

## **Anfrage**

der Abgeordneten Sabine Schatz, Genossinnen und Genossen,

an den Bundesminister für Inneres

betreffend Unterstützung für PolizeibeamtInnen zur Einhaltung des Dienstreiches – auch auf Social Media

## **Begründung**

Die Polizei spielt im Sicherheitsgefühl der Menschen eine große Rolle und die PolizeibeamtInnen leisten täglich wichtige Arbeit für ein gutes Zusammenleben. Zwei Medienberichte thematisierten in den letzten Monaten jedoch das Verhalten einzelner Polizeibeamter auf Social Media. Einmal war das Posten rassistischer Bilder und rechtsextremer Quellen eines leitenden Polizeibeamten Anlass für den Bericht<sup>1</sup>, einmal wurde kolportiert, ein Polizist habe ein Bild von NS-Soldaten auf Facebook gepostet und dies als "Fachmänner für Hausbesuche"<sup>2</sup> bezeichnet.

Im Paragraph 43 Absatz 2 des Beamten-Dienstreiches heißt es:

„Der Beamte hat in seinem gesamten Verhalten darauf Bedacht zu nehmen, daß das Vertrauen der Allgemeinheit in die sachliche Wahrnehmung seiner dienstlichen Aufgaben erhalten bleibt.“<sup>3</sup>

In einem Verhaltenskodex des Bundesministeriums für Inneres heißt es: „Mir ist bewusst, dass ich mich auch in meinem Privatleben (auch auf Social Media) so zu verhalten habe, dass keine negativen Rückschlüsse auf meine Dienstauffassung gezogen werden können.“<sup>4</sup>

Daher stellen die unterfertigten Abgeordneten folgende:

### **Anfrage:**

1. Gilt der Verhaltenskodex des Bundesministeriums für Inneres<sup>5</sup> auch für die PolizeibeamtInnen?
  - a. Wenn ja, wie wird er den PolizeibeamtInnen ver- und übermittelt?
  - b. Wenn nein, warum nicht?
  - c. Ist eine Neuauflage des Verhaltenskodex des Bundesministeriums für Inneres geplant?

<sup>1</sup> <https://www.profil.at/shortlist/oesterreich/wie-rechts-ist-unsere-polizei-9724909>, abgerufen am 5. Juni 2018

<sup>2</sup> <https://mobil.derstandard.at/2000080935386/Polizist-postet-Wehrmachtssoldaten-als-Fachmaenner-fuer-Hausbesuche?ref=article>, abgerufen am 5. Juni 2018

<sup>3</sup> <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10008470>, abgerufen am 5. Juni 2018

<sup>4</sup> <https://www.bak.gv.at/Downloads/files/Verhaltensrichtlinien/VerhaltenskodexV20170522web.pdf>, abgerufen am 5. Juni 2018, Seite 12

<sup>5</sup> <https://www.bak.gv.at/Downloads/files/Verhaltensrichtlinien/VerhaltenskodexV20170522web.pdf>, abgerufen am 5. Juni 2018

- i. Wenn ja, wann?
  - ii. Wenn ja, welche inhaltlichen Änderungen in Bezug auf das Verhalten von BeamtenInnen auf Social Media geben?
  - d. Welche Konsequenzen hat eine Nicht-Einhaltung für PolizeibeamtenInnen?
2. Bezieht sich der zitierte Absatz des Beamten-Dienstrechtes auch auf die Aktivitäten auf Social Media? (Bitte um Ausführung)
3. Widerspricht das Posten rassistischer, rechtsextremer, antisemitischer oder antimuslimischer Inhalte den sich aus dem Dienstrecht ergebenden Pflichten von PolizeibeamtenInnen?
  - a. Wenn ja, warum?
  - b. Welche Konsequenzen sind für Beamte vorgesehen, deren Handeln diesen Pflichten zuwiderläuft?
  - c. Wenn nein, warum nicht?
4. Welche Abläufe werden in Gang gesetzt, sobald bekannt wird, dass ein Beamter oder eine Beamtin rassistische, rechtsextreme, antisemitische oder antimuslimische Inhalte auf Social Media teilt oder anderweitig positiv Bezug darauf nimmt (hierzu zählen „Likes“, positives Kommentieren, Teilungen, etc.)?
5. Gibt es Schulungen, Leitfäden oder Ähnliches für PolizeibeamtenInnen betreffend das Verhalten auf Social Media?
  - a. Wenn ja, wie lauten die Titel?
  - b. Sind sie Teil der Ausbildung und/oder Teil von Fortbildungen (Im Fall von Fortbildungen: Sind diese verpflichtend oder fakultativ? Für welche Dienstgrade sind sie vorgesehen?)
  - c. Seit wann gibt es diese Schulungen und von wie vielen BeamtenInnen werden sie in Anspruch genommen? und wie viele BeamtenInnen haben diese Angebote in Anspruch genommen?
  - d. Wenn nein, warum nicht?
  - e. Wenn nein, ist so etwas geplant?
    - i. Wenn ja, in welchem Zeitraum?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
6. Mit wie vielen disziplinarrechtlichen Fällen (gemeint: Verletzungen der Dienstpflicht durch PolizeibeamtenInnen bzw. Verdacht auf Verletzung durch PolizeibeamtenInnen) war die Polizei in den Jahren 2014, 2015, 2016, 2017 und 2018 betraut? (Bitte aufgeschlüsselt nach Landespolizeidirektionen und Dienstgraden der jeweiligen BeamtenInnen)
  - a. Wie viele davon betrafen Social Media-Aktivitäten von PolizistInnen?
  - b. Wie sind die Verfahren in den Jahren 2014, 2015, 2016, 2017 und 2018 ausgegangen? (Bitte aufgeschlüsselt nach Landespolizeidirektionen und Dienstgraden der jeweiligen BeamtenInnen)
  - c. Wie sind speziell Verfahren ausgegangen, bei denen es um Social Media-Aktivitäten ging? (Bitte aufgeschlüsselt nach Landespolizeidirektionen und Dienstgraden der jeweiligen BeamtenInnen)

7. Welche konkreten disziplinarrechtlichen Konsequenzen wurden im Falle des Polizisten, der das Bild von NS-Soldaten postete und diese als "Fachmänner für Hausbesuche"<sup>6</sup> bezeichnete, gezogen?

Four handwritten signatures in black ink are displayed in a grid-like arrangement. The top row contains two signatures: the first is a stylized 'R' or 'B' followed by a long, sweeping signature; the second is a signature that appears to read 'Hans-Joachim Wolf'. The bottom row contains two signatures: the first is a signature that appears to read 'Krahl'; the second is a signature that appears to read 'J. Orell'.

---

<sup>6</sup> <https://derstandard.at/2000080935386/Polizist-postet-Wehrmachtssoldaten-als-Fachmaenner-fuer-Hausbesuche?ref=article>, abgerufen am 5. Juni 2018

