

**478/J XXVI. GP**

---

**Eingelangt am 14.03.2018**

**Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

# **Anfrage**

der Abgeordneten Sabine Schatz, Thomas Drozda,

Kolleginnen und Kollegen,

an den Bundesminister für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz

betreffend die neonazistische Internetplattform „Metapedia“.

## **Begründung**

*Metapedia* ist eine auf der open-source Wiki-software basierende neonazistische Online-Enzyklopädie. Sie erschien erstmals 2006 auf Schwedisch und wurde vom mehrfach vorbestraften schwedischen Neonazi Anders Lagerström und seinem Kollegen Lennart Berg gestartet. Heute ist die Plattform auf Daniel Friberg registriert, der einer der wichtigsten Akteure der „Alt-Right“-Bewegung in Europa ist. Friberg arbeitet an einem Netz an Websites, Verlagen und Think Tanks, mit denen er rechtsextreme Propaganda betreibt. Das Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes ordnet die Seite „dem neonazistischen Spektrum“ zu, wie der Standard berichtete.<sup>1</sup> Deutschsprachige Artikel auf Metapedia erschienen erstmals 2007. Mittlerweile ist die deutschsprachige Version auf über 65.000 Artikel angewachsen. Auf der Website ist als Ziel zu lesen: „Metapedia hat einen metapolitischen Zweck, die Mainstream-Debatte, die Kultur und die historische Sichtweise zu beeinflussen.“

Gefährlich macht Metapedia, dass es äußerlich Wikipedia stark ähnelt. Während sich Metapedia zum herkömmlichen Wikipedia inhaltlich stark unterscheidet, ähneln sich Aufbau, Schriftbild, Schreibstil und Struktur enorm.

---

<sup>1</sup> <https://derstandard.at/2000030230332/Wer-Republik-Oesterreich-googelt-landet-auf-Nazi-Seite>, abgerufen am 5. März 2018.

Ein Beispiel um den verfassungsfeindlichen Charakter von Metapedia zu verdeutlichen, sei hier angeführt.

Wer den Beitrag zu „Österreich“ aufruft, merkt schnell, dass Metapedia Österreich gar nicht als souveränen Staat anerkennt. Es heißt in dem Text: „Die Republik Österreich ist ein deutscher Teilstaat<sup>2</sup>“, denn defacto handle „es sich jedoch um ein Besatzungskonstrukt, weil sich die alliierten Siegermächte sehr weitgehende Rechte vorbehalten (u. a. Anschlußverbot)<sup>3</sup>.

Auch ist zu lesen, Österreich sei durch "Überfremdung" in seiner "Volkssubstanz" bedroht. Schutzsuchende waren als „Invasoren“ bezeichnet<sup>4</sup>.

#### Überfremdung

Ebenso wie in der Bundesrepublik Deutschland sind die Deutschen in der Bundesrepublik Österreich durch fremdländische Einwanderung (–Überfremdung) – insbesondere durch Zuwanderer türkischer und arabischer Herkunft – in ihrer Volkssubstanz bedroht.

Abbildung 1 | Quelle: [http://de.metapedia.org/wiki/Republik\\_%C3%96sterreich](http://de.metapedia.org/wiki/Republik_%C3%96sterreich) (abgerufen am 1. März 2018)

Metapedia strotzt vor antisemitischen Einträgen, etwa jener zu einer „jüdischen Rasse“, der mit folgender widerlichen Grafik bebildert ist:

<sup>2</sup> [http://de.metapedia.org/wiki/Republik\\_%C3%96sterreich](http://de.metapedia.org/wiki/Republik_%C3%96sterreich), abgerufen am 1. März 2018

<sup>3</sup> ebenda

<sup>4</sup> ebenda

## Eine bildliche Darstellung

Darstellung der Rassenmischung der Juden in „Das Judentum, seine blutsgebundene Wesensart in Vergangenheit und Gegenwart“:



Abbildung 2 | Quelle: [http://de.metapedia.org/wiki/J%C3%BCdische\\_Rasse](http://de.metapedia.org/wiki/J%C3%BCdische_Rasse) (abgerufen am 6. März 2018)

Auf der Seite "Juden" können angebliche "leibliche" wie "charakterliche" Merkmale von „Juden“ nachgelesen werden.

Die überwiegende Mehrheit der Juden ist kurzköpfig, neigt aber eher zur Mittelköpfigkeit (ca. 50 %). Die Lippen sind meist wulstiger als bei den abendländischen Völkern. Die Unterlippe hängt dabei sehr oft über. Oft erscheinen beide Augenlider wie verdickt und das Oberlid wirkt besonders schwer. So würde der „verstohlene Blick“ entstehen, der oft als sinnlich-brütend oder lauernd gedeutet wird. Das Gesicht trägt so den Ausdruck von Müdig- bzw. Schlaftrigkeit und Anspannung. Die Kennzeichnung des „jüdischen Blickes“ deutet Hans F. K. Günther nicht als eine Schilderung leiblicher Merkmale, sondern zu einer des seelischen Ausdrucks. Der populäre englische Anthropologe John Beddoe spricht von einem „Ausdruck nachdenklicher Weichheit mit einem Anflug von Bedauern oder gelegentlich von Ängstlichkeit.“<sup>42</sup>

Im jüdischen Volk scheinen fleischige Ohrmuscheln häufiger zu sein.<sup>39</sup> Die besonders bei Männern anzutreffenden großen Ohren, die besonders stark im Kindesalter abstehen, wurden neben der „Judennase“ (auch „Jew-Nose“ genannt) zu den typischen jüdischen Rassemerkmalen erhoben.

Die „Judennase“ ist weltweit das bekannteste rassistische Merkmal der Juden, obwohl diese bei den Juden seltener auftritt, als gemeinhin bekannt.<sup>43</sup> Der jüdische Forscher Joseph Jacobs charakterisierte eine hakenförmige, nach unten gebogene Nasenspitze und aufwärtsgezogene Nasenflügel.<sup>44</sup> So entstehe, von der Seite aus gesehen, die Gestalt einer 6 mit nach oben verlängertem Strich. Auch Mischlinge oder als solche untypischen Juden würden eine kennzeichnende weiche Gestaltung der Nasenflügel haben. Diese Judennase ähnelt stark der Nase der Vorderasiatische Rasse. Daher ähnelt sie auch der Nase der Dinarischen Rasse. Während die dinarische Nase mehr aus dem Gesicht herauspringt, hängt die vorderasiatische Nase mehr heraus. Bei den Ostjuden tritt die Judennase selten auf.

Abbildung 3 | Quelle: <http://de.metapedia.org/wiki/Juden> (abgerufen am 6. März 2018)

Der Holocaust wird extrem: verharmlost "Die jüdische Weltbevölkerung blieb zwischen 1930 und 1947 in etwa konstant. Demnach kann die Zahl der sogenannten Holocaust-Opfer nicht größer gewesen sein als das hypothetische Bevölkerungswachstum während dieses Zeitraumes."<sup>5</sup>

<sup>5</sup> <http://de.metapedia.org/wiki/Juden>, abgerufen am 6. März 2018

Die jüdische Bevölkerungszahl vor dem Zweiten Weltkrieg wird allgemein mit ca. 15,6 Millionen angegeben<sup>[182][183]</sup> und nach dem Weltkrieg mit ca. 15,5 Millionen<sup>[184][185]</sup>. Die jüdische Weltbevölkerung blieb zwischen 1930 und 1947 in etwa konstant. Demnach kann die Zahl der sogenannten Holocaust-Opfer nicht größer gewesen sein als das hypothetische Bevölkerungswechselstum während dieses Zeitraumes. Die Baseler Nachrichten vom 13. Juni 1948 schrieben dazu<sup>[186]</sup>:

„Eines ist schon heute sicher: Die Behauptung, daß diese Zahl 5–6 Millionen betragt ist unwahr. Die Zahl der jüdischen Opfer kann sich zwischen 1 und 1,5 Millionen bewegen, weil gar nicht mehr für Hitler und Hämmerl greifbar“ waren. Es ist aber anzunehmen und zu hoffen, daß die endgültige Verlustziffer des jüdischen Volkes sogar noch unter dieser Zahl liegen wird.“

Bereits 1945 gab der *World Almanach* die Zahl der jüdischen Weltbevölkerung mit 15,19 Millionen an. In der Ausgabe von 1949 steigt nachträglich die jüdische Weltbevölkerung vor dem Krieg um 900 000 und die Zahl für nach dem Krieg nimmt um 4,5 Millionen ab. Gründe für diese drastischen Änderungen wurden nicht genannt.

Angaben des <i>World Almanach</i>	Ausgabe 1948	Ausgabe 1955
Jüdische Bevölkerung in Nordamerika	4 971 261	5 222 000
Jüdische Bevölkerung in Südamerika	226 958	638 000
<b>Jüdische Bevölkerung in Europa</b>	<b>9 372 666</b>	<b>3.424.160</b>
Jüdische Bevölkerung in Asien	572 930	1 609 520
Jüdische Bevölkerung in Afrika	542 869	675 500

Jüdische Bevölkerung in Ozeanien	25 954	58 250
<b>Jüdische Bevölkerung weltweit</b>	<b>15.753.638</b>	<b>11.627.450</b>
Angaben des <i>World Almanach</i>	Ausgabe 1947	Ausgabe 1949
Jüdische Weltbevölkerung 1939	15,7 Mio <sup>[187]</sup>	16,6 Mio
Jüdische Weltbevölkerung 1947	15,7 Mio <sup>[188]</sup>	11,2 Mio
Differenz	–59	–5,4 Mio.

Abbildung 4 | Quelle: <http://de.metapedia.org/wiki/Juden> (abgerufen am 6. März 2018)

Als Quellennachweise gibt Metapedia neben nationalsozialistischen Propagandawerken auch „Literaturtipps“ von bekannten Rechtsextremen und Links zu Online-Portalen der neuen Rechten an.

Für österreichische NutzerInnen ist zusätzlich besonders gefährlich, dass Metapedia in den Ergebnissen der Suchmaschinen relativ weit vorne unter den Suchergebnissen gelistet wird. Anders als in Österreich scheint Metapedia in Deutschland bei großen Suchmaschinen wie Google nicht mehr auf. Die deutsche *Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien*<sup>6</sup> hat Metapedia in die Liste jugendgefährdender Medien aufgenommen. Die großen deutschen Suchmaschinenanbieter haben sich verpflichtet, Webseiten, die auf dieser Liste stehen, nicht in den Suchergebnissen anzuzeigen. Eine solche bundesweite Jugendschutzbehörde gibt es in Österreich nicht.

Medienberichten zufolge gebe es keine großen Bestrebungen der österreichischen Behörden, die Seite und deren Betreiber rechtlich zu verfolgen.<sup>7</sup>

Die unterzeichnenden Abgeordneten stellen daher folgende

**Anfrage:**

1. Wie viele Anzeigen bei der Staatsanwaltschaft wurden wegen Metapedia bisher eingebbracht?
2. Gibt es Anklagen oder laufende Ermittlungsverfahren gegen BetreiberInnen von Metapedia?
  - a. Wegen des Verstoßes gegen welche Paragraphen läuft das Ermittlungsverfahren gegen BetreiberInnen im Zusammenhang mit Metapedia?

<sup>6</sup> <http://www.bundespruefstelle.de/>, abgerufen am 1. März 2018

<sup>7</sup> [https://www.vice.com/de\\_at/article/xdp8vk/ein-lexikon-fuer-nazis-456](https://www.vice.com/de_at/article/xdp8vk/ein-lexikon-fuer-nazis-456), abgerufen am

- b. Wie viele Verfahren davon sind offen? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Tatbestand, Geschlecht des/der Beschuldigten)
  - c. Wie viele Verfahren davon sind bereits abgeschlossen? Und mit welchem Urteilsspruch endeten sie? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Urteil, Geschlecht des/der Beschuldigten)
3. Gibt es Anklagen oder laufende Ermittlungsverfahren gegen AutorInnen von Metapedia?
  - a. Wegen des Verstoßes gegen welche Paragraphen läuft das Ermittlungsverfahren gegen AutorInnen im Zusammenhang mit Metapedia?
  - b. Wie viele Verfahren davon sind offen? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Tatbestand, Geschlecht des/der Beschuldigten)
  - c. Wie viele Verfahren davon sind bereits abgeschlossen? Und mit welchem Urteilsspruch endeten sie? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Urteil, Geschlecht des/der Beschuldigten)
4. Gibt es Anklagen oder laufende Ermittlungsverfahren gegen UserInnen von Metapedia?
  - a. Wegen des Verstoßes gegen welche Paragraphen läuft das Ermittlungsverfahren gegen UserInnen im Zusammenhang mit Metapedia?
  - b. Wie viele Verfahren davon sind offen? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Tatbestand, Geschlecht des/der Beschuldigten)
  - c. Wie viele Verfahren davon sind bereits abgeschlossen? Und mit welchem Urteilsspruch endeten sie? (aufgeschlüsselt nach Datum, Staatsanwaltschaft, Urteil, Geschlecht des/der Beschuldigten)