

## **Anfrage**

**der Abgeordneten Stephanie Cox, Kolleginnen und Kollegen  
an den Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie  
betreffend „Forschungsförderungsdatenbank“**

### **BEGRÜNDUNG**

#### **Mehr Transparenz in der Forschungsförderungsvergabe**

Der Rechnungshof hat bereits vor einiger Zeit die Empfehlung ausgesprochen, mit einer einheitlichen Datenbank sicherzustellen, dass die Forschungsförderungsleistungen österreichweit umfassend und vollständig erfasst werden (Bund 2016/8, SE 6).<sup>1</sup>

Vorteile gibt es viele,<sup>2</sup> vor allem jedoch ermöglicht eine entsprechende Datenbank, die bessere politische Steuerung des FTI-Systems (z.B. Beurteilung und Steigerung von Effektivität und Effizienz u.a. durch evidenzbasierte Anpassungen von Förderinstrumenten und die Ermöglichung erweiterter Wirkungsanalysen). Außerdem hat die Umsetzung dieser Datenbank das Potential, das Vertrauen in die Politik sowie das Bewusstsein für die Wichtigkeit der Forschung – etwa durch Sichtbarmachen der Forschungsergebnisse bzw. des Impacts – deutlich zu stärken.

Erfreulicherweise hat das BMVIT auf meine schriftlichen und mündlichen Anfragen zu diesem Thema in den Budgetausschüssen positiv reagiert, jedoch leider keine konkreten Pläne bzw. Informationen zur Umsetzung genannt oder angedeutet.

Die unterfertigenden Abgeordneten stellen daher folgende

## **Anfrage**

1. Die Umsetzung der Forschungsförderungsdatenbank erfordert auf ministerieller Ebene die Koordination mit dem BMBWF und dem BMF. Welche Rolle wird das BMVIT bei der Umsetzung spielen bzw. welches Ministerium hat in diesem Projekt den „Lead“ bzw. trägt die letzliche Verantwortung für die Projektumsetzung?
2. Wird das BMVIT die Forschungsförderungsdatenbank entsprechend der Empfehlung des Rechnungshofs bzw. des Rats für Forschung und Technologieentwicklung in dieser Legislaturperiode umsetzen?
  - a. Falls nein, wieso nicht?

<sup>1</sup> Siehe auch etwa RH-Bericht 2016/8, S. 257 ff, S. 261ff; Erwähnung im BVA-E 2018, S. 413.

<sup>2</sup> Siehe etwa Anhang 1 der Empfehlung des Rats für Forschung und Technologieentwicklung vom 22.3.2018.

3. Wurde die Umsetzung oder der Beginn der Umsetzung einer entsprechenden Forschungsförderungsdatenbank bereits im Doppelbudget 2018/19 budgetiert?
  - a. Falls ja, in welcher Höhe (in EUR) wurde budgetiert und aus welchen Mitteln soll die Finanzierung kommen?
  - b. Falls nein, wieso nicht?
4. In seiner Empfehlung hat der Rat für Forschung und Technologieentwicklung die Einsetzung eines „breit aufgestellten Projektteams“ vorgeschlagen, das „konkrete Vorschläge für die Elemente eines Kerndatensatzes, die technische Umsetzung der Datenbank sowie eine Entscheidungsgrundlage (inkl. Kostenplans für erforderliche personelle und finanzielle Ressourcen) für die Ministerien“ erarbeiten soll.
  - a. Wird das BMVIT dieser Empfehlung folgen?
    - i. Falls ja, bis wann ist mit der Einsetzung dieses Projektteams zu rechnen?
    - ii. Falls ja, welche Organisationen sollen in diesem Projektteam vertreten sein?
    - iii. Falls ja, ist auch vorgesehen, mit externen Personen oder Organisationen zusammenzuarbeiten, und welche sind das?
    - iv. Falls ja, bis wann soll das Projektteam
      - konkrete Vorschläge für die Elemente eines Kerndatensatzes,
      - die technische Umsetzung der Datenbank,
      - eine Entscheidungsgrundlage (inkl. eines Kostenplans für erforderliche personelle und finanzielle Ressourcen) für die Ministerien erarbeiten?
  - (Bitte um getrennte Angaben der „Deadlines“ für jeden der obigen Punkte.)
  - v. Falls nein, wieso nicht?
5. Wird man sicherstellen, dass die Daten in der umzusetzenden Forschungsförderungsdatenbank maschinenlesbar sind?
  - a. Falls ja, welche Maßnahmen wird das BMVIT treffen, um die Maschinenlesbarkeit der Daten sicherzustellen?
  - b. Falls nein, wieso nicht?
6. Auf die schriftliche Budgetanfrage „wie bzw. mit welchen Methoden [...] die Wirkung der Forschungsdatenbank evaluiert“ wird, antwortete das BMBWF: „Es ist nicht Aufgabe des Datenbankbetreibers, eine Wirkungsanalyse der Fördermittel durchzuführen. Diese hat durch den jeweiligen Fördergeber stattzufinden.“ Wirkungsanalysen sind notwendig, um einen der größten Vorteile der angedachten Forschungsförderungsdatenbank, nämlich die besseren Möglichkeiten zur politischen Steuerung des FTI-Systems, zu realisieren. Welche Maßnahmen wird das BMVIT ergreifen, um sicherzustellen, dass Wirkungsanalysen durch die Fördergeber\_Innen

- a. tatsächlich und lückenlos durchgeführt werden?
- b. bestmögliche Qualität haben?
- c. so durchgeführt werden, dass sie mit den Wirkungsanalysen anderer Fördergeber\_Innen vergleichbar sind?
- d. sonstige Voraussetzungen erfüllen, um die bestmögliche politische Steuerung des FTI-System zuzulassen?

(Bitte um getrennte Beantwortung der Fragen a. bis d. sowie abschließende Aufzählung der angedachten Maßnahmen.)

7. Die vom Rat für Forschung und Technologieentwicklung in Auftrag gegebene Machbarkeitsstudie hat zwei Optionen zur Umsetzung der Datenbank vorgeschlagen: Der Aufbau einer neuen, „schema-freien“ Datenbanklösung oder die Erweiterung der Transparenzdatenbank. Wird das BMVIT die letztendliche Entscheidung sowie die entscheidungsrelevanten Gründe veröffentlichen?
  - a. Falls die Entscheidung sowie die relevanten Gründe veröffentlicht werden, bis wann?
  - b. Falls nein, wieso nicht?
8. Falls man sich dafür entscheidet, eine neue, „schema-freie“ Datenbanklösung aufzubauen, welche Maßnahmen will das BMVIT ergreifen, um sicherzustellen, dass die angesprochene Datenbank genutzt wird und sie nicht ein ähnliches Schicksal wie die Transparenzdatenbank ereilt, und welche Rolle soll die Transparenzdatenbank künftig spielen?
  - a. Falls man sich für eine neue, „schema-freie“ Datenbanklösung entscheidet, soll diese Lösung „open-source“ (d.h. deren Quelltext öffentlich) sein?
    - i. Falls nein, wieso nicht?
9. Falls man sich dafür entscheidet, die Transparenzdatenbank zu erweitern, welche Maßnahmen will das BMVIT ergreifen, um sicherzustellen, dass die erweiterte Transparenzdatenbank genutzt wird?
  - a. Falls man sich dafür entscheidet, die Transparenzdatenbank zu erweitern, soll die letztendliche Lösung „open-source“ (d.h. deren Quelltext öffentlich) sein?
    - i. Falls nein, wieso nicht?



