



Mag. Gerhard Karner  
Bundesminister

Herrn  
Präsidenten des Nationalrates  
Mag. Wolfgang Sobotka  
Parlament  
1017 Wien

Geschäftszahl: 2023-0.122.309

Wien, am 31. März 2023

Sehr geehrter Herr Präsident!

Der Abgeordnete zum Nationalrat Krainer, Genossinnen und Genossen haben am 1. Februar 2023 unter der Nr. **13997/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend "Zahlungen an ÖVP-nahe Unternehmen 2022" gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

**Zu den Fragen 1 bis 4:**

- *Welche Werkverträge in welcher Höhe zu welchem Zweck wurden im Kalenderjahr 2022 mit folgenden ÖVP-eigenen Unternehmen abgeschlossen:*
  - a. *42 Virtual Business GmbH*
  - b. *Accenture*
  - c. *AMI Promarketing Agentur-Holding GmbH*
  - d. *be.public Corporate & Financial Communications GmbH*
  - e. *BestHeads Online Marketing GmbH*
  - f. *Blink Werbeagentur GmbH*
  - g. *Campaigning Bureau Kampagnenberatungs GmbH*
  - h. *Demox Research GmbH*
  - i. *Epamedia GmbH*
  - j. *EWC Edelweiss Consulting*
  - k. *Fichtinger Werbeagentur GmbH*

- l. GPK Event- und Kommunikationsmanagement*
- m. GPK GmbH*
- n. GPK Live*
- o. GPK Public GmbH*
- p. Gradus Proximus GmbH*
- q. HF Beratungs GmbH*
- r. HG Health Group GmbH*
- s. HMT Marketing Gesellschaft mbH*
- t. Hygiene Austria LP GmbH*
- u. ICG Integrated Consulting Group*
- v. INNOCON Wirtschaftstreuhand GmbH*
- w. Innova Verlag GmbH*
- x. Investa Beteiligungsverwaltungsgesellschaft mbH*
- y. Koop Live Marketing GmbH bzw. Koop Live Marketing GmbH & Co KG*
- z. LBG Wirtschaftsprüfung & Steuerberatung GmbH*
- aa. leisure communication Kommunikationsagentur Ges.m.b.H.*
- bb. Leo Krempf Veranstaltungsmanagement GmbH & Co KG*
- cc. M&R Meinungsforschung und Research GmbH*
- dd. McKinsey*
- ee. Media Contacta GmbH*
- ff. Metropol Medienservice GmbH*
- gg. P8 Marketing GmbH*
- hh. Pi-five Eventmarketing GmbH*
- ii. Repuco GmbH*
- jj. Rosam.Grünberger.Jarosch & Partner GmbH (vormals: Rosam Grünberger Change Communications GmbH)*
- kk. Rosenberg GP Corporate Media Advisors GmbH*
- ll. Schürz&Lavicka Werbeagentur GmbH*
- mm. Schütze Public Results (vormals: Schütze Positionierung GmbH)*
- nn. Seminarhotel Springer Schlössl*
- oo. Seven Film- und Postproduction GmbH*
- pp. SK Management GmbH*
- qq. SMJ Partners Consulting GmbH*
- rr. Spiegelfeld International GmbH*
- ss. Spiegelfeld Kommunikation GmbH*
- tt. Steiner Mediensysteme GmbH*
- uu. That's the Way Eventmanagement GmbH*
- vv. The Script Company*

ww. Vertikom Austria GmbH

xx. vierfeld Digital GmbH

yy. Werner Janitsch GesmbH

- Unter welcher ELAK-Zahl wurde der Werkvertrag jeweils dokumentiert und welche Vorzahlen bzw. Nachzahlen weist der jeweilige Akt aus?
- Mittelbindungen in welcher Höhe wurden für diese Werkverträge jeweils für welches Jahr in welchem Detailbudget vorgenommen?  
a. Welche davon wurden jeweils wann um welchen Betrag erhöht bzw. reduziert?
- Wie viele Vergleichsangebote wurden zu den jeweiligen Werkverträgen jeweils eingeholt und wie viele jeweils tatsächlich gelegt?

Unternehmen	Kosten inkl. USt	Vertrag/ Leistung	ELAK Zahl/ Vorzahl	Mittel- bindung	Anzahl Vergleichs-angebote
GPK Public GmbH	€ 11.544,00	Inhaltliche und organisatorische Unterstützung der Veranstaltung : „Symposium: 5 Jahre GEMEINSAM. SICHER“ - Fachtagung mit Abendveranstaltung	2022-0.762.148	€ 180.527,00; 2022; Detailbudget 11020600	Drei

#### Zur Frage 5:

- Welche einzelnen Zahlungen erfolgten im Kalenderjahr 2022 jeweils an die unter 1. genannten Unternehmen aus welchem Grund, an welchem Tag und in welcher Höhe?

Unternehmen	Grund der Zahlung	Kosten inkl. USt
GPK Public GmbH	Rechnung vom 22.12.2022	€ 11.544,00

**Zur Frage 6:**

- *Wie lautete der jeweilige Buchungstext der Zahlungen?*

Der Buchungstext ergibt sich aus den E-Rechnungen der einzelnen Unternehmen.

**Zur Frage 7:**

- *Welche der unter 1. genannten Unternehmen wurden als Subunternehmen im Rahmen eines von Ihrem Ressort erteilten Werkvertrags tätig?*  
*a. Im Rahmen welchen Werkvertrags in welchem Ausmaß?*

Es werden keine Statistiken über eingesetzte Subunternehmer geführt, daher kann eine Beantwortung in Anbetracht des dafür erforderlichen hohen Verwaltungsaufwandes nicht erfolgen.

**Zur Frage 8:**

- *Welche Leistungen der unter 1. genannten Unternehmen wurden in welcher Höhe von wem im Zuge einer Förderabwicklung eingereicht bzw. genehmigt?*

Keine.

Gerhard Karner

