

Mag. Werner Kogler
Vizekanzler
Bundesminister für Kunst, Kultur,
öffentlichen Dienst und Sport

Herrn
Präsidenten des Nationalrates
Mag. Wolfgang Sobotka
Parlament
1017 Wien

Geschäftszahl: 2023-0.158.232

Wien, am 31. März 202330. März
2023

Sehr geehrter Herr Präsident,

die Abgeordneten zum Nationalrat Krainer, Genossinnen und Genossen haben am
1. Februar 2023 unter der Nr. **13981/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage
betreffend Zahlungen an ÖVP-nahe Unternehmen 2021 gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

Einleitend wird darauf hingewiesen, dass sich die Vergabe von Aufträgen im
Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport (BMKÖS)
ausschließlich nach den Kriterien des Bundesvergabegesetzes 2018 zu richten hat.

Im BMKÖS können aufgrund des dezentralen Budgetvollzuges grundsätzlich sämtliche
Organisationseinheiten mit eigenen Budgetmitteln Beschaffungen durchführen. Nachdem
festgestellt wurde, welche Leistung genau benötigt wird, erfolgt eine Überprüfung, ob
diese über die Rahmenverträge der Bundesbeschaffung GmbH abrufbar ist. Sollte dies der
Fall sein, so wird sie hierüber beschafft. Andernfalls erfolgt das weitere Vorgehen ohne
Mitwirkung der Bundesbeschaffung GmbH nach den Bestimmungen des
Bundesvergabegesetzes 2018.

In einem ersten Schritt wird der geschätzte Auftragswert ermittelt. Aus diesem leitet sich die Wahl des zulässigen Vergabeverfahrens ab. Bei Beschaffungen unterhalb eines geschätzten Auftragswertes von € 100.000,00 exkl. USt. ist auch eine Direktvergabe zulässig. Für die Abwicklung einer Direktvergabe gelten innerhalb des BMKÖS interne Richtlinien über alle vorzunehmenden Schritte, die einzuhalten sind.

Nach Durchführung eines Vergabeverfahrens wird jeder vergebene Auftrag und jede abgeschlossene Rahmenvereinbarung mit einem Auftragswert ab € 50.000,00 exkl. USt. durch Bereitstellung der Kerndaten des Verfahrens auf <https://www.data.gv.at/> bekanntgegeben.

Im Ausschreibungstext wird der öffentliche Auftraggeber und die vergebende Stelle genau bezeichnet und angegeben, ob die Vergabe der ausgeschriebenen Leistung nach den Bestimmungen des Bundesvergabegesetzes 2018 für den Ober- oder den Unterschwellenbereich erfolgt und welche Vergabekontrollbehörde für die Kontrolle dieses Vergabeverfahrens zuständig ist. Es werden die als erforderlich erachteten Nachweise angeführt, soweit sie nicht bereits in einer allfälligen Bekanntmachung angeführt waren. Weiters wird ausgeführt, ob der Zuschlag dem technisch und wirtschaftlich günstigsten Angebot oder dem Angebot mit dem niedrigsten Preis erteilt werden soll und nach welchen Zuschlagskriterien dies beurteilt wird. Ist die Festlegung der Zuschlagskriterien im Verhältnis der ihnen zuerkannten Bedeutung aus objektiven Gründen nicht möglich, so werden alle Zuschlagskriterien, deren Verwendung vorgesehen ist, in der Reihenfolge der ihnen zuerkannten Bedeutung angegeben. Es werden erforderlichenfalls technische Spezifikationen und Bestimmungen betreffend die Übertragung von Rechten des geistigen Eigentums angegeben. Letztlich wird auch ausgeführt, ob rechnerisch fehlerhafte Angebote ausgeschieden werden oder ob eine Vorreihung infolge der Berichtigung eines Rechenfehlers zulässig ist.

Zu den Fragen 1 bis 6:

- *Welche Werkverträge in welcher Höhe zu welchem Zweck wurden im Kalenderjahr 2021 mit folgenden ÖVP-eigenen [sic!] Unternehmen abgeschlossen:*
 - a. *42 Virtual Business GmbH*
 - b. *Accenture*
 - c. *AMI Promarketing Agentur-Holding GmbH*
 - d. *be.public Corporate & Financial Communications GmbH*

- e. BestHeads Online Marketing Gmbh*
- f. Blink Werbeagentur Gmbh*
- g. Campaigning Bureau Kampagnenberatungs GmbH*
- h. Demox Research GmbH*
- i. Epamedia Gmbh*
- j. EWC Edelweiss Consulting*
- k. Fichtinger Werbeagentur GmbH*
- l. GPK Event- und Kommunikationsmanagement*
- m. GPK GmbH*
- n. GPK Live*
- o. GPK Public Gmbh*
- p. Gradus Proximus Gmbh*
- q. HF Beratungs Gmbh*
- r. HG Health Group GmbH*
- s. HMT Marketing Gesellschaft mbH*
- t. Hygiene Austria LP Gmbh*
- u. ICG Integrated Consulting Group*
- v. INNOCON Wirtschaftstreuhand GmbH*
- w. Innova Verlag Gmbh*
- x. Investa Beteiligungsverwaltungsgesellschaft mbH*
- y. Koop Live Marketing Gmbh bzw. Koop Live Marketing Gmbh & Co KG*
- z. LBG Wirtschaftsprüfung & Steuerberatung GmbH*
- aa. leisure communication Kommunikationsagentur Ges.m.b.H.*
- bb. Leo Krempf Veranstaltungsmanagement Gmbh & Co KG*
- cc. M&R Meinungsforschung und Research GmbH*
- dd. McKinsey*
- ee. Media Contacta GmbH*
- ff. Metropol Medienservice Gmbh*
- gg. P8 Marketing GmbH*
- hh. Pi-five Eventmarketing GmbH*
- ii. Repuco Gmbh*
- jj. Rosam.Grünberger.Jarosch & Partner GmbH (vormals: Rosam Grünberger Change Communications GmbH)*
- kk. Rosenberg GP Corporate Media Advisors GmbH*
- ll. Schürz&Lavicka Werbeagentur GmbH*
- mm. Schütze Public Results (vormals: Schütze Positionierung GmbH)*
- nn. Seminarhotel Springer Schlössl*
- oo. Seven Film- und Postproduction GmbH*

pp. SK Management GmbH
qq. SMJ Partners Consulting GmbH
rr. Spiegelfeld International GmbH
ss. Spiegelfeld Kommunikation GmbH
tt. Steiner Mediensysteme GmbH
uu. That's the Way Eventmanagement GmbH
vv. The Script Company
ww. Vertikom Austria GmbH
xx. vierfeld Digital GmbH
yy. Werner Janitsch GesmbH

- *Unter welcher ELAK-Zahl wurde der Werkvertrag jeweils dokumentiert und welche Vorzahlen bzw. Nachzahlen weist der jeweilige Akt aus?*
- *Mittelbindungen in welcher Höhe wurden für diese Werkverträge jeweils für welches Jahr in welchem Detailbudget vorgenommen?*
a. Welche davon wurden jeweils wann um welchen Betrag erhöht bzw. reduziert?
- *Wie viele Vergleichsangebote wurden zu den jeweiligen Werkverträgen jeweils eingeholt und wie viele jeweils tatsächlich gelegt?*
- *Welche einzelnen Zahlungen erfolgten im Kalenderjahr 2021 jeweils an die unter 1. genannten Unternehmen aus welchem Grund, an welchem Tag und in welcher Höhe?*
- *Wie lautete der jeweilige Buchungstext der Zahlungen?*

Im Jahr 2021 wurde seitens des BMKÖS Werkverträge mit dem nachstehend angeführten in der Anfrage genannten Unternehmen abgeschlossen:

Unternehmen	Summe/ Zahlung in € inkl. USt.	ELAK-Zahl	Mittel- bindung	Betreff	Vergleichs- angebote
ICG Integrated Consulting Group	17.200,00	2021-0.142.924	MR DB 17010100 € 17.280,00	Projekt Verwaltungs- akademie des Bundes neu	Es wurden keine Vergleichs- angebote eingeholt, da die Fa. ICG als bestgereichte in einer dem Projekt vorgelagerten Themenstellung (Strategie- und Zielentwicklung zur VAB-neu)

					hervorgegangen ist.
ICG Integrated Consulting Group	12.825,00	2021-0.761.290	MR DB 17010100 € 12.825,00	Begleitung des Projektes Verwaltungsakademie neu Arbeitspaket 3 – Grundausbildung	Es wurden keine Vergleichsangebote eingeholt, da die Fa. ICG als bestgereichte in einer dem Projekt vorgelagerten Themenstellung (Strategie- und Zielentwicklung zur VAB-neu) hervorgegangen ist.
ICG Integrated Consulting Group	4.350,00	2021-0.297.326	MR DB 17010100 € 4.350,00	OT- MS 56: Virtuelle Kreativität und Ideenfindung: 9. Juni 2021 (14:30–17 Uhr) MS 486: Führen in der Veränderung: 3. bis 4. November 2021	Da der Auftragswert für den Einzelauftrag € 7.500 exkl. USt. unterschreitet, sind seitens der VAB keine weiteren Vergleichsangebote einzuholen. *)
ICG Integrated Consulting Group	50.400,00	2021-0.163.943	MB DB 17020100 € 50.400,00	Projektvorschlag für den Konzeptionsprozess zur Umsetzung einer täglichen Bewegungseinheit für Kinder und Jugendliche	Aufgrund der spezifischen Leistung und der fundierten Anforderungen wurde ausnahmsweise von Vergleichsangeboten abgesehen.
ICG Integrated Consulting Group	94.800,00	Vertrags-GZ 2021-0.876.478 Vor- bzw. Nachzahlen 2021-0.163.943 2021-0.900.192 2021-0.900.263 2022-0.317.664 2022-0.317.687	MB DB 17020100 € 94.800,00	Unterstützung der Tätigkeit der Arbeitsgruppe zur Umsetzung einer „Täglichen Bewegungseinheit für Kinder und Jugendliche in Österreich“ sowie Ertragssicherung und Dokumentation	Abruf aus einer BBG-Rahmenvereinbarung

				des gesamten Konzeptionsprozesses; 01. April 2021 bis 30. November 2021	
--	--	--	--	---	--

**) Aufgrund der hohen Anzahl an Kursen, die seitens der VAB laufend zu beauftragen sind, sind die marktüblichen Preise hinlänglich bekannt und werden regelmäßig auf ihre Aktualität geprüft. Die gegenständlichen Kosten können in diesem Zusammenhang als marktüblich und preisangemessen beurteilt werden.*

Im Jahr 2021 wurde seitens des Bundesdenkmalamtes (nachgeordnete Dienststelle des BMKÖS) Werkverträge mit dem nachstehend angeführten in der Anfrage genannten Unternehmen abgeschlossen:

Jahr	Unternehmen	Vertrag	Summe/Zahlung in € (inkl. USt.)	ELAK-Zahl	Mittelbindung (inkl. USt.)	Vergleichsangebote
2021	STEINER Mediensysteme GmbH	Technische Koordination Online- Veranstaltung COVID-bedingt	6.624,00	2021- 0.292.280	MR DB 32010300 € 6.624,00	Insgesamt 3 Angebote: Conventive OG, MG Videoproduktion, Steiner Mediensysteme GmbH
2021	STEINER Mediensysteme GmbH	Videokonferenz COVID-bedingt	900,00	2021- 0.335.568	MB DB 32010300 € 900,00	Insgesamt 3 Angebote: Conventive OG, MG Videoproduktion, Steiner Mediensysteme GmbH
2021	STEINER Mediensysteme GmbH	Live- Übertragung einer Fachtagung	5.523,65	2021- 0.369.450	MB DB 32010300 € 5.523,65	Insgesamt 3 Angebote: Conventive OG, MG Videoproduktion, Steiner Mediensysteme GmbH

2021	STEINER Mediensysteme GmbH	Live- Übertragung einer Veranstaltung	4.347,90	2021- 0.587.719	MR DB 32010300 € 4.348,00	Auf Basis Preisspiegel (3 Angebote) 2021- 0.292.280: Conventive OG, MG Videoproduktion, Steiner Mediensysteme GmbH
------	----------------------------------	--	----------	--------------------	---------------------------------	---

Zu Frage 7:

- Welche der unter 1. genannten Unternehmen wurden als Subunternehmen im Rahmen eines von Ihrem Ressort erteilten Werkvertrags tätig?
a. Im Rahmen welchen Werkvertrags in welchem Ausmaß?

Die Möglichkeit der Beschäftigung von Subunternehmen wird für Verträge unterschiedlich geregelt, eine Einzelerhebung für jeden Vertrag kann in Anbetracht des dafür erforderlichen hohen Verwaltungsaufwandes im Konnex mit der gebotenen Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit jedes Verwaltungshandelns nicht erfolgen.

Zu Frage 8:

- Welche Leistungen der unter 1. genannten Unternehmen wurden in welcher Höhe von wem im Zuge einer Förderabwicklung eingereicht bzw. genehmigt?

Soweit aus den im BMKÖS vorliegenden Unterlagen ersichtlich, sind keine Leistungen der unter Frage 1 genannten Unternehmen im Sinne der Fragestellung bekannt. Zu allfälligen Auszahlungen von Förderungen aus dem NPO-Unterstützungsfonds darf auf die Veröffentlichung aller Einzelförderungen ab einer Höhe von € 1.500,00 pro Jahr (www.npo-fonds.at) verwiesen werden. Von einer erneuten Auflistung und Übermittlung öffentlich zugänglicher Daten wird aus verwaltungsökonomischen Gründen abgesehen.

Mag. Werner Kogler

