

**Mag. Norbert Totschnig, MSc**  
Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft,  
Regionen und Wasserwirtschaft

Herrn  
Mag. Wolfgang Sobotka  
Präsident des Nationalrats  
Parlament  
1017 Wien

Geschäftszahl: 2023-0.908.478

Ihr Zeichen: BKA - PDion  
(PDion)17269/J-NR/2023

Wien, 15. Februar 2024

Sehr geehrter Herr Präsident,

die Abgeordneten zum Nationalrat Elisabeth Feichtinger, BEd, BEd, Kolleginnen und Kollegen haben am 15. Dezember 2023 unter der Nr. **17269/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend „Trinkwassernutzung in der Klimakrise sichern“ gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

**Zu den Fragen 1, 2, 7 und 13:**

- Wieviel m<sup>3</sup> Grundwasser darf für die landwirtschaftliche Bewässerung maximal entnommen werden und wieviel wird nachweislich tatsächlich entnommen? Wir bitten um eine Aufstellung nach Bundesländern und Grundwasserkörpern.
- Wieviel m<sup>3</sup> Grundwasser darf in Niederösterreich maximal für die landwirtschaftliche Bewässerung entnommen werden und wieviel wird nachweislich tatsächlich entnommen?

- Mit welcher Begründung gibt es derzeit keine verpflichtenden Wasserzähler in der Landwirtschaft, um die tatsächliche Wasserentnahme messen zu können?
- Für wie viele Bewässerungsanlagen und mit welcher Menge an zu entnehmendem Grundwasser wurden in den letzten 10 Jahren Bewilligungen für die Landwirtschaft erteilt? Es wird um Aufstellung nach Bundesland ersucht.

Die Benutzung des Grundwassers für die landwirtschaftliche Bewässerung unterliegt der wasserrechtlichen Bewilligungspflicht gemäß § 10 Wasserrechtsgesetz 1959, BGBl. Nr. 215/1959 idGF (WRG 1959). Dabei ist von der zuständigen Behörde bei der Festlegung der Art und des Ausmaßes der Wasserbenutzung, neben dem Benutzungszweck, eine (maximale) Entnahmemenge festzulegen und im jeweiligen Bewilligungsbescheid festzuhalten. In der von jedem Verwaltungsbezirk geführten Wasserbuchevidenz ist dies ersichtlich zu machen und kann von jeder Person dort eingesehen werden (§ 124 WRG 1959).

Mit welchen „technischen Mitteln“ die Einhaltung der im Bescheid festgelegten Entnahmemenge am besten überwacht und dokumentiert wird, bestimmt sich nach der Lage des Einzelfalls. So sind dabei gemäß § 13 WRG 1959 die nach dem Stand der Technik möglichen und im Hinblick auf die wasserwirtschaftlichen Verhältnisse gebotenen Maßnahmen vorzusehen.

Die landwirtschaftliche Bewässerung und Brunnenentnahme (Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) je Bundesland ist nachstehender Tabelle zu entnehmen:

| Bundesland               | Landwirtschaftliche Bewässerung, Brunnenentnahmen [m <sup>3</sup> /a] |
|--------------------------|---|
| Burgenland               | 20.359.000  |
| Kärnten                  | 83.000  |
| Niederösterreich & Wien* | 32.855.000  |
| Oberösterreich           | 435.000   |
| Salzburg                 | 46.000  |
| Steiermark               | 3.288.000   |
| Tirol                    | 240.000   |
| Vorarlberg               | 71.000  |
| <b>Österreich gesamt</b> | <b>57.377.000</b>   |

Quelle: Wasserschatz Österreichs, BMLRT 2021; Umweltbundesamt (UBA)

\* aus methodischen Gründen zusammengefasst; die Ergebnisse der Studie „Wasserschatz Österreichs“ liegen auf Ebene von wasserwirtschaftlichen Einheiten, die sich nicht zwingend mit administrativen Einheiten wie den Bundesländern decken, vor. Beispiel: GWK Marchfeld, der Flächenanteile in Niederösterreich und Wien hat.

Nachfolgender Tabelle ist die landwirtschaftliche Bewässerung und Brunnenentnahmen (Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) je Grundwasserkörper (GWK) zu entnehmen:

| GWK_Nr   | GWK_NAME  | Landwirtschaftliche<br>Bewässerung,<br>Brunnenentnahmen<br>[m³/a] | Bundesland       |
|----------|---|---|------------------|
| GK100001 | Großsache [DBJ]   | 0   | T                |
| GK100002 | Inntal [DBJ]  | 231.000   | T                |
| GK100004 | Lechtal [DBJ]   | 0   | T                |
| GK100005 | Pinzgauer Saalachtal [DBJ]                                | 1.000   | Sbg              |
| GK100006 | Unteres Salzachtal [DBJ]                                  | 43.000  | Sbg              |
| GK100008 | Helvetikum [DBJ]  | 0   | Vbg              |
| GK100009 | Nördliche Kalkalpen [DBJ]                                 | 0   | OÖ, Sbg, T, Vbg  |
| GK100010 | Zentralzone [DBJ]   | 0   | Ktn, Sbg, T, Vbg |
| GK100011 | Böhmische Masse [DBJ]                                     | 0   | OÖ               |
| GK100014 | Salzburger Alpenvorland<br>[DBJ]                          | 2.000   | Sbg              |
| GK100015 | Schlierhügelland [DBJ]                                    | 0   | OÖ               |
| GK100016 | Südliche Flyschzone [DBJ]                                 | 0   | Vbg              |
| GK100017 | Erlauftal / Pöchlarn Feld<br>[DUJ]                        | 1.000   | NÖ               |
| GK100018 | Heideboden [DUJ]  | 2.033.000   | Bgld             |
| GK100019 | Machland [DUJ]  | 39.000  | OÖ               |
| GK100020 | Marchfeld [DUJ]   | 26.553.000  | NÖ, Wien         |
| GK100021 | Parndorfer Platte [LRR]                                   | 1.647.000   | Bgld             |
| GK100022 | Pielachtal [DUJ]  | 25.000  | NÖ               |
| GK100023 | Südl. Machland [DUJ]                                      | 1.000   | NÖ               |
| GK100024 | Südl. Wiener Becken [DUJ]                                 | 2.917.000   | Bgld, NÖ, Wien   |
| GK100025 | Traisental [DUJ]  | 40.000  | NÖ               |
| GK100026 | Tullnerfeld [DUJ]   | 1.344.000   | NÖ               |
| GK100027 | Unteres Ennstal (NÖ, OÖ)<br>[DUJ]                         | 5.000   | NÖ, OÖ           |
| GK100028 | Ybbstal / Ybbser Scheibe<br>[DUJ]                         | 1.000   | NÖ               |
| GK100032 | NÖ Alpenvorland [DUJ]                                     | 314.000   | NÖ               |
| GK100035 | Weinviertel [DUJ]   | 276.000   | NÖ, Wien         |
| GK100036 | Eferdinger Becken [DUJ]                                   | 234.000   | OÖ               |
| GK100037 | Liesing [MUR]   | 0   | Stmk             |
| GK100038 | Linzer Becken [DUJ]                                       | 2.000   | OÖ               |
| GK100039 | Mittleres Ennstal<br>(Trautenfels bis Gesäuse)<br>[DUJ]   | 0   | Stmk             |
| GK100040 | Oberes Ennstal<br>(Landesgrenze bis<br>Trautenfels) [DUJ] | 0   | Stmk             |
| GK100041 | Palten [DUJ]  | 0   | Stmk             |
| GK100042 | Traun [DUJ]   | 0   | Stmk             |
| GK100043 | Unteres Ennstal (Stmk)<br>[DUJ]                           | 0   | Stmk             |
| GK100045 | Welser Heide [DUJ]  | 22.000  | OÖ               |
| GK100047 | Grauwackenzone Mitte<br>[DUJ]                             | 0   | Stmk             |
| GK100052 | Niedere Tauern einschl.                                   | 0   | Stmk             |

| GWK_Nr   | GWK_NAME   | Landwirtschaftliche<br>Bewässerung,<br>Brunnenentnahmen<br>[m³/a] | Bundesland |
|----------|--|---|------------|
|          | Grauwackenzone [DUJ]                                     |   |            |
| GK100054 | Salzburger Alpenvorland [DUJ]                            | 0   | Sbg        |
| GK100055 | Salzburger Hohe Tauern [DUJ]                             | 0   | Sbg        |
| GK100056 | Schlierhügelland [DUJ]                                   | 0   | OÖ         |
| GK100058 | Altes Gurktal [DRA]                                      | 0   | Ktn        |
| GK100059 | Drautal [DRA]  | 54.000  | Ktn, T     |
| GK100060 | Gailtal [DRA]  | 4.000   | Ktn        |
| GK100061 | Glantal [DRA]  | 15.000  | Ktn        |
| GK100062 | Jauntal [DRA]  | 0   | Ktn        |
| GK100063 | Klagenfurter Becken [DRA]                                | 11.000  | Ktn        |
| GK100064 | Krappfeld [DRA]  | 2.000   | Ktn        |
| GK100065 | Lavanttal [DRA]  | 1.000   | Ktn        |
| GK100066 | Metnitztal [DRA]   | 0   | Ktn        |
| GK100067 | Rosental [DRA]   | 0   | Ktn        |
| GK100068 | Tiebel [DRA]   | 5.000   | Ktn        |
| GK100069 | Unteres Gurktal [DRA]                                    | 0   | Ktn        |
| GK100071 | Grebenzen [DRA]  | 0   | Stmk       |
| GK100075 | Sattnitz [DRA]   | 0   | Ktn        |
| GK100077 | Südliche Kalkalpen [DRA]                                 | 0   | Ktn, T     |
| GK100078 | Weststeirisches Hügelland [DRA]                          | 1.000   | Stmk       |
| GK100079 | Böhmische Masse [ELB]                                    | 0   | NÖ, OÖ     |
| GK100081 | Wulkatal [LRR]   | 57.000  | Bgld       |
| GK100083 | Grauwackenzone [LRR]                                     | 0   | NÖ         |
| GK100089 | Nördliche Kalkalpen [LRR]                                | 0   | NÖ, Stmk   |
| GK100093 | Semmering [LRR]  | 0   | NÖ         |
| GK100094 | Böhmische Masse [MAR]                                    | 0   | NÖ         |
| GK100095 | Weinviertel [MAR]  | 1.027.000   | NÖ         |
| GK100096 | Aichfeld-Murboden<br>(Judenburg - Knittelfeld)<br>[MUR]  | 4.000   | Stmk       |
| GK100097 | Grazer Feld (Graz/Andritz -<br>Wildon) [MUR]             | 116.000   | Stmk       |
| GK100098 | Leibnitzer Feld [MUR]                                    | 11.000  | Stmk       |
| GK100099 | Mittl. Murtal Knittelfeld bis<br>Bruck/Mur [MUR]         | 1.000   | Stmk       |
| GK100100 | Murdurchbruchstal<br>(Bruck/Mur - Graz/Andritz)<br>[MUR] | 8.000   | Stmk       |
| GK100101 | Oberes Murtal [MUR]                                      | 0   | Stmk       |
| GK100102 | Unteres Murtal [MUR]                                     | 1.031.000   | Stmk       |
| GK100103 | Kainach [MUR]  | 5.000   | Stmk       |
| GK100104 | Lassnitz, Stainzbach [MUR]                               | 6.000   | Stmk       |
| GK100107 | Fischbacher Alpen [MUR]                                  | 0   | Stmk       |
| GK100108 | Grauwackenzone Mitte<br>[MUR]                            | 0   | Stmk       |
| GK100109 | Grazer Bergland östlich der<br>Mur [MUR]                 | 0   | Stmk       |

| GWK_Nr   | GWK_NAME  | Landwirtschaftliche<br>Bewässerung,<br>Brunnenentnahmen<br>[m <sup>3</sup> /a] | Bundesland |
|----------|---|--|------------|
| GK100110 | Grazer Bergland westlich der Mur [MUR]                          | 0  | Stmk       |
| GK100113 | Kristallin der Koralpe, Stubalpe und Gleinalpe [MUR]            | 0  | Stmk       |
| GK100114 | Kristallin nördlich des Mürztales einschl. Grauwackenzone [MUR] | 0  | Stmk       |
| GK100116 | Niedere Tauern einschl. Seckauer Tauern [MUR]                   | 0  | Stmk       |
| GK100117 | Nördliche Kalkalpen [MUR]                                       | 0  | NÖ, Stmk   |
| GK100120 | Seetaler Alpen Nord [MUR]                                       | 0  | Stmk       |
| GK100123 | Weststeirisches Hügelland [MUR]                                 | 154.000  | Stmk       |
| GK100126 | Feistritztal [LRR]  | 10.000   | Stmk       |
| GK100127 | Günstal [LRR]   | 0  | Bgld       |
| GK100128 | Ikvtal [LRR]  | 5.000  | Bgld       |
| GK100129 | Lafnitztal [LRR]  | 6.000  | Bgld, Stmk |
| GK100130 | Pinkatal [LRR]  | 0  | Bgld, Stmk |
| GK100131 | Raabtal [LRR]   | 89.000   | Bgld, Stmk |
| GK100132 | Rabnitztal [LRR]  | 73.000   | Bgld       |
| GK100133 | Safental [LRR]  | 20.000   | Stmk       |
| GK100134 | Seewinkel [LRR]   | 15.978.000   | Bgld       |
| GK100135 | Stoobachtal [LRR]   | 0  | Bgld       |
| GK100136 | Stremtal [LRR]  | 1.000  | Bgld       |
| GK100137 | Fischbacher Alpen [LRR]   | 0  | Stmk       |
| GK100138 | Grazer Bergland östlich der Mur [LRR]                           | 0  | Stmk       |
| GK100139 | Günser Gebirge Umland [LRR]                                     | 0  | Bgld       |
| GK100146 | Hügelland Rabnitz [LRR]   | 127.000  | Bgld       |
| GK100148 | Wechselgebiet [LRR]   | 0  | Stmk       |
| GK100149 | Rheintal [RHE]  | 66.000   | Vbg        |
| GK100150 | Walgau [RHE]  | 5.000  | Vbg        |
| GK100151 | Helvetikum [RHE]  | 0  | Vbg        |
| GK100152 | Kristallin [RHE]  | 0  | T, Vbg     |
| GK100153 | Molasse und nördliche Flyschzone [RHE]                          | 0  | Vbg        |
| GK100154 | Nördliche Kalkalpen [RHE]                                       | 0  | T, Vbg     |
| GK100155 | Südliche Flyschzone [RHE]                                       | 0  | Vbg        |
| GK100156 | Mürz [MUR]  | 0  | Stmk       |
| GK100174 | Ilz und Rittscheintal [LRR]                                     | 33.000   | Stmk       |
| GK100176 | Südl. Wiener Becken-Ostrand [DUJ]                               | 156.000  | NÖ, Bgld   |
| GK100178 | Südl. Wiener Becken-Ostrand [LRR]                               | 375.000  | NÖ, Bgld   |
| GK100181 | Hügelland Raab Ost [LRR]  | 136.000  | Stmk, Bgld |
| GK100183 | Hügelland zwischen Mur und Raab [MUR]                           | 599.000  | Stmk, Bgld |
| GK100184 | Turrach, Kreischberg, Frauenalpe, Stolzalpe [MUR]               | 0  | Stmk, Ktn  |

| GWK_Nr        | GWK_NAME                              | Landwirtschaftliche<br>Bewässerung,<br>Brunnenentnahmen<br>[m <sup>3</sup> /a] | Bundesland              |
|---------------|---------------------------------------|--|-------------------------|
| GK100185      | Salzburger Hohe Tauern [MUR]          | 0  | Sbg, Ktn                |
| GK100186      | Zentralzone [DRA]                     | 0  | Ktn, Sbg, Stmk, T       |
| GK100187      | Hügelland Raab West [LRR]             | 1.318.000  | Stmk, Bgld              |
| GK100188      | Flyschzone [DUJ]                      | 0  | NÖ, OÖ, Wien            |
| GK100189      | Nördliche Kalkalpen [DUJ]             | 0  | NÖ, OÖ, Sbg, Stmk, Wien |
| GK100190      | Böhmische Masse [DUJ]                 | 0  | NÖ, OÖ                  |
| GK100191      | Bucklige Welt [LRR]                   | 0  | NÖ, Stmk, Bgld          |
| GK100192      | Leithagebirge [LRR]                   | 0  | NÖ, Bgld                |
| GK100194      | Karawanken [DRA]                      | 0  | Ktn                     |
| GK100195      | Sulmtal [MUR]                         | 1.000  | Stmk                    |
| GK100196      | Saggautal [MUR]                       | 0  | Stmk                    |
| GK100197      | Hausruck [DUJ]                        | 9.000  | OÖ                      |
| GK100198      | Kobernauserwald [DBJ]                 | 2.000  | OÖ                      |
| GK100199      | Unteres Inntal [DBJ]                  | 2.000  | OÖ                      |
| GK100200      | Zwischen Salzach und<br>Mattig [DBJ]  | 8.000  | OÖ                      |
| GK100201      | Kremstal [DUJ]                        | 1.000  | OÖ                      |
| GK100202      | Zwischen Alm und Krems<br>[DUJ]       | 3.000  | OÖ                      |
| GK100203      | Zwischen Krems und<br>Moosbachl [DUJ] | 108.000  | OÖ                      |
| GK100204      | Traun- und Zubringertäler<br>[DUJ]    | 1.000  | OÖ                      |
| GK100205      | Zwischen Vöckla und Traun<br>[DUJ]    | 1.000  | OÖ                      |
| GK100206      | Zwischen Traun und Alm<br>[DUJ]       | 0  | OÖ                      |
| <b>Gesamt</b> |                                       | <b>57.377.000</b>  |                         |

Quelle: Wasserschutz Österreichs, BMLRT 2021

#### Zu den Fragen 3 und 4:

- Laut der Studie „Wasserschutz Österreich“ nehmen die vier Grundwasserkörper Marchfeld [DUJ] (42 Prozent), Seewinkel [LRR], Südl. Wiener Becken [DUJ] und Weinviertel [MAR] fünf Prozent der Landesfläche ein, stellen aber mehr als 75 Prozent der bewässerbaren Fläche dar: Wieviel m<sup>3</sup> Wasser aus diesen Grundwasserkörpern werden tatsächlich jeweils für die Landwirtschaft, wieviel m<sup>3</sup> Wasser für die Trinkwasserversorgung und wieviel m<sup>3</sup> für die Industrie gebraucht? Es wird um Aufstellung nach Grundwasserkörper ersucht.
- Zusammen mit fünf weiteren Grundwasserkörpern (Tullnerfeld [DUJ], Parndorfer Platte [LRR], Heideboden [DUJ], Südl. Wiener Becken-Ostrand [LRR], Böhmische

Masse [DUJ]) umfassen diese neun Grundwasserkörper auf 15 Prozent der Landesfläche 90 Prozent der bewässerbaren Ackerfläche.

Wieviel m<sup>3</sup> Wasser aus diesen Grundwasserkörpern werden tatsächlich jeweils für die Landwirtschaft, wieviel m<sup>3</sup> Wasser für die Trinkwasserversorgung und wieviel m<sup>3</sup> für die Industrie gebraucht? Es wird um Aufstellung nach Grundwasserkörper ersucht.

Aus nachfolgender Tabelle sind die Wasserentnahmen (Brunnenentnahmen - Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) nach Grundwasserkörpern und je Sektor (Trinkwasserversorgung, Landwirtschaft und Industrie & produzierendes Gewerbe) ersichtlich:

| GWK_Nr   | GWK_NAME                          | Zentrale Wasserversorgung Entnahmen Brunnen (Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) [m <sup>3</sup> /a] | Landwirtschaftliche Bewässerung Entnahmen Brunnen (Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) [m <sup>3</sup> /a] | Industrie & produzierendes Gewerbe Entnahmen Brunnen (Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) [m <sup>3</sup> /a] |
|----------|-----------------------------------|---|---|--|
| GK100018 | Heideboden [DUJ]                  | 34.000  | 2.033.000   | 0  |
| GK100020 | Marchfeld [DUJ]                   | 13.065.000  | 26.553.000  | 5.803.000  |
| GK100021 | Parndorfer Platte [LRR]           | 561.000   | 1.647.000   | 9.000  |
| GK100024 | Südl. Wiener Becken [DUJ]         | 57.494.000  | 2.917.000   | 29.876.000   |
| GK100026 | Tullnerfeld [DUJ]                 | 18.732.000  | 1.344.000   | 24.535.000   |
| GK100095 | Weinviertel [MAR]                 | 7.602.000   | 1.027.000   | 216.000  |
| GK100134 | Seewinkel [LRR]                   | 1.586.000   | 15.978.000  | 30.000   |
| GK100178 | Südl. Wiener Becken-Ostrand [LRR] | 1.836.000   | 375.000   | 118.000  |
| GK100190 | Böhmische Masse [DUJ]             | 11.869.000  | 0   | 171.000  |

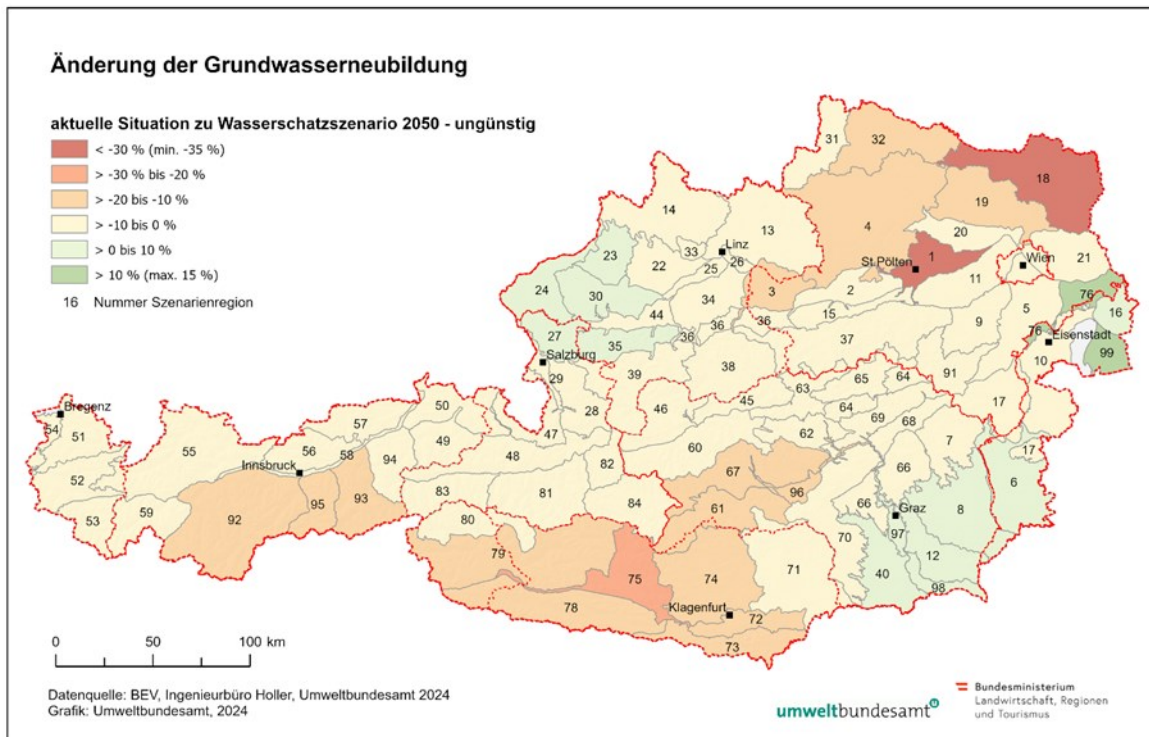
Quelle: Wasserschutz Österreichs, BMLRT 2021

#### Zur Frage 5:

- Wie wird sich die Grundwasserneubildung im Burgenland und in Niederösterreich bis 2050 entwickeln? Es wird um Aufstellung nach Grundwasserkörper ersucht.

Ziel der Studie „Wasserschutz Österreichs“ war die Ermittlung der verfügbaren Grundwasserressourcen im Verhältnis zu den Wasserentnahmen. In nachfolgender Abbildung ist die mögliche Änderung der Grundwasserneubildung (in Prozent) auf Ebene von Szenarienregionen der Studie „Wasserschutz Österreichs“ dargestellt. Diese Szenarienregionen basieren auf Grundwasserkörpern, die aufgrund hydrogeologischer

Kriterien abgegrenzt wurden. Die Ergebnisse für bundesländerübergreifende Szenarienregionen zeigen dabei Durchschnittswerte für die gesamte Region, ohne Berücksichtigung von unterschiedlichen bundeslandspezifischen Charakteristika. Entsprechend eines risikobasierten Ansatzes wurde für die Darstellung aus mehreren möglichen Zukunftsszenarien das „Wasserschatz Szenario 2050 – ungünstig“ ausgewählt:



Quelle: Abbildung basierend auf Abb. 129 „Änderung der verfügbaren Grundwasserressource“ im Hintergrunddokument der Studie „Wasserschatz Österreichs“, BMLRT 2021; UBA; Ingenieurbüro Holler. Die Bezeichnung der Szenarienregionen findet sich unter <https://info.bml.gv.at/themen/wasser/nutzung-wasser/wasserschatz-oesterreichs-studie.html> „Wasserschatz Ergebnistabelle“

#### Zur Frage 6:

- Welche Maßnahmen der Renaturierung sind geplant, um die Grundwasserspiegel bzw. die Grundwasserneubildung zu sichern?

Der Erhöhung des Grundwasserdargebots dienen Wasserrückhaltmaßnahmen, die zu einem längeren Rückhalt der Niederschläge und des Grundwassers in der Region führen. Dazu zählen Maßnahmen, die eine gezielte Reduzierung der Dränagewirkung von Entwässerungsgräben bewirken oder auch die Versickerung von Niederschlagswässern von versiegelten Flächen. Im Marchfeld zum Beispiel erfolgt im Zusammenhang mit dem Marchfeldkanal, eine gezielte Grundwasseranreicherung zur Erhaltung und Verbesserung des Grundwasserhaushalts. Generell ist naturbasierten Lösungen gegenüber technischen Lösungen der Vorzug zu geben. Im Rahmen des aktuellen Nationalen



Gewässerbewirtschaftungsplanes (NGP 2021) vorgesehene Renaturierungsmaßnahmen an Fließgewässern haben auch positive Auswirkungen auf die Grundwasserneubildung.

**Zur Frage 8:**

- Im Juli 2023 stellten Sie einen Trinkwassersicherungsplan für Krisenzeiten vor. Die darin enthaltenen Maßnahmen sind allerdings sehr vage.
  - a) Ist es geplant, den Trinkwassersicherungsplan unter Einbindung aller relevanten Stakeholder zu überarbeiten und anzupassen? Wenn nein, warum nicht?
  - b) Ist es geplant, klar zu regeln, wie mit zukünftig auftretenden Nutzungskonflikten umzugehen ist? Wenn nein, warum nicht?

Der im Juli 2023 veröffentlichte Trinkwassersicherungsplan zeigt einfach und klar die aufgrund des gesetzlichen Rahmens bestehenden Zuständigkeiten und Handlungsmöglichkeiten für vier Wasserknappheits-/Wasserbedarfsszenarien auf. Zudem zeigt der Trinkwasserplan in Szenario 3 und Abbildung 10 die Vorgangsweise bei Nutzungskonflikten unter Wahrung der (öffentlichen) Trinkwasserversorgung (siehe <https://info.bml.gv.at/themen/wasser/nutzung-wasser/trinkwassersicherungsplan.html>).

Im Vorfeld der Planerstellung hat das Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft im Rahmen der „Zukunftsplattform Wasser“ über Anregung der Österreichischen Vereinigung für das Gas- und Wasserfach (ÖVGW) gemeinsam mit den Bundesländern, dem Städte- und Gemeindebund und Wasserversorgern den Regelungsrahmen betreffend Trinkwasservorsorge und Trinkwassersicherheit sowie die Handlungsoptionen für den Umgang mit Wasserknappheit geprüft. Die Ergebnisse sind in den Trinkwassersicherungsplan eingeflossen.

In diesem wird festgehalten, dass der praktische Umgang mit Notfallszenarien anhand eines größeren Versorgungsgebiets gemeinsam mit den Bundesländern und Trinkwasserversorgern erprobt und erforderlichenfalls weiterentwickelt werden soll. Eine erste Übung dazu fand bereits im Herbst 2023 für ein größeres Versorgungsgebiet in der Steiermark unter Mitwirkung von Vertreterinnen und Vertretern einzelner Gemeinden, des Wasserversorgers, der ÖVGW, der Feuerwehr, der Bezirksverwaltungsbehörde, des Landes Steiermark, des Militärkommandos Steiermark und des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft statt.

Nach derzeitigem Wissensstand ist eine Überarbeitung des Trinkwassersicherungsplans nicht erforderlich. Darüber hinaus soll aber die praktische Erprobung der

Handlungsoptionen in einer weiteren Übung fortgesetzt und die Auswertung der Erfahrungen vertieft werden.

**Zu den Fragen 9 bis 11:**

- § 13 Abs. 3 WRG 1959 bietet laut Trinkwassersicherungsplan Gemeinden die Möglichkeit, in (anderen) Bewilligungsverfahren das Maß dieser Wasserbenutzung durch einen Vorbehalt für die öffentliche Wasserversorgung zu beschränken. Wie oft wurde diese Möglichkeit seitens einer Gemeinde in den letzten 10 Jahren in Anspruch genommen?
- Falls von dieser Möglichkeit kein Gebrauch gemacht wurde, welche Maßnahmen wurden stattdessen von anderen Akteur:innen, wie zB Trinkwasserversorgern, gesetzt und inwiefern wird dies seitens des BML aufgezeichnet/gemonitort?
- Wie ist sichergestellt, dass Gemeinden, die Beschränkungen der Wassernutzung aussprechen, keinen Schadenersatz an Wassernutzungsberechtigte zahlen müssen?

Im Trinkwassersicherungsplan sind die gesetzlichen Möglichkeiten der Vorschreibung von Vorbehaltswassermengen aufgezeigt. Demnach können Gemeinden derartige Vorschreibungen anregen. Informationen, wie oft in Bescheiden Vorbehaltswassermengen vorgesehen sind bzw. solche von Gemeinden im Verfahren angeregt wurden, liegen dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft nicht vor. Auch sieht die vom Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft erlassene Verordnung über die „Anerkennung der im Rahmenplan Tiroler Oberland dargestellten wasserwirtschaftlichen Ordnung als öffentliches Interesse“, BGBl. II 2014/274, in § 9 Abs. 1 Mindestvorbehaltsmengen vor. Kommt es bei Eigentumseingriffen zu erheblichen Schäden, so sieht die geltende Rechtslage grundsätzlich einen Entschädigungsanspruch vor. Dieser erlischt bei Nicht-Geltendmachung nach drei Monaten.

**Zur Frage 12:**

- Nicht alle Landesgesetze bieten Bürgermeister:innen die Möglichkeit, bei Nutzungsarten wie z.B. Poolbefüllungen Beschränkungen bzw. Obergrenzen einzuführen. Inwieweit werden hier bundesweite Lösungen angedacht?

Die angesprochenen Maßnahmen sind lokaler oder regionaler Art und in der Regel eng mit der ebenfalls auf Gemeinde- und Landesebene zu treffenden Gebührenregelung verknüpft. Eine Änderung der Ausführungsgesetzgebungskompetenz der Bundesländer scheint in diesem Zusammenhang weder zweckmäßig noch effizient.

**Zur Frage 14:**

- Inwiefern hat sich in der Landwirtschaft die Bewässerungsmenge aufgrund der zunehmend wärmeren Temperaturen in den letzten 10 Jahren erhöht? Es wird um Aufstellung nach Bundesland und nach Bezirken sowie Grundwasserkörpern ersucht

Die Vollerhebung der Agrarstrukturerhebung 2020 zeigte, dass österreichweit 7.225 landwirtschaftliche Betriebe bei Bedarf eine Fläche im Ausmaß von insgesamt 122.347 Hektar bewässern könnten. Das ist im Vergleich zur Vollerhebung 2010 (4.704 Betriebe und 91.998 Hektar) eine Zunahme von rund 53 Prozent bei den Betrieben und von rund 32 Prozent bei den bewässerbaren Flächen. Insgesamt sieben Grundwasserkörper weisen jeweils Zunahmen von mehr als 1.000 Hektar auf, die insgesamt rund zwei Drittel (19.700 Hektar) der gesamten Zunahme an bewässerbarer Fläche (30.349 Hektar) darstellen. In 122 der 133 oberflächennahen Grundwasserkörper waren gemäß Agrarstrukturerhebung 2020 bewässerbare Flächen ausgewiesen, wobei die bekannten Bewässerungsregionen Marchfeld und Seewinkel rund 50 Prozent der gesamten bewässerbaren Fläche Österreichs einnehmen.

Das Ausmaß der jährlich bewässerten Flächen und die Bandbreite der Bewässerungsmengen sind aufgrund der jährlich variierenden Wetterbedingungen sehr groß. So ist der Bedarf in derzeit trockenen Jahren bis zum circa Achtfachen der Jahresmenge im Vergleich zu einem Jahr mit viel Niederschlag. Zunehmend wärmere Temperaturen und eine damit einhergehende höhere Verdunstung sind lediglich Teilaspekte einer Bewässerungsentscheidung. Eine belastbare Aussage über die Änderung der Bewässerungsmenge in den letzten 10 Jahren im Sinne der Fragestellung ist nicht möglich.

Ein Vergleich zwischen den Jahren 2010 und 2020 zeigt bei den aus nachfolgender Tabelle ersichtlichen Grundwasserkörpern eine absolute Zunahme an bewässerbaren Flächen von mehr als 1.000 Hektar:

| Nummer / Name GWK                  | Bewässerbare Fläche 2010 [ha] | Bewässerbare Fläche 2020 [ha] | Änderung absolut [ha] | Änderung [%] | Anteil GWK [%] |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------|----------------|
| GK100020 Marchfeld [DUJ]           | 39.193,24                     | 43.585,63                     | 4.392,38              | 11,21        | 46,28          |
| GK100010 Zentralzone [DBJ]         | 1.024,36                      | 4.643,23                      | 3.618,87              | 353,28       | 0,49           |
| GK100024 Südl. Wiener Becken [DUJ] | 8.892,16                      | 12.071,35                     | 3.179,18              | 35,75        | 9,83           |
| GK100095 Weinviertel [MAR]         | 5.502,73                      | 8.430,13                      | 2.927,40              | 53,20        | 4,20           |
| GK100026 Tullnerfeld [DUJ]         | 3.457,89                      | 6.108,32                      | 2.650,44              | 76,65        | 10,41          |
| GK100134 Seewinkel [LRR]           | 16.782,74                     | 18.671,97                     | 1.889,23              | 11,26        | 45,31          |
| GK100190 Böhmisches Masse [DUJ]    | 1.163,51                      | 2.209,66                      | 1.046,15              | 89,91        | 0,35           |

Quelle: Agrarstrukturerhebungen aus 2010 und 2020; Auswertung UBA

**Zur Frage 15:**

- Die Industrie ist für 29 Prozent der Grundwasserentnahmen verantwortlich. Wie sieht hier die prozentuelle Verteilung nach Industriezweigen aus?

Nachfolgender Tabelle ist die prozentuelle Verteilung von Wasserentnahmen aus Brunnen nach Industriezweigen zu entnehmen:

| ÖNACE 2008 | Kurzbezeichnung                      | Anteil an industriellen Gesamtentnahmen Industrie aus Brunnen [%] |
|------------|--------------------------------------|---|
| 8          | Gewinnung v. Steinen; sonst. Bergbau | 2,3%  |
| 10         | H.v. Nahrungs- und Futtermitteln     | 6,4%  |
| 11         | Getränkeherstellung                  | 4,2%  |
| 13         | H.v. Textilien                       | 0,5%  |
| 16         | H.v. Holzwaren; Korbwaren            | 0,6%  |
| 17         | H.v. Papier/Pappe und Waren daraus   | 23,2%   |
| 20         | H.v. chemischen Erzeugnissen         | 8,9%  |
| 21         | H.v. pharmazeutischen Erzeugnissen   | 12,7%   |
| 22         | H.v. Gummi- und Kunststoffwaren      | 2,4%  |
| 23         | H.v. Glas/-waren, Keramik u.Ä.       | 2,4%  |
| 24         | Metallerzeugung und -bearbeitung     | 21,7%   |
| 25         | H.v. Metallerzeugnissen              | 2,4%  |
| 26         | H.v. Datenverarbeitungsgeräten       | 2,6%  |
| 27         | H.v. elektrischen Ausrüstungen       | 0,7%  |
| 28         | Maschinenbau                         | 3,3%  |
| 29         | H.v. Kraftwagen und -teilen          | 0,8%  |
| 32         | H.v. sonst. Waren                    | 0,2%  |
| 35         | Energieversorgung                    | 4,2%  |
| 36         | Wasserversorgung                     | 0,2%  |
| 38         | Abfallbehandlung                     | 0,1%  |

Quelle: Zusatzerhebung der Gütereinsatzenerhebung (GES), Statistik Österreich; (Datenstand 2021)

**Zur Frage 16:**

- Wieviel m<sup>3</sup> Grundwasser wird pro Jahr für Beschneigungsanlagen genutzt? Es wird um eine Aufstellung nach Bundesländern ersucht.

Österreichweit werden rund 3 Prozent von gesamt 48 Millionen Kubikmeter Wasserbedarf für Beschneigung durch Brunnenentnahmen aus dem Grundwasser gedeckt.

Nachfolgende Tabelle stellt die Beschneigung (Brunnenentnahmen - Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) je Bundesland (für Burgenland und Wien wurden keine Wasserentnahmen für Beschneigung ausgewiesen) dar:

| Bundesland               | Beschneigung, Brunnenentnahmen<br>(Abschätzung mehrjähriger Durchschnitt) [m <sup>3</sup> /a] |
|--------------------------|---|
| Kärnten                  | 161.000   |
| Niederösterreich         | 145.000   |
| Oberösterreich           | 148.000   |
| Salzburg                 | 75.000  |
| Steiermark               | 505.000   |
| Tirol                    | 321.000   |
| Vorarlberg               | 120.000   |
| <b>Österreich gesamt</b> | <b>1.475.000</b>  |

Quelle: Wasserschätz Österreichs, BMLRT 2021; UBA

### Zur Frage 17:

- Welche Fördersummen wurden in den letzten 10 Jahren (inklusive 2023) für Bewässerungsanlagen an die Landwirtschaft bezahlt oder beantragt, aufgeschlüsselt nach Regionen und Jahren und entsprechender Wasserentnahmemenge?

Im Rahmen des Programms ländliche Entwicklung LE 14-20 wurden Maßnahmen zur einzelbetrieblichen und zur überbetrieblichen Bewässerung mit EU- und nationalen Fördermitteln unterstützt.

Für überbetriebliche Bewässerungen wurden im Zeitraum 2014 – 2022 (Übergangsjahre 2021 und 2022) insgesamt 66 Vorhaben mit einem Förderbetrag von circa 21,9 Millionen Euro bewilligt, davon 58 (20,14 Millionen Euro) in Niederösterreich, 2 (0,17 Millionen Euro) in Oberösterreich, 3 (1,26 Millionen Euro) in der Steiermark und 3 (0,31 Millionen Euro) in Tirol.

Einzelbetriebliche Bewässerungen (bis 2023 verlängert) waren Bestandteil der Investitionsförderungen „Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung“. Die ausbezahlten Investitionsförderungen (in Euro) für Beregnungs- und Bewässerungseinrichtungen in den einzelnen Bundesländern sind der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen:

| Jahr | Burgenland | Kärnten | Niederösterreich | Oberösterreich | Salzburg | Steiermark | Tirol  | Vorarlberg | Wien     |
|------|------------|---------|------------------|----------------|----------|------------|--------|------------|----------|
| 2014 | 292.938    | 0       | 119.828          | 0              | 0        | 2.400      | 0      | 0          | 0        |
| 2015 | 62.284     | 9.822   | 8.114            | 0              | 0        | 0          | 0      | 0          | 0        |
| 2016 | 115.259    | 0       | 258.217          | 4.152          | 0        | 54.213     | 2.386  | 0          | 30.822   |
| 2017 | 234.740    | 0       | 352.977          | 0              | 0        | 65.004     | 0      | 0          | 6.568    |
| 2018 | 352.613    | 0       | 485.084          | 43.872         | 0        | 197.143    | 5.003  | 0          | 49.794   |
| 2019 | 393.959    | 0       | 622.878          | 38.382         | 0        | 229.357    | 0      | 9.776      | 18.108   |
| 2020 | 280.134    | 0       | 1.089.669        | 88.554         | 0        | 198.971    | 0      | 39.929     | 7.660    |
| 2021 | 357.426    | 0       | 642.303          | 146.469        | 0        | 156.298    | 0      | 0          | 17.469   |
| 2022 | 372.894    | 0       | 1.138.551        | 122.641        | 0        | 169.361    | 16.387 | 0          | 39.730   |
| 2023 | 249.505    | 0       | 913.830          | 72.859         | 0        | 160.415    | 3.033  | 3.722      | - 1.308* |

\*Rückforderung

Quelle: AMA und BML

Daten zur entnommenen Wassermenge liegen dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft nicht vor.

**Zu den Fragen 18 bis 20:**

- Laut WRG ist für die Wasserentnahme kein Zähler vorgeschrieben. Wie wurden die Daten für die Landwirtschaft erhoben?
- Wie wurden die Daten für die Industrie erhoben?
- Wie wurden die Daten für die Trinkwasserversorger erhoben?

Im Rahmen der Studie „Wasserschatz Österreichs“ wurden für die Abschätzung des Bewässerungsbedarfs ergänzend zu vereinzelt vorliegenden tatsächlichen Bewässerungsmengen das Ausmaß bewässerungswürdiger Kulturarten, Informationen zu Flächen mit Bewässerungsinfrastruktur, Klimadaten und Kennzahlen für den Bewässerungsbedarf herangezogen. Die Abschätzungen sind aufgrund der Datenlage mit Unsicherheiten behaftet. Der Wasserbedarf für die Viehwirtschaft wurde basierend auf den in INVEKOS (Integriertes Verwaltungs- und Kontrollsystem) und im Veterinärinformationssystem (VIS) erfassten räumlich zugeordneten Viehzahlen in Kombination mit Kennzahlen für den spezifischen Wasserbedarf je Tier ermittelt und auf Ebene der Grundwasserkörper aggregiert.

Es wurden bundesweit verfügbare Daten zu landwirtschaftlicher Bewässerung und Viehbestand aus den Wasserbüchern der Bundesländer, den Agrarstrukturerhebungen ASE 2010, ASE 2013, ASE 2016, Erhebung der Erwerbsoberflächen 2017, Feldgemüsebauerhebung 2015 (Statistik Austria), INVEKOS Daten, AMA-Daten, Klimadaten (GeoSphere Austria) und dem Veterinärinformationssystem (VIS) herangezogen. Weiters wurden auf Ebene der Bundesländer Stichprobenerhebungen mittels Fragebögen durchgeführt, deren Ergebnissen für Plausibilitätsprüfungen der Abschätzungen herangezogen wurden.

Für den Sektor Industrie und Gewerbe wurde im Rahmen der Studie „Wasserschatz Österreichs“ unter Berücksichtigung unterschiedlicher Datenquellen mit einem kombinierten Ansatz eine regionale Zuordnung des Wasserbedarfes durchgeführt.

Primäre Grundlage waren die Wasserbücher und Wasserinformationssysteme (WIS) der Bundesländer, aus denen die Konsensmengen entnommen wurden. Mit Zahlen aus der Gütereinsatzerhebung der Statistik Austria, einer großengesichteten Stichprobenerhebung von Konsensinhaberinnen und Konsensinhabern, dem EMAS-Register (Eco Management and Audit Schema), GRI-Nachhaltigkeitsberichte (Global

Reporting Initiative), dem Emissionsregister, BAT-Referenzdokumenten (Best Available Technique), Branchenberichten und aus Besprechungen mit Sachverständigen der Ämter der Landesregierungen und dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft sowie Branchenexpertinnen und -experten aus der Wirtschaft wurden reale Entnahmemengen ermittelt oder der Nutzungsgrad der Konsensmengen abgeschätzt. Die so ermittelten Wasserbedarfsmengen wurden auf Ebene der Grundwasserkörper aufsummiert.

Hinsichtlich der Daten für Trinkwasserversorger wurde im Rahmen der Studie „Wasserschatz Österreichs“ ein Wasserbedarfsmodell anhand einer multiplen linearen Regression aufgebaut. In das endgültige Modell sind die Variablen Pendlerindex, potentielle Evapotranspiration, Nächtigungen je Hauptwohnsitz und Nebenwohnsitze je Hauptwohnsitz eingeflossen. Zur Berechnung des Ist-Standes wurde für alle Variablen der mittlere Wert aus den Jahren 2014 bis 2018 verwendet.

Es wurden bundesweit verfügbare Datengrundlagen zur Wasserversorgung (ÖVGW Branchenstatistik, Informationen seitens Bundesländer zur Wasserversorgung, Wasserbücher der Bundesländer, Daten zu Pendlersaldos, Bevölkerungsdaten, Daten zu Hauptwohnsitz und Nebenwohnsitz, Nächtigungszahlen der Statistik Austria und Klimadaten) verwendet.

Desweiteren wurden Stichprobenerhebungen mittels Fragebögen durchgeführt, mit denen Kennzahlen zur Pro-Kopf-Wassernutzung auf Gemeindeebene ermittelt wurden, die als Grundlage für den Modellaufbau eingesetzt wurden.

**Zu den Frage 21 und 22:**

- Aufgrund sinkender Wasserpegel in den Flüssen produziert die Energiewirtschaft weniger Strom. Inwieweit werden dazu seitens des Ministeriums Daten erfasst?
- Inwieweit werden Prognosen und Szenarien hinsichtlich potenzieller Auswirkungen für die Stromversorgung in Österreich für die nächsten 3- 5 Jahre erstellt?

Pegelstände von Flüssen werden an Messstellen des hydrografischen Dienstes des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft beobachtet und können unter <https://ehyd.gv.at/> abgerufen werden.

Daten zur Stromproduktion aus Wasserkraft und potentieller Auswirkungen für die Stromversorgungen liegen dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft nicht vor.

**Zur Frage 23:**

- Welche Maßnahmen zur Wiederverwendung von Wasser sind geplant?

Die Verordnung (EU) 2020/741 über Mindestanforderungen an die Wasserwiederverwendung behandelt die Verwendung von aufbereitetem kommunalem Abwasser für die landwirtschaftliche Bewässerung und soll eine effiziente Nutzung der Wasserressourcen fördern. Für Mitgliedsstaaten, die eine Wasserwiederverwendung im Sinne der Verordnung als nicht zielführend ansehen, besteht eine Opt-Out-Möglichkeit gemäß Art. 2 Abs. 2 der genannten Verordnung. Österreich hat beschlossen, von dieser Möglichkeit vorerst für das ganze Bundesgebiet Gebrauch zu machen. Kreislaufführung von Prozesswasser ist in Gewerbe- und Industrieanlagen Stand der Technik und gängige Praxis.

**Zur Frage 24:**

- Inwieweit ist geplant, eine sparsame und effiziente Nutzung der Wasserressourcen zu fördern?

Investitionen in die Bewässerungsinfrastruktur werden weiterhin im nationalen GAP-Strategieplan 2023-2027 gefördert. Wesentliche Förderauflagen zur sparsamen und effizienten Wassernutzung beinhalten unter anderem Vorgaben zu Wassereinsparungen (15 bis 25 Prozent) bei der Erneuerung bestehender Bewässerungssysteme sowie die Installation von Wasserzählern zur Erfassung der Entnahmemengen.

Der im vergangenen Jahr vom Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft veröffentlichte Trinkwassersicherungsplan enthält ein Fünf-Punkte Programm zur Sicherung der Trinkwasserversorgung. Eine dieser Maßnahmen sieht die Intensivierung der Bewusstseinsbildungsmaßnahmen für einen sorgsamen Umgang mit Trinkwasser vor.

Mag. Norbert Totschnig, MSc





