

Rudolf Anschober
Bundesminister

Herrn
Mag. Wolfgang Sobotka
Präsident des Nationalrates
Parlament
1017 Wien

Geschäftszahl: 2021-0.093.486

Wien, 23.3.2021

Sehr geehrter Herr Präsident!

Ich beantworte die an mich gerichtete schriftliche parlamentarische **Anfrage Nr. 5207/J der Abgeordneten Gerald Loacker, Kolleginnen und Kollegen betreffend Krankenkassen: Chefärztliche Bewilligungsverfahren 2020** wie folgt:

Ich schicke voraus, dass ich in vorliegender Angelegenheit eine Stellungnahme des Dachverbandes der Sozialversicherungsträger eingeholt habe, der dazu wiederum die einzelnen Krankenversicherungsträger befragt hat. Diese Stellungnahme habe ich der Beantwortung zu Grunde gelegt.

Fragen 1 bis 4:

- *Wie viele Anfragen zur chefärztlichen Bewilligung für Arzneimittel wurden im Jahr 2020 von den KV-Trägern bearbeitet? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*
 - a. *Wie viele wurden dabei ganz oder teilweise abgelehnt?*
 - b. *Bei wie vielen wurde eine Änderung der vom verschreibenden Arzt intendierten Behandlung nahegelegt?*

- *Wie viele Anfragen zur chefärztlichen Bewilligung für Arzneimittel aus der "No Box" wurden im Jahr 2020 von den KV-Trägern bearbeitet? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*
 - a. *Wie viele wurden dabei ganz oder teilweise abgelehnt?*
 - b. *Bei wie vielen wurde eine Änderung der vom verschreibenden Arzt intendierten Behandlung nahegelegt?*
- *Wie viele Anfragen zur chefärztlichen Bewilligung für Arzneimittel aus der "Roten Box" wurden im Jahr 2020 von den KV-Trägern bearbeitet? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*
 - a. *Wie viele wurden dabei ganz oder teilweise abgelehnt?*
 - b. *Bei wie vielen wurde eine Änderung der vom verschreibenden Arzt intendierten Behandlung nahegelegt?*
- *Wie viele Anfragen zur chefärztlichen Bewilligung für Arzneimittel aus der "Gelben Box" wurden im Jahr 2020 von den KV-Trägern bearbeitet? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*
 - a. *Wie viele wurden dabei ganz oder teilweise abgelehnt?*
 - b. *Bei wie vielen wurde eine Änderung der vom verschreibenden Arzt intendierten Behandlung nahegelegt?*

Vorweg ist anzumerken, dass die zur konkreten Beantwortung der Unterfrage b. erforderlichen Daten weder den Krankenversicherungsträgern noch mir zur Verfügung stehen. Von den Krankenversicherungsträgern wird lediglich die Kategorie „bewilligt mit Änderung“ erfasst, hierbei wurde etwas Abweichendes bewilligt, als ursprünglich beantragt (z.B. andere Dosierung, Packungsgröße, Medikament, etc.). Diese Kategorie sagt jedoch nichts über den Hintergrund dieser Änderung aus, insbesondere ob die Änderung der vom verschreibenden Arzt/von der verschreibenden Ärztin intendierten Therapie diesem/dieser nahegelegt wurde oder ob die Änderung beispielsweise aufgrund der Nicht-Verfügbarkeit des beantragten Medikaments am Markt erfolgt ist. Eine exakte Beantwortung der Unterfrage b. ist mir daher nicht möglich.

Österreichische Gesundheitskasse (ÖGK):

Landesstelle Wien:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|--------------|------|---------|--------------|
| abgelehnt | Grün | 6.179 | 6.701 |

| | | | |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| | Gelb RE1 | 26.622 | 27.156 |
| | Gelb RE2 | 3.095 | 3.199 |
| | Rot | 515 | 535 |
| | No-Box | 17.816 | 19.285 |
| | nicht zuordenbar* | 5.097 | 5.420 |
| bewilligt | Grün | 80.465 | 91.019 |
| | Gelb RE1 | 262.592 | 270.214 |
| | Gelb RE2 | 18.559 | 19.813 |
| | Rot | 1.308 | 1.337 |
| | No-Box | 82.466 | 87.202 |
| | nicht zuordenbar* | 26.051 | 27.810 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 5.481 | 6.032 |
| | Gelb RE1 | 28.772 | 29.223 |
| | Gelb RE2 | 1.348 | 1.438 |
| | Rot | 136 | 140 |
| | No-Box | 5.047 | 5.132 |
| | nicht zuordenbar* | 1.614 | 1.648 |
| insgesamt | | 573.163 | 603.304 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Niederösterreich:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 2.066 | 2.166 |
| | Gelb RE1 | 18.728 | 18.991 |
| | Gelb RE2 | 2.194 | 2.232 |
| | Rot | 434 | 439 |
| | No-Box | 13.561 | 14.363 |
| | nicht zuordenbar* | 5.815 | 6.181 |
| bewilligt | Grün | 32.930 | 34.953 |
| | Gelb RE1 | 238.993 | 243.318 |
| | Gelb RE2 | 16.943 | 17.401 |
| | Rot | 1.190 | 1.198 |
| | No-Box | 64.533 | 75.744 |
| | nicht zuordenbar* | 21.026 | 24.078 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 959 | 1.000 |
| | Gelb RE1 | 13.574 | 13.662 |
| | Gelb RE2 | 345 | 358 |
| | Rot | 63 | 63 |
| | No-Box | 3.373 | 3.616 |
| | nicht zuordenbar* | 937 | 974 |
| insgesamt | | 437.664 | 460.737 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Burgenland:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| abgelehnt | Grün | 254 | 263 |
| | Gelb RE1 | 3.147 | 3.204 |
| | Gelb RE2 | 161 | 167 |
| | Rot | 70 | 72 |
| | No-Box | 1.532 | 1.617 |
| | nicht zuordenbar* | 542 | 572 |
| bewilligt | Grün | 4.660 | 4.830 |
| | Gelb RE1 | 35.643 | 36.257 |
| | Gelb RE2 | 962 | 997 |
| | Rot | 140 | 144 |
| | No-Box | 8.486 | 8.971 |
| | nicht zuordenbar* | 4.167 | 4.325 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 354 | 365 |
| | Gelb RE1 | 4.823 | 4.859 |
| | Gelb RE2 | 70 | 72 |
| | Rot | 19 | 19 |
| | No-Box | 784 | 791 |
| | nicht zuordenbar* | 278 | 281 |
| insgesamt | | 66.092 | 67.806 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Oberösterreich:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| abgelehnt | Grün | 217 | 224 |
| | Gelb RE1 | 1.409 | 1.439 |
| | Gelb RE2 | 208 | 215 |
| | Rot | 131 | 133 |
| | No-Box | 6.880 | 7.284 |
| | nicht zuordenbar* | 1.960 | 2.055 |
| bewilligt | Grün | 4.171 | 4.491 |
| | Gelb RE1 | 26.386 | 27.093 |
| | Gelb RE2 | 3.675 | 3.840 |
| | Rot | 778 | 786 |
| | No-Box | 23.436 | 25.961 |
| | nicht zuordenbar* | 9.208 | 9.326 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 361 | 388 |
| | Gelb RE1 | 2.359 | 2.398 |
| | Gelb RE2 | 231 | 241 |
| | Rot | 34 | 35 |
| | No-Box | 968 | 1.022 |
| | nicht zuordenbar* | 223 | 226 |
| insgesamt | | 82.635 | 87.157 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Steiermark:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 881 | 914 |
| | Gelb RE1 | 7.515 | 7.730 |
| | Gelb RE2 | 373 | 373 |
| | Rot | 168 | 171 |
| | No-Box | 7.515 | 7.730 |
| | nicht zuordenbar* | 1.558 | 1.597 |
| bewilligt | Grün | 21.901 | 22.802 |
| | Gelb RE1 | 131.618 | 133.340 |
| | Gelb RE2 | 5.673 | 5.735 |
| | Rot | 590 | 599 |
| | No-Box | 63.905 | 65.950 |
| | nicht zuordenbar* | 14.102 | 14.542 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 1.187 | 1.206 |
| | Gelb RE1 | 14.627 | 14.696 |
| | Gelb RE2 | 321 | 324 |
| | Rot | 81 | 82 |
| | No-Box | 4.425 | 4.521 |
| | nicht zuordenbar* | 758 | 766 |
| insgesamt | | 277.198 | 283.078 |

Landesstelle Kärnten:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| abgelehnt | Grün | 54 | 55 |
| | Gelb RE1 | 653 | 663 |
| | Gelb RE2 | 119 | 119 |
| | Rot | 72 | 75 |
| | No-Box | 2.490 | 2.568 |
| | nicht zuordenbar* | 873 | 892 |
| bewilligt | Grün | 4.199 | 4.429 |
| | Gelb RE1 | 38.462 | 39.136 |
| | Gelb RE2 | 4.336 | 4.506 |
| | Rot | 570 | 571 |
| | No-Box | 19.128 | 19.831 |
| | nicht zuordenbar* | 11.759 | 11.897 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 362 | 370 |
| | Gelb RE1 | 3.474 | 3.503 |
| | Gelb RE2 | 76 | 77 |
| | Rot | 157 | 160 |
| | No-Box | 2.043 | 2.072 |
| | nicht zuordenbar* | 971 | 978 |
| insgesamt | | 89.798 | 91.902 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Salzburg:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 292 | 315 |
| | Gelb RE1 | 2.192 | 2.207 |
| | Gelb RE2 | 145 | 145 |
| | Rot | 83 | 86 |
| | No-Box | 2.449 | 2.510 |
| | nicht zuordenbar* | 821 | 836 |
| bewilligt | Grün | 9.670 | 10.595 |
| | Gelb RE1 | 81.738 | 83.740 |
| | Gelb RE2 | 2.556 | 2.691 |
| | Rot | 753 | 776 |
| | No-Box | 22.953 | 24.252 |
| | nicht zuordenbar* | 10.956 | 11.256 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 355 | 373 |
| | Gelb RE1 | 4.856 | 4.876 |
| | Gelb RE2 | 34 | 34 |
| | Rot | 41 | 41 |
| | No-Box | 913 | 929 |
| | nicht zuordenbar* | 375 | 376 |
| insgesamt | | 141.182 | 146.038 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Tirol:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 849 | 887 |
| | Gelb RE1 | 5.761 | 5.845 |
| | Gelb RE2 | 430 | 434 |
| | Rot | 152 | 152 |
| | No-Box | 7.735 | 8.039 |
| | nicht zuordenbar* | 2.541 | 2.582 |
| bewilligt | Grün | 22.751 | 24.151 |
| | Gelb RE1 | 122.835 | 125.939 |
| | Gelb RE2 | 5.600 | 5.691 |
| | Rot | 714 | 718 |
| | No-Box | 60.528 | 65.490 |
| | nicht zuordenbar* | 20.521 | 20.925 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 807 | 856 |
| | Gelb RE1 | 4.045 | 4.079 |
| | Gelb RE2 | 187 | 188 |
| | Rot | 48 | 48 |
| | No-Box | 1.153 | 1.168 |
| | nicht zuordenbar* | 363 | 366 |
| insgesamt | | 257.020 | 267.558 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Landesstelle Vorarlberg:

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| abgelehnt | Grün | 75 | 75 |
| | Gelb RE1 | 1.228 | 1.253 |
| | Gelb RE2 | 64 | 64 |
| | Rot | 35 | 38 |
| | No-Box | 1.385 | 1.424 |
| | nicht zuordenbar* | 507 | 524 |
| bewilligt | Grün | 1.906 | 2.010 |
| | Gelb RE1 | 35.100 | 35.695 |
| | Gelb RE2 | 338 | 355 |
| | Rot | 266 | 268 |
| | No-Box | 16.836 | 18.090 |
| | nicht zuordenbar* | 5.078 | 5.520 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 239 | 248 |
| | Gelb RE1 | 5.320 | 5.339 |
| | Gelb RE2 | 31 | 31 |
| | Rot | 58 | 58 |
| | No-Box | 1.904 | 1.946 |
| | nicht zuordenbar* | 1.082 | 1.089 |
| insgesamt | | 71.452 | 74.027 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneyspezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen (SVS):

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 2.314 | 2.640 |
| | Gelb RE1 | 18.201 | 18.542 |
| | Gelb RE2 | 1.889 | 1.959 |
| | Rot | 498 | 509 |
| | No-Box | 12.500 | 13.569 |
| | nicht zuordenbar* | 4.893 | 5.267 |
| bewilligt | Grün | 23.783 | 26.270 |
| | Gelb RE1 | 220.585 | 224.818 |
| | Gelb RE2 | 11.136 | 11.611 |
| | Rot | 994 | 1.004 |
| | No-Box | 54.095 | 61.867 |
| | nicht zuordenbar* | 18.873 | 20.930 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 1.100 | 1.167 |
| | Gelb RE1 | 14.940 | 15.078 |
| | Gelb RE2 | 368 | 380 |
| | Rot | 87 | 87 |
| | No-Box | 2.476 | 2.542 |
| | nicht zuordenbar* | 754 | 767 |
| insgesamt | | 389.486 | 409.007 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter, Eisenbahnen und Bergbau (BVAEB):

| Entscheidung | Box | Anträge | Verordnungen |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| abgelehnt | Grün | 1.255 | 1.323 |
| | Gelb RE1 | 12.235 | 12.377 |
| | Gelb RE2 | 1.128 | 1.138 |
| | Rot | 179 | 182 |
| | No-Box | 10.343 | 10.681 |
| | nicht zuordenbar* | 3.142 | 3.288 |
| bewilligt | Grün | 32.864 | 35.858 |
| | Gelb RE1 | 218.674 | 223.042 |
| | Gelb RE2 | 13.088 | 13.645 |
| | Rot | 1.381 | 1.395 |
| | No-Box | 65.958 | 71.179 |
| | nicht zuordenbar* | 25.295 | 26.642 |
| bewilligt mit Änderung | Grün | 1.734 | 1.801 |
| | Gelb RE1 | 21.231 | 21.377 |
| | Gelb RE2 | 447 | 460 |
| | Rot | 113 | 113 |
| | No-Box | 2.674 | 2.705 |
| | nicht zuordenbar* | 825 | 829 |
| insgesamt | | 412.566 | 428.035 |

* in diesen Fällen ist eine Zuordnung nicht möglich, weil diese Arzneispezialitäten in keine Box eingeordnet werden können (z.B. magistrale Zubereitung)

Frage 5:

- *Wie viele Fachärzte (nach Fächern) und wie viele Allgemeinmediziner sind im cheförztlichen Bereich der einzelnen KV-Träger im Jahr 2020 tätig gewesen (nach Köpfen und VZÄ) und welche Personalaufwände sind den KV-Trägern dadurch entstanden? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*

Österreichische Gesundheitskasse (ÖGK):

| | | 2020 (vorläufig)¹⁾ | | |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|
| Bereich | Fach | Köpfe | VZÄ | Kosten |
| ÖGK-Wien | Allgemeinmediziner | 10 | 5,48 | |
| | FA Gynäkologie | 1 | 1,00 | |
| | FA Innere Medizin | 3 | 1,66 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | <i>14</i> | <i>8,14</i> | <i>€ 1.058.048,83</i> |
| ÖGK-Niederösterreich | Allgemeinmediziner | 6 | 4,66 | |
| | FA Anästhesie | 1 | 0,39 | |
| | FA Innere Medizin | 1 | 1,00 | |
| | FA Unfallchirurgie | 1 | 1,00 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | <i>9</i> | <i>7,05</i> | <i>€ 737.749,49</i> |
| ÖGK-Burgenland | Allgemeinmediziner | 4 | 3,36 | |
| | FA Anästhesie & Intensivmedizin | 1 | 0,85 | |

| | | | | |
|---------------------------|-----------------------------------|----|-------|----------------|
| | FA Gynäkologie | 1 | 0,46 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | 6 | 4,67 | € 535.483,72 |
| ÖGK-Oberösterreich | Allgemeinmediziner | 21 | 16,46 | |
| | FA Chirurgie | 1 | 1,00 | |
| | FA Hals-, Nasen- & Ohrenheilkunde | 1 | 1,00 | |
| | FA Innere Medizin | 2 | 2,00 | |
| | FA Lungenheilkunde | 1 | 1,00 | |
| | FA Neurologie | 1 | 1,00 | |
| | FA Neurologie & Psychiatrie | 1 | 1,00 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | 28 | 23,46 | € 2.491.820,07 |
| ÖGK-Steiermark | Allgemeinmediziner | 49 | 39,79 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | 49 | 39,79 | € 3.889.838,92 |
| ÖGK-Kärnten | Allgemeinmediziner | 22 | 18,16 | |
| | FA Lungenheilkunde | 1 | 1,00 | |
| <i>Gesamtkosten</i> | | 23 | 19,16 | € 1.957.121,26 |
| ÖGK-Salzburg | Allgemeinmediziner | 12 | 7,55 | |
| | FA Innere Medizin | 3 | 2,41 | |

| | | | | |
|-----------------------|-----------------------------------|------------|---------------|------------------------|
| | FA Kinderchirurgie | 1 | 1,00 | |
| | FA Kinderheilkunde | 1 | 1,00 | |
| | FA Neurochirurgie | 1 | 0,17 | |
| | FA Neurologie & Psychiatrie | 1 | 1,00 | |
| | FA Physikal | 2 | 1,28 | |
| Gesamtkosten | | 21 | 14,41 | € 1.560.555,28 |
| ÖGK-Tirol | Allgemeinmediziner | 18 | 14,72 | |
| | FA Gynäkologie | 1 | 0,67 | |
| | FA Hals-, Nasen- & Ohrenheilkunde | 1 | 0,67 | |
| | FA Innere Medizin | 4 | 3,23 | |
| | FA Labordiagnostik | 1 | 1,00 | |
| | FA Neurochirurgie | 1 | 1,00 | |
| Gesamtkosten | | 26 | 21,29 | € 2.169.399,69 |
| ÖGK-Vorarlberg | Allgemeinmediziner | 11 | 8,34 | |
| Gesamtkosten | | 11 | 8,34 | € 962.399,05 |
| Summe | | 187 | 146,31 | € 15.362.416,31 |

¹⁾ Bruttoaufwand gem. DO (ohne Lohnnebenkosten, ohne Reisegebühren)

Die ÖGK merkt ergänzend an, dass neben den Bewilligungsverfahren bei Heilmitteln auch eine Reihe anderer Aufgaben in den Aufgabenbereich der Ärztinnen und Ärzte im

Chefärztlichen Dienst fällt, insbesondere Beratungsaufgaben, Begutachtungen, Kostenübernahmeverfahren bei stationären Auslandsaufenthalten, Krankenstandsprüfungen, Ortswechsel und Ausgehzeiten im Krankenstand, Bewilligungsverfahren etc.

Die angegebenen Zahlen sind vor diesem Hintergrund zu bewerten und auch wegen der Organisationsumstellungen der letzten Monate nicht mit früheren Angaben vergleichbar, eine exakte, zeitbezogene Aufgliederung ist in der zur Verfügung stehenden Zeit nicht möglich.

Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen (SVS):

| Fachrichtung | Köpfe | VZÄ | Personalaufwand |
|---------------------|-------|-------|-----------------|
| Ärztliches Personal | 84 | 56,17 | € 6.022.162,06 |

Die SVS merkt an, dass die Höhe der Personalaufwände, welche den Krankenversicherungsaufwand des Trägers betreffen, nicht ermittelt werden kann.

Die Bekanntgabe der genauen Anzahl an Fachärzt/inn/en bzw. Allgemeinmediziner/inne/n sowie der Personalkosten ist nicht möglich, weil der Einsatz in der Arzneimittelbewilligung nur ein minimales Ausmaß der gesamten ärztlichen Tätigkeit ausmacht. Außerdem deckt die SVS auch für alle anderen Krankenversicherungsträger sowie Krankenfürsorgeanstalten die Arzneimittelbewilligung in den Randzeiten ab. Im Rahmen der Arzneimittelbewilligung (inkl. Randzeitenbearbeitung) sind ca. 15 VZÄ-Ärzte tätig. Da sich das Entlohnungsschema für Ärztinnen und Ärzte in der Sozialversicherung nicht nach der Qualifikation „Allgemeinmediziner/in“ oder „Fachärztin/-arzt“ richtet – und diese Differenzierung auch für die Tätigkeit in der Arzneimittelbewilligung irrelevant ist – wurde keine Unterscheidung zwischen Allgemeinmediziner/in und Fachärztin/-arzt getroffen.

Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter, Eisenbahnen und Bergbau (BVAEB):

Bereich öffentlich Bediensteter (OEB):

| Fachrichtung | Köpfe | VZÄ | Personalaufwand |
|---------------------|-------|-------|-----------------|
| Ärztliches Personal | 29 | 17,33 | € 252.160,26 |

Die BVAEB merkt an, dass im Bereich OEB bis auf zwei Fachärzte für Innere Medizin und zwei Fachärzte für Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde durchwegs Allgemeinmediziner eingesetzt werden. Diese vier Personen sind aus Datenschutzgründen nicht gesondert ausgewiesen, sondern in der Kategorie „ärztliches Personal“ enthalten. Seitens des chefarztlichen Dienstes wurde – analog den Vorjahren – für die in Rede stehende Tätigkeit durchschnittlich ein Aufwand von 17 % an den Gesamtpersonalkosten angesetzt.

Bereich Eisenbahn und Bergbau (EB):

| Fachrichtung | Köpfe | VZÄ | Personalaufwand |
|---------------------|-------|-------|-----------------|
| Ärztliches Personal | 27 | 14,10 | € 614.895,39 |

Die BVAEB merkt an, dass im Bereich EB bis auf zwei Fachärzte für Innere Medizin und einem Facharzt für Kinder- und Jugendheilkunde durchwegs Allgemeinmediziner eingesetzt werden. Diese drei Personen sind aus Datenschutzgründen nicht gesondert ausgewiesen, sondern in Kategorie „ärztliches Personal“ enthalten. Weiters wird darauf hingewiesen, dass die Kosten für die im Bereich ABS (Arzneimittel-Bewilligungsservice) tätigen Ärzte (ca. 60 % der Gesamtkosten) zu einem großen Teil von den anderen Trägern rückvergütet werden. Im Bereich der in den GBZ (Gesundheits- und Betreuungszentren) tätigen Ärzte wurden ebenfalls für die in Rede stehende Tätigkeit durchschnittlich ein Aufwand von 17 % an den Gesamtpersonalkosten angesetzt.

Fragen 6 und 7:

- *In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2020 bei (teilweiser) Ablehnung ein Bescheid verlangt und wie viele Bescheide wurden innerhalb jeweils von 2, 4 bzw. 6 Monaten nach dem Verlangen erlassen? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*
- *In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2020 innerhalb der gesetzlichen Frist ein Bescheid erlassen und wie viele Klagen bei den Arbeits- und Sozialgerichten wurden eingebracht? (getrennt nach KV-Träger/ÖGK-Landesstelle)*

Österreichische Gesundheitskasse (ÖGK):

Landesstelle Wien:

Im Jahr 2020 wurden 15 Bescheide in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, zehn wurden innerhalb der Frist von zwei Monaten, drei innerhalb der Frist von drei Monaten und zwei innerhalb der Frist von sechs Monaten, jeweils ab Antragstellung erlassen.

Es wurden fünf Klagen bei Arbeits- und Sozialgerichten eingebracht.

Landesstelle Niederösterreich:

Im Jahr 2020 wurden neun Bescheide in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, sämtliche Bescheide wurden innerhalb der Frist von drei Monaten ab Antragstellung erlassen.

Es wurden drei Klagen bei Arbeits- und Sozialgerichten eingebracht.

Landesstelle Burgenland:

Im Jahr 2020 wurde kein Bescheid in Zusammenhang mit einer Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, weil kein entsprechender Antrag eingebracht wurde.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Oberösterreich:

Im Jahr 2020 wurde ein Bescheid in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, dieser wurde innerhalb der Frist von zwei Monaten ab Antragstellung erlassen.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Steiermark:

Im Jahr 2020 wurde ein Bescheid in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, dieser wurde innerhalb der Frist von zwei Monaten ab Antragstellung erlassen.

Es wurde eine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Kärnten:

Im Jahr 2020 wurde ein Bescheid in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, dieser wurde innerhalb der Frist von zwei Monaten erlassen.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Salzburg:

Im Jahr 2020 wurde kein Bescheid in Zusammenhang mit einer Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, weil kein entsprechender Antrag eingebracht wurde.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Tirol:

Im Jahr 2020 wurde ein Bescheid in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, dieser wurde innerhalb der Frist von drei Monaten erlassen.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Landesstelle Vorarlberg:

Im Jahr 2020 wurde ein Bescheid in Zusammenhang mit einer Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, dieser wurde innerhalb der Frist von drei Monaten erlassen.

Es wurde keine Klage bei einem Arbeits- und Sozialgericht eingebracht.

Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen (SVS):

Im Jahr 2020 wurden acht Bescheide in Zusammenhang mit der Ablehnung von Arzneimitteln erlassen, sieben wurden innerhalb der Frist von zwei Monaten und einer innerhalb der Frist von drei Monaten ab Antragstellung erlassen. Angemerkt wird, dass aufgrund eines Bescheidantrages im Dezember 2020 im Jahr 2021 ein Bescheid erlassen wurde, welcher jedoch in der Statistik unter das Jahr 2020 fällt.

Es wurden vier Klagen bei Arbeits- und Sozialgerichten eingebracht.

Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter, Eisenbahnen und Bergbau (BVAEB):

Seitens der Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter, Eisenbahnen und Bergbau (BVAEB) wurde mitgeteilt, dass eine statistische Erfassung der in diesem Zusammenhang erlassenen Bescheide nicht vorgesehen ist und demnach keine Informationen darüber vorliegen.

Es wurden vier Klagen im Zusammenhang mit abgelehnten Heilmitteln bei Arbeits- und Sozialgerichten eingebracht (drei im Bereich öffentlich Bediensteter, eine im Bereich Eisenbahnen und Bergbau).

Frage 8:

- *Welche Maßnahmen haben Sie als Aufsicht bereits gesetzt, um den Unterschieden bei den Kassen-Arzneimittelbewilligungsquoten entgegenzuwirken? Und in welchem Ausmaß haben sich diese Maßnahmen bereits bemerkbar gemacht?*

Bei den österreichischen Krankenversicherungsträgern handelt es sich um Körperschaften öffentlichen Rechts, die vom Gesetzgeber nach den Grundsätzen der Selbstverwaltung eingerichtet sind und deren Geschäftsführung durch autonome Verwaltungskörper wahrzunehmen ist. Sie unterliegen hierbei zwar der Aufsicht durch den Bund, die vom Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auszuüben ist; diese Aufsicht hat aber lediglich die Überwachung der Einhaltung der Rechtsvorschriften sowie in wichtigen Fällen auch der Gebote der Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit zum Gegenstand.

Über sozialversicherungsrechtliche Leistungsansprüche – wozu auch die Bewilligung von Arzneyspezialitäten gehört – entscheiden demnach die Versicherungsträger auf Grundlage des Gesetzes und der von ihnen getroffenen Tatsachenfeststellungen prinzipiell frei und in Eigenverantwortung. Ist ein Versicherter mit der in einer Leistungssache getroffenen Entscheidung des Versicherungsträgers nicht einverstanden, so kann er die Erteilung eines Bescheides über den Leistungsanspruch verlangen. Gegen einen solchen Bescheid kann sodann erforderlichenfalls bei dem nach dem Wohnsitz des Versicherten zuständigen Landesgericht als Arbeits- und Sozialgericht eine Klage eingebracht werden.

Ich bin davon überzeugt, dass die Krankenversicherungsträger im Rahmen und auf Grundlage der Gesetze nach bestem Wissen und Gewissen über die Bewilligung von Arzneyspezialitäten entscheiden und vertraue – im Sinne eines Rechtsstaates – auf die oben dargestellte Kontrolle durch die unabhängigen Gerichte. Die Erreichung einer bestimmten Quote – unter welchen Gesichtspunkten auch immer – ist jedenfalls nicht Teil

der Aufgabenbeschreibung des Chefärztlichen Dienstes. Es ist aber durch die Zusammenführung von Versicherungsträgern eine gewisse Harmonisierungstendenz auch in diesem Bereich zu erwarten.

Mir kommt – als Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz – im Rahmen meines gesetzlichen Aufgabenbereiches weder auf die Entscheidung der Versicherungsträger in Leistungssachen noch auf die Leistungsstreitverfahren bei den zuständigen Gerichten eine bestimmende Einflussnahme zu, zumal kein Grund besteht, an der Einhaltung der Rechtsvorschriften durch die Krankenversicherungsträger zu zweifeln oder es sonst die Gebote der Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit erforderlich machen würden.

Frage 9:

- *Effizienterer Verwaltungsvollzug durch Transparenz: Aufwand für die Anfragebeantwortung:*
 - a. *Wie viele Personen insgesamt waren bei der Anfragebeantwortung involviert?*
 - b. *Wie viele Arbeitsstunden insgesamt fielen für die Anfragebeantwortung an? (Angabe in Halbstunden, z.B. 1,5h)*
 - c. *In welchem Ausmaß könnte eine strukturierte, laufende Datenoffenlegung (Transparenz) diesen Aufwand reduzieren? (Angabe in Prozent und/oder Stunden)*

Die Beantwortung parlamentarischer Anfragen macht regelmäßig die Einbeziehung eines großen Personenkreises notwendig, insbesondere auch deshalb, weil sehr oft die Befassung vieler unterschiedlicher Organisationseinheiten des BMSGPK, aber auch externer Stellen, für die Erlangung der angefragten Informationen erforderlich ist. Über die zeitliche Inanspruchnahme der einzelnen Mitarbeiter/innen mit spezifischen Aufgaben werden keine Aufzeichnungen geführt.

Eine strukturierte, laufende Datenoffenlegung könnte diesen Aufwand nicht reduzieren. Die Anfragen der Abgeordneten sind oft sehr spezifisch, so dass es bloß ein Zufall wäre, wenn die veröffentlichten Daten in ihrer Struktur, Gliederung und Gestaltung dem entsprechen würden, was die Abgeordneten als Antwort wünschen. Auch kann nicht davon ausgegangen werden, dass die Informationen dann von den Abgeordneten selbst unter Inanspruchnahme der offengelegten Daten ermittelt werden würden: Einerseits wäre dies, aufgrund der großen Menge an zu durchsuchenden Datensätzen, gar nicht

einfach und andererseits zeigt die Erfahrung, dass die den Abgeordneten bereits jetzt zur Verfügung stehenden Informationen nur in geringem Ausmaß genützt werden. So werden regelmäßig zu Themen und für Zeiträume parlamentarische Anfragen gestellt, für die schon beantwortete Vorfragen vorliegen.

Mit freundlichen Grüßen

Rudolf Anschober

