

Dr. ⁱⁿ Alma Zadić, LL.M.
Bundesministerin für Justiz

Herrn
Mag. Wolfgang Sobotka
Präsident des Nationalrats
Parlament
1017 Wien

Geschäftszahl: 2021-0.282.063

Ihr Zeichen: BKA - PDion (PDion)6335/J-NR/2021

Wien, am 16. Juni 2021

Sehr geehrter Herr Präsident,

die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Philipp Schrangl, Kolleginnen und Kollegen haben am 16. April 2021 unter der Nr. **6335/J-NR/2021** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend „die Kapazitäten österreichsicher Haftanstalten“ gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

Zur Frage 1:

- *Aus welchen Experten besteht die vom Justizressort beauftragte Arbeitsgruppe?*

Das Plenum der in der Anfrage relevierten Arbeitsgruppe „Strafvollzug“ setzte sich aus mehr als zwanzig Expert*innen zusammen. Neben Vertreter*innen des Bundesministeriums für Justiz und der Strafvollzugspraxis haben auch Expert*innen aus der Vereinigung der österreichischen Richterinnen und Richter, der Vereinigung österreichischer Staatsanwältinnen und Staatsanwälte, Vertreter*innen einer Opferschutzeinrichtung, des Österreichischen Rechtsanwaltskammertages, der Bewährungshilfe sowie der Volksanwaltschaft und der Wissenschaft teilgenommen.

Zur Frage 2:

- *Wie hoch sind die Kosten, die durch die Tätigkeit der Arbeitsgruppe entstanden sind?*

Für die Mitglieder der Arbeitsgruppe, soweit sie im BMJ beschäftigt sind, zählte die Mitwirkung an der Arbeitsgruppe zu ihrer beruflichen Tätigkeit.

Zur Frage 3:

- *Wie viele Kapazitäten haben die jeweiligen Haftanstalten Österreichs? (Bitte um Nennung konkreter Zahlen je Haftanstalt)*

Die Gesamtbelagsfähigkeit von 8.668 Haftplätzen am Stichtag 1. Mai 2021 basiert auf nachfolgend angeführter Verteilung auf die 28 Justizanstalten in Österreich:

Justizanstalt	Belagsmöglichkeit
Asten	244
Eisenstadt	179
Feldkirch	150
Garsten	332
Gerasdorf	91
Göllersdorf	164
Graz-Jakomini	538
Graz-Karlau	467
Hirtenberg	502
Innsbruck	475
Klagenfurt	363
Korneuburg	260
Krems	162
Leoben	205
Linz	266
Ried im Innkreis	144
Salzburg	227
Schwarzau	196
Sonnberg	350
St Pölten	189
Stein	839
Suben	278
Wels	156
Wiener Neustadt	207
Wien-Favoriten	69
Wien-Josefstadt	1 054
Wien-Mittersteig	82
Wien-Simmering	479
Gesamt	8 668

Zur Frage 4:

- *Wie viele Insassen befinden sich derzeit in den Haftanstalten Österreichs? (Bitte um Nennung konkreter Zahlen je Haftanstalt)*

Am Stichtag 1. Mai 2021 wurden bei insgesamt 8.465 Insass*innen im Zuständigkeitsbereich der Vollzugsbehörden 1. Instanz (Stand Justizanstalten) eine Haft vollzogen, 7617 davon waren in einer Justizanstalt (Belag Justizanstalten) untergebracht.

Justizanstalt	Anzahl
Asten	207
Eisenstadt	193
Feldkirch	162
Garsten	339
Gerasdorf	58
Göllersdorf	201
Graz-Jakomini	534
Graz-Karlau	446
Hirtenberg	478
Innsbruck	443
Klagenfurt	320
Korneuburg	241
Krems	158
Leoben	188
Linz	352
Ried im Innkreis	134
Salzburg	281
Schwarzau	159
Sonnberg	313
St Pölten	266
Stein	710
Suben	268
Wels	156
Wiener Neustadt	222
Wien-Favoriten	53
Wien-Josefstadt	969
Wien-Mittersteig	92
Wien-Simmering	522
Gesamtergebnis	8465

Zur Frage 5:

- *Wie hat sich die Auslastung der Haftanstalten in Österreich im Zeitraum 2013-2020 verändert? (Bitte um Nennung konkreter Zahlen)*

Zur Beantwortung dieser Fragestellung wurden zum besseren Verständnis sowohl „Stand“ (aktenmäßige Zuständigkeit einer Justizanstalt als Vollzugsbehörde 1. Instanz) als auch „Belag“ (tatsächlich in Justizanstalten angehaltene Personen) ausgewertet. Enthalten sind daher im „Stand“ auch extern (z.B. im elektronisch überwachten Hausarrest oder in Krankenanstalten) angehaltene Insass*innen. „Belag“ bezieht sich auf tatsächlich in Justizanstalten angehaltene Personen; durch Gegenüberstellung der Belagsfähigkeiten der einzelnen Justizanstalten mit den tatsächlich angehaltenen Personen wurde die „Auslastung“ jeweils mit Durchschnittswerten der einzelnen Kalenderjahre errechnet. Als Basis zur Ermittlung sowohl des „Standes“ als auch des „Belags“ wurden die Stichtagsstatistiken aus dem DataWarehouse des Strafvollzugs zu den jeweiligen Monatsersten herangezogen und daraus die Jahresmittel der einzelnen Berichtsjahre errechnet.

Insassinnen und Insassen im Verantwortungsbereich österreichischer Justizanstalten (Stand) - inkl. eÜH und extern untergebrachter Insassinnen/Insassen										
Justizanstalt	Jahres-Durchschnittswerte									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Asten	0	0	0	0	0	0	233	247		
Eisenstadt	114	84	138	181	177	175	181	173		
Feldkirch	158	167	163	168	173	173	176	158		
Garsten	408	408	411	407	385	373	350	366		
Gerasdorf	89	84	76	71	71	74	61	54		
Göllersdorf	154	152	145	151	155	158	165	163		
Graz-Jakomini	548	571	590	561	583	554	598	535		
Graz-Karlau	530	506	522	526	518	536	544	544		
Hirtenberg	427	409	353	401	387	436	486	469		
Innsbruck	511	518	464	490	511	510	514	476		
Klagenfurt	373	369	362	345	372	372	389	340		
Korneuburg	268	272	281	280	283	291	286	263		
Krems	127	147	140	138	137	155	168	147		
Leoben	211	210	212	215	207	217	215	196		
Linz	491	483	491	516	549	545	332	341		
Ried	113	122	130	122	128	148	133	130		
Salzburg	209	210	230	252	252	264	279	262		
Schwarzau	162	146	145	138	127	143	152	155		
Sonnberg	361	356	356	356	340	341	346	338		
St. Pölten	299	294	291	284	303	318	327	309		
Stein	797	789	764	725	727	735	783	770		
Suben	278	250	290	293	283	237	262	270		
Wels	157	150	156	165	167	175	172	167		
Wiener Neustadt	237	229	242	219	226	235	244	206		
Wien-Favoriten	112	93	95	98	88	73	74	32		
Wien-Josefstadt	1152	1208	1166	1094	1183	1201	1152	1000		
Wien-Mittersteig	137	134	131	125	131	132	132	120		
Wien-Simmering	516	525	539	504	484	522	571	543		

Insassinnen und Insassen in österreichischen Justizanstalten (tatsächliche Anhaltung in einer JA) - exkl. eÜH und extern untergebrachten Insassinnen/Insassen												
Justizanstalt	Jahres-Durchschnittswerte											
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Belag	Auslastung	Belag	Auslastung
Asten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eisenstadt	102	94,89%	78	95,32%	82	108,44%	158	105,39%	170	94,79%	169	94,46%
Feldkirch	139	86,77%	147	92,08%	139	86,56%	140	87,45%	145	90,52%	149	93,61%
Garsten	396	100,91%	393	100,23%	393	100,23%	396	102,55%	370	98,73%	359	96,49%
Gerasdorf	91	74,59%	85	69,60%	79	64,34%	77	63,25%	76	62,64%	77	63,25%
Göllersdorf	141	85,23%	136	82,13%	122	73,69%	135	81,28%	143	85,84%	146	87,80%
Graz-Jakomini	469	91,49%	489	95,32%	497	92,72%	479	89,02%	484	90,78%	443	87,12%
Graz-Karlau	519	101,30%	496	98,75%	509	97,89%	515	98,71%	506	95,82%	522	93,14%
Hirtenberg	424	100,16%	408	96,49%	397	101,64%	404	96,06%	385	95,36%	427	93,31%
Innsbruck	460	97,18%	461	97,41%	405	81,85%	431	87,09%	445	93,30%	444	93,40%
Klagenfurt	338	89,27%	336	88,75%	337	89,24%	315	83,42%	335	88,49%	333	88,07%
Korneuburg	258	99,42%	260	97,47%	265	99,13%	262	97,58%	258	95,85%	268	99,72%
Krems	121	69,89%	137	84,47%	132	81,74%	128	78,86%	125	76,90%	141	86,93%
Leoben	198	96,75%	199	97,11%	198	96,42%	195	95,00%	189	92,20%	197	96,18%
Linz	404	91,35%	393	88,95%	400	83,42%	427	80,48%	454	88,69%	433	87,59%
Ried	106	73,38%	115	79,75%	121	84,26%	111	76,79%	121	83,97%	132	91,78%
Salzburg	178	86,53%	186	90,13%	183	94,82%	221	97,28%	218	95,81%	228	100,48%
Schwarzau	160	82,37%	141	72,07%	139	70,83%	131	66,96%	121	61,73%	139	70,83%
Sonnberg	355	101,36%	349	99,60%	347	99,05%	352	100,43%	337	96,14%	335	95,71%
St. Pölten	225	91,80%	221	90,31%	219	89,46%	215	87,62%	218	88,84%	222	92,05%
Stein	776	97,09%	777	95,05%	751	93,63%	711	90,35%	713	90,59%	722	91,76%
Suben	274	101,42%	245	98,49%	284	101,64%	291	100,81%	282	99,53%	235	95,43%
Wels	151	96,85%	141	90,06%	153	98,02%	154	98,66%	154	98,77%	155	99,31%
Wiener Neustadt	221	104,86%	210	99,45%	222	105,06%	197	93,25%	202	95,58%	207	98,14%
Wien-Favoriten	115	101,33%	100	88,42%	99	87,39%	102	95,09%	90	85,40%	78	81,93%
Wien-Josefstadt	1178	111,46%	1230	116,37%	1198	113,30%	1109	104,94%	1193	112,88%	1198	113,38%
Wien-Mittersteig	127	84,72%	117	78,22%	109	72,89%	100	66,33%	114	75,67%	117	77,78%
Wien-Simmering	457	99,06%	451	99,80%	456	100,90%	413	107,74%	379	100,51%	428	96,07%

Zu den Fragen 6 bis 8:

- 6. Wie viele Insassen in österreichischen Haftanstalten sind österreichische Staatsbürger?

- 7. Wie viele Insassen in österreichischen Haftanstalten sind EU-Bürger?
- 8. Wie viele Insassen in österreichischen Haftanstalten sind Drittstaatsangehörige?

Bei den am Stichtag 1. Mai 2021 im Verantwortungsbereich (Stand) der Justizanstalten angehaltenen Insass*innen handelt es sich um 4.196 Österreicher*innen, 1.385 Staatsbürger*innen eines EU-Mitgliedsstaates sowie 2.884 Drittstaatsangehörige.

Justizanstalt	ÖSTERREICH	EU	NICHT EU	Stand JA
Asten	141	10	56	207
Eisenstadt	66	76	51	193
Feldkirch	86	29	47	162
Garsten	218	26	95	339
Gerasdorf	34	2	22	58
Göllersdorf	131	25	45	201
Graz-Jakomini	296	101	137	534
Graz-Karlau	275	42	129	446
Hirtenberg	143	86	249	478
Innsbruck	231	82	130	443
Klagenfurt	188	50	82	320
Korneuburg	80	79	82	241
Krems	53	52	53	158
Leoben	79	50	59	188
Linz	205	53	94	352
Ried im Innkreis	55	24	55	134
Salzburg	137	54	90	281
Schwarzau	104	31	24	159
Sonnberg	134	58	121	313
St Pölten	151	44	71	266
Stein	323	111	276	710
Suben	121	30	117	268
Wels	93	24	39	156
Wiener Neustadt	119	53	50	222
Wien-Favoriten	38	2	13	53
Wien-Josefstadt	341	139	489	969
Wien-Mittersteig	89	1	2	92
Wien-Simmering	265	51	206	522
Gesamtergebnis	4196	1385	2884	8465

Zur Frage 9:

- Welche positiven Aspekte betreffend der geplanten Strafvollzugsnovelle erhofft man sich betreffend die Kapazitäten in den Haftanstalten?

Ziele der Novellierung des Strafvollzugsgesetzes sind die Gewährleistung der Sicherheit und Ordnung in den Justizanstalten sowie der zielgerichteten Betreuung der InsassInnen und die Schaffung der Voraussetzungen für die erfolgreiche Resozialisierung der StraftäterInnen. Dadurch sollen die Justizanstalten auch entlastet werden.

Zu den Fragen 10 und 19:

- *10. In welchen konkreten Zeitraum sollen sich die positiven Aspekte der geplanten Strafvollzugsnovelle in den Haftanstalten bemerkbar machen?*
- *19. Welche Kosten sind durch die erforderliche „Nachbetreuung“ (Stichwort Bewährungshelfer etc.) durch eine frühzeitige Haftentlassung zu erwarten?*

Verlässliche Angaben sind zum derzeitigen Zeitpunkt noch nicht möglich. Im Rahmen der Finalisierung des Begutachtungsentwurfs ist es mir jedoch einerseits ein Anliegen, dass die Maßnahmen sehr zeitnah in Kraft treten sollen und damit basierend auf der Einschätzung der befassten Expert*innen schon bald positive Auswirkungen zeigen. Andererseits werde ich auch bei diesem Paket das Augenmerk auf eine zielorientierte, zweckmäßige und sparsame Verwaltung legen, wobei sinnvoll in die Senkung der Rückfallsquote und in die (Re-)Integration von Straftäter*innen in den Arbeitsprozess investierte Ressourcen in jedem Fall lohnende Investitionen darstellen.

Zur Frage 11:

- *Mit welchen konkreten Maßnahmen sollen die Haftanstalten künftig konkret entlastet werden?*

Die von mir eingesetzte Arbeitsgruppe „Strafvollzugspaket – NEU / Sichere Wege aus der Kriminalität“ diente der Vorbereitung des Reformprojektes. Derzeit wird in meinem Ressort geprüft, welche der Empfehlungen zur gesetzlichen Umsetzung vorgeschlagen werden sollen.

Zur Frage 12:

- *Was spricht dagegen, Personal und Ressourcen aufzustocken, anstatt Straftäter früher bedingt zu entlasten?*

Einerseits soll die Strafhaft angesichts des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit nicht länger dauern als notwendig. Andererseits bedarf es einer ausreichenden Budgetierung.

Es soll aber betont werden, dass die hier aufgeworfene Abwägung keine Ressourcenfrage darstellt. Statistiken belegen, dass die Rückfallwahrscheinlichkeit bei nachgehender Betreuung deutlich geringer ist.

Ich verweise vertiefend auf meine Ausführungen zu Frage 9 der schriftlichen Anfrage Nr. 6333/J-NR/2021 Ihrer Kollegin, der Abgeordneten zum Nationalrat Rosa Ecker, MBA, weitere Abgeordnete, Kolleginnen und Kollegen.

Zur Frage 13:

- *Warum möchte man sich vom bewährten Prinzip der Generalprävention abwenden und vermehrt auf Spezialprävention setzen?*

Dazu darf auf die Ausführungen im Abschlussbericht der Arbeitsgruppe „Strafvollzugspaket – NEU / Sichere Wege aus der Kriminalität“ unter Punkt 1.1.1 „Entfall der Generalprävention“ verwiesen werden, welcher auf der Website des Justizministeriums veröffentlicht ist. Die Vorschläge werden derzeit geprüft.

Zur Frage 14:

- *Welche Argumente sprechen dafür, Straftäter früher bedingt aus der Haft zu entlasten?*

Wie schon anlässlich Frage 12 angemerkt, ist die Rückfallsquote bei bedingt entlassenen betreuten Insass*innen deutlich geringer als bei Personen, die erst zum urteilmäßigen Zeitpunkt aus Freiheitsstrafen entlassen wurden.

Weiters steht bei einer bedingten Entlassung im Vergleich zu einer Entlassung zum Strafende ein (längerer) Kontrollzeitraum zur Verfügung, weil jede bedingte Entlassung zwingend der gleichzeitigen Bestimmung einer Probezeit bedarf, was dem Sicherheitsbedürfnis der Gesellschaft Rechnung trägt.

Zur Frage 15:

- *Sehen Sie durch die früheren bedingten Haftentlassungen keine Gefahr für die Sicherheit der österreichischen Bevölkerung?*

Eine bedingte Haftentlassung kommt nur in Betracht, wenn keine spezialpräventiven Gründe dagegensprechen. Zudem sind den Straftäter*innen gem. § 50 StGB bei einer bedingten Haftentlassung Weisungen zu erteilen und Bewährungshilfe anzuordnen, soweit das notwendig oder zweckmäßig ist. Darüber hinaus sind sie umfassend und intensiv auf die Entlassung vorzubereiten.

Zu den Fragen 16 bis 18:

- *16. Inwiefern sollen Richter speziell auf die von der Novelle betroffenen Delikte (Leib und Leben, Sexualdelikte) vorbereitet und eingesetzt werden?*
- *17. Inwiefern wird bei einer derart gezielten Einsetzung von Richtern ein faires Verfahren und die richterlichen Garantien gewährleisten?*
- *18. Mit welchen konkreten Maßnahmen wollen Sie die Sicherheit der Österreicher*

weiterhin gewährleisten, sollte diese Strafvollzugsnovelle in Kraft treten?

Eine besondere Vorbereitung für Richter*innen oder eine zusätzliche Absicherung rechtsstaatlicher Garantien aufgrund der Strafvollzugsnovelle ist nicht erforderlich. Die Novelle dient unter anderem der Schaffung von Voraussetzungen für die erfolgreiche Resozialisierung der StraftäterInnen, um Rückfallsquoten zu senken, wodurch mittelfristig die Sicherheit der gesamten Gesellschaft erhöht wird.

Dr.ⁱⁿ Alma Zadić, LL.M.

