

676/AB
vom 23.03.2020 zu 640/J (XXVII. GP)
bmi.gv.at

**■ Bundesministerium
 Inneres**

Karl Nehammer, MSc
 Bundesminister

Herrn
 Präsidenten des Nationalrates
 Mag. Wolfgang Sobotka
 Parlament
 1017 Wien

Geschäftszahl: 2020-0.057.746

Wien, am 19. März 2020

Sehr geehrter Herr Präsident!

Die Abgeordnete zum Nationalrat Dr. Stephanie Krisper, Kolleginnen und Kollegen haben am 23. Jänner 2020 unter der Nr. **640/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend „Aberkennungsverfahren nach dem Asylgesetz im Jahr 2019“ gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

Zur Frage 1:

- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren in Bezug auf den Status des Asylberechtigten gemäß § 7 AsylG wurden im Jahr 2019 eingeleitet? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 6, 7 AsylG.*

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Russische Föderation	133	141	148	130	97	77	156	113	136	133	190	190	1.644
2	Syrien	141	79	101	104	96	82	161	90	84	140	116	98	1.292
3	Afghanistan	51	42	85	90	109	46	80	90	76	99	85	76	929
4	Iran	30	23	34	22	32	38	46	21	40	35	28	13	362
5	Irak	20	34	16	33	34	19	35	20	27	26	19	11	294
6	Somalia	9	12	16	12	12	5	11	11	10	17	51	28	194
7	staatenlos	17	14	14	6	15	12	21	12	16	16	8	7	158
8	Kosovo	6	10	8	9	6	3	5	9	2	2	3	2	65
9	Serbien	1	2	8	3	1	1	8	3	7	10	3	10	57
10	China Volksrepublik	0	0	1	0	1	0	2	1	1	4	12	15	37
Top 10		408	357	431	409	403	283	525	370	399	482	515	450	5.032
Sonstige		41	31	27	25	32	22	46	21	18	26	76	56	421
Gesamt		449	388	458	434	435	305	571	391	417	508	591	506	5.453

Zu den Fragen 1a bis 1e:

- Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil der/die Asylberechtigte straffällig wurde?
- Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil der/die Asylberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?
- Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil konkrete Hinweise dafür vorliegen, dass der/die Asylberechtigte sich freiwillig wieder unter den Schutz seines Herkunftsstaats gestellt hat, die verlorene Staatsangehörigkeit seines Herkunftsstaats wieder erworben hat oder er sich freiwillig wieder in seinem Herkunftsstaat niedergelassen hat, etwa weil er/sie in seinen Herkunftsstaat eingereist ist oder einen Reisepass seines/ihres Herkunftsstaats beantragt hat?
- Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil es im Herkunftsstaat des/der Asylberechtigten zu einer wesentlichen und dauerhaften Veränderungen der Verhältnisse gekommen ist?
- Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten eingeleitet? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.

Gesamt 2019

Rang	StA	ABE aufgrund Straffälligkeit ¹	ABE aufgrund Gefahr für die Sicherheit Österreichs ²	ABE aufgrund Meldung Reisebewegung ³	ABE aufgrund geänderter Umstände ⁴	ABE andere Gründe: Aberkennung Bezugsperson	ABE andere Gründe: Sonstige
1	Russische Föderation	381	2	236	485	358	182
2	Syrien	750	4	350	11	19	158
3	Afghanistan	375	0	369	36	36	113
4	Iran	191	1	102	14	2	52
5	Irak	115	3	119	14	9	34
6	Somalia	73	0	49	2	7	63
7	staatenlos	91	3	36	4	2	22
8	Kosovo	7	0	9	37	5	7
9	Serben	8	0	13	22	12	2
10	China	3	0	7	0	0	27
Top 10		1.994	13	1.290	625	450	660
	Sonstige	119	1	59	94	28	120
	Gesamt	2.113	14	1.349	719	478	780

*bei konkreten Hinweisen, wie insbesondere die Einreise des Asylberechtigten in seinen Herkunftsstaat oder die Beantragung und Ausfolgung eines Reisepasses seines Herkunftsstaates

¹ Gem. § 7 Abs. 2 iVm § 27 Abs. 3 Z 1-4 AsylG 2005.

² Gem. § 7 Abs. 1 Z 1 iVm § 6 Abs. 1 Z 3 AsylG 2005.

³ Gem. § 7 Abs. 2 letzter Satz AsylG 2005.

⁴ Gem. § 7 Abs. 2a AsylG 2005.

Zur Frage 2:

- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten im Jahr 2019 vom BFA aberkannt? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 6, 7 AsylG.*

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Russische Föderation	40	67	64	47	80	75	81	85	77	96	73	86	871
2	Syrien	19	16	26	17	6	15	15	19	9	19	17	6	184
3	Iran	5	9	6	5	4	9	14	6	6	1	2	2	69
4	Irak	6	9	16	1	9	7	3	1	2	6	2	5	67
5	Kosovo	8	3	1	6	4	5	5	11	3	3	7	5	61
6	Afghanistan	5	2	5	6	6	6	7	3	3	3	5	4	55
7	staatenlos	10	9	6	1	0	2	3	2	3	4	0	0	40
8	Serbien	4	0	1	0	4	6	0	7	0	3	0	0	25
9	Türkei	2	1	2	0	3	1	2	7	2	1	1	1	23
10	Bosnien-Herzegowina	1	0	1	0	0	1	8	0	2	0	0	1	14
Top 10		100	116	128	83	116	127	138	141	107	136	107	110	1.409
Sonstige		3	8	3	12	4	5	5	10	5	10	11	5	81
Gesamt		103	124	131	95	120	132	143	151	112	146	118	115	1.490

Zu den Fragen 2a bis 2e:

- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten vom BFA aberkannt, weil der/die Asylberechtigte straffällig wurde?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten vom BFA aberkannt, weil der/die Asylberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten vom BFA aberkannt, weil konkrete Hinweise dafür vorliegen, dass der/die Asylberechtigte sich freiwillig wieder unter den Schutz seines Herkunftsstaats gestellt hat, die verlorene Staatsangehörigkeit seines Herkunftsstaats wieder erworben hat oder er sich freiwillig wieder in seinem Herkunftsstaat niedergelassen hat, etwa weil er/sie in seinen Herkunftsstaat eingereist ist oder einen Reisepass seines/ihres Herkunftsstaats beantragt hat?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten vom BFA aberkannt, weil es im Herkunftsstaat des/der Asylberechtigten zu einer wesentlichen und dauerhaften Veränderungen der Verhältnisse gekommen ist?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des Asylberechtigten vom BFA aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten aberkannt? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.*

Gesamt 2019

Rang	StA	ABE aufgrund Straffälligkeit ⁵	ABE aufgrund Gefahr für die Sicherheit Österreichs ⁶	ABE aufgrund Meldung Reisebewegung ⁷	ABE aufgrund geänderter Umstände ⁸	ABE andere Gründe: Aberkennung Bezugsperson	ABE andere Gründe: Sonstige
1	Russische Föderation	128	4	97	261	216	165
2	Syrien	32	0	47	3	7	95
3	Iran	7	0	18	6	4	34
4	Irak	10	0	24	3	6	24
5	Kosovo	8	0	5	37	4	7
6	Afghanistan	19	0	15	7	0	14
7	staatenlos	8	0	10	2	0	20
8	Serben	0	0	1	13	3	8
9	Türkei	3	0	4	5	0	11
10	Bosnien-Herzegowina	4	0	0	10	0	0
Top 10		219	4	221	347	240	378
Sonstige		16	1	5	28	13	18
Gesamt		235	5	226	375	253	396

*bei konkreten Hinweisen, wie insbesondere die Einreise des Asylberechtigten in seinen Herkunftsstaat oder die Beantragung und Ausfolgung eines Reisepasses seines Herkunftsstaates

Zur Frage 3:

- In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des Asylberechtigten aufgrund des Non-Refoulement-Gebots vom BFA der Status des subsidiär Schutzberechtigten gemäß § 8 Abs 2 AsylG zuerkannt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Syrien	1	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9
2	Irak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
3	Russische Föderation	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Gesamt		1	7	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	13

Zu den Fragen 4 bis 6:

- In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des Asylberechtigten vom BFA ein Aufenthaltstitel aus Gründen des Artikel 8 EMRK gemäß § 55 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*
- In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des Asylberechtigten vom BFA ein Aufenthaltstitel in besonders*

⁵ Gem. § 7 Abs. 2 iVm § 27 Abs. 3 Z 1-4 AsylG 2005.

⁶ Gem. § 7 Abs. 1 Z 1 iVm § 6 Abs. 1 Z 3 AsylG 2005.

⁷ Gem. § 7 Abs. 2 letzter Satz AsylG 2005.

⁸ Gem. § 7 Abs. 2a AsylG 2005.

berücksichtigungswürdigen Fällen gemäß § 56 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.

- In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des Asylberechtigten vom BFA eine Aufenthaltsberechtigung besonderer Schutz gemäß § 57 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*

Eine nach §§ 55, 56 und 57 AsylG 2005 differenzierte Statistik wird nicht geführt.

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Russische Föderation	1	4	0	4	4	6	12	6	4	8	9	1	59
2	Afghanistan	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	2	8
3	Irak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
4	Kosovo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
5	staatenlos	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
6	Usbekistan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
7	Georgien	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
8	Albanien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9	Aserbaidschan	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10	Armenien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
11	Bosnien-Herzegowina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
12	Serbien	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Gesamt		3	5	0	4	5	9	13	6	6	20	11	3	85

Zu den Fragen 7, 11, 15 und 17:

- Wie viele Beschwerden gegen die Aberkennung des Status der/des Asylberechtigten sind im Jahr 2019 beim BFA eingelangt? Bitte um Auflistung nach Monat.*
 - In wie vielen Fällen hat das BFA eine Beschwerdeentscheidung erlassen?*
- In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 Personen, die einen „Daueraufenthalt – EU“ haben, der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aberkannt?*
- Wie viele Beschwerden gegen die Aberkennung des Status der/des subsidiär Schutzberechtigten sind im Jahr 2019 beim BFA eingelangt?*
 - In wie vielen Fällen hat das BFA eine Beschwerdeentscheidung erlassen?*
- Wie viele subsidiär Schutzberechtigte verfügen zum Stichtag 1. Jänner 2020 bereits mehr als (a) ein Jahr, (b) zwei Jahre, (c) drei Jahre, (d) vier Jahre, (e) fünf Jahre, (f) sechs Jahre, (g) sieben Jahre, (h) acht Jahre, (i) neun Jahre, (j) zehn Jahre, (k) fünfzehn Jahre bzw. (l) zwanzig Jahre über diesen Status? Bitte um Auflistung nach Herkunftsland.*

Entsprechende Statistiken werden nicht geführt.

Zu den Fragen 8 und 16:

- Wie viele Aberkennungsverfahren in Bezug auf den Status der/des Asylberechtigten gemäß § 7 AsylG sind aktuell beim BFA anhängig? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 6, 7 AsylG.
 - a. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil der/die Asylberechtigte straffällig wurde?
 - b. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil der/die Asylberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?
 - c. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil konkrete Hinweise dafür vorliegen, dass der/die Asylberechtigte sich freiwillig wieder unter den Schutz seines Herkunftsstaats gestellt hat, die verlorene Staatsangehörigkeit seines Herkunftsstaats wieder erworben hat oder er sich freiwillig wieder in seinem Herkunftsstaat niedergelassen hat, etwa weil er/sie in seinen Herkunftsstaat eingereist ist oder einen Reisepass seines/ihres Herkunftsstaats beantragt hat?
 - d. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil es im Herkunftsstaat des/der Asylberechtigten zu eines wesentlichen und dauerhaften Veränderungen der Verhältnisse gekommen ist?
 - e. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten anhängig? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.
- Wie viele Aberkennungsverfahren in Bezug auf den Status der/des subsidiär Schutzberechtigten gemäß § 9 AsylG sind aktuell beim BFA anhängig? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 8, 9 AsylG.
 - a. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte straffällig wurde?
 - b. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?
 - c. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte die Staatsangehörigkeit eines anderen Staates erlangt hat und daher von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?
 - d. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA anhängig, weil sich die Situation im Herkunftsstaat derart verändert hat, dass von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?
 - e. Wie viele Aberkennungsverfahren sind aktuell beim BFA aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten anhängig? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.

Zum Stichtag 31. Dezember 2019 waren insgesamt 914 Aberkennungsverfahren von Asylberechtigten und subsidiär Schutzberechtigten beim BFA anhängig. Darüber hinausgehende Statistiken werden nicht geführt.

Zur Frage 9:

- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren in Bezug auf den Status der/des subsidiär Schutzberechtigten gemäß § 9 AsylG wurden im Jahr 2019 eingeleitet? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 8, 9 AsylG.*

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Afghanistan	129	97	77	131	113	99	161	135	154	178	110	86	1.470
2	Somalia	48	51	43	37	25	31	17	21	43	31	21	15	383
3	Irak	29	19	27	42	25	19	36	30	42	35	21	18	343
4	Russische Föderation	17	21	28	28	35	28	21	10	14	24	21	22	269
5	Kosovo	18	5	11	19	9	14	14	1	5	0	0	3	99
6	Armenien	14	13	5	2	1	0	5	0	14	1	7	5	67
7	Syrien	2	5	9	3	4	7	3	10	3	5	7	4	62
8	Georgien	1	1	13	2	6	6	14	3	4	4	0	0	54
9	Ukraine	3	2	0	2	7	1	2	5	20	0	1	5	48
10	Serben	2	5	6	13	1	2	2	0	4	1	1	2	39
Top 10		263	219	219	279	226	207	275	215	303	279	189	160	2.834
Sonstige		32	22	23	32	29	28	31	20	35	25	22	18	317
Gesamt		295	241	242	311	255	235	306	235	338	304	211	178	3.151

Zu den Fragen 9a bis 9e:

- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte straffällig wurde?*
- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?*
- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte die Staatsangehörigkeit eines anderen Staates erlangt hat und daher von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?*
- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden eingeleitet, weil sich die Situation im Herkunftsstaat derart verändert hat, dass von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?*
- *Wie viele erstinstanzliche Aberkennungsverfahren wurden aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten eingeleitet? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.*

Gesamt 2019

Rang	StA	ABE aufgrund Straffälligkeit ⁹	ABE aufgrund Gefahr für die Sicherheit Österreichs ¹⁰	ABE aufgrund Meldung Reisebewegung* ¹¹	ABE aufgrund geänderter Umstände ¹²	ABE andere Gründe: Prüfung Verlängerung Aufenthaltstitel	ABE andere Gründe: Sonstige
1	Afghanistan	333	1	125	0	838	173
2	Somalia	75	1	16	0	241	50
3	Irak	87	1	77	0	135	43
4	Russische Föderation	38	0	28	0	108	95
5	Kosovo	1	0	1	0	26	71
6	Armenien	5	0	2	0	40	20
7	Syrien	17	0	7	0	20	18
8	Georgien	5	1	0	0	29	19
9	Ukraine	1	0	1	0	38	8
10	Serben	4	0	0	0	5	30
Top 10		566	4	257	0	1.480	527
Sonstige		53	0	21	0	162	81
Gesamt		619	4	278	0	1.642	608

*bei konkreten Hinweisen, wie insbesondere die Einreise des subsidiär Schutzberechtigten in seinen Herkunftsstaat oder die Beantragung und Ausfolgung eines Reisepasses seines Herkunftsstaates

Zur Frage 10:

- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten im Jahr 2019 vom BFA aberkannt? Bitte jeweils um Auflistung nach Monat, Herkunftsland und Aberkennungsgrund gemäß §§ 8, 9 AsylG.*

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Afghanistan	64	46	46	50	56	54	71	65	62	118	56	47	735
2	Russische Föderation	2	25	14	22	24	13	10	1	10	18	14	7	160
3	Irak	12	14	11	17	16	14	10	19	21	9	10	7	160
4	Somalia	10	16	17	11	22	10	7	6	5	3	4	0	111
5	Kosovo	10	19	3	15	0	9	9	2	15	3	0	0	85
6	Georgien	9	1	6	3	2	6	8	5	3	1	0	2	46
7	Syrien	0	10	4	2	2	0	0	0	0	11	0	1	30
8	Serben	2	0	7	8	1	5	2	0	0	1	0	0	26
9	Armenien	1	3	3	3	0	1	1	0	4	0	3	2	21
10	Nigeria	0	5	1	0	1	0	0	0	0	4	0	2	13
Top 10		110	139	112	131	124	112	118	98	120	168	87	68	1.387
Sonstige		17	6	10	14	7	9	14	9	12	7	9	3	117
Gesamt		127	145	122	145	131	121	132	107	132	175	96	71	1.504

⁹ Gem. § 9 Abs. 3 AsylG 2005.

¹⁰ Gem. § 9 Abs. 2 Z 2 AsylG 2005.

¹¹ Gem. § 9 Abs. 1 Z 1 und 2 AsylG 2005.

¹² Gem. § 9 Abs. 1 Z 1 AsylG 2005.

Zu den Fragen 10a bis 10e:

- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aberkannt, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte straffällig wurde?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aberkannt, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte eine Gefahr für die Sicherheit Österreichs darstellt?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aberkannt, weil der/die subsidiär Schutzberechtigte die Staatsangehörigkeit eines anderen Staates erlangt hat und daher von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aberkannt, weil sich die Situation im Herkunftsstaat derart verändert hat, dass von keiner Verletzung des Non-Refoulement-Gebots mehr auszugehen ist?*
- *In wie vielen Fällen wurde der Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA aus anderen Gründen als denen in a. bis d. genannten aberkannt? Bitte um Nennung der Gründe und entsprechende Auflistung.*

Gesamt 2019

Rang	StA	ABE aufgrund Straffälligkeit ¹³	ABE aufgrund Gefahr für die Sicherheit Österreichs ¹⁴	ABE aufgrund Meldung Reisebewegung* ¹⁵	ABE aufgrund geänderter Umstände ¹⁶	ABE andere Gründe: Prüfung Verlängerung Aufenthaltstitel	ABE andere Gründe: Sonstige
1	Afghanistan	115	0	30	0	450	140
2	Russische Föderation	10	0	10	3	67	70
3	Irak	14	0	33	0	66	47
4	Somalia	16	0	1	0	60	34
5	Kosovo	2	0	0	0	22	61
6	Georgien	0	0	1	0	23	22
7	Syrien	3	0	1	0	6	20
8	Serben	1	0	0	0	0	25
9	Armenien	2	0	0	0	4	15
10	Nigeria	0	0	0	0	8	5
Top 10		163	0	76	3	706	439
	Sonstige	11	0	2	0	34	70
	Gesamt	174	0	78	3	740	509

*bei konkreten Hinweisen, wie insbesondere die Einreise des subsidiär Schutzberechtigten in seinen Herkunftsstaat oder die Beantragung und Ausfolgung eines Reisepasses seines Herkunftsstaates

¹³ Gem. § 9 Abs. 2 Z 3 AsylG 2005.

¹⁴ Gem. § 9 Abs. 2 Z 2 AsylG 2005.

¹⁵ Gem. § 9 Abs. 1 Z 1 und 2 AsylG 2005.

¹⁶ Gem. § 9 Abs. 1 Z 1 AsylG 2005.

Zu den Fragen 12 bis 14:

- *In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA ein Aufenthaltstitel aus Gründen des Artikel 8 EMRK gemäß § 55 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*
- *In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA ein Aufenthaltstitel in besonders berücksichtigungswürdigen Fällen gemäß § 56 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*
- *In wie vielen Fällen wurde im Jahr 2019 nach Aberkennung des Status der/des subsidiär Schutzberechtigten vom BFA eine Aufenthaltsberechtigung besonderer Schutz gemäß § 57 AsylG erteilt? Bitte um Auflistung nach Monat und Herkunftsland.*

Eine nach §§ 55, 56 und 57 AsylG 2005 differenzierte Statistik wird nicht geführt.

Gesamt 2019

Rang	Staatsangehörigkeit	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Gesamt
1	Afghanistan	18	6	12	12	8	5	18	16	8	36	20	23	182
2	Russische Föderation	4	4	9	4	12	6	4	2	6	1	2	0	54
3	Armenien	7	8	0	0	4	0	6	0	4	1	2	0	32
4	Somalia	5	3	3	2	1	3	1	0	0	0	0	0	18
5	Irak	1	8	1	0	3	1	0	2	0	0	1	1	18
6	Mongolei	0	3	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	11
7	Kosovo	3	0	0	0	0	1	1	1	5	0	0	0	11
8	Bosnien-Herzegowina	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	10
9	Ukraine	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	0	3	10
10	Serben	0	0	5	0	2	0	0	0	0	1	0	0	8
Top 10		38	37	30	18	30	16	30	31	28	44	25	27	354
Sonstige		5	3	5	2	2	12	1	4	1	2	0	2	39
Gesamt		43	40	35	20	32	28	31	35	29	46	25	29	393

Zur Frage 18:

- *Wie viel Prozent aller im Jahr 2019 ergangenen erstinstanzlichen Entscheidungen nach dem Asylgesetz waren Entscheidungen in Aberkennungsverfahren?*

Im Jahr 2019 waren rund 10 % aller Entscheidungen nach dem Asylgesetz Entscheidungen im Aberkennungsverfahren.

Karl Nehammer, MSc

