



Council of the
European Union

100861/EU XXVII.GP
Eingelangt am 18/05/22

Brussels, 18 May 2022
(OR. en, ro)

9262/22

Interinstitutional File:
2021/0427(COD)

JAI 679
MIGR 147
ASILE 58
FRONT 201
RELEX 663
CODEC 736
INST 190
PARLNAT 77

COVER NOTE

From:	The Romanian Senate
date of receipt:	13 May 2022
To:	The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.:	15152/21 - COM(2021) 890 final
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council addressing situations of instrumentalisation in the field of migration and asylum [15152/21 - COM(2021) 890 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality ¹

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20170481.do>



Parlamentul României Senat

București, 11 mai 2022

OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI

referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind abordarea situațiilor de instrumentalizare în domeniul migrației și azilului COM(2021) 890 final

Senatul României a examinat Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind abordarea situațiilor de instrumentalizare în domeniul migrației și azilului – COM (2021) 890 final – în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona, Protocolul (nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene, plenul Senatului, în ședința din data de 2 mai 2022,

- (1) constată că Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind abordarea situațiilor de instrumentalizare în domeniul migrației și azilului – COM (2021) 890 final – respectă principiile subsidiarității și proporționalității.
- (2) consideră că
 - a. posibilitatea oferită Statelor Membre de a solicita sprijin adecvat situației cu care se confruntă, adaptat la nevoile reale ale acestora, va permite gestionarea eficientă a unor situații de acest gen;
 - b. nu este posibil să se estimeze a priori eventualul impact bugetar, având în vedere natura prezentei propuneri legată de o situație de instrumentalizare a migranților. Eventualele costuri generate de punerea în aplicare a prezentei propuneri vor fi acoperite din bugetul instrumentelor de finanțare existente ale UE în perioada 2021-2027 în domeniul migrației și azilului;
 - c. includerea unor norme derogatorii de la acte normative aflate încă în negociere nu este de natură a oferi un orizont de timp rezonabil pentru adoptarea propunerii de regulament și de a oferi astfel un sprijin real statelor care se vor confrunta cu astfel de situații;
- (3) susține
 - a. și apreciază reacția promptă a Comisiei Europene, care a prezentat pachetul de răspuns la instrumentalizarea migrației susținută de actori statali;
 - b. necesitatea asigurării unui răspuns rapid în situațiile determinate de noul fenomen de instrumentalizare a migranților și abordării structurate a gestionării acestora, care să asigure o aplicare rapidă a procedurilor specifice și apreciază flexibilitatea oferită în aceste cazuri cu caracter excepțional;
- (4) notează că prezenta propunere se bazează pe soluțiile aplicate în contextul măsurilor de sprijin pentru Letonia, Lituania și Polonia, pentru a oferi SM instrumentele juridice necesare pentru a face față viitoarelor situații de instrumentalizare în cazul în care

acestea ar apărea. Acest demers ar oferi un cadru stabil și gata de utilizare pentru a aborda orice astfel de situație în viitor și, prin urmare, ar face inutilă recurgerea la măsuri ad hoc în temeiul articolului 78 alineatul (3) din TFUE pentru a aborda situațiile de instrumentalizare care intră sub incidența prezentei propuneri;

(5) recomandă

- a. evitarea suprapunerilor, ținând cont de faptul că există deja o propunere de Regulament privind situațiile de criză și forță majoră în domeniul migrației și azilului care stabilește tot norme derogatorii de la procedurile de azil și de returnare, în răspuns la o situație de criză în domeniu;
- b. prevederi mai clare privind modalitățile practice care ar putea fi folosite pentru a restrânge libertatea de mișcare a migranților care fac obiectul procedurii de azil la frontieră, în contextul unui aflux mare de persoane, în condițiile în care, potrivit considerentelor propunerii, statele membre ar trebui să utilizeze, în principal, măsuri alternative detenției;
- c. clarificări cu privire la aplicarea practică a prevederilor articolului 4, referitor la returnare;
- d. clarificări pentru formularea utilizată în cuprinsul articolului 5, alin. 1, litera d) care este extrem de ambiguă. Expresia „orice altă măsură considerată adecvată” poate lăsa loc de interpretare, în sensul în care Statele Membre afectate ar putea solicita la acest capitol măsuri de relocare a migranților instrumentalizați, întregul proces putându-se transforma, în acest fel, într-un factor de atracție.


Președintele Senatului
Florin Vasile CÎȚU



Parlamentul României Senat

Bucharest, 10 May 2022

Courtesy translation

OPINION of the SENATE of ROMANIA

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council addressing situations of instrumentalisation in the field of migration and asylum COM (2021) 890 final

The Romanian Senate examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council addressing situations of instrumentalisation in the field of migration and asylum – COM (2021) 890 final – according to the provisions of the Treaty of Lisbon Protocol (no. 2).

Taking into account the report of Committee for European Affairs, **the Plenary of the Senate**, during its session of April 26, 2022,

- (1) notes that the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council addressing situations of instrumentalisation in the field of migration and asylum – COM (2021) 890 final – respects the principles of subsidiarity and proportionality;
- (2) considers that
 - a. the possibility for Member States to request appropriate support for the situation they face, adapted to their real needs, will enable such situations to be managed effectively;
 - b. it is not possible to estimate a priori the possible budgetary impact, given the nature of this proposal related to a situation of instrumentalisation of migrants. Any costs arising from the implementation of this proposal will be covered by the budget of the existing EU funding instruments for the period 2021-2027 in the field of migration and asylum;
 - c. the inclusion of rules derogating from normative acts still under negotiation is not such as to provide a reasonable timeframe for the adoption of the proposed regulation and thus to provide real support to those States which will face such situations;
- (3) notes
 - a. and appreciates the prompt response of the European Commission, which presented the response package to the instrumentalisation of migration supported by state actors;
 - b. the need to ensure a rapid response to the situations caused by the new phenomenon of migrants' instrumentalisation and a structured approach to their management, which ensures a rapid application of specific procedures, and appreciates the flexibility offered in these exceptional cases;
- (4) notes that this proposal is based on the solutions applied in the context of support measures for Latvia, Lithuania and Poland, in order to provide MS with the necessary legal tools to deal with future instrumental situations should they arise. This would provide a stable and ready-to-use framework to deal with any such situation in the future

and would therefore make it unnecessary to use ad hoc measures under Article 78 (3) TFEU to address situations of instrumentalisation which falls under this proposal;

(5) recommends:

- a. to avoid duplication, given that there is already a proposal for a Regulation on crisis and force majeure situations in the field of migration and asylum which also lays down rules derogating from asylum and return procedures in response to a crisis situation in domain;
- b. clearer provisions on practical arrangements that could be used to restrict the freedom of movement of migrants under the asylum procedure in the context of a large influx of people, given that, according to the recitals of the proposal, Member States would should mainly use alternative measures to detention;
- c. clarifications regarding the application of the provisions of article 4, regarding return;
- d. clarifications for the wording used in Article 5, Para. 1, letter d) which is extremely ambiguous. The expression "any other measure deemed appropriate" may leave room for interpretation, in the sense that the Member States concerned may request in this respect measures to resettle instrumentalized migrants, and the whole process may thus become a factor of attraction.