



Council of the
European Union

145588/EU XXVII.GP
Eingelangt am 16/06/23

Brussels, 16 June 2023
(OR. en, cs)

10707/23

Interinstitutional File:
2023/0083(COD)

CONSOM 234
MI 533
COMPET 631
SUSTDEV 94
ENV 697
ENER 364
DIGIT 119
CODEC 1141
IND 321
INST 224
PARLNAT 139

COVER NOTE

From:	The Chamber of Deputies of the Czech Republic
date of receipt:	12 June 2023
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on common rules promoting the repair of goods and amending Regulation (EU) 2017/2394, Directives (EU) 2019/771 and (EU) 2020/1828 [7767/23 - COM(2023) 155 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Chamber of Deputies of the Czech Republic on the above, followed by a courtesy English translation.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2023-155>

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2023
9. volební období

175.

USNESENÍ
výboru pro evropské záležitosti
z 26. schůze
ze dne 31. května 2023

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o společných pravidlech na podporu oprav zboží a o změně nařízení (EU) 2017/2394 a směrnic (EU) 2019/771 a (EU) 2020/1828 /kód Rady 7767/23, KOM(2023) 155 v konečném znění/

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace vrchního ředitele Sekce hospodářství Ministerstva průmyslu a obchodu Eduarda Muřického, po vyslechnutí zpravodajské zprávy posl. Jana Berkiho a po rozpravě

- 1. bere na vědomí** návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se harmonizují pravidla na podporu oprav zboží;
- 2. podporuje** stanovisko vlády ČR k předloženému dokumentu;
- 3. podporuje** obecné cíle spočívající v podpoře delší životnosti výrobků a ve snižování negativních dopadů na životní prostředí, avšak **má pochybnosti** o souladu návrhu se zásadami subsidiarity a proporcionality;
- 4. pověřuje** předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v rámci politického dialogu postoupil toto usnesení předsedkyni Evropské komise.

Roman Bělor v. r.
ověřovatel

Jan Berki v. r.
zpravodaj

Ondřej Benešík v. r.
předseda



Právo na opravu

Informační podklad k návrhu směrnice o společných pravidlech na podporu oprav zboží

NÁVRH SMĚRNICE

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o společných pravidlech na podporu oprav zboží a o změně nařízení (EU) 2017/2394 a směrnic (EU) 2019/771 a (EU) 2020/1828

COM(2023) 155 final, kód Rady 7767/23
Interinstitucionální spis 2023/0083/COD

- **Právní základ:**
Článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**
24. 3. 2023
- **Datum projednání ve VEZ:**
12. 4. 2023 (1. kolo)
- **Procedura:**
Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**
Datované dnem 24. dubna 2023, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 24. dubna 2023 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**
Návrh je v souladu s principem subsidiarity.
- **Odůvodnění a předmět:**

Cílem návrhu směrnice [Evropského parlamentu a Rady o společných pravidlech na podporu oprav zboží a o změně nařízení \(EU\) 2017/2394 a směrnic \(EU\) 2019/771 a \(EU\) 2020/1828](#) je **zvýšení četnosti oprav a opětovného použití životaschopného vadného zboží v EU během záruční doby i mimo ni**, což dle Evropské komise napomůže k dalšímu pokroku v **prosazování cíle udržitelné spotřeby** v rámci [Zelené dohody pro Evropu](#) a naplňování požadavků [Konference o budoucnosti Evropy](#) ve vztahu k udržitelné spotřebě, balení a výrobě. Návrh směrnice si konkrétně klade za cíl usnadnit **opravy zboží** a učinit je **nákladově výhodnějšími proti výměně za nové zboží v průběhu záruční doby**. **Spotřebitelé** by podle návrhu směrnice konkrétně měli nechat své zboží v záruční době opravit, jsou-li **náklady na opravu zboží stejné nebo nižší než náklady na jeho výměnu**. **Po uplynutí záruční doby** by pak měli mít k dispozici **jednodušší a levnější možnosti nechat své zboží opravit**.

Opravy zboží dle Evropské komise snižují množství odpadu a znamenají úspory pro spotřebitele, neboť budou moci jednou pořízené zboží používat déle. Vedle toho zvýšená poptávka po opravárenských službách dle Evropské komise podpoří rozvoj sektoru oprav a bude motivovat výrobce k vývoji udržitelnějších produktů. Návrh směrnice by měl také znamenat celkový přínos pro ekonomiku EU, neboť se rozroste odvětví opravárenských služeb a výrobci budou motivováni k tomu, aby zavedli udržitelnější modely uvádění svých výrobků na trh. Pro životní prostředí to bude znamenat méně odpadu, potřebu menšího množství zdrojů k výrobě nového zboží a menší produkci CO₂.

- **Obsah a dopad:**

Cílem návrhu směrnice je **zlepšit fungování vnitřního trhu** prostřednictvím stanovení jednotných pravidel, jež **podporují provádění oprav zboží zakoupeného spotřebiteli** (čl. 1 odst. 1 návrhu směrnice). Návrh směrnice je založen na **principu úplné harmonizace**, členské státy proto nemohou přijmout ani ponechat v platnosti opatření, která se od něj odchylují (čl. 3 návrhu směrnice).

Návrh směrnice za účelem **zjednodušení a podpory provádění oprav nebo opětovného použití životaschopného vadného zboží** obsahuje níže uvedená opatření.

Cílená změna právní úpravy směrnice o prodeji zboží v obchodě

Návrh směrnice obsahuje cílenou změnu právního rámce upraveného [směrnicí Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2019/771 ze dne 20. května 2019 o některých aspektech smluv o prodeji zboží, o změně nařízení \(EU\) 2017/2394 a směrnice 2009/22/ES a o zrušení směrnice 1999/44/ES](#) (dále také jen „směrnice (EU) 2019/771“) v tom smyslu, že by jako náprava **při výskytu vadného zboží nesouladného s kupní smlouvou** měla být **v záruční době primárně zvolena oprava, je-li méně nebo stejně nákladná jako výměna**.

Podle **směrnice (EU) 2019/771** si aktuálně **spotřebitelé** mohou **zvolit mezi bezplatnou opravou nebo výměnou vadného zboží**, které není v souladu s kupní smlouvou. **Volbu mezi opravou a výměnou zboží** přitom **spotřebitelé** v současné době **nemohou provést** pouze v případě, kdy **zvolenou možnost buď nelze provést**, nebo by její provedení **prodávajícímu způsobilo nepřiměřené náklady**. Podle návrhu směrnice bude mít **prodejce** nově **povinnost vadné zboží v záruční době opravit** vždy tehdy, jsou-li **náklady na jeho opravu stejné nebo nižší než náklady na jeho výměnu**. V důsledku toho si **spotřebitel** nadále bude **moci v záruční době zvolit výměnu vadného zboží za nové** pouze v těch případech, kdy je to **levnější, než provedení jeho opravy** (čl. 12 návrhu směrnice).

Povinnost výrobce provádět opravy zboží

Návrh směrnice zavádí **povinnost výrobce provádět opravy vadného zboží**, na které se vztahuje **požadavek „na opravitelnost“** podle některého z **právních předpisů EU uvedených v příloze II k návrhu směrnice** (aktuálně např. **pračky, myčky na nádobí, ledničky nebo vysavače, elektronické displeje, svařovací zařízení, servery a datová úložiště** a do budoucna pak také **mobilní telefony, bezdrátové telefony a tablety**). Výrobce by měl opravy provádět **na žádost spotřebitele za úplatu nebo bezplatně** (např. **v rámci své obchodní záruky na kvalitu**). Uvedená **povinnost výrobce provádět opravy zboží** se tedy podle návrhu směrnice uplatňuje **pouze u zboží**, u něhož je **na úrovni EU stanoven požadavek na opravitelnost a v rámci stanoveného požadavku opravitelnosti**. **Povinnost výrobce provádět opravy** se však **nevztahuje na případy**, kdy je **oprava zboží fakticky nemožná** (např. je zboží natolik poškozeno, že je jeho oprava již technicky nemožná) (čl. 5 návrhu směrnice).

Informační povinnost výrobců vůči spotřebitelům

Návrh směrnice ukládá **výrobcům**, kteří jsou **povinni provádět opravy svých výrobků**, aby **o existenci této povinnosti informovali spotřebitele**. Výrobci jsou podle návrhu směrnice rovněž povinni spotřebitele informovat o opravárenských službách, které v praxi opravy zajišťují (čl. 6 návrhu směrnice).

Evropský informační formulář o opravě

Návrh směrnice zavádí **Evropský informační formulář o opravě**, který by měl obsahovat **standardizované informace o závazných podmínkách a ceně opravárenské služby**. **Spotřebitelé** budou moci o tento formulář **požádat** jakoukoli **opravnu**, které **nebude po dobu 30 dní povoleno změnit podmínky**, za nichž opravy provádí. Spotřebitelé tak budou mít **možnost porovnat opravárenské služby** a vybrat si z nich tu nejvhodnější (čl. 4 a příloha I návrhu směrnice).

Vzniknou-li opravně nutné náklady na poskytnutí **Evropského informačního formuláře o opravě** (např. na posouzení vady zboží, kterou je třeba opravit, aby bylo možné stanovit cenu a podmínky opravárenské služby), má podle návrhu směrnice opravná **právo** požadovat **úhradu těchto omezených nákladů od spotřebitele** (čl. 4 odst. 3 návrhu směrnice).

On-line platforma pro opravy a zboží určené k renovaci

Návrh směrnice stanoví, že v každém členském státě by měla existovat alespoň jedna **vnitrostátní on-line platforma pro opravy a zboží určené k renovaci**, jejímž účelem by bylo **pomoci spotřebitelům najít a porovnat různé opravy zboží** na základě různých kritérií včetně např. orientační ceny opravy (čl. 7 návrhu směrnice).

Platforma by konkrétně měla zahrnovat **funkci pro vyhledávání**, s jejíž pomocí by bylo možné **najít určité zboží, umístění opraven, podmínky, za nichž tyto opravy provádějí opravy zboží včetně např. doby potřebné k opravě, informace o dostupnosti náhradního zboží a o místě, na kterém se zboží předává k opravě**. Vedle toho by měla poskytovat také **informace o dostupnosti a podmínkách doplňkových služeb nabízených ze strany opravy včetně odstranění, instalace a přepravy zboží** a informace o **uplatnitelných evropských nebo vnitrostátních normách kvality** (čl. 7 odst. 1, písm. a) návrhu směrnice).

Spotřebitelé by měli mít možnost na platformě nalézt také **prodejce renovovaného zboží (např. repasovaného)** nebo **podniky vykupující použité zboží za účelem jeho renovace** (čl. 7 odst. 2 návrhu směrnice).

Poznámka PI:

Evropská komise má v souvislosti s vydáním návrhu směrnice v úmyslu podpořit také vypracování **tzv. „Evropské normy pro opravárenské služby“**, jež by představovala neregulační opatření.

Jednalo by se o evropský standard kvality pro opravárenské služby, k němuž by se jednotlivé opravní mohly dobrovolně zavázat. Uvedený standard by měl napomoci zvýšit důvěru spotřebitelů v kvalitu opravárenských služeb napříč celou EU.

Poznámka PI:

Francouzská asociace pro podporu a ochranu práv duševního vlastnictví (UNIFAB) ve svém [příspěvku](#) poskytnutém do veřejné konzultace Evropské komise předcházející zveřejnění návrhu směrnice uvedla, že **výroba udržitelných produktů** a podpora opravy a opětovného používání zboží by měly být **v rovnováze s požadavky na ochranu spotřebitele**. Spotřebitelům by dle jejího názoru měly být nabízeny pouze **bezpečné a ověřené opravené nebo renovované produkty**, které splňují **vysoké standardy** v oblasti výroby, recyklace a také ochrany duševního vlastnictví v průběhu celého životního cyklu výrobku.

UNIFAB také upozornila na možné **dodatečné náklady**, jež mohou v souvislosti s novou povinností provádět opravy určitých druhů zboží **vzniknout výrobcům a v konečném důsledku mohou být přeneseny na spotřebitele ve formě zvýšení ceny zboží**.

Globální asociace malých a středních technologických podniků „ACT - The App Association“ ve svém [stanovisku](#) do výše uvedené veřejné konzultace uvedla, že spotřebitel nemůže vždy zcela rozhodnout, jak dlouho bude užívat zakoupené zboží. V některých případech se může **spotřebitel** rozhodnout **nahradit stávající produkt i z jiných důvodů**, než je pouze uplynutí záruční doby nebo vysoká nákladnost opravy. Toto tvrzení je relevantní především u **zboží využívajícího nejpokročilejší dostupné technologie** (tzv. „high-tech zboží“), které vyžaduje **pravidelnou aktualizaci softwaru**. V případě, že si pak určitý technologický výrobek nezíská dostatek uživatelů, výrobce od jeho další aktualizace zpravidla upustí a výrobek v zásadě přestane být využíván. Jeho další **používání nebo repasování** by pak mohlo mít **negativní dopad na bezpečnost spotřebitele** nebo na bezpečnost jeho **osobních údajů**.

Portugalská asociace pro udržitelnost systému planety Země ZERO – Association for the Sustainability of the Earth System se ve svém [stanovisku](#) do výše uvedené veřejné konzultace obává, že by návrh směrnice mohl výrobce zboží podnítit k tomu, aby „uzavřeli“ trh s opravami svých výrobků před nezávislými opraváři. Dle jejího názoru je proto důležité, aby **na trh s opravami měla přístup široká škála různých subjektů**, vedle **profesionálních opraven** (spojených s výrobcem i nezávislých) tedy např. také **komunitní opraváři** apod.

- **Stanovisko vlády ČR:**

Vláda ČR obecně podporuje cíle EU směřující k delší životnosti výrobků a ke snižování negativních dopadů na životní prostředí. Není však přesvědčena, že opatření v návrhu směrnice obsažená k uvedeným cílům adekvátně přispějí. Návrh směrnice naopak **pro výrobce a pro poskytovatele opravárenských služeb** bude dle názoru vlády ČR znamenat **nezanedbatelné náklady a nepřiměřené administrativní zatížení**.

Vláda ČR má také **vážné pochybnosti o souladu návrhu směrnice s principem subsidiarity a proporcionality**. **Vláda ČR** ve svém stanovisku konkrétně zpochybňuje, že je **problematika upravená v návrhu směrnice přeshraniční povahy a evropského a globálního měřítka** a že je třeba ji řešit na úrovni EU, čímž se má předejít fragmentaci právní úpravy na vnitřním trhu. **Vláda ČR** však zastává názor, že **řešení dané problematiky na evropské úrovni není odůvodněné**.

Oprávkárenské služby jsou dle názoru vlády ČR často poskytovány lokálně, což je s ohledem na rychlost a efektivitu oprav a nižší uhlíkovou stopu kýžený stav. **Vláda ČR proto zpochybňuje odkaz na přeshraniční prvek a nesouhlasí s tvrzením, že navrhovanou směrnicí dojde k odstranění fragmentace právní úpravy bránící v přeshraničním poskytování těchto služeb.** Vláda ČR má také silné pochybnosti o tom, že opatření obsažená v návrhu směrnice představují přiměřené zatížení podniků vzhledem k jejich možným pozitivním dopadům na životní prostředí.

Vedle toho považuje vláda ČR navrhovanou právní úpravu za neefektivní vůči přímým prodejcem ze třetích zemí, což povede dle jejího názoru ke konkurenčnímu znevýhodnění podniků z EU.

Vláda ČR tedy nemůže návrh směrnice jako celek podpořit a bude prosazovat zastavení jeho projednávání. Pokud by pro tento postup nebyla v Radě EU dosažena podpora, bude vláda ČR usilovat o vypuštění, případně úpravu problematických ustanovení v souladu s jejími připomínkami.

Poznámka PI:

Stanovisku vlády ČR o pochybnostech ve věci slučitelnosti návrhu směrnice s principem subsidiarity a proporcionality lze přinejmenším částečně přisvědčit.

Možnost přeshraničního provádění oprav zboží si sice lze u určitého typu zboží přestavit i při zachování cíle ochrany životního prostředí (např. u zboží obsahujícího digitální prvky, k nimž lze přistupovat na dálku, jak uvádí Evropská komise v důvodové zprávě k návrhu směrnice), avšak z výčtu výrobků, jejichž opravy by měly být v režimu návrhu směrnice zajišťovány, lze za takový typ zboží považovat snad jen datová úložiště a servery. U ostatních výrobků, jimiž jsou především domácí spotřebiče nemalých rozměrů (pračky, sušičky, myčky nádobí nebo lednice) si lze s ohledem na potřebu přepravy těžko představit možnost jejich přeshraniční opravy při současném zachování druhého cíle sledovaného návrhem směrnice, kterým je ochrana životního prostředí (s možnou výjimkou v případě příhraničních regionů).

Za těchto okolností lze souhlasit s vládou v pochybnostech o tom, zda by legislativní opatření obsažená v návrhu směrnice skutečně mohla vést ke zlepšení fungování vnitřního trhu EU s opravárenskými službami, jak je v návrhu směrnice deklarováno, čímž se také dostáváme k otázce volby jejího správného právního základu.

Evropská komise založila návrh směrnice na čl. 114 SFEU, podle něhož lze na úrovni EU přijímat opatření ke sblížení ustanovení právních a správních předpisů členských států, jejichž účelem je vytvoření a fungování vnitřního trhu. Možnost použití tohoto ustanovení k přijímání legislativních opatření však Soudní dvůr EU (dále „SDEU“) ve své judikatuře podmínil tím, že **daná opatření skutečně zlepšují podmínky pro fungování vnitřního trhu, zatímco pouhé zjištění rozdílů mezi vnitrostátními právními úpravami, jakož i abstraktního rizika vzniku překážek základních svobod nebo narušení hospodářské soutěže, která z nich mohou vyplynout, k odůvodnění volby čl. 114 SFEU jako právního základu nepostačují.**²

S ohledem na výše uvedené argumenty lze tedy vyjádřit pochybnosti v tom smyslu, **zda návrh směrnice naplňuje požadavky stanovené judikaturou SDEU pro použití čl. 114 SFEU jako jeho vhodného právního základu.** Právní základ návrhu právního předpisu EU nezávisí totiž podle judikatury SDEU na přesvědčení Evropské komise ve věci sledovaného cíle, nýbrž musí být stanoven v souladu s objektivními kritérii, která mohou být předmětem soudního přezkumu, a to zejména včetně cíle a obsahu opatření.³

² Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. října 2000. Spolková republika Německo proti Evropskému parlamentu a Radě Evropské unie, věc [C-376/98](#), bod 84, ECLI:EU:C:2000:544.

³ Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 11. června 1991, Evropská Komise v. Rada EU, Věc [C-300/89](#), ECLI:EU:C:1991:244, bod 10.

Evropská komise pak jako cíle návrhu směrnice deklaruje i **udržitelnou spotřebu, oběhové hospodářství a ekologickou transformaci, tedy cíle sledující ochranu životního prostředí**. Je tedy třeba se zabývat i skutečností/otázkou, zda je čl. 114 SFEU vhodně zvoleným právním základem pro předložený návrh směrnice s ohledem na jeho druhý deklarovaný cíl – ochranu životního prostředí, jenž dle našeho názoru na některých místech návrhu směrnice převažuje.

Cíl ochrany životního prostředí vyplývá mimo jiné z několika bodů odůvodnění návrhu směrnice, např. (3), (4), (6), (14) a (32), a nabízí se tak otázka, zda by **jako druhý právní základ návrhu směrnice neměl být uveden i čl. 192 SFEU, přinejmenším ve vztahu k čl. 5 a 12 návrhu směrnice**. Stanovení povinnosti výrobců zajišťovat opravy určitých kategorií zboží (čl. 5 návrhu směrnice) a nemožnost spotřebitelů si svobodně zvolit mezi opravou a výměnou zboží v případech, kdy náklady na opravu zboží nepřevyšují náklady na jeho výměnu (čl. 12 návrhu směrnice), jsou totiž dle našeho názoru ustanoveními, jež svojí povahou sledují převážně cíle ochrany životního prostředí. Čl. 12 návrhu směrnice dle našeho názoru ochranu spotřebitele v praxi spíše snižuje, byť se tak děje s legitimním cílem zajišťování ochrany životního prostředí. Spotřebiteli totiž nově nebude umožněno požádat o výměnu zboží ani v oprávněných případech, např. pokud by opravené zboží skýtalo oproti novému výrobku nižší standard ochrany jeho osobních údajů nebo mělo nižší energetickou účinnost, a jeho dlouhodobé užívání by tak pro spotřebitele znamenalo vyšší náklady a v konečném důsledku nebylo příznivější ani pro životní prostředí.

Je pravdou, že čl. 12 návrhu směrnice obsahuje cílenou změnu [směrnice o některých aspektech smluv o prodeji zboží](#), jež byla přijata výlučně na základě čl. 114 SFEU. V této souvislosti je však třeba poznamenat, že **dle našeho názoru není vyloučeno, aby byla směrnice změněna na jiném právním základě, než na jakém byla přijata**. Podle judikatury SDEU totiž musí být **právní základ aktu určen s přihlédnutím k jeho vlastnímu cíli a obsahu**, přičemž právní základ, který byl použit pro přijetí jiných unijních aktů vyznačujících se případně podobnými vlastnostmi, je v této souvislosti irelevantní.⁴

Čl. 193 SFEU navíc oproti čl. 114 SFEU zaručuje členským státům u právních aktů přijatých na základě čl. 192 SFEU širší pravomoci pro zachovávání nebo zavádění přísnějších ochranných opatření, než jaká jsou stanovena v právu EU. Členské státy by tak eventuálně mohly ponechat v platnosti své vnitrostátní legislativní nebo nelegislativní pobídky pro opravy, které by, jak uvádí stanovisko vlády ČR, mohly být i lépe způsobilé přispět k naplňování cíle ochrany životního prostředí než jednotné opatření na úrovni EU.

Vzhledem k tomu, že **otázku právního základu lze považovat za záležitost ústavního významu**, jež má vést k **zajištění dodržování zásady svěřených pravomocí** (čl. 5 odst. 2 SFEU), a **existence pravomoci EU k přijetí určitého právního aktu je též nezbytnou podmínkou pro soulad jejího jednání se zásadou subsidiarity** (čl. 5 odst. 3 Smlouvy o EU), se s vládou ČR ztotožňujeme ve věci určitých pochybností o souladu návrhu směrnice se zásadou subsidiarity.

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

Bylo zahájeno projednávání návrhu směrnice v Radě EU. Návrhem směrnice se zabývá pracovní skupina Rady EU pro ochranu spotřebitele a informace (G23).

V Evropském parlamentu byl návrh směrnice přidělen výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO). O stanovisko byl požádán také výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (ENVI) a výbor pro právní záležitosti (JURI). Další harmonogram projednávání návrhu směrnice v orgánech EU prozatím není znám.

⁴ Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 18. prosince 2014, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku v. Rada Evropské unie, Věc [C-81/13](#), ECLI:EU:C:2014:2449, bod 36.

Ve spolupráci se zpravodajem výboru pro evropské záležitosti Janem Berkim zpracovala Mgr. Darina Nezkusilová, odborná konzultantka Parlamentního institutu Kanceláře PS PČR.



**PARLIAMENT
OF THE CZECH REPUBLIC**
Chamber of Deputies
Ondřej Benešík
Chairman
Committee on European Affairs

Prague, 9th June 2023

Dear Ms. President,

I would like to inform you about the opinion of the Committee on European Affairs of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on common rules promoting the repair of goods and amending Regulation (EU) 2017/2394, Directives (EU) 2019/771 and (EU) 2020/1828 /Council Code 7767/23, COM(2023) 155 final/.

The respective document was included in the agenda of the 26th session of the Committee for European Affairs and was scrutinized on 31th May 2023. According to the Rules of Procedure the Deputy Minister of Industry and Trade was present at the session to introduce the preliminary Government's Framework Position.

After the hearing of the rapporteur's review and after the discussion the Committee has adopted the **Resolution No. 175 in the context of the Political Dialogue** which is enclosed to this letter.

Yours sincerely

Ms. Ursula von der Leyen
President of the European Commission
Brussels

Parliament of the Czech Republic, Chamber of Deputies, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1
tel.: +420-257 173 411, fax: +420-257 173 415
<http://www.psp.cz/vez>

PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC
Chamber of Deputies
Committee on European Affairs

Resolution No. 175

26th Session on 31 May 2023

Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on common rules promoting the repair of goods and amending Regulation (EU) 2017/2394, Directives (EU) 2019/771 and (EU) 2020/1828 /Council Code 7767/23, COM(2023) 155 final/

Conclusions of the Resolution:

Committee for European Affairs

1. **takes note of** the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on common rules promoting the repair of goods;
2. **supports** the Government's Framework Position of the Czech Republic on this document;
3. **supports** the general goals of promoting longer product life and reducing negative environmental impacts, but has doubts about the proposal's compliance with the principles of subsidiarity and proportionality;
4. **authorizes** the chairman of the Committee on European Affairs to inform about this resolution the President of the European Commission **in the framework of the political dialogue**.

Parliament of the Czech Republic, Chamber of Deputies, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1
tel.: +420-257 173 411, fax: +420-257 173 415
<http://www.psp.cz/vez>