



Council of the  
European Union

014926/EU XXVII.GP  
Eingelangt am 04/03/20

Brussels, 4 March 2020  
(OR. en, ro)

6569/20

---

---

**Interinstitutional File:**  
**2019/0254(COD)**

---

---

AGRI 76  
AGRIFIN 18  
AGRIOG 17  
AGRISTR 12  
CODEC 155  
INST 36  
PARLNAT 14

#### COVER NOTE

---

From: The Senate of Romania  
date of receipt: 26 February 2020  
To: President of the Council of the European Union

---

Subject: REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL laying down certain transitional provisions for the support by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) in the year 2021 and amending Regulations (EU) No 228/2013, (EU) No 229/2013 and (EU) No 1308/2013 as regards resources and their distribution in respect of the year 2021 and amending Regulations (EU) No 1305/2013, (EU) No 1306/2013 and (EU) No 1307/2013 as regards their resources and application in the year 2021  
[13643/19 + ADD 1 - COM (2019) 581 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



## Parlamentul României Senat

București, 26 februarie 2020

### OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anul 2021, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 229/2013 și (UE) nr. 1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea acestora pentru anul 2021 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013 și (UE) nr. 1307/2013 în ceea ce privește resursele aferente și aplicarea regulamentelor respective în anul 2021

#### COM (2019) 581 final

Senatul României a examinat propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anul 2021, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 229/2013 și (UE) nr. 1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea acestora pentru anul 2021 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013 și (UE) nr. 1307/2013 în ceea ce privește resursele aferente și aplicarea regulamentelor respective în anul 2021 - COM (2019) 581 final, în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona (Protocolul nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/370/10.12.2019, **plenul Senatului**, în ședința din 26 februarie 2020, a hotărât următoarele:

1. Constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității cu mențiunea că există multe aspecte de clarificat.
2. Apreciază că este benefică propunerea inițiată de Comisie dar mai sunt necesare discuții de clarificare, iar un an în plus - 2021 pentru tranziție, așa cum propune Comisia este insuficient având în vedere stadiul complex al negocierilor viitoarei PAC post 2020 și al viitorului CFM 2021-2027, ale căror compromisuri finale se preconizează a fi întârziate.
3. Consideră că:
  - (1) Statele membre au nevoie de cel puțin un an și jumătate pentru elaborarea și aprobarea planului strategic, a legislației naționale, a procedurilor interne, a ghidurilor dar și a adaptării sistemului informatic pentru gestionarea intervențiilor.

(2) Pentru a se evita povara administrativă, cât și întârzieri majore de implementare a măsurilor de sprijin pe suprafață, din ambii piloni ai PAC, SAPS și scheme de mediu, ar trebui să nu se renunțe la derogările existente și prevăzute în legislația actuală pentru fermele mici (derogarea de la eco-condiționalitate, viitoarea condiționalitate extinsă și derogare de la aplicarea disciplinei financiare pentru fermierii care primesc sprijin sub 2000 de euro per fermă).

(3) Este de extremă importanță asigurarea continuării tuturor intervențiilor existente în reglementările actuale, inclusiv ajutorul național tranzitoriu la nivelul anului 2020. De aceea, propunem să păstrăm cele 50% existente, pentru a respecta cu adevărat principiul legislației tranzitorii.

Ca atare, reiterăm sprijinul nostru pentru declarația inițiată de Bulgaria cu privire la ajutorul național tranzitoriu, care subliniază, printre altele, importanța sprijinului continuu pentru sectorul animalelor de către statele membre care aplică SAPS.

(4) În linie cu declarația semnată de BG, CY, CZ, HU, PL și RO, propunem ca, la articolul 37 alineatul (1) - Ajutor național tranzitoriu, să se adauge următoarele: „Statele membre care aplică un sistem de plată unică pe suprafață conform articolului 36 pot decide să continue să acorde ajutor național tranzitoriu în 2021”.

(5) În plus, articolul 37 alineatul (4), propunem să fie completat cu: "50% în 2021", astfel:

„4. Valoarea totală a ajutorului național tranzitoriu care poate fi acordat agricultorilor din oricare dintre sectoarele menționate la alineatul (2) se limitează la procentul următor din pachetele financiare specifice sectorului autorizate de Comisie în conformitate cu articolul 132 alineatul (7) sau Articolul 133a alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 din 2013:

75% în 2015,  
70% în 2016,  
65% în 2017,  
60% în 2018,  
55% în 2019,  
50% în 2020,  
50% în 2021.

(6) Pornind de la prevederile articolului 36 alin. 1, pentru 2021, se poate aplica pentru SAPS o creștere de 3% a plafonului național anual relevant stabilit în anexa II, după deducerea sumei rezultate din aplicarea articolului 47 alin. 1. Această posibilitate ar trebui prevăzută în textul regulamentului tranzitoriu.

(7) Art. 52 paragraful 10 din R 1307/2013 ar trebui completat cu următorul alineat:

„Cu toate acestea, aceste acte delegate permit statelor membre să decidă să plătească sprijinul în 2021 pe baza unităților de producție pentru care se acordă sprijin cuplat opțional, acordat într-o perioadă de referință din trecut”.

(8) Întrebare pentru Comisie: Întrucât statele membre mențin măsuri de sprijin cuplate, precum și procentul din suma alocată, notificările ISAMM ar trebui simplificate. Va transmite Comisia detalii în această privință?

(9) În ceea ce privește dezvoltarea rurală propunerea Comisiei reprezintă un bun punct de plecare în discuțiile privind reglementarea posibilității de extindere a perioadei de aplicabilitate a programelor actuale de dezvoltare rurală pentru

anul 2021, precum și a modului în care cheltuielile legate de măsurile din mediul rural pentru programele de dezvoltare 2014-2020 vor fi asigurate în viitorul Plan strategic PAC.

- (10) Prin urmare, avem următoarele întrebări și observații:
- a) Având în vedere primul alineat al articolului 1, se presupune că rezultatul evaluării Comisiei va fi pozitiv sau negativ. Care vor fi criteriile luate în analiză pentru decizia Comisiei? În cazul în care rata de ocupare și/sau rata de execuție vor fi luate în considerare, care ar fi proporția acestora în evaluarea Comisiei?
  - b) Articolul 8 din proiectul de Regulament tranzitoriu privind cadrul financiar multianual pentru anii 2021-2027 prevede că alocarea neutilizată din 2021 trebuie transferată în anii 2022-2025 în părți egale. În sensul dispozițiilor invocate, se înțelege alocarea care nu este utilizată ca urmare a extinderii PNDR sau nu este utilizată ca urmare a consumului parțial din bugetul pentru 2021? Presupunând că va exista o acumulare de plăți în ultimii ani ai implementării PNDR 2014 - 2020, o astfel de soluție poate duce la o sarcină administrativă mai mare în PNDR și în punerea în aplicare a Planului strategic. Astfel, sugestia noastră ar fi eliminarea sintagmei „în părți egale” și extinderea perioadei de cheltuieli pentru alocarea pentru 2021 pentru întreaga perioadă de la 2022 la 2027.
  - c) Dacă extinderea PNDR se aplică prin tranziție, este corect să înțelegem că alocările pentru perioada de tranziție se adaugă sumelor rambursate / recuperate de statul membru pentru perioada 2014 - 2020?
  - d) Dacă statul membru decide extinderea PNDR cu anul 2021 și ca urmare a unor anulări / dezafectări etc., banii disponibili din PNDR 2014 - 2020 rămân, aceștia pot fi folosiți în paralel (inclusiv prin încheierea de angajamente legale) cu cei alocați de anexa 1 pentru anul 2021? Ar însemna utilizarea banilor în același timp din cele 2 bugete 2014 - 2020 cu 2021 - 2027 pentru aceleași sub-măsuri?
  - e) În cazul măsurilor menționate la articolele 14-18, 19(1), 20, 22 - 27, 35, 38, 39 și 39a din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013, este posibil să fie acoperite cheltuielile din planul strategic numai dacă statul membru a decis să extindă perioada de programare la 2021?
  - f) Pot fi transferate angajamentele legale finanțate din pachetul programului pentru perioada 2014-2020 la următorul plan strategic (cu excepțiile măsurilor care nu sunt menționate în text) sau numai cele care au fost încheiate din bugetul anului 2021?

**p. Președintele Senatului**

  
**Titus CORLĂȚEAN**



## Parlamentul României Senat

Bucharest, February 26, 2020

Courtesy translation

### OPINION

#### of the SENATE OF ROMANIA

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down certain transitional provisions for the support by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) in the year 2021 and amending Regulations (EU) No 228/2013, (EU) No 229/2013 and (EU) No 1308/2013 as regards resources and their distribution in respect of the year 2021 and amending Regulations (EU) No 1305/2013, (EU) No 1306/2013 and (EU) No 1307/2013 as regards their resources and application in the year 2021

#### COM (2019) 581 final

The Senate of Romania has examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down certain transitional provisions for the support by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) in the year 2021 and amending Regulations (EU) No 228/2013, (EU) No 229/2013 and (EU) No 1308/2013 as regards resources and their distribution in respect of the year 2021 and amending Regulations (EU) No 1305/2013, (EU) No 1306/2013 and (EU) No 1307/2013 as regards their resources and application in the year 2021 - COM (2019) 581 final, according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no.2).

Taking into account the report of the Committee for European Affairs no. LXII/370/10.12.2019, **the plenum of the Senate**, during its session of February 26, 2020, has decided the following:

1. Notes that the present proposal for a Regulation respects the principle of subsidiarity and the principle of proportionality with the mention that there are many aspects to be clarified.
2. Appreciates that the proposal initiated by the Commission is beneficial but further clarification discussions are needed, and one more year – 2021 for the transition, as the Commission proposes is insufficient given the complex stage of negotiations on the future post-2020 CAP and the future MFF 2021-2027, of whose final compromises are expected to be delayed.

3. Considers that:

- (1) Member States need at least a year and a half to develop and approve the strategic plan, national legislation, internal procedures, guides, but also adapting the IT system for managing interventions.
- (2) In order to avoid the administrative burden, as well as major delays in implementing the support measures on the surface, from both the pillars of the CAP, SPS and environmental schemes, the derogations existing and foreseen in the current legislation for small farms should not be waived (derogation from cross-compliance, future extended conditionality and derogation from applying financial discipline for farmers receiving support below 2000 euros per farm).
- (3) It is of utmost importance to ensure the continuation of all the interventions existing in the current regulations, including the transitional national aid at the level of 2020. Therefore, we propose to keep the existing 50%, in order to truly respect the principle of transitional legislation.

As such, we reiterate our support for the statement initiated by Bulgaria on transitional national aid, which highlights, *inter alia*, the importance of continued support for the animal sector by the Member States applying SPS.

- (4) In line with the statement signed by BG, CY, CZ, HU, PL and RO, we propose that, in Article 37 (1) - Transitional national aid, the following should be added: "Member States applying a single area payment scheme in accordance with Article 36 may decide to continue granting transitional national aid in 2021".
- (5) In addition, Article 37 (4), we propose to be supplemented by: "50% in 2021", as follows:

„4. The total amount of transitional national aid that may be granted to farmers in any of the sectors referred to in paragraph 2 shall be limited to the following percentage of the sector-specific financial envelopes authorised by the Commission in accordance with Article 132(7) or Article 133a(5) of Regulation (EC) No 73/2009 in 2013:

75% in 2015,  
70% in 2016,  
65% in 2017,  
60% in 2018,  
55% in 2019,  
50% in 2020,  
50% in 2021.

- (6) Starting from the provisions of Article 36 paragraph 1, for 2021, a 3% increase of the relevant annual national ceiling set in Annex II may be applied for SPS, after deduction of the amount resulting from the application of Article 47 paragraph 1. This possibility should be provided for in the text of the transitional regulation.
- (7) Article 52, paragraph 10 of Regulation 1307/2013 should be supplemented by the following paragraph: "Nevertheless, these delegated acts allow Member States to decide to pay support in 2021 on the basis of the production units for which optional coupled support is granted in a past reference period."
- (8) Question for the Commission: As Member States maintain coupled support measures as well as the percentage of the amount allocated, ISAMM notifications should be simplified. Will the Commission provide details in this regard?
- (9) As regards rural development, the Commission's proposal represents a good starting point for discussions on regulating the possibility of extending the

period of applicability of the current rural development programs for 2021, as well as how the expenditure related to the rural measures for the 2014-2020 development programs will be ensured in the future CAP Strategic Plan.

(10) Therefore, we have the following questions and observations:

- a) Given the first paragraph of Article 1, it is assumed that the result of the Commission's evaluation will be positive or negative. What will be the criteria taken into consideration for the Commission's decision? If the occupancy rate and / or the execution rate will be taken into account, what would be their proportion in the Commission's assessment?
- b) Article 8 of the Transitional Regulation draft on the multiannual financial framework for the years 2021-2027 provides that the unused allocation from 2021 must be transferred in the years 2022-2025 in equal parts. For the purposes of the provisions relied on, is the allocation that is not used as a result of the NRDP enlargement or not used as a result of the partial consumption from the budget for 2021?  
  
Assuming that there will be an accumulation of payments in the last years of the implementation of the NRDP 2014 - 2020, such a solution may lead to a greater administrative burden in the NRDP and in the implementation of the Strategic Plan. Thus, our suggestion would be to eliminate the syntagm "in equal parts" and extend the expenditure period for the allocation for 2021 for the entire period from 2022 to 2027.
- c) If the extension of NRDP is applied through the transition, is it correct to understand that the allocations for the transition period are added to the amounts reimbursed / recovered by the Member State for the period 2014 - 2020?
- d) If the Member State decides to extend NRDP by 2021 and as a result of some cancellations / decommissions etc., the money available from NRDP 2014 - 2020 remains, can they be used in parallel (including through the conclusion of legal commitments) with those allocated by Annex 1 for the year 2021? Would it mean using the money at the same time from the 2 budgets 2014 - 2020 with 2021 - 2027 for the same sub-measures?
- e) In the case of the measures referred to in Articles 14-18, 19(1), 20, 22 - 27, 35, 38, 39 and 39a of Regulation (EU) no. 1305/2013, is it possible to cover the expenses from the strategic plan only if the Member State has decided to extend the programming period to 2021?
- f) Can the legal commitments financed from the program package for the period 2014-2020 be transferred to the next strategic plan (with the exception of the measures not mentioned in the text) or only those that were concluded from the 2021 budget?

**p. President of the Senate**

**Titus CORLĂȚEAN**

