



Council of the
European Union

150022/EU XXVII. GP
Eingelangt am 17/07/23

Brussels, 17 July 2023
(OR. en)

11913/23

Interinstitutional File:
2022/0196(COD)

AGRI 408
PESTICIDE 40
SEMENCES 36
AGRILEG 141
ENV 868
PHYTOSAN 48
CODEC 1383
INST 279
PARLNAT 155

NOTE

From:	Cyprus House of Representatives
On:	13 July 2023
To:	President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the sustainable use of plant protection products and amending Regulation (EU) 2021/2115 [10654/22 - COM(2022) 305] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αρ. Φακ.: 04.02.028.003
04.02.021.003

13 Ιουλίου 2023

Α.Ε. κ. *Pedro Sánchez*,
Πρόεδρο του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
Βρυξέλλες.

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε,

Σας αποστέλλεται συνημμένα Γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο πλαίσιο του πολιτικού διαλόγου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των εθνικών κοινοβουλίων αναφορικά με την Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ορθολογική χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2115 [έγγραφο COM (2022) 305].

Δράττομαι της ευκαιρίας να επαναβεβαιώσω τα βαθιά αισθήματα εκτίμησής μου.

Με εκτίμηση

Γιαννάκης Γαβριήλ

Πρόεδρος

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

1402 Λευκωσία, Κύπρος, τηλέφωνο: +357 22407470/308, τηλεομοιότυπο: +357 22407297
european-affairs@parliament.cy www.parliament.cy

COURTESY TRANSLATION

13 July 2023

*H.E.Mr. Pedro Sánchez,
President of the Council of the European Union,
Brussels.*

Your Excellency,

Please find attached an Opinion of the Standing Committee on Agriculture and Natural Resources of the House of Representatives of the Republic of Cyprus in the context of the political dialogue between the European Union and the national Parliaments with regard to the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the sustainable use of plant protection products and amending Regulation (EU) 2021/2115 [document COM (2022) 305].

Please accept assurances of my highest consideration.

Yours sincerely

Yiannakis Gavriel

Chairman

Standing Committee on Agriculture and Natural Resources

Cyprus House of Representatives

ΓΝΩΜΗ

της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
της
Βουλής των Αντιπροσώπων
της
Κυπριακής Δημοκρατίας

Υποβάλλεται στους Προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της
Ευρωπαϊκής Επιτροπής

**Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά
με την ορθολογική χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων και για την
τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2021/2115**

COM (2022) 305

1. Το πλαίσιο εξέτασης της πρότασης

1.1 Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων (στο εξής «η επιτροπή») εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση Κανονισμού στο πλαίσιο της παρακολούθησης της διαδικασίας λήψης αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) από τα εθνικά κοινοβούλια. Η επιτροπή έχει επαρκώς ενημερωθεί τόσο για τους σκοπούς και το περιεχόμενο της αρχικής πρότασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και για την εξέλιξη της συζήτησης επί του κειμένου της πρότασης στο επίπεδο της ΕΕ κατά το τελευταίο έτος. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη, αφενός, των επιφυλάξεων που διατυπώνονται από την εκτελεστική εξουσία και, αφετέρου, της ανησυχίας που εξακολουθεί να επικρατεί ανάμεσα στις αγροτικές οργανώσεις και τον γεωργικό κόσμο της Κύπρου γενικότερα αναφορικά με πτυχές της νομοθετικής πρότασης ακόμη και στην παρούσα φάση, η επιτροπή συγκάλεσε αριθμό συνεδριών, προκειμένου να συζητήσει λεπτομερέστερα με την εκτελεστική εξουσία την πορεία εξέτασης της πρότασης, να επικαιροποιήσει την ενημέρωσή της αναφορικά με τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας στο επίπεδο της Ένωσης, καθώς επίσης να αφουγκραστεί τις ανησυχίες των επηρεαζόμενων αγροτικών οργανώσεων.

1.2 Στο ίδιο πλαίσιο, η επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι σημαντικός αριθμός κρατών μελών, αλλά και ειδικότερα εθνικών κοινοβουλίων στην ΕΕ διατυπώνει προβληματισμούς αναφορικά με δυσμενείς επιπτώσεις – σε περίπτωση τελικής έγκρισης και εφαρμογής της πρότασης – τόσο επί των διοικήσεων των κρατών μελών όσο και επί των γεωργών.

1.3 Περαιτέρω, η επιτροπή χαιρετίζει τις ουσιαστικές προσπάθειες που κατέβαλε η Σουηδική Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ, προς την οποία εκφράζει ευχαριστίες για την ετοιμασία και προώθηση συμβιβαστικού κειμένου όσον αφορά συγκεκριμένα Κεφάλαια της πρότασης Κανονισμού.

1.4 Η επιτροπή σημειώνει ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά από σχετικό αίτημα του Συμβουλίου, εκπόνησε συμπληρωματική μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων, η οποία κοινοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2023.

2. Η θέση της επιτροπής

2.1 Η επιτροπή διατυπώνει, ως ζήτημα αρχής, τη θέση ότι ο στόχος της σταδιακής μείωσης και της ασφαλούς χρήσης των φυτοπροστατευτικών προϊόντων προς όφελος της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος παραμένει αμετάθετος. Διατηρεί όμως την άποψη ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθούν επαρκώς υπόψη οι ιδιαιτερότητες των κρατών μελών, θα υπάρξουν δυσμενείς επιπτώσεις στον γεωργικό τομέα της Κύπρου. Σε αυτό το θέμα συμμερίζεται τις αντίστοιχες επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν από τα κοινοβούλια άλλων κρατών μελών της ΕΕ. Αναφορικά με τις ιδιαιτερότητες της Κύπρου, η επιτροπή επισημαίνει ότι η χώρα μας, όπως και οι χώρες της Μεσογείου, αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα με συγκεκριμένους εχθρούς των φυτών όπως η Μεσογειακή μύγα και τα ξυλοέντομα που καταστρέφουν τα δέντρα και τα δάση, οι οποίοι δεν δύνανται να καταπολεμηθούν επαρκώς χωρίς τη χρήση φυτοφαρμάκων, καθώς επίσης και το γεγονός ότι στην Κύπρο επικρατούν συνθήκες πολυομβρίας ανά τετραετία που εναλλάσσονται με συνθήκες ανομβρίας ανά τριετία, που επιτρέπουν την εξάπλωση των επιβλαβών για τα φυτά οργανισμών. Οι εν λόγω ιδιαιτερότητες, επισημαίνει, θα πρέπει να ληφθούν δεόντως υπόψη κατά τη διαμόρφωση της πρότασης κανονισμού.

2.2 Συγκεκριμένα, μετά από εξέταση της υπό αναφορά νομοθετικής πρότασης, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις και επιφυλάξεις της κυβέρνησης, επηρεαζόμενων ομάδων και των αγροτικών οργανώσεων, εκφράζει τις ακόλουθες θέσεις:

2.2.1 Η επιτροπή αναγνωρίζει την ανάγκη θέσπισης δεσμευτικών στόχων για τα κράτη μέλη, προκειμένου να συνεισφέρουν στους ενωσιακούς στόχους με απώτερο στόχο την προστασία της δημόσιας και περιβαλλοντικής υγείας από τη χρήση φυτοφαρμάκων. Ωστόσο, συμμερίζεται τον προβληματισμό της κυβέρνησης σε σχέση με την προβλεπόμενη μεθοδολογία που προσμετρά στον δείκτη με μεγαλύτερη βαρύτητα ανόργανες ουσίες όπως το θειάφι, που χρησιμοποιείται στη βιολογική γεωργία, λόγω μεγάλης περιεκτικότητας δραστικής ουσίας και υψηλής δοσολογίας χρήσης, χωρίς καμία στάθμιση που να λαμβάνει υπόψη ότι η εν λόγω ουσία έχει χαμηλότερη τοξικότητα σε σύγκριση με άλλες οργανικές δραστικές ουσίες. Στην περίπτωση της Κύπρου, η εν λόγω μεθοδολογία οδηγεί σε υπέρμετρη αύξηση στην τάση του δείκτη. Ως εκ τούτου, η επιτροπή υποστηρίζει τη θέση ότι οι δείκτες πρέπει να καθοριστούν με επιστημονικά βάσιμη μεθοδολογία, προσδίδοντας παράλληλα περισσότερη ευελιξία σε εθνικό επίπεδο όσον αφορά την υιοθέτηση ορισμένων κανόνων, καθώς και κατευθυντήριων γραμμών ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας, ώστε να λαμβάνονται επαρκώς υπόψη οι ιδιαίτερες συνθήκες των κρατών μελών, οι δυνατότητες εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας, η δομή της γεωργίας ενός κράτους και οι δυνατότητες των γεωργών. Η ύπαρξη και των δύο επιλογών, ήτοι των ειδικών κανόνων και των κατευθυντήριων γραμμών ανά καλλιέργεια ή τομέα, με δυνατότητα εξέλιξης των κατευθυντήριων γραμμών σε υποχρεωτικούς κανόνες αποτελεί σημαντικό στοιχείο ευελιξίας στον τρόπο εφαρμογής ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας, ενώ παράλληλα διασφαλίζει μια κοινή εναρμονισμένη κατεύθυνση υποχρεωτικής εφαρμογής. Μια τέτοια προσέγγιση συνάδει κατά τρόπο ουσιαστικό με την αρχή της επικουρικότητας, δυνάμει της οποίας οι αποφάσεις πρέπει να λαμβάνονται όσο το δυνατό εγγύτερα στους πολίτες, με σεβασμό των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν στα κράτη μέλη και τη μείωση των οποιωνδήποτε δυσμενών επιπτώσεων, συνυπολογιζομένων των δυνατοτήτων των γεωργών. Η εν λόγω προσέγγιση συνάδει επίσης με την πτυχή της αρχής της αναλογικότητας που αφορά τη δοκιμασία του ελάχιστου νομοθετικού περιορισμού, ήτοι να επιτρέπεται το μεγαλύτερο δυνατό πεδίο λήψης αποφάσεων σε εθνικό επίπεδο. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να υλοποιηθεί άμεσα η

εξαγγελία για προώθηση εφαρμόσιμων εναλλακτικών λύσεων και αξιολόγηση τεχνολογικών μέσων που να διασφαλίζουν οικονομική βιωσιμότητα.

2.2.2 Η επιτροπή συμμερίζεται επίσης τις επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, τον αγροτικό κόσμο, καθώς και από άλλα εθνικά κοινοβούλια στην ΕΕ αναφορικά με την ευρύτητα του όρου «ευαίσθητες περιοχές» στις οποίες θα απαγορεύεται η χρήση φυτοφαρμάκων. Στο πλαίσιο αυτό, κρίνεται επιτακτική η ανάγκη επαναπροσδιορισμού της έννοιας των εν λόγω περιοχών, ώστε ο επιδιωκόμενος στόχος, ήτοι η προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος να μην συνεπάγεται υπερβολικούς περιορισμούς που καθιστούν πρακτικά ανέφικτη την άσκηση γεωργικών δραστηριοτήτων, παραβιάζοντας την αρχή της αναλογικότητας. Στην περίπτωση της Κύπρου, η απαγόρευση όλων των φυτοπροστατευτικών προϊόντων στις ευαίσθητες περιοχές περιορίζει ουσιωδώς τις δυνατότητες άσκησης γεωργίας στις περιοχές με διάσπαρτη οικιστική ανάπτυξη, όπως είναι οι κοινότητες αλλά και στις περιοχές «Φύση 2000», όπου περιλαμβάνονται καλλιέργειες, όπως σιτηρά, αμπέλια και δενδρώδεις καλλιέργειες. Ως εκ τούτου, η επιτροπή συμφωνεί με τη θέση της κυβέρνησης ότι θα μπορούσαν να ισχύουν διαφορετικοί (πιο αυστηροί) περιορισμοί σε οικισμούς και χώρους που χρησιμοποιούν οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και διαφορετικοί περιορισμοί στις οικολογικά ευαίσθητες περιοχές όπου ασκείται γεωργική δραστηριότητα. Σε περιοχές που χρησιμοποιεί το κοινό, η επιτροπή θεωρεί λογική την απαγόρευση χρήσης χημικών φυτοπροστατευτικών προϊόντων, αλλά θα απαιτηθεί χρόνος προσαρμογής και αυξημένο κόστος για εφαρμογή εναλλακτικών πρακτικών, όπως άλλωστε γίνεται παραδεκτό στη συμπληρωματική μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στην οποία γίνεται μεν αναφορά σε κατά προσέγγιση υπολογισμό του κόστους, κυρίως δε για το θέμα της λήψης συμβουλής.

2.2.2.1 Αναλυτικότερα, σε ότι αφορά τον καθορισμό των ευαίσθητων περιοχών σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 3(16) και 18 της πρότασης Κανονισμού, όπως επίσης και τους κανόνες που θα διέπουν την χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων εντός αυτών, η επιτροπή αναγνωρίζει, όπως ήδη αναφέρθηκε, την ανάγκη υιοθέτησης ενός αυστηρού νομοθετικού πλαισίου για την προστασία του περιβάλλοντος και των μη στοχευόμενων οργανισμών από την αχρεία και την υπερβολική χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων σε δημόσιους χώρους και σε οικολογικά και περιβαλλοντικά ευαίσθητες

περιοχές. Ωστόσο, η επιτροπή τονίζει ότι οι πρόνοιες που θα διέπουν την χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων ή την απαγόρευση χρήσης τους θα πρέπει να βασίζονται σε επιστημονικά κριτήρια όπως επίσης και στη διαθεσιμότητα εναλλακτικών επιλογών που θα στηρίζουν την αποτελεσματική και αποδοτική γεωργική παραγωγή στην ΕΕ.

2.2.2.2 Η επιτροπή συμμερίζεται τη θέση της εκτελεστικής εξουσίας ότι η πρόταση Κανονισμού θα πρέπει να διαφοροποιεί την προστασία που παρέχεται ανάλογα με τη φύση της περιοχής:

(α) περιοχές που καθορίζονται ως χρησιμοποιούμενες από ευάλωτες ομάδες (π.χ. παιδικές χαρές, σχολεία, νοσοκομεία, κέντρα υγείας, οίκοι ευγηρίας) όπου θα εφαρμόζονται οι αυστηρότεροι περιορισμοί φυτοπροστασίας, με την απαγόρευση της χρήσης όλων των συνθετικών φυτοπροστατευτικών, επιτρέποντας μόνο τη χρήση μη συνθετικών σκευασμάτων.

(β) περιοχές που χρησιμοποιούνται από το ευρύ κοινό (δημόσιοι χώροι πρασίνου, αθλητικοί χώροι και γήπεδα, χώροι αναψυχής, κήποι ξενοδοχείων και ιδιωτικών οικιών σε αστικές περιοχές κλπ) όπου θα δύναται να εφαρμόζεται ένα χαμηλότερο επίπεδο απαγορεύσεων στη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων που να λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες φυτοπροστασίας των χώρων πρασίνου και των αθλητικών χώρων. Στους εν λόγω χώρους προτείνεται να γίνεται χρήση φυτοπροστατευτικών σκευασμάτων χαμηλής επικινδυνότητας, όπως και σκευασμάτων που χρησιμοποιούνται στην βιολογική γεωργία, πάντοτε όμως με προοπτική μετάβασης σε εναλλακτικές επιλογές σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

(γ) οικολογικά και περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές (περιοχές του δικτύου «Φύση 2000» και ζώνες προστασίας των υδάτων): λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντική γεωργική παραγωγή που λαμβάνει χώρα σε περιοχές του δικτύου «Φύση 2000», η οποία στην Κύπρο ανέρχεται σε 8.5% των γεωργικών εκτάσεων που εμπίπτουν σε χρηματοδότηση από την Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ), όπως επίσης και το γεγονός ότι 79% των γεωργικών εκτάσεων που εμπίπτουν σε χρηματοδότηση από την ΚΑΠ αποτελούν προστατευόμενες περιοχές βάσει της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, καθίσταται εμφανές ότι υπάρχει ανάγκη διαφοροποίησης των περιορισμών στη χρήση φυτοπροστατευτικών σκευασμάτων στις διάφορες ζώνες που εμπίπτουν στις «ευαίσθητες περιοχές» σύμφωνα με την πρόταση Κανονισμού. Στις εν λόγω περιοχές, προτείνεται η χρήση

φυτοπροστατευτικών σκευασμάτων των Ομάδων 1 και 2 (χαμηλής και μέτριας επικινδυνότητας) και η απαγόρευση της χρήσης των πλείστων φυτοπροστατευτικών σκευασμάτων της Ομάδας 3 που θα υπόκεινται σε αντικατάσταση, εξαιρουμένων των δραστικών ουσιών που χρησιμοποιούνται στην βιολογική γεωργία (π.χ. χαλκός), καθώς και η απαγόρευση των μη εγκεκριμένων ουσιών.

2.2.3 Ενδεχόμενη εφαρμογή της πρότασης αναμένεται να επιφέρει δυσανάλογο κόστος και διοικητικό φόρτο τόσο στις αρμόδιες αρχές όσο και στους γεωργούς, στις περιπτώσεις μικρών κρατών μελών όπως η Κύπρος. Ειδικότερα, η υποχρεωτική εφαρμογή κανόνων ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας, λόγω της δομής της κυπριακής γεωργίας, θα είναι, εκτός από εξαιρετικά δαπανηρή, πρακτικά ανέφικτη για τους περισσότερους κύπριους γεωργούς που καλλιεργούν πολλά διαφορετικά είδη σε μικρές εκτάσεις, ειδικά στις ορεινές και ημιορεινές περιοχές. Επιπρόσθετα, τόσο οι επικρατούσες καιρικές συνθήκες στην Κύπρο, οι οποίες ευνοούν την πολύ γρήγορη ανάπτυξη σοβαρών εντομολογικών εχθρών και μυκητολογικών ασθενειών στις καλλιέργειες, όσο και η απόσυρση από την Ευρωπαϊκή αγορά σημαντικού αριθμού φυτοπροστατευτικών προϊόντων καθιστούν την αντιμετώπιση αρκετών από αυτούς τους εχθρούς και τις ασθένειες εξαιρετικά δύσκολη, οδηγώντας σε μεγάλες απώλειες φυτικής παραγωγής και εισοδήματος των γεωργών. Συνεπώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το έντονο φαινόμενο του μικροτεμαχισμού των γεωργικών εκτάσεων και της πολυκαλλιέργειας ανά τεμάχιο γης στην Κύπρο, συμφωνεί με την θέση της εκτελεστικής εξουσίας σε επίπεδο Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία θα μπορούσε να οριστεί μια ελάχιστη συνεχής έκταση μιας καλλιέργειας όπου θα ισχύουν οι κανόνες που αφορούν τη συγκεκριμένη καλλιέργεια, ενώ για μικρότερες εκτάσεις καλλιέργειας, να εφαρμόζονται οι γενικοί κανόνες του άρθρου 13 της πρότασης Κανονισμού, με εξαίρεση τις καλλιέργειες σε θερμοκήπια με μεγάλη παραγωγή, παρά το γεγονός ότι οι εν λόγω καλλιέργειες καταλαμβάνουν σχετικά μικρές εκτάσεις. Περαιτέρω, η επιτροπή συμφωνεί με την εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας σε επίπεδο Συμβουλίου, όπως εξεταστεί η δυνατότητα ανάπτυξης ειδικών κανόνων σε επίπεδο ζώνης μεταξύ κρατών μελών με παρόμοιες καλλιεργητικές και αγρονομικές συνθήκες, που να παρέχει ευελιξία για περαιτέρω προσαρμογή των εν λόγω κανόνων σε εθνικό επίπεδο, μειώνοντας με τον τρόπο αυτό, τον διοικητικό φόρτο, ιδίως στα μικρά κράτη μέλη. Συναφώς, η επιτροπή σημειώνει ότι, το γεγονός της μη ύπαρξης συγκεκριμένης πανευρωπαϊκής ερμηνείας του όρου «μικρής» ή «μικρομεσαίας φάρμας» (“small or medium-sized farm”), όπως

αναφέρεται στη συμπληρωματική μελέτη ανάλυσης αντικτύπου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, από μόνο του προκρίνει περαιτέρω την ανάγκη προσαρμογής των στόχων της πρότασης στις ιδιαίτερες συνθήκες των κρατών μελών – ειδικότερα των πολύ μικρών – ώστε η επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων να μην είναι παράλληλα εξοντωτική, ήτοι να προκαλεί ουσιαστική αποστέρηση της δυνατότητας άσκησης γεωργικών δραστηριοτήτων.

2.2.4 Περαιτέρω, σε συνάφεια με τα πιο πάνω, η επιτροπή συμμερίζεται την άποψη για παρέκκλιση από την υποχρεωτική εφαρμογή και καταγραφή σε ηλεκτρονικό μητρώο των κανόνων ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας ανά καλλιέργεια για εκμεταλλεύσεις μικρού μεγέθους. Η έκταση της επιβολής μιας τέτοιας υποχρέωσης, ειδικά σε εκμεταλλεύσεις μικρού μεγέθους, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, αφού σαφώς υπερβαίνει τη θέσπιση των απαραίτητων διατάξεων προς επίτευξη των στόχων της πρότασης. Εναλλακτικά, η επιτροπή υποστηρίζει την ανάπτυξη ηλεκτρονικών συστημάτων είτε στο επίπεδο της Ένωσης είτε σε περιφερειακό επίπεδο, με τη συμβολή της ίδιας της Ένωσης.

2.2.5 Η επιτροπή αναγνωρίζει ότι η συχνή επικοινωνία των παραγωγών και η λήψη απόφασης εκ μέρους τους από ανεξάρτητους συμβούλους, αποτελεί σημαντική παράμετρο στο πλαίσιο της προσπάθειας επίτευξης ορθής και ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας (άρθρο 26 της πρότασης). Συναφώς, η επιτροπή συμμερίζεται την άποψη όπως παραμένει η πρόνοια του αρχικού κειμένου της πρότασης για υποχρεωτική λήψη συμβουλής από ανεξάρτητο σύμβουλο σε ετήσια βάση. Περαιτέρω, κατά την εξέταση του θέματος ενώπιον της, η επιτροπή έλαβε σχετική πληροφόρηση από το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα (Τμήμα Γεωργίας), σύμφωνα με την οποία η πλειοψηφία των συμβούλων στην Κύπρο αποτελείται από εταιρείες του ιδιωτικού τομέα που δραστηριοποιούνται στους τομείς της εισαγωγής και της εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων ή, σε μικρότερη κλίμακα, εργοδοτούνται από το Τμήμα Γεωργίας ως συμβουλευτικά στελέχη (extension officers), με τρόπο που ενδεχομένως προκύπτει ζήτημα κατά πόσον θα θεωρούνται ως ανεξάρτητοι για τους σκοπούς της υπό αναφορά νομοθεσίας. Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και στο ενδεχόμενο θετικής απάντησης στο εν λόγω ερώτημα, η επιτροπή πληροφορείται ότι ο αριθμός των λειτουργών αυτών δεν επαρκεί για να καλυφθούν οι ανάγκες όλων των επαγγελματιών χρηστών στην Κύπρο.

2.2.6 Τέλος, η επιτροπή ζητεί όπως διασφαλιστεί η δυνατότητα επιπρόσθετης χρηματοδότησης από την ΕΕ για σκοπούς κάλυψης του αυξημένου κόστους για τους γεωργούς στο πλαίσιο εφαρμογής της υπό αναφορά πρότασης, ως πτυχή την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δήλωσε ότι λαμβάνει υπόψη, δεδομένου ότι υπάρχουν πλέον περιορισμένες δυνατότητες χρηματοδότησης εντός της τρέχουσας ΚΑΠ και προκειμένου να αποφευχθεί ενδεχόμενη μετακύλιση οποιουδήποτε κόστους στους καταναλωτές.

3. Συμπέρασμα

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με την παρούσα συνεισφορά της, καλεί τα θεσμικά όργανα της ΕΕ όπως λάβουν δεόντως υπόψη τις πιο πάνω παρατηρήσεις και ανησυχίες της προς την κατεύθυνση της εξισορρόπησης της επίτευξης των στόχων της πρότασης αφενός και, αφετέρου, της ομαλής και αρμόζουσας εφαρμογής των μέτρων, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων των κρατών μελών και ειδικότερα των μικρών κρατών.

Το μέλος της επιτροπής και Πρόεδρος του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, συμφωνεί με την πιο πάνω γνώμη, όμως θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει χρονοδιάγραμμα πλήρους απαγόρευσης των επικίνδυνων για τη φύση και τον άνθρωπο φυτοπροστατευτικών προϊόντων, στις περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές.

Λευκωσία, 13^η Ιουλίου 2023

OPINION
of the
Standing Committee on Agriculture and Natural Resources
of the
House of Representatives
of the
Republic of Cyprus

Submitted to the Presidents of the European Parliament, the Council and the European Commission

Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the sustainable use of plant protection products and amending Regulation (EU) 2021/2115

COM (2022) 305

1. The framework of examination of the proposal

1.1 The Standing Committee on Agriculture and Natural Resources (hereinafter «the committee») examined the said proposal in the framework of the monitoring of the decision-making process of the European Union (EU) by the national parliaments of the member states of the EU. The committee was adequately informed with regard to the purpose and the content of the initial proposal of the European Commission as well as regarding the progress of the discussions held on the text of the proposal at the EU level during the year. However, taking into consideration the reservations expressed by the executive, on the one hand, and the concerns of the agricultural organisations and the farming community of Cyprus with regard to specific aspects of the legislative proposal, even at this stage, the committee convened in several sessions, in order to discuss in detail the course of examination of the said proposal with the executive, to receive updates on the position of the executive at the EU level, and to provide an opportunity to the affected agricultural organisations to express their concerns thereon.

1.2 In the same framework, the committee takes into consideration that a significant number of member states and national parliaments of the EU raise concerns on the adverse effects of the proposal – in case of final approval – on the administrations of the member states and on the farming community.

1.3 Furthermore, the committee welcomes the substantive efforts of the Swedish Presidency of the Council of the EU, to which it expresses its thanks for the drafting and promotion of a compromise text on specific Chapters of the proposed Regulation.

1.4 The Committee notes that the European Commission, at the request of the Council, has carried out an additional impact assessment study, which was notified on 5 July 2023.

2. The position of the Committee

2.1 The Committee expresses, as a matter of principle, the position that the objective of the gradual reduction and the safe use of plant protection products in the interest of public health and the environment remains firm. It is of the opinion, however, that in case where the specific conditions of the member states are not sufficiently taken into consideration, adverse effects will be borne by the agriculture sector of Cyprus. In this respect, it shares the reservations expressed by the parliaments of other member states of the EU. With regard to the specificities of Cyprus, the Committee notes that our country, like other Mediterranean countries, faces particular problems with specific plant pests such as the Mediterranean fly and woodworms that destroy trees and forests, which cannot be adequately controlled without the use of pesticides, and also the fact that Cyprus faces periods of excessive rainfall that last for four years, alternated with three years of drought, conditions favourable to the spread of organisms harmful to plants. These particularities, the committee indicates, should be duly taken into account when the proposal for a regulation is finalised.

2.2 Specifically, following the examination of the legislative proposal at hand, the committee, having taken into consideration the positions and reservations of the executive, the affected parties and the agricultural organisations, expresses the following positions:

2.2.1 The committee recognizes the need to enact binding targets for the member states, in order to contribute to the Union's targets, ultimately protecting public health and the environment from the use of plant protection products. However, it shares the government's concern over the proposed methodology that includes in the indicator a higher weighing of inorganic substances such as sulphur, which is used in organic farming due to its high active substance content and high dosage of use, without any weighting taking into account that this substance has a lower toxicity compared to other organic active substances. In the case of Cyprus, the said methodology leads to an excessive increase in the trend of the indicator. Hence, the Committee supports the view that the indicators should be established using a scientifically sound methodology, while allowing more flexibility at the national level to adopt certain rules, including integrated pest management guidelines, in order to take sufficient account of the specific circumstances of the Member States, the potential for implementation of the proposed legislation, the structure of a Member State's agriculture and the capabilities of farmers. The existence of both options, i.e., crop or sector specific rules and guidelines, with the possibility to evolve the guidelines adopted into mandatory rules, is an important element of flexibility in the way integrated pest management is implemented, while ensuring a common harmonised direction of mandatory application. Such an approach is essentially in line with the principle of subsidiarity, according to which decisions should be taken as close as possible to the citizens, respecting the specific conditions prevailing in the Member States and reducing any adverse effects, while taking into account the capabilities of farmers. The said approach is also in line with the aspect of the proportionality principle concerning the test of the minimum legislative constraint, i.e. to allow the widest possible scope for decision-making at national level. At the same time, an immediate implementation of the announcement to promote viable alternatives and evaluate technological means to ensure economic sustainability should be promoted.

2.2.2 The Committee also shares the reservations expressed by representatives of the executive, the farming world, as well as other national parliaments in the EU regarding the

broadness of the term "*sensitive areas*" where pesticides will be banned. In this context, there is an urgent need to redefine the concept of such areas so that the objective pursued, namely the protection of human health and the environment, does not entail excessive restrictions that would make it practically impossible to carry out agricultural activities, thereby breaching the principle of proportionality. In the case of Cyprus, the ban on all plant protection products in sensitive areas substantially limits the possibilities for farming in areas with scattered residential development, such as communities, but also in "Natura 2000" areas, which include crops such as cereals, vines and tree crops. Therefore, the Committee agrees with the government's position that different (more stringent) restrictions could apply to settlements and sites used by vulnerable groups of the population and different restrictions to ecologically sensitive areas where agricultural activity is carried out. The Committee considers that a ban on the use of chemical plant protection products in areas used by the public would be reasonable, but indicates that adaptation time will be required and increased costs to implement alternative practices will be incurred, as acknowledged in the European Commission's supplementary impact assessment study, which makes reference to an approximate calculation of costs, particularly on the issue of obtaining advice.

2.2.2.1 More specifically, as regards the designation of sensitive areas in accordance with the provisions of Articles 3(16) and 18 of the proposed Regulation, as well as the rules governing the use of plant protection products within them, the Committee recognises, as already mentioned, the need to adopt a strict legislative framework to protect the environment and non-target organisms from the unnecessary and excessive use of plant protection products in public places as well as in ecologically and environmentally sensitive areas. However, the Committee stresses that the provisions governing the use of plant protection products or the prohibition of their use should be based on scientific criteria as well as on the availability of alternatives that would support efficient and effective agricultural production in the EU.

2.2.2.2 The Committee shares the Executive's position that the proposed Regulation should differentiate the protection afforded depending on the nature of the area:

(a) areas designated as those utilised by vulnerable groups (e.g. playgrounds, schools, hospitals, health centres, nursing homes) where the strictest plant protection restrictions would apply, by prohibiting the use of all synthetic pesticides, allowing only the use of non-synthetic formulations.

(b) areas used by the general public (public green areas, sports grounds and sports fields, recreational areas, hotel and private house gardens in urban areas, etc.) where a lower level of prohibitions on the use of plant protection products may be applied, taking into account the plant protection needs of green areas and sports grounds. It is proposed to use low-risk plant protection products in these areas, as well as products used in organic farming, but always with a view to switching to alternatives in the long term.

(c) ecologically and environmentally sensitive areas (Natura 2000 network areas and water protection zones): taking into account the significant agricultural production that takes place in Natura 2000 areas, which in Cyprus amounts to 8.5% of the agricultural land eligible for funding under the Common Agricultural Policy (CAP), as well as the fact that 79% of the agricultural land eligible for funding under the CAP are protected areas under the Water Framework Directive, it is evident that there is a need for a more effective and efficient use of agricultural land. In these areas, it is proposed to use Group 1 and 2 (low and medium risk) pesticides and to ban the use of most Group 3 pesticides subject to substitution, except for active substances used in organic farming (i.e., copper), and to ban unauthorised substances.

2.2.3 A possible implementation of the proposal is expected to impose disproportionate costs and administrative burden on both competent authorities and farmers, in the case of small Member States such as Cyprus. In particular, due to the structure of Cypriot agriculture, the compulsory application of IPM rules, would be not only extremely costly but also practically impossible for most Cypriot farmers who cultivate many different crops in small holdings, especially in mountainous and semi-mountainous areas. In addition, both the prevailing weather conditions in Cyprus, which favour the very rapid development of serious insect pests and fungal diseases in crops, as well as the withdrawal from the European market of a significant number of plant protection products, render the management of many of these pests and diseases extremely difficult, leading to large losses of crop production and, consequently, farmers' income. The Committee therefore agrees with the executive's suggestion to the Council that a minimum continuous area of a

crop could be defined where the rules for that crop would apply, while for smaller areas of a crop the general rules of Article 13 of the Regulation would apply, excluding greenhouse crops with high yield, despite the fact that they occupy relatively small areas of land. Furthermore, the Committee agrees with the suggestion of the executive at the Council level to consider the possibility of developing specific rules at zone level between Member States with similar growing and agronomic conditions, providing flexibility for further adaptation of these rules at national level, thereby reducing the administrative burden, in particular for small Member States. In this regard, the Committee notes that the absence of specific European-wide interpretation of the term 'small or medium-sized farm', as stated in the European Commission's supplementary impact analysis study, in itself further suggests that the objectives of the proposal need to be tailored to the specific circumstances of the Member States - particularly those of the very small ones - so that achieving the objectives pursued is not exhaustively burdensome, i.e. it does not result in a substantial loss of agricultural activity.

2.2.4 Furthermore, in line with the above, the Committee shares the view that a derogation from the mandatory application and recording in an electronic register of the integrated pest management rules by crop for small farms should be considered. The extent of the imposition of such an obligation, especially on small farms, violates the principle of proportionality, as it clearly goes beyond the adoption of the provisions necessary to achieve the objectives of the proposal. Alternatively, the Committee supports the development of electronic systems either at Union or regional level, with the contribution of the Union itself.

2.2.5 The Committee recognises that frequent communication with producers, and the provision of independent advice in decision-making, is an important aspect of achieving sound and integrated pest management (Article 26 of the proposal). In this respect, the Committee shares the view that the provision contained in the original text of the proposal rendering the acquisition of advice from an independent consultant on an annual basis compulsory, should be retained. Furthermore, in considering the matter before it, the Committee has received relevant information from the relevant government department (Department of Agriculture), according to which the majority of advisors in Cyprus consist of private sector companies active in the import and marketing of plant protection products

or, on a smaller scale, are employed by the Department of Agriculture as extension officers, in such a way that questions may arise as to whether they would be considered independent for the purposes of the proposal for a Regulation under consideration. In any case, even if the question posed is answered in the affirmative, the Committee is informed that the number of these officers is not sufficient to cover the needs of all professional users in Cyprus.

2.2.6 Finally, the Committee calls upon the institutions to consider the possibility of additional EU funding to cover the increased costs for farmers in implementing the proposal, an aspect which admittedly, the European Commission is taking into account, given that today, there limited funding possibilities within the current CAP and in order to avoid any costs being passed on to the consumers.

3. Conclusion

In the light of the above, the Committee, in its current contribution, calls the EU institutions to duly take into consideration the above comments and concerns with a view to striking a balance between achieving the objectives of the proposal, on the one hand, and ensuring that the measures are implemented in a smooth and appropriate manner, taking into account the specificities of the Member States, particularly the small Member States, on the other.

The committee member and President of the Cyprus Greens-Citizens' Cooperation Party agrees with the above opinion, but believes that a timetable should be set for a complete ban on the use of pesticide products dangerous to nature and humans in environmentally sensitive areas.

Nicosia, 13th July 2023