



Brüssel, den 7. September 2023
(OR. en)

12485/23

**Interinstitutionelles Dossier:
2023/0318(NLE)**

PROCIV 57	ATO 48
ENV 925	CSC 408
JAI 1084	ECOFIN 839
SAN 494	CSCI 149
COSI 140	DATAPROTECT 216
CHIMIE 85	MI 698
ENFOPOL 356	CODEC 1500
RECH 380	COPS 418
CT 133	JAIEX 46
DENLEG 38	COPEN 292
COTER 153	IND 441
RELEX 987	POLMIL 221
ENER 467	IPCR 55
HYBRID 53	DIGIT 160
TRANS 329	DISINFO 62
CYBER 203	CSDP/PSDC 608
TELECOM 251	MARE 18
ESPACE 45	POLMAR 47

ÜBERMITTLUNGSVERMERK

Absender:	Frau Martine DEPREZ, Direktorin, im Auftrag der Generalsekretärin der Europäischen Kommission
Eingangsdatum:	6. September 2023
Empfänger:	Frau Thérèse BLANCHET, Generalsekretärin des Rates der Europäischen Union
Nr. Komm.dok.:	COM(2023) 526 final
Betr.:	Vorschlag für eine EMPFEHLUNG DES RATES für einen Konzeptentwurf zur Koordinierung der Reaktion – auf Unionsebene – auf Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung

Die Delegationen erhalten in der Anlage das Dokument COM(2023) 526 final.

Anl.: COM(2023) 526 final



EUROPÄISCHE
KOMMISSION

Brüssel, den 6.9.2023
COM(2023) 526 final

2023/0318 (NLE)

Vorschlag für eine

EMPFEHLUNG DES RATES

**für einen Konzeptentwurf zur Koordinierung der Reaktion – auf Unionsebene – auf
Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung**

(Text von Bedeutung für den EWR)

DE

DE

BEGRÜNDUNG

1. KONTEXT DES VORSCHLAGS

• Gründe und Ziele des Vorschlags

Im aktuellen geopolitischen Kontext, der von wachsender Instabilität, insbesondere durch den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine und zunehmend komplexere Sicherheitsbedrohungen, sowie von den Folgen des Klimawandels wie der Zunahme ungewöhnlicher Klimaereignisse oder Wasserknappheit gekennzeichnet ist, muss die Union wachsam bleiben und sich ständig anpassen. Bürgerinnen und Bürger, Unternehmen und Behörden in der Union sind auf kritische Infrastrukturen¹ angewiesen, da die Einrichtungen, die solche Infrastrukturen betreiben, wesentliche Dienste erbringen. Solche Dienste sind von wesentlicher Bedeutung für die Aufrechterhaltung wichtiger gesellschaftlicher Funktionen, wirtschaftlicher Tätigkeiten, der öffentlichen Gesundheit und Sicherheit oder der Umwelt; sie müssen ungehindert im Binnenmarkt erbracht werden. Da diese wesentlichen Dienste sehr wichtig für den Binnenmarkt sind, müssen kritische Infrastrukturen folglich widerstandsfähiger werden und muss generell die Resilienz kritischer Einrichtungen, die diese Dienste erbringen, gewährleistet werden; daher muss die Union Maßnahmen ergreifen, um diese Resilienz zu verbessern und Störungen bei der Erbringung solcher wesentlichen Dienste zu mindern. Solche Störungen können andernfalls schwerwiegende Folgen für die Bürgerinnen und Bürger in der Union, unsere Volkswirtschaften und das Vertrauen in unsere demokratischen Systeme haben und das reibungslose Funktionieren des Binnenmarkts beeinträchtigen, insbesondere vor dem Hintergrund wachsender Interdependenzen zwischen Sektoren und über Grenzen hinweg.

Die Union hat bereits eine Reihe von Maßnahmen ergriffen, um den Schutz kritischer Infrastrukturen, insbesondere in Bezug auf grenzüberschreitende Infrastrukturen, und die Resilienz kritischer Einrichtungen zu verbessern, um Störungen der von ihnen im Binnenmarkt erbrachten wesentlichen Dienste zu verhindern oder die Folgen abzumildern.

Die Richtlinie 2008/114/EG über die Ermittlung und Ausweisung europäischer kritischer Infrastrukturen² (im Folgenden „EKI-Richtlinie“) war das erste Rechtsinstrument, mit dem ein EU-weites Verfahren zur Ermittlung und Ausweisung europäischer kritischer Infrastrukturen und ein gemeinsames Konzept der Union eingeführt wurden, um zu bewerten, ob der Schutz solcher Infrastrukturen gegen vom Menschen – sowohl vorsätzlich als auch versehentlich – verursachte Bedrohungen sowie gegen Naturkatastrophen verbessert werden muss. Sie konzentrierte sich jedoch nur auf die Sektoren Energie und Verkehr und den Schutz kritischer Infrastrukturen und sah keine umfassenderen Maßnahmen zur Stärkung der Resilienz der Einrichtungen vor, die solche Infrastrukturen betreiben.

Aufgrund des zunehmend vernetzten und grenzüberschreitenden Charakters der Tätigkeiten im Binnenmarkt bestand die Notwendigkeit, mehr als zwei Sektoren abzudecken und über Schutzmaßnahmen für einzelne Anlagen hinauszugehen. Deshalb wurde im Jahr 2022 die

¹ Kritische Infrastrukturen sind Objekte, Anlagen, Ausrüstung, Netze oder Systeme oder Teile eines Objekts, einer Anlage, Ausrüstung, eines Netzes oder eines Systems, die für die Erbringung eines wesentlichen Dienstes erforderlich sind (Artikel 2 Absatz 4 der Richtlinie (EU) 2022/2557 über die Resilienz kritischer Einrichtungen).

² Richtlinie 2008/114/EG des Rates vom 8. Dezember 2008 über die Ermittlung und Ausweisung europäischer kritischer Infrastrukturen und die Bewertung der Notwendigkeit, ihren Schutz zu verbessern (ABl. L 345 vom 23.12.2008, S. 75).

Richtlinie (EU) 2022/2557 über die Resilienz kritischer Einrichtungen³ (im Folgenden „CER-Richtlinie“) zusammen mit der Richtlinie (EU) 2022/2555 über Maßnahmen für ein hohes gemeinsames Cybersicherheitsniveau in der Union⁴ (im Folgenden „NIS-2-Richtlinie“) angenommen. Ziel ist es, eine umfassende physische und digitale Resilienz kritischer Einrichtungen zu gewährleisten. Die CER-Richtlinie trat am 16. Januar 2023 in Kraft und soll die Mitgliedstaaten dabei unterstützen, die allgemeine Resilienz kritischer Einrichtungen zu verbessern und gleichzeitig die Koordinierung auf Unionsebene zu verstärken. Sie wird ab dem 18. Oktober 2024 an die Stelle der EKI-Richtlinie treten; bis dahin müssen die Mitgliedstaaten die erforderlichen Maßnahmen ergreifen, um der CER-Richtlinie nachzukommen. Die CER-Richtlinie gilt für elf Sektoren⁵. Der Fokus verlagert sich vom Schutz kritischer Infrastrukturen auf das umfassendere Konzept der Resilienz kritischer Einrichtungen, die eine solche kritische Infrastruktur betreiben; abgedeckt wird der Zeitraum vor, während und nach einem Sicherheitsvorfall. Die NIS-2-Richtlinie trat ebenfalls am 16. Januar 2023 in Kraft und modernisiert den bestehenden Rechtsrahmen mit dem Ziel der Anpassung an die zunehmende Digitalisierung und die sich wandelnde Bedrohungslage im Bereich der Cybersicherheit. Mit der NIS-2-Richtlinie wird auch der Anwendungsbereich der Cybersicherheitsvorschriften auf neue Sektoren und Einrichtungen ausgeweitet und die Resilienz und Reaktionsfähigkeit von öffentlichen und privaten Einrichtungen, zuständigen Behörden und der Union insgesamt verbessert.

Die CER-Richtlinie enthält Bestimmungen über die Meldung von Sicherheitsvorfällen durch die kritische Einrichtung an die zuständige nationale Behörde, die Meldung anderer (potenziell) betroffener Mitgliedstaaten durch die zuständige nationale Behörde und die Meldung an die Kommission, wenn der Sicherheitsvorfall sechs oder mehr Mitgliedstaaten betrifft. In der CER-Richtlinie werden bestimmte Pflichten zur Meldung von Sicherheitsvorfällen festgelegt, wenn der Sicherheitsvorfall erhebliche Auswirkungen auf kritische Einrichtungen und die Kontinuität der Erbringung wesentlicher Dienste für einen oder mehrere andere Mitgliedstaaten oder in einem oder mehreren anderen Mitgliedstaaten hat oder haben könnte⁶.

Wie die Sabotage der Nord-Stream-Gasfernleitungen im September 2022 zeigt, hat sich das sicherheitspolitische Umfeld, in dem kritische Infrastrukturen betrieben werden, erheblich verändert, und es bedarf zusätzlicher dringender Maßnahmen auf Unionsebene, um die Widerstandsfähigkeit kritischer Infrastrukturen nicht nur im Hinblick auf die Vorsorge, sondern auch im Hinblick auf eine koordinierte Reaktion zu verbessern.

In diesem Zusammenhang wurde am 8. Dezember 2022 auf Vorschlag der Kommission eine Empfehlung des Rates für eine unionsweite koordinierte Vorgehensweise zur Stärkung der Resilienz kritischer Infrastruktur⁷ (im Folgenden „Empfehlung für die Resilienz kritischer Infrastruktur“) angenommen. In dieser Empfehlung wird unter anderem hervorgehoben, dass eine koordinierte und wirksame Reaktion auf aktuelle und künftige Risiken für die

³ Richtlinie (EU) 2022/2557 des Europäischen Parlaments und des Rates über die Resilienz kritischer Einrichtungen und zur Aufhebung der Richtlinie 2008/114/EG des Rates (ABl. L 333 vom 27.12.2022, S. 164).

⁴ Richtlinie (EU) 2022/2555 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über Maßnahmen für ein hohes gemeinsames Cybersicherheitsniveau in der Union, zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 und der Richtlinie (EU) 2018/1972 sowie zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2016/1148 (ABl. L 333 vom 27.12.2022, S. 80).

⁵ Energie, Verkehr, Banken, Finanzmarktinfrastruktur, digitale Infrastruktur, öffentliche Verwaltung, Weltraum, Gesundheit, Trinkwasser, Abwasser, Produktion, Verarbeitung und Vertrieb von Lebensmitteln.

⁶ Im Einklang mit Artikel 15 Absätze 1 und 3 der CER-Richtlinie.

⁷ Empfehlung des Rates vom 8. Dezember 2022 für eine unionsweite koordinierte Vorgehensweise zur Stärkung der Resilienz kritischer Infrastruktur 2023/C 20/01 (ABl. C 20 vom 20.1.2023, S. 1).

Erbringung wesentlicher Dienste auf Unionsebene sichergestellt werden muss. Insbesondere forderte der Rat die Kommission zur Ausarbeitung „eines Konzeptentwurfs für eine koordinierte Reaktion auf Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung“ auf. In der Empfehlung wird darauf hingewiesen, dass der Konzeptentwurf mit dem EU-Protokoll zur Abwehr hybrider Bedrohungen⁸ im Einklang stehen, der Empfehlung 2017/1584 der Kommission für eine koordinierte Reaktion auf große Cybersicherheitsvorfälle und -krisen⁹ („Cyber Blueprint“) Rechnung tragen und die Integrierte Regelung für die politische Reaktion auf Krisen¹⁰ (IPCR) einhalten sollte.

Vor diesem Hintergrund enthält der vorliegende Vorschlag für eine zusätzliche Empfehlung des Rates einen solchen Konzeptentwurf. Mit dem Vorschlag soll der derzeitige Rechtsrahmen ergänzt werden, indem die koordinierte Reaktion auf Unionsebene bei Störungen kritischer Infrastrukturen mit erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung beschrieben wird, wobei die bestehenden Regelungen auf Unionsebene genutzt werden. Konkret werden in dem Vorschlag der Umfang und die Ziele des Konzeptentwurfs sowie die Akteure, Verfahren und bestehenden Instrumente beschrieben, die eingesetzt werden könnten, um auf Unionsebene in koordinierter Weise auf eine Störung kritischer Infrastrukturen mit erheblichen grenzüberschreitenden Auswirkungen zu reagieren, und die Modalitäten der Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten, den Organen, Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union in derartigen Situationen skizziert.

- **Kohärenz mit den bestehenden Vorschriften in diesem Bereich**

Dieser Vorschlag für eine Empfehlung des Rates steht im Einklang mit dem derzeitigen Rechtsrahmen für den Schutz kritischer Infrastrukturen und die Resilienz kritischer Einrichtungen – der EKI-Richtlinie bzw. der CER-Richtlinie sowie der Empfehlung für die Resilienz kritischer Infrastruktur – und ergänzt diesen; der Entwurf zielt darauf ab, die Koordinierung der Mitgliedstaaten untereinander sowie der Mitgliedstaaten und der Organe, Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union bei der Reaktion auf Sicherheitsvorfälle, die Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung verursachen, und die Erbringung wesentlicher Dienste ergänzend zu gewährleisten. Der Vorschlag stützt sich auf bestehende Strukturen und Mechanismen auf Unionsebene, einschließlich der durch die CER-Richtlinie geschaffenen, nämlich die Zusammenarbeit zwischen den zuständigen Behörden und der Gruppe für die Resilienz kritischer Einrichtungen, die durch die CER-Richtlinie eingerichtet wurde, um die Kommission zu unterstützen und die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten sowie den Informationsaustausch im Zusammenhang mit der CER-Richtlinie zu erleichtern.

Dieser Vorschlag für eine Empfehlung des Rates steht auch im Einklang mit dem in der NIS-2-Richtlinie festgelegten Unionsrahmen für Cybersicherheit und ergänzt diesen.

Mit dem vorliegenden Vorschlag soll im Bereich der Resilienz kritischer Einrichtungen und des Schutzes kritischer Infrastrukturen ein Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen nach dem Vorbild des Cyber Blueprint vorgelegt werden.

In Teil I Nummer 4 Buchstabe b des Anhangs werden ferner die Verknüpfungen mit dem Cyber Blueprint erläutert, der für Cybersicherheitsvorfälle großen Ausmaßes gilt, die so

⁸ Gemeinsame Arbeitsunterlage – EU-Protokoll zur Abwehr hybrider Bedrohungen (SWD(2023)116 final).

⁹ Empfehlung (EU) 2017/1584 der Kommission vom 13. September 2017 für eine koordinierte Reaktion auf große Cybersicherheitsvorfälle und -krisen (ABl. L 239 vom 19.9.2017, S. 36).

¹⁰ Durchführungsbeschluss (EU) 2018/1993 des Rates vom 11. Dezember 2018 über die integrierte EU-Regelung für die politische Reaktion auf Krisen (ABl. L 320 vom 17.12.2018, S. 28).

weitreichende Störungen verursachen, dass der betroffene Mitgliedstaat sie nicht allein bewältigen kann, oder die so weitreichende und beträchtliche Auswirkungen von technischer oder politischer Tragweite auf zwei oder mehr Mitgliedstaaten oder Unions-Organe haben, dass rasch koordinierte Maßnahmen zu treffen sind und auf Unionsebene politisch reagiert werden muss. Ein Sicherheitsvorfall ist in der NIS-2-Richtlinie definiert als „ein Ereignis, das die Verfügbarkeit, Authentizität, Integrität oder Vertraulichkeit gespeicherter, übermittelter oder verarbeiteter Daten oder der Dienste, die über Netz- und Informationssysteme angeboten werden bzw. zugänglich sind, beeinträchtigt“ („Cybersicherheitsvorfall“).

Die gemäß der CER-Richtlinie und der NIS-2-Richtlinie zuständigen Behörden sind verpflichtet, zusammenzuarbeiten und Informationen über Cybersicherheitsvorfälle und Sicherheitsvorfälle, die kritische Einrichtungen betreffen, auszutauschen, auch im Hinblick auf die einschlägigen Maßnahmen, die ergriffen wurden. In einer Situation, in der ein erheblicher Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen und ein Cybersicherheitsvorfall großen Ausmaßes dieselbe Einrichtung betreffen, sollten die einschlägigen Akteure die möglichen Reaktionen koordinieren.

Der Vorschlag steht im Einklang mit dem EU-Protokoll zur Abwehr hybrider Bedrohungen, das für hybride Sicherheitsvorfälle gilt. In Teil I Nummer 4 Buchstabe a des Anhangs werden die Verknüpfungen mit dem EU-Protokoll erläutert, einschließlich des Instruments, das bei einem erheblichen Sicherheitsvorfall bei kritischer Infrastruktur mit hybrider Dimension Anwendung findet.

Der Vorschlag steht auch im Einklang mit anderen bestehenden Krisenbewältigungsmechanismen auf Unionsebene, wie der IPCR-Regelung des Rates, dem internen Krisenkoordinierungsprozess der Kommission, ARGUS¹¹, und dem Katastrophenschutzverfahren der Union¹² (UCPM), das von seinem Zentrum für die Koordination von Notfallmaßnahmen (ERCC) unterstützt wird, sowie dem Krisenreaktionsmechanismus des Europäischen Auswärtigen Dienstes.

Der Vorschlag steht auch im Einklang mit anderen einschlägigen sektoralen Rechtsvorschriften, insbesondere mit den darin enthaltenen spezifischen Maßnahmen, die bestimmte Aspekte der Reaktion auf Störungen durch in den betroffenen Sektoren tätige Einrichtungen regeln.

2. RECHTSGRUNDLAGE, SUBSIDIARITÄT UND VERHÄLTNISMÄSSIGKEIT

• Rechtsgrundlage

Der Vorschlag stützt sich auf Artikel 114 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV), der die Angleichung der Rechtsvorschriften zur Verbesserung des Binnenmarkts vorsieht, in Verbindung mit Artikel 292 AEUV, in dem die einschlägigen Vorschriften für die Annahme von Empfehlungen festgelegt sind.

Die Wahl von Artikel 114 AEUV als materielle Rechtsgrundlage ist dadurch gerechtfertigt, dass mit der vorgeschlagenen Empfehlung des Rates eine koordinierte Reaktion auf

¹¹ Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen - Bestimmungen der Kommission zum allgemeinen Frühwarnsystem „ARGUS“ (COM(2005) 662 final).

¹² Verordnung (EU) 2021/836 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Mai 2021 zur Änderung des Beschlusses Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union (ABl. L 185 vom 26.5.2021, S. 1).

Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung sichergestellt werden soll. Solche Störungen betreffen mehrere Mitgliedstaaten und könnten das Funktionieren des Binnenmarkts aufgrund wachsender Interdependenzen zwischen Infrastrukturen und Sektoren in einer immer stärker verwobenen Wirtschaft in der Union beeinträchtigen. Eine bessere Reaktion auf Störungen wird wiederum Störungen des Funktionierens des Binnenmarkts verhindern, da diese kritischen Infrastrukturen und die von ihnen erbrachten wesentlichen Dienste für die Aufrechterhaltung lebenswichtiger gesellschaftlicher Funktionen, wirtschaftlicher Tätigkeiten, der öffentlichen Gesundheit und Sicherheit sowie der Umwelt von entscheidender Bedeutung sind.

Der Vorschlag würde die EKI-Richtlinie und die CER-Richtlinie ergänzen, die sich ebenfalls auf Artikel 114 AEUV stützen. Die Empfehlung für die Resilienz kritischer Infrastruktur stützt sich, wie die nun vorgeschlagene Empfehlung, ebenfalls auf die Artikel 114 und 292 AEUV.

- **Subsidiarität (bei nicht ausschließlicher Zuständigkeit)**

In der Erwägung, dass die Reaktion auf Störungen kritischer Infrastrukturen oder der von den kritischen Einrichtungen, die diese kritischen Infrastrukturen betreiben, erbrachten Dienstleistungen in erster Linie in die Zuständigkeit der Mitgliedstaaten fällt, kommt der Union bei einer Störung kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung eine wichtige Rolle zu, da sich diese Störung auf mehrere oder sogar alle Bereiche der Wirtschaftstätigkeit innerhalb des Binnenmarkts, die Sicherheit und die internationalen Beziehungen der Union auswirken kann. Um das Funktionieren des Binnenmarkts zu gewährleisten, ist die Koordinierung auf Unionsebene im Falle von Störungen kritischer Infrastrukturen mit erheblichen grenzüberschreitenden Auswirkungen nicht nur angemessen, sondern auch notwendig, da eine solche koordinierte Reaktion auf Unionsebene die Reaktion der Mitgliedstaaten auf die Störung durch eine gemeinsame Lage erfassung, eine koordinierte öffentliche Unterrichtung der Öffentlichkeit und die Abmilderung der Folgen der Störung auf den Binnenmarkt unterstützen wird.

- **Verhältnismäßigkeit**

Der vorliegende Vorschlag steht im Einklang mit dem in Artikel 5 Absatz 4 des Vertrags über die Europäische Union (EUV) verankerten Grundsatz der Verhältnismäßigkeit.

Weder Inhalt noch Form der vorgeschlagenen Empfehlung des Rates gehen über das hinaus, was zur Erreichung ihrer Ziele notwendig ist. Die vorgeschlagenen Maßnahmen stehen in einem angemessenen Verhältnis zu den verfolgten Zielen; diese konzentrieren sich auf die Gewährleistung einer koordinierten Reaktion auf Unionsebene bei Störungen kritischer Infrastrukturen oder der von den kritischen Einrichtungen, die diese kritischen Infrastrukturen betreiben, erbrachten Dienstleistungen mit erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung. Die vorgeschlagene koordinierte Reaktion steht in einem angemessenen Verhältnis zu den Vorrechten und Pflichten der Mitgliedstaaten nach nationalem Recht. Sicherheitsvorfälle, die kritische Infrastrukturen oder die Erbringung wesentlicher Dienste durch kritische Einrichtungen stören, liegen häufig unterhalb der Schwelle eines erheblichen Sicherheitsvorfalls bei kritischen Infrastrukturen und können wirksam auf nationaler Ebene angegangen werden. Daher beschränkt sich die Anwendung des in diesem Vorschlag vorgesehenen Mechanismus auf größere Störungen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung, die mehrere Mitgliedstaaten betreffen.

- **Wahl des Instruments**

Um die oben genannten Ziele zu erreichen, sieht der AEUV insbesondere in Artikel 292 vor, dass der Rat Empfehlungen auf der Grundlage eines Vorschlags der Kommission annimmt. Empfehlungen sind gemäß Artikel 288 AEUV nicht verbindlich. Eine Empfehlung des Rates ist in diesem Fall ein geeignetes Instrument, da sie das Engagement der Mitgliedstaaten für die darin enthaltenen Maßnahmen signalisiert und eine solide Grundlage für die Zusammenarbeit im Bereich der koordinierten Reaktion bei erheblichen Störungen kritischer Infrastrukturen bietet. Auf diese Weise würde die vorgeschlagene Empfehlung den verbindlichen Rechtsrahmen (insbesondere die CER-Richtlinie) und auch die zuvor angenommene Empfehlung für die Resilienz kritischer Infrastruktur ergänzen, in der solche ergänzenden Maßnahmen gefordert werden, wobei die Zuständigkeiten der Mitgliedstaaten in dem betreffenden Bereich uneingeschränkt geachtet werden.

3. ERGEBNISSE DER EX-POST-BEWERTUNG, DER KONSULTATION DER INTERESSENTRÄGER UND DER FOLGENABSCHÄTZUNG

- **Konsultation der Interessenträger**

Bei der Ausarbeitung dieses Vorschlags wurden die Mitgliedstaaten, die EU-Organe und Agenturen konsultiert. Außerdem wurden die Standpunkte der Sachverständigen der Mitgliedstaaten berücksichtigt, die sowohl beim Workshop vom 24. April 2023 vorgebracht als auch nach diesem Workshop schriftlich übermittelt wurden.

Es gab einen allgemeinen Konsens, dass eine stärkere Koordinierung auf Unionsebene bei der Reaktion auf Störungen kritischer Infrastrukturen mit erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung angesichts der derzeitigen Bedrohungslage sinnvoll ist, wobei die Zuständigkeit der Mitgliedstaaten in diesem Bereich und die Vertraulichkeit sensibler Informationen zu wahren sind. Ebenfalls bestand auch Einigkeit darüber, dass Doppelungen bei den Instrumenten vermieden und die auf Unionsebene bestehenden Mechanismen für die Koordinierung, den Informationsaustausch und die Reaktion sinnvoll genutzt werden müssen.

Während einige Mitgliedstaaten den breiteren Anwendungsbereich des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen positiv beurteilten, vertraten andere die Auffassung, dass der in der CER-Richtlinie vorgesehene Schwellenwert von sechs oder mehr Mitgliedstaaten für die Ermittlung kritischer Einrichtungen von besonderer Bedeutung für Europa ausreichend und es nicht erforderlich sei, eine zweite Art von Sicherheitsvorfällen in den Anwendungsbereich aufzunehmen. Einige Mitgliedstaaten wiesen darauf hin, dass die Betreiber kritischer Infrastrukturen, die wesentliche Dienste erbringen, gegebenenfalls einbezogen werden sollten, da sie über Fachwissen verfügen und der Relevanz der Cyberdimension Rechnung getragen werden sollte.

- **Ausführliche Erläuterung einzelner Bestimmungen des Vorschlags**

Der Vorschlag für eine Empfehlung des Rates besteht aus einem Hauptteil und einem Anhang.

Der Hauptteil besteht aus den folgenden elf Punkten:

In Nummer 1 wird die Notwendigkeit einer verstärkten Zusammenarbeit bei der Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen im Einklang mit dem in der vorliegenden Empfehlung enthaltenen Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen einschließlich der entsprechenden Teile des Anhangs dargelegt.

In Nummer 2 wird der Anwendungsbereich des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen spezifiziert, der sich auf zwei Arten von Störfällen bezieht, die die Anwendung dieses Konzeptentwurfs auslösen würden: Der Sicherheitsvorfall hat entweder erhebliche störende Auswirkungen auf die Erbringung wesentlicher Dienste für oder in sechs oder mehr Mitgliedstaaten, oder er hat erhebliche störende Auswirkungen in zwei oder mehr Mitgliedstaaten, und die dort genannten einschlägigen Akteure sind sich einig, dass aufgrund der erheblichen Auswirkungen des Vorfalls eine Koordinierung auf Unionsebene erforderlich ist.

Nummer 3 bezieht sich auf die Ermittlung der einschlägigen Akteure, die am Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen beteiligt werden sollen, und der Ebenen, auf denen der Entwurf für kritische Infrastrukturen (operationell, strategisch/politisch) zur Anwendung kommt. Dies wird im Anhang der Empfehlung näher erläutert.

In Nummer 4 wird empfohlen, den Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen im Einklang mit anderen einschlägigen Instrumenten anzuwenden, wie im Anhang beschrieben.

In Nummer 5 wird den Mitgliedstaaten angeraten, auf erhebliche Störungen kritischer Infrastrukturen auf nationaler Ebene wirksam zu reagieren.

Nummer 6 empfiehlt die Einrichtung oder Benennung von Kontaktstellen durch die einschlägigen Akteure, die die Nutzung des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen unterstützen sollen. Diese Kontaktstellen sollten nach Möglichkeit die gleichen sein wie die zentralen Anlaufstellen gemäß der CER-Richtlinie.

Nummer 7 bezieht sich auf den Informationsfluss im Falle eines erheblichen Sicherheitsvorfalls bei kritischen Infrastrukturen.

In Ziffer 8 wird erläutert, wie der Informationsaustausch ablaufen soll.

In Nummer 9 wird empfohlen, die Funktionsweise des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen durch Übungen zu testen.

In Nummer 10 wird angeraten, die ermittelten Erkenntnisse in der Gruppe für die Resilienz kritischer Einrichtungen zu erörtern; diese sollte dann einen Bericht mit Empfehlungen ausarbeiten. Der Bericht sollte von der Kommission angenommen werden.

Nummer 11 empfiehlt den Mitgliedstaaten die Erörterung des Berichts im Rat.

Im Anhang werden die Ziele, Grundsätze, zentralen Akteure, das Zusammenspiel mit bestehenden Krisenreaktionsmechanismen und die Funktionsweise des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen mit seinen beiden Formen der Zusammenarbeit beschrieben: Informationsaustausch und Reaktion.

Vorschlag für eine

EMPFEHLUNG DES RATES

für einen Konzeptentwurf zur Koordinierung der Reaktion – auf Unionsebene – auf Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung

(Text von Bedeutung für den EWR)

DER RAT DER EUROPÄISCHEN UNION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union, insbesondere auf die Artikel 114 und 292,

auf Vorschlag der Europäischen Kommission,

in Erwägung nachstehender Gründe:

- (1) Für das Funktionieren des Binnenmarkts und der Gesellschaft insgesamt ist es von grundlegender Bedeutung, dass widerstandsfähige kritische Infrastrukturen und widerstandsfähige kritische Einrichtungen, die für die Aufrechterhaltung essenzieller gesellschaftlicher Funktionen, wirtschaftlicher Tätigkeiten, der öffentlichen Gesundheit und Sicherheit sowie der Umwelt unerlässliche Dienste erbringen, zur Verfügung stehen.
- (2) In der sich derzeit wandelnden Risikolage und angesichts zunehmender Interdependenzen zwischen Infrastruktur und Sektoren sowie weitergehender sektor- und grenzübergreifender Verflechtungen ist es ein umfassendes und koordiniertes Vorgehen erforderlich, um den Schutz kritischer Infrastrukturen und die Resilienz kritischer Einrichtungen, die solche Infrastrukturen betreiben, zu verbessern.
- (3) Ein Sicherheitsvorfall, der den Betrieb kritischer Infrastrukturen stört und dadurch die Erbringung wesentlicher Dienste verhindert oder erheblich behindert, kann beträchtliche grenzüberschreitende Folgen haben und sich negativ auf den Binnenmarkt auswirken. Um einen zielgenauen, verhältnismäßigen und wirksamen Ansatz zu gewährleisten, sollten Maßnahmen ergriffen werden, um insbesondere erheblichen Sicherheitsvorfällen bei kritischen Infrastrukturen im Sinne dieser Empfehlung zu begegnen, die sich beispielsweise auf Situationen erstrecken, in denen die durch den Sicherheitsvorfall verursachte Störung lang anhaltend ist oder signifikante Kaskadeneffekte in demselben oder anderen Sektoren oder Mitgliedstaaten auslösen kann.
- (4) Eine koordinierte Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen ist von wesentlicher Bedeutung, um größere Störungen im Binnenmarkt zu verhindern und die schnellstmögliche Wiederherstellung der Erbringung dieser wesentlichen Dienste sicherzustellen, da solche Sicherheitsvorfälle schwerwiegende Folgen für die Wirtschaft und die Bürgerinnen und Bürger in der Union haben können. Um auf Unionsebene zeitnah und wirksam auf derartige Vorfälle reagieren zu können, sind eine rasche und effektive Zusammenarbeit aller

einschlägigen Akteure sowie von der Union unterstützte, abgestimmte Maßnahmen erforderlich. Daher ist es unabdingbar, dass im Voraus festgelegte und, soweit möglich, eingespielte Verfahren und Mechanismen der Zusammenarbeit mit genau definierten Rollen und Zuständigkeiten der wichtigsten Akteure auf nationaler und auf Unionsebene existieren.

- (5) Während für die Gewährleistung einer Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen in erster Linie die Mitgliedstaaten und die Einrichtungen, die kritische Infrastrukturen betreiben und wesentliche Dienste erbringen, verantwortlich sind, ist im Falle von Störungen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung eine stärkere Koordinierung auf Unionsebene angezeigt. Eine zeitnahe und wirksame Reaktion hängt nicht nur von der Einführung nationaler Mechanismen durch die Mitgliedstaaten ab, sondern auch von unionsweit abgestimmten Maßnahmen und einer raschen und wirksamen einschlägigen Zusammenarbeit.
- (6) Der Schutz kritischer europäischer Infrastrukturen wird derzeit durch die Richtlinie 2008/114/EG des Rates¹ geregelt, die nur die beiden Bereiche Verkehr und Energie abdeckt. Mit dieser Richtlinie werden ein Verfahren zur Ermittlung und Ausweisung europäischer kritischer Infrastrukturen sowie ein gemeinsamer Ansatz für die Bewertung der Notwendigkeit eines besseren Schutzes derartiger Infrastrukturen eingeführt. Sie ist die zentrale Säule des von der Kommission im Jahr 2006 angenommenen Europäischen Programms für den Schutz kritischer Infrastrukturen² (EPKIP), mit dem auf europäischer Ebene ein Rahmen für den Schutz kritischer Infrastrukturen vor Gefahren aller Art festgelegt wurde.
- (7) Um über den Schutz kritischer Infrastrukturen hinaus auch generell die Resilienz kritischer Einrichtungen zu gewährleisten, die solche Infrastrukturen zur Erbringung wesentlicher Dienste im Binnenmarkt betreiben, wird mit Wirkung vom 18. Oktober 2024 die Richtlinie 2008/114/EG durch die Richtlinie (EU) 2022/2557 des Europäischen Parlaments und des Rates³ ersetzt. Die Richtlinie (EU) 2022/2557 deckt elf Sektoren ab und beinhaltet Verpflichtungen der Mitgliedstaaten und kritischen Einrichtungen zur Verbesserung der Resilienz und Regeln für die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten und mit der Kommission sowie für die Unterstützung der nationalen Behörden und kritischen Einrichtungen durch die Kommission und die Unterstützung der kritischen Einrichtungen durch die Mitgliedstaaten.
- (8) Nach der Sabotage der Nord-Stream-Gasfernleitungen gilt es, auf Unionsebene weitere Maßnahmen zur Verbesserung der Resilienz kritischer Infrastrukturen anzunehmen. Daher hat der Rat auf der Grundlage eines Vorschlags der Kommission die Empfehlung für eine unionsweite koordinierte Vorgehensweise zur Stärkung der Resilienz kritischer Infrastruktur (im Folgenden „Empfehlung 2023/C 20/01“)⁴ angenommen, mit der die Vorsorge, Reaktion und internationale Zusammenarbeit in

¹ Richtlinie 2008/114/EG des Rates vom 8. Dezember 2008 über die Ermittlung und Ausweisung europäischer kritischer Infrastrukturen und die Bewertung der Notwendigkeit, ihren Schutz zu verbessern (ABl. L 345 vom 23.12.2008, S. 75).

² KOM(2006) 786 endgültig vom 12. Dezember 2006 – Mitteilung der Kommission über ein Europäisches Programm für den Schutz kritischer Infrastrukturen.

³ Richtlinie (EU) 2022/2557 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über die Resilienz kritischer Einrichtungen und zur Aufhebung der Richtlinie 2008/114/EG des Rates (ABl. L 333 vom 27.12.2022, S. 164).

⁴ Empfehlung des Rates vom 8. Dezember 2022 für eine unionsweite koordinierte Vorgehensweise zur Stärkung der Resilienz kritischer Infrastruktur 2023/C 20/01 (ABl. C 20 vom 20.1.2023, S. 1).

diesem Bereich verbessert werden sollen. In dieser Empfehlung wird vor allem hervorgehoben, dass eine koordinierte und wirksame Reaktion auf Risiken für die Erbringung wesentlicher Dienste auf Unionsebene sichergestellt werden muss.

- (9) Daher ist es erforderlich, den bestehenden Rechtsrahmen durch eine zusätzliche Ratsempfehlung für einen Konzeptentwurf für eine koordinierte Reaktion auf Störungen kritischer Infrastrukturen von erheblicher grenzüberschreitender Bedeutung („Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen“) zu ergänzen und dabei auf bestehende Regelungen auf Unionsebene zurückzugreifen.
- (10) Diese Empfehlung sollte zur Gewährleistung der Kohärenz und zur Vermeidung von Doppelarbeit an die Empfehlung 2023/C 20/01 angepasst werden. Daher sollte diese Empfehlung als solche keine anderen Elemente des Krisenmanagementzyklus wie Prävention, Vorsorge und Folgenbewältigung abdecken.
- (11) Diese Empfehlung sollte die Richtlinie (EU) 2022/2557 insbesondere im Hinblick auf eine koordinierte Reaktion ergänzen und unter Gewährleistung der Kohärenz mit dieser Richtlinie und anderen geltenden Vorschriften des Unionsrechts umgesetzt werden. Daher sollte sich diese Empfehlung so weit als möglich auch auf die Begriffe, Instrumente und Verfahren der genannten Richtlinie stützen und diese nutzen, wie etwa die Gruppe für die Resilienz kritischer Einrichtungen, die im Rahmen ihrer in der Richtlinie festgelegten Aufgaben handelt, und die Anlaufstellen. Darüber hinaus sollte der in dieser Empfehlung verwendete Begriff „kritische Infrastrukturen“ im Sinne des Erwägungsgrunds 7 der Empfehlung 2023/C 20/01 verstanden werden, d. h. dass er relevante kritische Infrastrukturen umfasst, die von einem Mitgliedstaat auf nationaler Ebene ermittelt oder gemäß der Richtlinie 2008/114/EG als europäische kritische Infrastruktur ausgewiesen wurden, sowie kritische Einrichtungen, die gemäß der Richtlinie (EU) 2022/2557 zu ermitteln sind. Um Kohärenz mit der Richtlinie (EU) 2022/2557 zu gewährleisten, sollten die in dieser Empfehlung verwendeten Begriffe daher bedeutungsgleich zu der genannten Richtlinie ausgelegt werden. Der Ausdruck „Resilienz“ sollte beispielsweise im Sinne des Artikels 2 Nummer 2 der Richtlinie verstanden werden als die Fähigkeit einer kritischen Infrastruktur, Ereignisse, die die Erbringung wesentlicher Dienste im Binnenmarkt – d. h. Dienste, die für die Aufrechterhaltung wichtiger gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Funktionen, der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit oder für die Umwelt von entscheidender Bedeutung sind – erheblich stören oder erheblich stören könnten, zu verhindern, sich davor zu schützen, darauf zu reagieren, sie abzuwehren, ihre Folgen zu begrenzen, sie aufzufangen, sie zu bewältigen oder sich von ihnen zu erholen.
- (12) Darüber hinaus sollte der Begriff der „erheblichen Störung“ im Lichte der Kriterien in Artikel 7 Absatz 1 der Richtlinie (EU) 2022/2557 verstanden werden, die Folgendes berücksichtigen: i) die Zahl der Nutzer, die den von der betreffenden Einrichtung erbrachten wesentlichen Dienst in Anspruch nehmen; ii) das Ausmaß der Abhängigkeit anderer im Anhang der Richtlinie festgelegter Sektoren und Teilesektoren von dem betreffenden wesentlichen Dienst; iii) die möglichen Auswirkungen von Sicherheitsvorfällen – hinsichtlich Ausmaß und Dauer – auf wirtschaftliche und gesellschaftliche Tätigkeiten, die Umwelt, die öffentliche Ordnung und Sicherheit oder die Gesundheit der Bevölkerung; iv) den Marktanteil der Einrichtung auf dem Markt für wesentliche Dienste oder für die betreffenden wesentlichen Dienste; v) das geografische Gebiet, das von einem Sicherheitsvorfall betroffen sein könnte, einschließlich etwaiger grenzüberschreitender Auswirkungen, unter Berücksichtigung der Schwachstellen, die mit dem Grad der Isolierung bestimmter Arten geografischer Gebiete – zum Beispiel Inselregionen, abgelegene

Regionen oder Berggebiete – verbunden sind; vi) die Bedeutung der Einrichtung für die Aufrechterhaltung des wesentlichen Dienstes in ausreichendem Umfang, unter Berücksichtigung der Verfügbarkeit von alternativen Mitteln für die Erbringung des betreffenden wesentlichen Dienstes.

- (13) Im Interesse der Effizienz und Wirksamkeit sollte der Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen mit dem überarbeiteten operativen Protokoll der Union zur Abwehr hybrider Bedrohungen⁵ vollständig kohärent und interoperabel sein, dem bestehenden Konzept für eine koordinierte Reaktion auf große grenzüberschreitende Cybersicherheitsvorfälle und -krisen gemäß der Empfehlung (EU) 2017/1584 der Kommission⁶ („Cyber Blueprint“) und dem in der Richtlinie (EU) 2022/2555 des Europäischen Parlaments und des Rates⁷ festgelegten Mandat für das Europäische Netzwerk der Verbindungsorganisationen für Cyberkrisen (EU-CyCLONe) Rechnung tragen und eine Doppelung von Strukturen und Tätigkeiten vermeiden. Darüber hinaus sollte bei der Koordinierung der Reaktion die Integrierte Regelung für die politische Reaktion auf Krisen (IPCR) des Rates⁸ vollumfänglich beachtet werden.
- (14) Diese Empfehlung baut auf den bestehenden Krisenbewältigungsmechanismen der Union auf, entspricht ihnen und ergänzt sie; dabei handelt es sich insbesondere um die IPCR-Regelung des Rates, den internen Krisenkoordinierungsprozess der Kommission ARGUS⁹ und das Katastrophenschutzverfahren der Union (UCPM)¹⁰, unterstützt durch das Zentrum für die Koordination von Notfallmaßnahmen (ERCC)¹¹, den Krisenreaktionsmechanismus des Europäischen Auswärtigen Dienstes (EAD) sowie das Notfallinstrument für den Binnenmarkt¹² – und damit um Instrumente, die bei der Reaktion auf eine größere Störung des Betriebs kritischer Infrastrukturen eine Rolle spielen können.
- (15) In Reaktion auf einen erheblichen Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen können die oben genannten Instrumente oder Mechanismen auf Unionsebene im Einklang mit den für sie geltenden Vorschriften und Verfahren eingesetzt werden, die durch diese Empfehlung zwar ergänzt, aber unberührt bleiben sollten. So bleibt die IPCR-Regelung des Rates das wichtigste Instrument für die Koordinierung der Reaktion auf Ebene der Unionspolitik zwischen den Mitgliedstaaten. Die interne

⁵ Gemeinsame Arbeitsunterlage – EU-Protokoll zur Abwehr hybrider Bedrohungen (SWD(2023)116 final).

⁶ Empfehlung (EU) 2017/1584 der Kommission vom 13. September 2017 für eine koordinierte Reaktion auf große Cybersicherheitsvorfälle und -krisen (ABl. L 239 vom 19.9.2017, S. 36).

⁷ Richtlinie (EU) 2022/2555 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über Maßnahmen für ein hohes gemeinsames Cybersicherheitsniveau in der Union, zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 und der Richtlinie (EU) 2018/1972 sowie zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2016/1148 (ABl. L 333 vom 27.12.2022, S. 80).

⁸ Durchführungsbeschluss (EU) 2018/1993 des Rates vom 11. Dezember 2018 über die integrierte EU-Regelung für die politische Reaktion auf Krisen (ABl. L 320 vom 17.12.2018, S. 28).

⁹ Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen - Bestimmungen der Kommission zum allgemeinen Frühwarnsystem „ARGUS“ (COM(2005) 662 final).

¹⁰ Beschluss Nr. 1313/2013/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über ein Katastrophenschutzverfahren der Union (ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 924).

¹¹ Mit dem Beschluss Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union wird ein Rahmen für alle Gefahren mit Vorkehrungen für Prävention, Vorsorge und Reaktion auf Unionsebene geschaffen, um alle Arten von Naturkatastrophen und vom Menschen verursachten Katastrophen oder drohenden Katastrophen innerhalb und außerhalb der EU zu bewältigen.

¹² Verordnung .../... des Europäischen Parlaments und des Rates zur Schaffung eines Notfallinstruments für den Binnenmarkt und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 2679/98 des Rates (COM(2022) 459 final).

Koordinierung innerhalb der Kommission erfolgt im Rahmen des sektorübergreifenden Krisenkoordinierungsprozesses ARGUS. Berührt die Krise eine externe Dimension oder eine Dimension der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (GSVP), so kann der Krisenreaktionsmechanismus des EAD ausgelöst werden. Im Einklang mit dem Beschluss Nr. 1313/2013/EU über ein Katastrophenschutzverfahren der Union (UCPM) werden im Rahmen dieses Verfahrens operative Reaktionen auf eingetretene oder unmittelbar bevorstehende Naturkatastrophen und vom Menschen verursachte Katastrophen innerhalb und außerhalb der Union (einschließlich solcher, die die kritische Infrastruktur betreffen) vom Zentrum für die Koordination von Notfallmaßnahmen (ERCC) organisiert, der einzigen rund um die Uhr einsatzbereiten operativen Plattform der Kommission zur Krisenbewältigung. In solchen Fällen kann das ERCC Frühwarnungen, Meldungen und Analysen gewährleisten und den Informationsaustausch sowie im Falle einer Aktivierung des Katastrophenschutzverfahrens durch einen Mitgliedstaat die Entsendung von operativer Hilfe und Expertinnen und Experten in die betroffenen Gebiete unterstützen. Das ERCC kann darüber hinaus die sektorale und sektorübergreifende Koordinierung sowohl auf Unionsebene als auch zwischen der Union und den zuständigen nationalen Behörden, einschließlich der für den Katastrophenschutz und die Resilienz kritischer Infrastrukturen zuständigen Behörden, erleichtern.

- (16) Die in dieser Empfehlung festgelegten Verfahren sollten einerseits gegebenenfalls in Verbindung mit diesen anderen Instrumenten oder Mechanismen, sofern diese zum Einsatz kommen, in Erwägung gezogen werden; darüber hinaus sollten in dieser Empfehlung Maßnahmen dargelegt werden, die auf Unionsebene mit Blick auf die gemeinsame Lage erfassung, eine koordinierte Unterrichtung der Öffentlichkeit und eine wirksame Reaktion jenseits des Rahmens dieser Krisenkoordinierungsmechanismen der Union in dem Fall ergriffen werden könnten, dass die genannten Mechanismen nicht eingesetzt werden.
- (17) Um die Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen besser zu koordinieren, sollte die Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedstaaten und den Organen der Union sowie den einschlägigen Agenturen, Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union im Rahmen bestehender Vereinbarungen und im Einklang mit dem Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen verbessert werden. Der Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen sollte daher angewendet werden, wenn der in der Richtlinie (EU) 2022/2557 festgelegte Schwellenwert von sechs oder mehr Mitgliedstaaten in Bezug auf die Ermittlung kritischer Einrichtungen von besonderer Bedeutung für Europa erreicht wird, und ebenso, wenn sich Vorfälle ereignen, die weniger Mitgliedstaaten betreffen, da solche Vorfälle aufgrund von grenzüberschreitenden Kaskadeneffekten ebenfalls weitreichende Auswirkungen haben könnten und daher eine Koordinierung der Reaktion auf Unionsebene von Vorteil wäre.
- (18) Zwar wird ein Rahmen für die Zusammenarbeit auf Unionsebene für eine koordinierte Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen für notwendig erachtet, doch sollte dies nicht dazu führen, dass den kritischen Einrichtungen und den zuständigen Behörden Ressourcen für die – als vorrangig zu betrachtende – Bewältigung von Sicherheitsvorfällen entzogen werden.
- (19) Die einschlägigen an der Umsetzung des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen beteiligten Akteure sollten klar benannt werden, damit es einen klaren und umfassenden Überblick über die Organe, Einrichtungen, sonstigen Stellen und

Behörden gibt, die auf einen erheblichen Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen reagieren könnten.

- (20) Die Reaktion auf Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen, einschließlich erheblicher Sicherheitsvorfälle, liegt in erster Linie in der Verantwortung der zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten. Diese Empfehlung sollte im Einklang mit dem Unionsrecht die Zuständigkeit der Mitgliedstaaten für den Schutz der nationalen Sicherheit und Verteidigung sowie ihre Befugnis zum Schutz anderer wesentlicher staatlicher Funktionen, insbesondere in Bezug auf die öffentliche Sicherheit, die territoriale Unversehrtheit und die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung unberührt lassen. Darüber hinaus sollte diese Empfehlung keine Auswirkungen auf nationale Verfahren wie die Kommunikation und die Verbindung der Betreiber kritischer Infrastrukturen mit den zuständigen nationalen Behörden haben. Diese Empfehlung sollte unbeschadet einschlägiger bilateraler oder multilateraler Vereinbarungen zwischen Mitgliedstaaten Anwendung finden.
- (21) Für eine wirksame und zeitnahe Zusammenarbeit im Rahmen des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen ist es wesentlich, dass von den beteiligten Akteuren Anlaufstellen benannt oder eingerichtet werden. Im Interesse der Kohärenz sollten die Mitgliedstaaten die Möglichkeit in Erwägung ziehen, die nach der Richtlinie (EU) 2022/2557 zu benennenden oder einzurichtenden zentralen Anlaufstellen auch als Anlaufstellen für die Zwecke dieses Konzeptentwurfs zu benennen oder einzurichten.
- (22) Um ein wirksames Vorgehen zu ermöglichen, gilt es, unter Beteiligung der einschlägigen Akteure die Verfahren des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen zu erproben und zu trainieren sowie darüber Bericht zu erstatten und die in der Praxis gewonnenen Erkenntnisse auszuwerten, damit für den Fall erheblicher Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen eine hohe Einsatzbereitschaft sichergestellt ist und rasch und koordiniert reagiert werden kann.
- (23) Angesichts der Struktur des Krisenreaktionsmechanismus des Rates IPCR und unter Berücksichtigung der möglichen Aktivierung der auf Unionsebene bereits bestehenden Koordinierungsmechanismen zur Krisenbewältigung sollte der Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen zwei Formen der Zusammenarbeit umfassen, mit denen auf einen erheblichen Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen reagiert werden kann. Die erste sollte den Informationsaustausch unter Einbeziehung aller einschlägigen Akteure, die Koordinierung der Unterrichtung der Öffentlichkeit und, sofern dies genutzt wird, die Koordinierung über bereits bestehende Mechanismen wie die IPCR-Regelung im Rat oder die – durch die rund um die Uhr einsatzbereite ERCC-Kontaktstelle unterstützte – ARGUS-Koordinierung innerhalb der Kommission und den EAD-Krisenreaktionsmechanismus umfassen. Die zweite sollte entsprechend dem Ausmaß des Vorfalls weitere Reaktionsmaßnahmen beinhalten. Diese Zusammenarbeit sollte ein Engagement auf operativer und auf strategisch/politischer Ebene umfassen, das den Ebenen in der Empfehlung 2017/1584 und im Protokoll der Union zur Abwehr hybrider Bedrohungen entspricht, damit Maßnahmen koordiniert und auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen wirksam und effizient reagiert werden kann. Auf der Grundlage der Grundsätze der Verhältnismäßigkeit, der Subsidiarität, der Vertraulichkeit von Informationen und der Komplementarität und um eine wirksame Zusammenarbeit zu gewährleisten, sollte in dem Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen beschrieben werden, wie die gemeinsame Lagefassung durch die einschlägigen Akteure sowie eine koordinierte Unterrichtung der Öffentlichkeit und eine wirksame Reaktion erfolgen.

- (24) Durch den Informationsaustausch gemäß dieser Empfehlung sollten die nationale Sicherheit bzw. die Sicherheit und die geschäftlichen Interessen der Einrichtungen, die kritische Infrastrukturen betreiben, nicht gefährdet werden. Daher sollten der Zugang zu sensiblen Informationen, ihr Austausch und der Umgang mit ihnen im Einklang mit den geltenden Vorschriften und mit besonderem Augenmerk auf die verwendeten Übertragungskanäle und Speicherkapazitäten umsichtig erfolgen —

HAT FOLGENDE EMPFEHLUNG ABGEGEBEN:

- (1) Die Mitgliedstaaten, der Rat, die Kommission und gegebenenfalls der Europäische Auswärtige Dienst (EAD) und die einschlägigen Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union sollten im Rahmen des in dieser Empfehlung niedergelegten Konzepts für kritische Infrastrukturen zusammenarbeiten, um die in Teil I Abschnitt 1 des Anhangs festgelegten Ziele zu erreichen und unter Berücksichtigung der in Teil I Abschnitt 2 des Anhangs dargelegten Grundsätze in koordinierter Weise auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen zu reagieren.
- (2) Die Mitgliedstaaten, der Rat, die Kommission und gegebenenfalls der EAD sowie die einschlägigen Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union sollten den Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen unverzüglich anwenden, wenn ein erheblicher Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen eintritt, d. h. ein Vorfall, der die kritische Infrastruktur betrifft und eine der folgenden Auswirkungen hat:
 - a) eine erhebliche Störung der Bereitstellung wesentlicher Dienste für oder in sechs oder mehr Mitgliedstaaten, darunter auch Vorfälle, die eine kritische Einrichtung von besonderer Bedeutung für Europa im Sinne des Artikels 17 der Richtlinie (EU) 2022/2557 über die Resilienz kritischer Einrichtungen¹³ betreffen, oder
 - b) erhebliche störende Auswirkungen auf die Bereitstellung wesentlicher Dienste in zwei oder mehr Mitgliedstaaten, wenn der den turnusmäßig wechselnden Ratsvorsitz innehabende Mitgliedstaat im Einvernehmen mit den betroffenen Mitgliedstaaten und in Abstimmung mit der Kommission der Auffassung ist, dass aufgrund der großen Tragweite und der erheblichen technischen oder politischen Auswirkungen des Vorfalls eine zügige Koordinierung der Reaktion auf Unionsebene erforderlich ist.
- (3) Die einschlägigen Akteure des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen, die im Einklang mit Teil I Abschnitt 3 des Anhangs auf operativer und strategischer/politischer Ebene ermittelt wurden, sollten sich darum bemühen, dass das Zusammenwirken und die Zusammenarbeit komplementär erfolgen. Sie sollten einen angemessenen und raschen Informationsaustausch, einschließlich der Koordinierung der Unterrichtung der Öffentlichkeit, und die koordinierte Reaktion gemäß Teil II des Anhangs gewährleisten.
- (4) Der Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen sollte gemäß Teil I Abschnitt 4 des Anhangs unter Berücksichtigung der anderen einschlägigen Instrumente und im Einklang mit ihnen Anwendung finden. Sollte ein Sicherheitsvorfall sowohl physische

¹³ Richtlinie (EU) 2022/2557 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über die Resilienz kritischer Einrichtungen und zur Aufhebung der Richtlinie 2008/114/EG des Rates (ABl. L 333 vom 27.12.2022, S. 164).

Aspekte als auch die Cybersicherheit kritischer Infrastrukturen betreffen, sollten Synergien mit entsprechenden, im Cyber Blueprint festgelegten Verfahren gewährleistet werden.

- (5) Die Mitgliedstaaten sollten auf nationaler Ebene und im Einklang mit dem Unionsrecht eine wirksame Reaktion auf Störungen bei kritischen Infrastrukturen infolge erheblicher Sicherheitsvorfälle gewährleisten.
- (6) Die Mitgliedstaaten, der Rat, der EAD, die Agentur der Europäischen Union für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Strafverfolgung (Europol) und die anderen einschlägigen Agenturen der Union sollten ebenso wie die Kommission eine Anlaufstelle für Fragen im Zusammenhang mit dem Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen benennen oder einrichten. Die Anlaufstellen sollten die Anwendung des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen unterstützen, indem sie in Reaktion auf einen erheblichen Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen die erforderlichen Informationen bereitstellen und Koordinierungsmaßnahmen erleichtern. In den Mitgliedstaaten sollten diese Anlaufstellen nach Möglichkeit dieselben sein wie die gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Richtlinie (EU) 2022/2557 zu benennenden oder einzurichtenden zentralen Anlaufstellen. Für die Kommission sorgt das ERCC rund um die Uhr für Kontaktmöglichkeiten und Kapazitäten und koordiniert, beobachtet und unterstützt in Echtzeit die Reaktion auf Notfälle auf Unionsebene, zugleich dient es den Mitgliedstaaten und der Kommission als operative Plattform für die Krisenreaktion und fördert einen sektorübergreifenden Ansatz beim Katastrophenmanagement.
- (7) Der den turnusmäßig wechselnden Vorsitz im Rat innehabende Mitgliedstaat sollte im Einvernehmen mit den betroffenen Mitgliedstaaten alle einschlägigen Akteure über die in Nummer 6 genannten Anlaufstellen darüber informieren, wenn ein erheblicher Sicherheitsvorfall bei kritischen Infrastrukturen eintritt und der Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen Anwendung findet. Der Informationsaustausch zu erheblichen Vorfällen bei kritischen Infrastrukturen sollte über geeignete Kommunikationskanäle erfolgen, gegebenenfalls einschließlich der Plattform für die Integrierte Regelung für die politische Reaktion auf Krisen¹⁴ (IPCR) und des ERCC über das Gemeinsame Kommunikations- und Informationssystem für Notfälle (CECIS), eine webbasierte Warn- und Benachrichtigungsanwendung, die einen Informationsaustausch in Echtzeit ermöglicht.
- (8) Erforderlichenfalls sollte die Übertragung über gesicherte Kanäle erfolgen, damit die nationale Sicherheit und die geschäftlichen Interessen der betreffenden Einrichtungen nicht gefährdet werden. Der in Teil II Abschnitt 1 des Anhangs dieser Empfehlung dargelegte Informationsaustausch sollte ferner die nationale Sicherheit bzw. die Sicherheit und die geschäftlichen Interessen der kritischen Einrichtungen nicht gefährden und im Einklang mit dem Unionsrecht, insbesondere der Verordnung (EU).../... des Europäischen Parlaments und des Rates¹⁵, erfolgen. Insbesondere sollten sensible Informationen mit Umsicht zugänglich gemacht, ausgetauscht und behandelt werden. Für den Umgang mit und den Austausch von Verschlussachen sollten die

¹⁴ Durchführungsbeschluss (EU) 2018/1993 des Rates vom 11. Dezember 2018 über die Integrierte EU-Regelung für die politische Reaktion auf Krisen, ST/13422/2018/INIT (ABl. L 320 vom 17.12.2018, S. 28).

¹⁵ Verordnung (EU) .../... über die Informationssicherheit in den Organen, Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union, COM(2022) 119 final.

verfügbarer akkreditierten Instrumente verwendet und angemessene Sicherheitsmaßnahmen getroffen werden.

- (9) Die einschlägigen Akteure sollten den Konzeptentwurf für kritische Infrastrukturen regelmäßig anwenden und ihre koordinierte Reaktion auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen auf nationaler, regionaler und Unionsebene trainieren und erproben, beispielsweise im Rahmen von Übungen. Bei diesen Trainings und Erprobungen können gegebenenfalls auch privatwirtschaftliche Einrichtungen einbezogen werden. Bis zum *[Datum der Annahme dieser Empfehlung + 12 Monate]* sollte eine Übung auf Unionsebene stattfinden, bei der physische Aspekte und Cyberaspekte berücksichtigt werden.
- (10) Nach der Anwendung des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen in Bezug auf erhebliche Sicherheitsvorfälle bei kritischen Infrastrukturen sollte die in Artikel 19 der Richtlinie (EU) 2022/2557 genannte Gruppe für die Resilienz kritischer Einrichtungen die gewonnenen Erkenntnisse zeitnah mit den einschlägigen Akteuren erörtern, die auf Lücken und Verbesserungsbedürftige Bereiche hindeuten können, und anschließend einen Bericht mit Empfehlungen für entsprechende Verbesserungen verfassen. Die Erstellung dieses Berichts sollte von den einschlägigen und an der Anwendung des Konzeptentwurfs für kritische Infrastrukturen beteiligten Akteuren unterstützt werden. Der Bericht sollte von der Kommission angenommen werden.
- (11) Die Mitgliedstaaten sollten den unter Nummer 10 genannten Bericht in den zuständigen Vorbereitungsgremien des Rates oder im Rat erörtern.

Geschehen zu Brüssel am [...]

Im Namen des Rates
Der Präsident /// Die Präsidentin