



Council of the
European Union

157059/EU XXVII. GP
Eingelangt am 12/10/23

Brussels, 12 October 2023
(OR. en, sv)

Interinstitutional File:
2023/0202(COD)

13913/1/23
REV 1

DATAPROTECT 261
JAI 1274
DIGIT 208
MI 829
FREMP 279
CODEC 1795
INST 382
PARLNAT 188

COVER NOTE

From:	The Swedish Riksdag
date of receipt:	5 October 2023
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down additional procedural rules relating to the enforcement of Regulation (EU) 2016/679 [11657/23 + ADD1 - COM(2023) 348 final] - Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Swedish Riksdag on the above.

¹ Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2023-0348>

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen har granskat kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679 (COM(2023) 348).

Riksdagen ifrågasätter inte behovet av en förbättrad reglering på unionsnivå när det gäller förfarandet i gränsöverskridande ärenden enligt dataskyddsförordningen. Riksdagen ser vidare positivt på en reform som förbättrar effektiviteten i sådana ärenden. Riksdagen vill dock framhålla vikten av att en reglering på unionsnivå inte kommer i konflikt med nationella grundlagar och att den respekterar grunderna i medlemsstaternas nationella förvaltningsmodeller. Enligt riksdagen bör behovet av harmoniserade förfaranderegler på unionsnivå vägas mot intresset av att värna grundläggande strukturer och vedertagna juridiska begrepp i medlemsstaternas nationella förvaltningsrättsliga regelverk.

Riksdagen noterar att unionen enligt artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen, på de områden där den inte har exklusiv kompetens, ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och därför, på grund av den planerade åtgärdens omfattning eller verkningar, bättre kan uppnås på unionsnivå. Enligt vad konstitutionsutskottet tidigare uttalat får det av orden *endast om och i den mån* anses framgå att subsidiaritetsprövningen innefattar ett proportionalitetskriterium och att det därav följer att den föreslagna åtgärden inte får gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå de eftersträfvade målen. En reglering får således inte, som den svenska regeringen också framhåller, vara mer långtgående eller detaljerad än vad som är påkallat med hänsyn till dess syfte.

Riksdagen konstaterar att förslaget innehåller detaljerade regler om bl.a. handlingsoffentlighet och partsinsyn. I förslaget finns en bestämmelse som undantar handlingar i pågående gränsöverskridande ärenden från nationella regler om tillgång till allmänna handlingar. Det föreslås även att all korrespondens mellan tillsynsmyndigheterna i ett ärende ska anses intern och därför vara undantagen från partsinsyn. Vidare föreslås t.ex. att parterna får använda handlingar som de fått tillgång till genom partsinsynen endast inom ramen för det aktuella ärendet. Dessutom innehåller förslaget ingående bestämmelser om konfidentialitet.

Riksdagen bedömer att förslaget, särskilt när det gäller bestämmelserna om tillgång till allmänna handlingar, i vissa delar är svårförenligt med svenska grundlagar samt med grundläggande strukturer och vedertagna juridiska begrepp i det svenska förvaltningsrättsliga regelverket.

Enligt riksdagen är den föreslagna regleringen alltför detaljerad och mer långtgående än vad som är nödvändigt för att uppnå dess syfte. Målen med regleringen bör kunna nås genom mer generella bestämmelser på unionsnivå

och med kompletterande bestämmelser på nationell nivå som kan utformas utifrån de konstitutionella och förvaltningsrättsliga förutsättningarna i respektive medlemsstat.

Mot denna bakgrund anser riksdagen att förslaget inte i alla delar är förenligt med subsidiaritetsprincipen.