



Council of the
European Union

160427/EU XXVII. GP
Eingelangt am 07/11/23

Brussels, 7 November 2023
(OR. en, ro)

15080/23

Interinstitutional File:
2023/0133(COD)

PI 171
COMPET 1076
MI 939
IND 588
IA 287
CODEC 2061
RC 41
INST 432
PARLNAT 208

COVER NOTE

From:	The Romanian Senate
date of receipt:	6 November 2023
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on standard essential patents and amending Regulation (EU) 2017/1001 [8900/23 – COM(2023) 232 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



**Parlamentul României
Senat**

București, 2 noiembrie 2023

**OPINIA
SENATULUI ROMÂNIEI**

**Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind
brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE)
2017/1001
COM (2023) 232 final**

Senatul României a examinat Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001 – COM (2023) 232 final – în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona, Protocolul (nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene, plenul Senatului, în ședința din data de 25 octombrie 2023,

- (1) Constată că Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001 – COM(2023) 232 final - respectă principiul subsidiarității.
- (2) Consideră că modificările propuse sunt o modalitate de îmbunătățire a transparenței și predictibilității în privința acordării de licențe SEP, toate aceste măsuri fiind în beneficiul consumatorilor și al industriei, cu accent pe întreprinderile mici și mijlocii;
- (3) Exprimă rezerve în privința respectării principiului proporționalității, conform Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, art. 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană;
- (4) Atrage atenția asupra necesității unei discuții detaliate la nivelul UE cu privire la timpul realist, la fezabilitate financiară și de personal a sistemului propus, în special cu privire la următoarele aspecte:
 - a) personalul centrului de competențe;
 - b) furnizarea de evaluatori și mediatori de calitate și independenți;
 - c) termene de stabilire a condițiilor corecte, rezonabile și nediscriminatorii (fair, reasonable and non-discriminatory – FRAND);
 - d) cooperarea anticipată cu oficiile naționale de brevete.
- (5) Elaborează amendamente care sunt cuprinse în anexa atașată prezentei hotărâri.

p. Președintele Senatului
Virgil GURAN

Anexă

Nr. crt	Textul Propunerii de Regulament	Amendamente ADMISE	Observații
(1)	Expunerea de motive 1. CONTEXTUL PROPUNERII, Motivele și obiectivele propunerii (pag. 1): "În conformitate cu normele multor organizații de standardizare, cum ar fi ETSI¹ și IEEE², întreprinderile și persoanele fizice își pot breveta contribuțiile tehnice la un standard. Brevetele care protejează o tehnologie esențială pentru un standard sunt cunoscute sub denumirea de brevete esențiale pentru standarde (BES). În general, organizațiile de standardizare impun ca orice persoană sau întreprindere care dorește ca tehnologia sa brevetată să fie inclusă într-un standard să se angajeze să acorde licențe pentru brevetele relevante altor persoane / întreprinderi care ar putea dori să utilizeze standardul (firmele care utilizează / implementează un standard sunt cunoscute și sub denumirea de „promotori”).	Expunerea de motive 1. CONTEXTUL PROPUNERII, Motivele și obiectivele propunerii (pag. 1) se modifică astfel: "În conformitate cu normele multor organizații de standardizare, cum ar fi ETSI și IEE, întreprinderile și persoanele fizice pot deține articole brevetate care au legătură cu un proiect de standard." "Brevetele care protejează o tehnologie esențială pentru un standard sunt cunoscute sub denumirea de brevete esențiale pentru standarde (BES). În general, organizațiile de standardizare impun ca orice persoană sau întreprindere care acceptă ca tehnologia sa brevetată să fie menționată într-un standard să se angajeze să acorde licențe pentru brevetele relevante altor persoane / întreprinderi care ar putea dori să utilizeze standardul (firmele care utilizează / implementează un standard sunt cunoscute și sub denumirea de „promotori”).	- propunem eliminarea „își pot breveta contribuțiile tehnice” și adăugarea “pot deține articole brevetate care au legătură cu un proiect de standard.” - propunem eliminarea „dorește” și “inclusă”, și adăugarea ‘acceptă...sa’ și ‘menționată.’
(2)	Considerentul 3 din Propunerea de Regulament (pag. 17): BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub	Considerentul 3 din Propunerea de Regulament (pag. 17) se modifică astfel: 'BES sunt brevete care protejează tehnologia implicată în utilizarea într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului este raportată la necesitatea utilizării invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare procedează la publicarea unui standard numai dacă titularii de brevete identificați să își iau angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe	- propunem eliminarea: „încorporată”, „solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor”, „să” și adăugarea: „implicată în utilizarea”, este raportată la necesitatea utilizării”, „procedează la publicarea unui standard numai dacă titularii de brevete identificați ...iau”.

¹ Institutul European de Standardizare în Telecomunicații.
² Institutul de inginerie electrică și electronică.

	rezerva termenilor și condițiilor FRAND.	pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.'	
(3)	Considerentul 16 (pag. 19): Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit.	Considerentului 16 (pag. 19) se modifică astfel: „Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului pentru care pretind că este esențial sau redevența cumulată asupra căreia au convenit în afara procesului de elaborare a standardului.”	- propunem eliminarea: „incorporată”, „solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor”, „să” și adăugarea: „implicată în utilizarea”, este raportată la necesitatea utilizării”, „procedează la publicarea unui standard numai dacă titularii de brevete identificați ...iau”.
(4)	Definițiile 1) și 2) din Articolul 2 (pag. 28 și 29): (1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard; (2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standard, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale; (3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, adoptată de o organizație de standardizare, pentru aplicare repetată sau continuă, a cărei respectare nu este obligatorie; (5) „organizație de standardizare” înseamnă orice organism de standardizare care nu este o asociație industrială privată care elaborează specificații tehnice brevetate, care elaborează cerințe tehnice sau de calitate sau recomandări pentru produse, procese, servicii sau metode de producție;	Definițiile 1) și 2) din Articolul 2 (pag. 28 și 29) se modifică astfel : (1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este declarat a fi esențial pentru un standard;” (2) „esențial pentru un standard” înseamnă că brevetul este declarat a conține cel puțin o revendicare pentru care, din motive tehnice, nu este posibilă elaborarea sau utilizarea punerii în aplicare sau a unei metode care să fie conformă cu un standardul publicat, inclusiv opțiuni în acest sens, fără a încălca brevetul în conformitate cu stadiul actual al tehnologiei și cu practicile tehnice normale; (3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, un cod de practică, o metodă sau un ghid, adoptate de o organizație de standardizare, altele decât cele menționate în Regulamentul (UE) 1025/2012, pentru aplicare repetată sau continuă, a cărei respectare nu este obligatorie prin lege; (5) „organizație de standardizare” înseamnă orice organism de standardizare altul decât cele menționate în Regulamentul (UE) 1025/2012 care nu este o asociație industrială privată care elaborează specificații tehnice brevetate, care elaborează cerințe tehnice sau de calitate sau recomandări pentru produse, procese, servicii sau metode de producție;	- propunem adăugarea: „declarat a fi”, - propunem adăugarea: „este declarat a”, „standardul publicat”, - propunem adăugarea: „un cod de practică, o metodă sau un ghid”, „altele decât cele menționate în Regulamentul (UE) 1025 / 2012 altele decât cele menționate în Regulamentul (UE) 1025 / 2012”, „a cărei respectare nu este obligatorie prin lege”. - propunem adăugarea: „altul decât cele menționate în Regulamentul (UE) 1025 / 2012.”

(5) Articolul 14 (pag. 36 și 37): 1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații: 5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES.	Articolul 14 (pag. 36 și 37) se modifică astfel: 1. Titularii unui brevet în vigoare în unul sau mai multe state membre, care este declarat a fi esențial pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, printr-o notificare comună, următoarele informații:", 5. Centrul de competențe notifică, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți	-propunem adăugarea: "declarat a fi", și eliminarea "dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau", - propunem eliminarea: „de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la publicare. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta notifică, de asemenea," și "sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES."
(6) Articolul 18 (pag. 39) 4. Centrul de competențe notifică organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.	Articolul 18 (pag. 39) se modifică astfel: "4. Centrul de competențe notifică toate părțile interesate cunoscute cu privire la cerere.[...]"	- propunem eliminarea: „organizația de standardizare relevantă și."
(7) Articolul 19 (pag. 40) 2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1). Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.	Articolul 19 (pag. 40) se modifică astfel: „2. [...] Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice cu privire la anunțul de la prezentul alineat."	- propunem eliminarea: „și organizația de standardizare relevantă."



Parlamentul României Senat

Bucharest, November 2, 2023

Courtesy translation

OPINION of the SENATE of ROMANIA

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on standard essential patents and amending Regulation (EU)2017/1001 – COM (2023) 232 final

The Romanian Senate examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on standard essential patents and amending Regulation (EU)2017/1001 – COM(2023) 232 final – according to the provisions of the Treaty of Lisbon, Protocol (no. 2).

Taking into account the report of the Committee on European Affairs, the Plenary of the Senate, during its session of October 25, 2023,

- (1) Ascertain that the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on standard essential patents and amending Regulation (EU)2017/1001 – COM (2023) 232 final – respects the principle of subsidiarity.
- (2) Consider that the proposed changes are a way to improve transparency and predictability in the licensing of SEPs, all of which benefit consumers and industry, with an emphasis on small and medium-sized businesses;
- (3) Express reservations regarding compliance with the principle of proportionality, according to Protocol no. 2 regarding the application of the principles of subsidiarity and proportionality, art. 5 of the Treaty on the European Union;
- (4) Draw attention to the need for a detailed discussion at EU level regarding the realistic time, financial and personnel feasibility of the proposed system, in particular regarding the following aspects:
 - a) skills centre staff;
 - b) providing quality and independent evaluators and mediators;
 - c) deadlines for establishing fair, reasonable and non-discriminatory conditions (FRAND);
 - d) anticipated cooperation with national patent offices.
- (5) Develop amendments that are included in the annex attached to this decision.

Annex

No.	Text of the Regulation Proposal	Admitted Amendments	Remarks
[1]	Statement of reasons 1. CONTEXT OF THE PROPOSAL, Reasons and objectives of the proposal (page 1): "Under the rules of many standards organizations, such as ETSI and IEEE, businesses and individuals can patent their technical contributions to a standard. Patents that protect a standard-essential technology are known as standard-essential patents (BES). In general, standardization organizations require that any person or enterprise that wishes to have its patented technology included in a standard undertake to license the relevant patents to other persons / enterprises that may wish to use the standard (firms that use / implement a standard are also known as "promoters")	Statement of reasons 1. CONTEXT OF THE PROPOSAL, Reasons and objectives of the proposal (page 1) are amended as follows: " "Under the rules of many standards organizations, such as ETSI and IEE, businesses and individuals may own patented items related to a draft standard." "Patents that protect a technology essential to a standard are known as Standards Essential Patents (BESs). In general, standards organizations require that any person or business that agrees to have its patented technology referenced in a standard must undertake to license the relevant patents to other persons / businesses that may wish to use the standard (firms that use / implement a standard are also known as "promoters".	- we propose to remove "may patent their technical contributions" and add "may own patented articles related to a draft standard." - we propose removing "want" and "included", and adding "accepts...to" and "mentioned."
[2]	Reason 3 (pag. 17) BES are patents that protect the technology embedded in a standard. BES are "essential" in the sense that the implementation of the standard requires the use of the inventions covered by the BES. The success of a standard depends on its widespread implementation, and therefore every interested party should be able to use a standard. To ensure widespread implementation and accessibility of the standards, the standards organizations require the BES holders participating in the development of the standards to commit to grant licenses to the respective patents to the promoters who have chosen to use the standard, subject to FRAND terms and conditions.	Reason 3 (pag. 17) is amended as follows: 'BES are patents that protect the technology involved in the use in a standard. BES are "essential" in the sense that the implementation of the standard is related to the need to use the inventions covered by the BES. The success of a standard depends on its widespread implementation, and therefore every interested party should be able to use a standard. To ensure widespread implementation and accessibility of standards, standards organizations publish a standard only if identified patent holders commit to licensing their patents to promoters who have chosen to use the standard, subject to FRAND terms and conditions.'	- we propose to remove: "incorporated", "requested to the BES holders who participate in the development of standards", "to" and the addition: "involved in the use", is related to the need for use", "proceeds to the publication of a standard only if the patent holders identify ...i take".
[3]	Reason 16 (pag. 19): BES holders should be able to first inform the competence center about the publication of the standard or cumulative royalty they have agreed upon.	Reason 16 (pag. 19) is amended as follows: "BES holders should be able to first inform the competence centre about the publication of the standard for which they claim to be essential or the cumulative	- we propose to remove: "incorporated", "requested to the BES holders who participate in the development of standards", "to" and the

		royalty that they have agreed on outside the standard development process."	<i>addition: "involved in the use", is related to the need for use", "proceeds to the publication of a standard only if the patent holders identify ...i take".</i>
(4)	Definitions 1) and 2) of Article 2 (pages 28 and 29): (1) "standards essential patent" or "BES" means any patent that is essential to a standard; (2) "essential to a standard" means that the patent contains at least one claim for which, for technical reasons, it is not possible to develop or use an implementation or method that conforms to a standard, including options to that effect, without infringing the patent in accordance with the current state of the art and normal technical practices; (3) "standard" means a technical specification, adopted by a standardization organization, for repeated or continuous application, compliance with which is not mandatory; (5) "standardization organization" means any standardization body that is not a private industry association that develops proprietary technical specifications, that develops technical or quality requirements or recommendations for products, processes, services or production methods;	Definitions 1) and 2) of Article 2 (pages 28 and 29) are amended as follows: (1) "standards essential patent" or "BES" means any patent that is declared to be essential to a standard;" (2) "essential to a standard" means that the patent is declared to contain at least one claim for which, for technical reasons, it is not possible to develop or use an implementation or method that conforms to a published standard, including non-infringing options in this regard in accordance with the current state of the art and normal technical practices; (3) "standard" means a technical specification, code of practice, method or guide, adopted by a standardization organization, other than those mentioned in Regulation (EU) 1025/2012, for repeated or continuous application, of which compliance is not required by law; (5) "standardisation organisation" means any standardization body other than those referred to in Regulation (EU) 1025/2012 which is not a private industrial association which develops patented technical specifications, which develops technical or quality requirements or recommendations for products, processes, services or production methods;	<i>- we propose adding: "declared to be",</i> <i>- we propose adding: "it is declared a", "the published standard",</i> <i>- we propose adding: "a code of practice, a method or a guide", "other than those mentioned in Regulation (EU) 1025 / 2012 other than those mentioned in Regulation (EU) 1025 / 2012", "whose compliance is not mandatory by law".</i> <i>- we propose adding: "other than those mentioned in Regulation (EU) 1025 / 2012."</i>
(5)	Article 14 (pag. 36 and 37): 1. Proprietors of a patent in force in one or more Member States, which is essential to a standard for which FRAND commitments have been made, shall notify the competence center, if possible through the standardization organization or through a joint notification, of the following information:	Article 14 (pag. 36 and 37) is amended as follows: 1 Holders of a patent in force in one or more member states, which is declared to be essential for a standard for which FRAND commitments have been assumed, notify the competence center, through a joint notification, of the following information:	<i>- we propose adding: "declared to be", and removing "if possible through the standardization organization or",</i>

	5. The competence center shall also notify the relevant standardization organization of the publication. In the case of a notification under paragraphs 3 and 4, it shall also notify, if possible, individually the known BES holders or request confirmation from the standardization organization that it has duly notified the BES holders.	5. The Competence Center shall, if possible, notify the known BES holders individually.	- we propose to remove: "also the relevant standardization organization regarding the publication. In the case of a notification under paragraphs (3) and (4), it shall also notify," and "or request confirmation from the standardization organization that it has duly notified the BES holders."
(6)	Article 18 (pag. 39) 4. The Competence Center shall notify the relevant standardization organization and all known interested parties of the request. It publishes the application on the EUIPO website and invites interested parties to express their interest in participating in the process within 30 days from the date of publication of the application.	Article 18 (pag. 39) is amended as follows: "4. The Competence Center shall notify all known interested parties of the request. [...]"	- we propose to remove: "the relevant standardization organization and."
(7)	Article 19 (pag. 40) 2. The Competence Center shall publish a notice on the EUIPO website informing interested parties of the entry in the register and referring to the publications referred to in paragraph (1). The Competence Center shall individually notify the BES holders known by electronic means and the relevant standardization organization of the announcement under this paragraph.	Article 19 (pag. 40) is amended as follows: "2. [...] The Competence Center individually notifies the known BES holders by electronic means regarding the announcement from this paragraph."	- we propose to remove: "and the relevant standardization organization".