



Council of the
European Union

165820/EU XXVII. GP
Eingelangt am 07/12/23

Brussels, 7 December 2023
(OR. en, de)

Interinstitutional File:
2023/0081(COD)

16056/23
ADD 4

COMPET 1183
IND 632
MI 1053
BETREG 38
DIGIT 284
ECOFIN 1293
EDUC 467
ENER 645
POLCOM 298
RECH 531
CODEC 2291

NOTE

From:	Permanent Representatives Committee (Part 1)
To:	Council
No. prev. doc.:	15440/1/23 REV 1
No. Cion doc.:	7613/23 + 7613/23 ADD1
Subject:	Proposal for a Regulation on establishing a framework of measures for strengthening Europe's net-zero technology products manufacturing ecosystem (Net Zero Industry Act) - <i>General approach</i> - <i>Declaration by the Federal Republic of Germany</i>

Delegations will find attached a declaration by the delegation of the Federal Republic of Germany on above-mentioned subject with a view to the Competitiveness Council meeting on 7 December 2023, followed by a courtesy English translation.

Erklärung der Bundesrepublik Deutschland***zu dem Vorschlag für eine VERORDNUNG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES******zur Schaffung eines Rahmens für Maßnahmen zur Stärkung des europäischen Ökosystems der Fertigung von Netto-Null-Technologieprodukten (Netto-Null-Industrie-Verordnung)***

Die aktuellen Herausforderungen für die Industrie in der EU zeigen, wie wichtig ein gemeinsames europäisches Handeln ist, um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Industrie zu stärken.

Vor diesem Hintergrund ist es essentiell, dass mit der Netto-Null-Industrie-Verordnung noch in der laufenden europäischen Legislaturperiode ein effizientes und wirksames Instrument entsteht für den Hochlauf der Produktion von Transformationstechnologien in der EU. Dies setzt die richtigen Signale für Investitionen in den grünen Wandel, eine Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit und die Klimaneutralität der Europäischen Union.

Deutschland setzt sich daher für die Erteilung des Verhandlungsmandats mit dem Europäischen Parlament auf Basis des vorliegenden Kompromisstext ein und hat seine Kompromissfähigkeit und -bereitschaft auf vielen Ebenen bewiesen.

Über die heute zur Diskussion stehenden inhaltlichen Fragen hinaus sieht Deutschland weiteren Verbesserungsbedarf im Rahmen der anstehenden Verhandlungen mit dem Parlament:

- Bei der Definition der Netto-Null und strategischen Netto-Null Technologien [in Art. 3a, 3b] ist für uns entscheidend, dass die Technologien unmittelbar der grünen Transformation dienen. Die im Text enthaltenen Nukleartechnologien gehören für uns nicht dazu. Für die Bundesregierung sind in diesem Zusammenhang die in Art. 3b, Absatz 2 und 3 enthaltenen Klarstellungen, dass bestehende EU-Finanzierungsregelungen und die Energiehoheit der Mitgliedstaaten unangetastet bleiben, essentiell. Ebenso begrüßt Deutschland, dass mit der Präzisierung in Art. 10, Absatz 5 die Energiehoheit der Mitgliedstaaten auch im Kontext der strategischen Netto-Null Projekte gewahrt bleibt.

- Aus Sicht der Bundesregierung sollte der Hochlauf der Produktionskapazitäten von in der Netto-Null-Industrie-Verordnung genannten Technologien auch auf einem klimaneutralen Produktionsprozess bei den Vorprodukten beruhen. Deutschland setzt sich daher für die Aufnahme der transformativen Industrieprozesse in den Anwendungsbereich der Netto-Null Technologien [in Art. 3, Abs. 1(ae)] ein. Nach unserer Auffassung ist die vorgeschlagene Erweiterung des Anwendungsbereichs auch im Einklang mit Art. 114 AEUV.
- Aus industriepolitischer Sicht und dem Blickwinkel von Wirtschaftssicherheit kann die Anwendung qualitativer Kriterien im Allgemeinen ein wesentlicher Faktor sein, um Resilienz und Nachhaltigkeit der Wirtschaft zu erreichen. Allerdings müssen wir sehr darauf bedacht sein, dass der Ausbau der erneuerbaren Energien nicht verteuert und gebremst wird und bürokratische Lasten entstehen.
- Aus Sicht der Bundesregierung ist die Schwelle für die Kostenunterschiede [in Art. 19, Abs. 6], die öffentliche Auftraggeber und Auftraggeber als unverhältnismäßig betrachten können, weiterhin zu hoch. Deutschland fordert, diese deutlich abzusenken.
Bei Art. 20 hätten wir Freiwilligkeit deutlich bevorzugt. Zudem sind möglichst niedrige Werte bei der Schwelle für die Kostenunterschiede [in Art. 20, Abs. 3] sowie bei den Auktionsvolumina [in Art. 20, Abs. 4] entscheidungskritische Faktoren in den weiteren Verhandlungen. Wir lehnen jede weitere Anhebung der Werte der allgemeinen Ausrichtung ab.
- Aus Sicht der Bundesregierung besteht zudem Anpassungsbedarf in Kapitel V/Verbesserung der Kompetenzen für die Schaffung hochwertiger Arbeitsplätze: Die [in Art. 24] enthaltene abstrakte Prüfung der Lernprogramme darf nicht zu zusätzlicher Bürokratie führen. Es ist sicherzustellen, dass die Anerkennung weiterhin durch eine Einzelfallprüfung erfolgt.
Zudem sieht die Bundesregierung mit Verweis auf die in Art. 166 und 165 AEUV gesetzten Grenzen die Entwicklung europäischer Berufsprofile [nach Art. 25(5)] kritisch.

- Der Umfang der Berichtspflichten [nach Art. 31] bleibt aus Sicht der Bundesregierung weiterhin zu hoch, führt zu zusätzlicher Bürokratie und konterkariert damit auch die Beschleunigungseffekte, die durch die Verordnung erreicht werden sollen. Die Bunderegierung fordert daher weiterhin, dass die Berichtspflichten nicht zu einer zusätzlichen Belastung für Mitgliedstaaten oder für die Wirtschaft führen dürfen.

Wir vertrauen mit Blick auf die anstehenden Verhandlungen mit dem Europäischen Parlament darauf, dass diese Aspekte sorgfältig erwogen werden und in die Verhandlungen einfließen.

(Courtesy translation)

***Declaration by the Federal Republic of Germany
on the proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE
COUNCIL
establishing a framework of measures for strengthening Europe's
net-zero technology products manufacturing ecosystem (Net Zero Industry Act)***

The challenges currently facing the industrial sector in the EU show how important it is for Europe to act together to strengthen the competitiveness of our industry.

Against this background, it is essential that the NZIA becomes an efficient and effective instrument before the end of this European legislative term for the ramp-up of the production of transformational technologies in the EU. This provides the right signals for investment in the green transition, improved competitiveness and the climate neutrality of the European Union.

Germany is therefore advocating the issuing of the mandate for negotiations with the European Parliament on the basis of the current compromise text, and has demonstrated its ability and willingness to compromise at many levels.

Beyond the substantive issues which are up for discussion today, Germany also sees a further need for improvement in the context of the forthcoming negotiations with the Parliament:

- In the definition of net zero and strategic net-zero technologies [in Art. 3a, 3b], it is crucial for us that the technologies directly serve the green transition. We do not believe that the nuclear technologies cited in the text do this.

In this context, the clarifications contained in Art. 3b(2) and (3) that the rules are without prejudice to existing EU funding rules and the Member States' competence for energy policy are essential for the Federal Government. Similarly, Germany welcomes the fact that the more precise wording in Art. 10(5) maintains the Member States' competence for energy policy, also in the context of the strategic net-zero projects.

- In the view of the Federal Government, the ramp-up of production capacities of technologies cited in the NZIA should also be based on a climate-neutral production process for the upstream products. Germany is therefore calling for the inclusion of transformative industrial processes in the scope of the net-zero technologies [in Art. 3(1)(ae)]. In our view, the proposed widening of the scope is also in harmony with Art. 114 TFEU.
- From the point of view of industrial policy and in terms of economic security, the application of qualitative criteria in general can be a key factor in the achieving of economic resilience and sustainability. However, we must be very careful to ensure that the expansion of renewable energy is not made more expensive and is not slowed down, and that bureaucratic burdens are not introduced.
- In the view of the Federal Government, the threshold for the cost differences [in Art. 19(6)] which contracting authorities and contracting entities can regard as disproportionate is still too high. Germany calls for a clear reduction of this.
In Art. 20, we would have clearly preferred a voluntary approach. Also, the lowest possible values in the threshold for the cost differences [in Art. 20(3)] and the auction volumes [in Art. 20(4)] are critical factors for the decisions in the ongoing negotiations. We reject every further increase in the values of the General Approach.
- In the view of the Federal Government, there is also a need for changes in Chapter V/Enhancing skills for quality job creation: The abstract review of the learning programmes [in Art. 24] must not result in more bureaucracy. It is necessary to ensure that the recognition continues to take place on the base of a case-by-case review. Also, the Federal Government takes a critical view of the development of European occupation profiles [under Art. 25(5)], making reference to the limits set in Art. 166 and 165 TFEU.
- The Federal Government continues to regard the scope of the reporting requirements [under Art. 31] as too great, leading to additional bureaucracy and thus undermining the acceleration to be achieved by the Regulation. The Federal Government therefore continues to advocate that the reporting requirements must not result in an additional burden on the Member States or for the business community.

In view of the upcoming negotiations with the European Parliament, we trust that these aspects will be carefully considered and included in the negotiations.
