



Council of the
European Union

178216/EU XXVII.GP
Eingelangt am 21/03/24

Brussels, 21 March 2024
(OR. en, sv)

8126/24

Interinstitutional File:
2018/0198(COD)

COH 18
CADREFIN 60
IA 92
CODEC 883
INST 108
PARLNAT 51

COVER NOTE

From:	The Swedish Riksdag
date of receipt:	21 March 2024
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a mechanism to resolve legal and administrative obstacles in a cross-border context [16805/23 - COM(2023) 790 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Swedish Riksdag on the above.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2023-0790>

Riksdagsskrivelse 2023/24:146

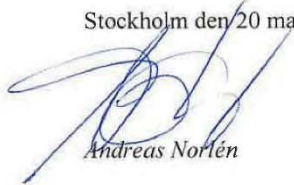
Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit näringsutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2023/24:NU16 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till förordning om att underlätta gränsöverskridande lösningar.

Stockholm den 20 mars 2024



Andreas Norén



Kristina Svartz

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen har prövat kommissionens förslag till ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en mekanism för lösning av rättsliga och administrativa problem i ett gränsöverskridande sammanhang (COM(2023) 790).

En av EU:s uppgifter är att bidra till ekonomisk, social och territoriell sammanhållning inom unionen, vilket bl a. innefattar att minska regionala skillnader, främja social inkludering och medverka till tillväxt och utveckling. Riksdagen vill i detta sammanhang framhålla att en väl fungerande inre marknad är av avgörande betydelse för att stärka hela EU:s konkurrenskraft, tillväxt och sysselsättning till nytta för företag, arbetstagare och konsumenter. Vidare är det även riksdagens uppfattning att en väl fungerande inre marknad förutsätter att man tar bort hinder vid de inre gränserna. För att hantera administrativa och rättsliga hinder i gränsregionerna föreslår kommissionen en förordning som innehåller ett förfarande med syftet att underlätta en lösning av gränsöverskridande problem. Kommissionens förslag är en ändring av ett tidigare framlagt förslag som aldrig kom att behandlas i rådet eftersom en merpart av medlemsstaterna ansåg att förslaget inte var frivilligt och inte heller proportionellt. Riksdagen behandlade det tidigare förslaget våren 2018 och menade att det stred mot subsidiaritetsprincipen (utl. 2017/18 NU28, rskr. 2017/18 448). Några av de invändningar riksdagen då anförde var att det tidigare förslaget var otydligt och komplext på flera punkter samt att kommissionens motivering till att en reglering för att lösa gränsöverskridande hinder skulle lyftas till EU-nivån inte till fullo var underbyggd. Därtill konstaterade riksdagen att det saknades en tillfredsställande konsekvensanalys av förslaget, vilket bidrog till oklarheterna.

När det gäller det förslag som är aktuellt nu anser riksdagen, i likhet med kommissionen, att det är angeläget att underlätta gränsöverskridande samarbeten. Vidare instämmer riksdagen med kommissionen om att det skulle skapa mervärde för medborgare, företag och institutioner om de hinder som finns i dessa gränsregioner identifieras och får en lösning. Samtidigt är det riksdagens uppfattning att det kommissionen föreslår är införandet av en överstatlig process för mellanstatliga gränshinder som grundar sig på nationell lagstiftning. Därtill menar riksdagen att förslaget angränsar mot lagstiftning som faller inom den nationella kompetensen. Riksdagen anser också att det går att ifrågasätta både behovet och mervärdet av förslaget utifrån det faktum att medlemsstaterna sinsemellan redan i dag kan lösa eventuella gränshinder som grundar sig på nationell lagstiftning. När det gäller gränshinder som har sin grund i att medlemsstater genomfört EU-lagstiftning på olika sätt noterar riksdagen att det finns särskilda inre marknadsverktyg, som t.ex. Solvit, för att komma till rätta med dessa problem. Riksdagen menar således att det inte är klargjort varför medlemsstaterna ska frångå att bemöta de hinder och problem

som finns i dessa gränsregioner mellanstatligt och inom redan existerande former.

Kommissionen menar därutöver att det är frivilligt för medlemsstaterna att tillämpa det förfarande som presenteras i förslaget, samtidigt som det enligt riksdagens mening framstår som att förfarandet också innehåller tvingande detaljreglering. Det är riksdagens uppfattning att en rekommendation därför vore mer proportionell för ett frivilligt förfarande än bindande lagstiftning i form av en förordning för att komma till rätta med de problem som kommissionen vill angripa. Därtill menar riksdagen att förslaget kan medföra en betydande administrativ börda för medlemsstaterna, vilket medför att det utan en fullständig konsekvensanalys går att ifrågasätta om förslaget kan anses stå i proportion till de problem det syftar till att lösa.

Riksdagen anser därför med hänvisning till det som anförts ovan att förslaget i sin nuvarande utformning inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen.