



Council of the
European Union

187805/EU XXVII. GP
Eingelangt am 07/06/24

Brussels, 7 June 2024
(OR. en, ro)

10906/24

VETER 80
AGRI 477
AGRILEG 288
CODEC 1474
PARLNAT 95
INST 228

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	6 June 2024
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the welfare of dogs and cats and their traceability [16406/23 + ADD 1 - COM(2023) 769 FINAL] - Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Romanian Senate on the above proposal followed by a courtesy English translation.

¹The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2023-0769>



Parlamentul României Senat

București, 22 mai 2024

OPINIA SENATULUI ROMÂNIEI

referitoare la Propunerea de Regulament a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1/2005 al Consiliului COM (2023) 770 final

Senatul României a examinat Propunerea de Regulament a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1255/97 al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1/2005 al Consiliului - COM(2023) 770 final, în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona (Protocolul nr.2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene, plenul Senatului, în ședința din data de 21 mai 2024,

(1) recomandă următoarele:

- a) Art.3 pct.2 – este necesară explicarea sau înlocuirea termenului de „o săptămână”, precum și evaluarea impactului economic și de mediu a implementării acestei cerințe;
- b) Art.3 pct.4 – este necesar ca definiția „călătoriei” să fie pusă în concordanță cu prevederile art. 30, alin (1);
- c) Art.3 pct.24 – în Regulamentul nr. 1255/97, la art.1, nu apare definiția „punctelor de control”, ci se face referirea la „puncte de așteptare”;
- d) Art.5 pct.2 – necesară reformularea în sensul punerii în concordanță a „cererii de autorizare a transportului” cu prevederile art.6 care fac referirea la „autorizațiile organizatorilor”;
- e) Art.7 secțiunea (2) lit.(d) – este necesară reanalizarea perioadei de 5 ani și corelarea cu prevederile ultimului alineat al art.7;
- f) Art.14 secțiunea (1) – este necesară identificarea posibilităților practice de aplicare a prevederilor prezentului regulament în țările terțe;
- g) Art. 24 - Cu toate că dotarea cu sisteme de poziționare în timp real a tuturor vehiculelor rutiere va permite identificarea situațiilor de încălcare a cerințelor privind protecția animalelor în timpul transportului, respectiv depășirea duratelor maxime ale călătoriei, aceasta va impacta din punct de vedere economic transportatorii rutieri care efectuează

- călătorii de scurtă durată;
- h) Art.27 secțiunea (1) - este necesară evaluarea impactului economic al măsurilor propuse;
 - i) Art.31 secțiunea (2) - este necesară evaluarea impactului economic și a posibilităților practice de implementare a măsurilor propuse având în vedere condițiile tehnice și practica în domeniu. Având în vedere că în proiectul de regulament, temperatura de 25°C este considerată ca fiind extrem de ridicată, pe durata verii, transportul nu se va putea desfășura decât pe teritoriul național (pe timpul nopții). Totodată, ar trebui reconsiderată verificarea exclusivă a prognozei meteorologice, fără a se ține cont de temperatura din mijlocul de transport, care poate fi dotat cu sisteme pentru menținerea unei temperaturi optime la bord. De asemenea, stabilirea limitelor de temperatură ar trebui să țină cont de temperatura de confort termic pentru fiecare specie de animale în parte;
 - j) Art. 33 - este necesară stabilirea modului de organizare și funcționare a „organismelor de certificare”;
 - k) Art.38 secțiunea (1) lit.(b), în forma prezentată, termenul de 3 ani poate fi interpretat ca o măsură retroactivă. Drept urmare, considerăm necesară explicarea sau reformularea acestui articol;
 - l) Art.43 secțiunea (5) - este necesară clarificarea noțiunii „valoarea transportului” prin identificarea sau exemplificarea costurilor care formează această valoare;
 - m) Art.44 - este necesară evaluarea elementelor încadrate ca și „încălări grave” și condiționarea acestora de dovedirea caracterului de intenție sau neglijență.
** Subliniem faptul că o serie de încălcări grave, așa cum sunt precizate în proiectul de regulament, reprezintă o responsabilitate comună a mai multor părți. De exemplu, adecvarea animalelor pentru transport, verificată anterior imbarcării în mijlocul de transport de către medicul veterinar oficial, reprezintă și responsabilitatea deținătorului de la locul de plecare. Prin urmare, conducătorul auto (transportatorul) nu ar trebui făcut responsabil pentru probleme de sănătate care nu au fost vizibile anterior transportului (de exemplu, herniile) dar care s-au agravat pe durata transportului;*
 - n) Art.59 secțiunea (2) - pentru transporturile de animale mari, având în vedere importanța acordată introducerii în TRACES a informațiilor furnizate de operatori, transportatori și deținători, aspect care se poate realiza în mod eficient doar prin intermediul aplicației mobile, considerăm necesar ca aplicarea prezentului regulament să se facă numai după îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.53;
 - o) Anexa 1 Capitolul VII Spațiul Disponibil Pentru Transporturile Rutiere, Feroviare Sau Maritime – Se propune creșterea spațiului alocat animalelor în mijlocul de transport care, conform dovezilor științifice, va determina creșterea nivelului de bunăstare a animalelor. Pe de altă parte, asigurarea unui spațiu mai mare ar putea determina creșterea riscului de răniri în timpul transportului. Considerăm că aspectul esențial care trebuie avut în vedere este ca animalul să aibă spațiu suficient pentru a avea posibilitatea de a se întinde. De asemenea, asigurarea unui spațiu suplimentar în mijlocul de transport va determina necesitatea imbarcării animalelor într-un număr mai mare de vehicule decât este solicitat în prezent de Regulamentul nr. 1/2005/CE, fapt care va avea un impact negativ economic și asupra mediului. În ceea ce privește creșterea înălțimii compartimentelor, aceasta va determina dificultăți în realizarea transportului bovinelor pe 2 punți și a ovinelor pe 3 punți și, implicit, la creșterea numărului de mijloace de transport necesare. Având în vedere creșterea semnificativă a spațiului disponibil pentru transportul rutier, feroviar sau maritim, ajungând în cazul porceilor de 25 kg la o creștere de 116 %, este imperios necesară reanalizarea acestor parametrii din punct de vedere al asigurării bunăstării

animalelor, în corelare cu impactul economic și de mediu.

(2) subliniază și atrage atenția:

- a) asupra complexității prezentei propuneri de regulament, precum și impactul semnificativ pe care acesta îl are asupra sectorului zootehnic, coroborat cu necesitatea asigurării sustenabilității economice a exploatațiilor agricole în contextul geopolitic actual, în care asigurarea securității alimentare a populației reprezintă o sarcină prioritară, **considerăm imperios necesară analizarea în detaliu a impactului prevederilor întregului act normativ și modificarea acestuia în consecință;**
- b) că trebuie avute în vedere și ambițiile Uniunii Europene privind decarbonizarea și reducerea gazelor cu efect de seră, în acest sens fiind necesară evaluarea impactului privind consumul suplimentar de combustibili și energie, generat de implementarea măsurilor propuse.

**p. Președintele Senatului
Sorin-Mihai Cîmpeanu**





Parlamentul României Senat

Bucharest, 22 May, 2024

Courtesy translation

OPINION of the ROMANIAN SENATE

on the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the protection of animals during transport and related operations, amending Council Regulation (EC) No 1255/97 and repealing Council Regulation (EC) No 1/2005 COM(2023) 770 final

The Romanian Senate examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council on the protection of animals during transport and related operations, amending Regulation (EC) no. 1255/97 of the Council and repealing Regulation (EC) no. 1/2005 of the Council - COM(2023) 770 final, in accordance with the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2),

Taking into account the report of the Commission for European Affairs, the plenary of the Senate, during the meeting of May 21, 2024,

(1) recommends the following:

- a) Art.3 point 2 – it is necessary to explain or replace the term of "one week", as well as to evaluate the economic and environmental impact of the implementation of this requirement;
- b) Art. 3 point 4 - it is necessary that the definition of "travel" be brought into line with the provisions of art. 30, paragraph (1);
- c) Art.3 point 24 - in Regulation no. 1255/97, in art.1, the definition of "control points" does not appear, but reference is made to "waiting points";
- d) Art. 5 point 2 - reformulation necessary in order to bring the "transport authorization request" in line with the provisions of art. 6 which refer to "organizers' authorizations";
- e) Art.7 section (2) letter (d) – it is necessary to reanalyze the 5-year period and correlate it with the provisions of the last paragraph of art.7;
- f) Art.14 section (1) – it is necessary to identify the practical possibilities of applying the provisions of this regulation in third countries;
- g) Art. 24 - Although equipping all road vehicles with real-time positioning systems will allow the identification of situations of violation of the requirements regarding the protection of animals during transport, i.e. exceeding the maximum travel times, this will have an impact from the point of view economic road carriers making short journeys;
- h) Art. 27 section (1) - it is necessary to evaluate the economic impact of the proposed measures;

- i) Art.31 section (2) - it is necessary to evaluate the economic impact and the practical possibilities of implementing the proposed measures considering the technical conditions and practice in the field. Considering that in the draft regulation, the temperature of 25°C is considered extremely high, during the summer, the transport will only be possible on the national territory (at night). At the same time, the exclusive checking of the weather forecast, without taking into account the temperature in the means of transport, which can be equipped with systems to maintain an optimal temperature on board, should be reconsidered. Also, setting temperature limits should take into account the thermal comfort temperature for each individual animal species;
- j) Art. 33 it is necessary to establish the way of organization and operation of "certification bodies";
- k) Art.38 section (1) letter (b), in the form presented, the 3-year term can be interpreted as a retroactive measure. As a result, we consider it necessary to explain or reformulate this article;
- l) Art.43 section (5) - it is necessary to clarify the notion of "transportation value" by identifying or exemplifying the costs that form this value;
- m) Art. 44 - it is necessary to evaluate the elements classified as "serious violations" and condition them to prove intent or negligence.* We emphasize that a number of serious violations, as specified in the draft regulation, represent a joint responsibility of several parties. For example, the suitability of animals for transport, checked before boarding the means of transport by the official veterinarian, is also the responsibility of the keeper at the place of departure. Therefore, the driver (carrier) should not be held responsible for health problems that were not visible before the transport (for example, hernias) but which worsened during the transport;
- n) Art.59 section (2) - for the transport of large animals, considering the importance given to the introduction in TRACES of the information provided by operators, transporters and keepers, an aspect that can be effectively achieved only through the mobile application, we consider it necessary that the application of this regulation should be made only after fulfilling the conditions provided for in art. 53;
- o) Annex 1 Chapter VII Space Available for Road, Rail or Sea Transport - It is proposed to increase the space allocated to animals in the middle of transport which, according to scientific evidence, will increase the level of animal welfare. On the other hand, providing more space could increase the risk of injury during transport. We believe that the essential aspect that must be taken into account is that the animal has enough space to be able to lie down. Also, ensuring an additional space in the means of transport will determine the need to board animals in a larger number of vehicles than is currently required by Regulation no. 1/2005/EC, which will have a negative economic and environmental impact. Regarding the increase in the height of the compartments, this will cause difficulties in carrying out the transport of cattle on 2 decks and sheep on 3 decks and, implicitly, in increasing the number of means of transport required. Considering the significant increase in the space available for road, rail or sea transport, reaching in the case of 25 kg piglets an increase of 116%, it is imperative to reanalyze these parameters from the point of view of ensuring animal welfare, in correlation with the economic impact and environmental.

(2) emphasizes and draws attention to:

- a) on the complexity of this proposed regulation, as well as the significant impact it has on the livestock sector, combined with the need to ensure the economic sustainability of

agricultural holdings in the current geopolitical context, in which ensuring the food security of the population is a priority task, we consider it imperative it is necessary to analyse in detail the impact of the provisions of the entire normative act and modify it accordingly;

- b) that the ambitions of the European Union regarding the decarbonization and reduction of greenhouse gases must also be taken into account, in this sense it is necessary to evaluate the impact on the additional consumption of fuels and energy, generated by the implementation of the proposed measures.