



**Brüssel, den 27. November 2020  
(OR. en)**

**13260/20**

**AUDIO 49  
DIGIT 133  
SOC 747  
DISINFO 41**

### **BERATUNGSERGEBNISSE**

---

Absender: Generalsekretariat des Rates

Empfänger: Delegationen

---

Nr. Vordok.: 12814/20

---

Betr.: Schlussfolgerungen des Rates zur Sicherung eines freien und pluralistischen Mediensystems

---

Die Delegationen erhalten anbei die Schlussfolgerungen des Rates zur Sicherung eines freien und pluralistischen Mediensystems, die vom Rat im schriftlichen Verfahren gebilligt wurden.

Diese Schlussfolgerungen werden gemäß dem Beschluss des Ausschusses der Ständigen Vertreter vom 18. November 2020 zur Veröffentlichung im Amtsblatt übermittelt.

**Schlussfolgerungen des Rates zur Sicherung eines freien und pluralistischen Mediensystems**

DER RAT DER EUROPÄISCHEN UNION —

unter Hinweis auf die im Anhang aufgeführten Bezugsdokumente,

**UNTER HINWEIS AUF DEN DERZEITIGEN POLITISCHEN KONTEXT, IN DEM**

- insbesondere in Krisenzeiten **ein nachhaltiges (A), pluralistisches (B) und vertrauenswürdiges (C) Mediensystem** von größter Bedeutung ist;
- die COVID-19-Pandemie die Verwundbarkeit des Mediensektors in der EU verstärkt hat, der durch das Wegbrechen seiner wichtigsten Quellen von Werbeeinnahmen empfindlich gestört wurde, während gleichzeitig die Nachfrage nach verlässlichen Informationen und Inhalten erheblich gestiegen ist;
- die Globalisierung und Digitalisierung ein Medienumfeld geschaffen haben, das durch Online-Plattformen gekennzeichnet ist, die zu den Toren geworden sind, durch die ein globales Publikum grenzüberschreitenden Zugang zu einer Fülle von Medieninhalten und -diensten erhält, die um die begrenzte Aufmerksamkeit der Nutzer konkurrieren;

## A. NACHHALTIGKEIT

### STELLT FEST, DASS

1. die COVID-19-Pandemie einige der wichtigsten Herausforderungen, mit denen der Mediensektor bereits seit geraumer Zeit konfrontiert ist, weiter verschärft hat; hierzu zählen unter anderem
  - starke Einnahmenrückgänge, insbesondere bei lokalen, regionalen und traditionellen Medien, sowie zunehmende Herausforderungen in Bezug auf die umfassende Nachhaltigkeit des Mediensektors. Dieser Sektor besteht weitgehend aus Unternehmen, die Ausdruck der kulturellen und sprachlichen Vielfalt Europas sind, aber oft nicht die Größe oder das finanzielle Gewicht aufweisen, um auf gesamteuropäischen und globalen Märkten tätig zu sein;
  - die datengesteuerten Geschäftsmodelle von Online-Plattformen (d. h. Empfehlungssysteme für Inhalte, Personalisierung von Inhalten und alle Formen der gezielten Werbung), die die Finanzierungsmodelle der Medien zunehmend in den Schatten stellen. Die Ausgaben für digitale Werbung auf Plattformen werden voraussichtlich schon in naher Zukunft die Ausgaben für Werbung in traditionellen Medien übersteigen;
2. Anbieter von Mediendiensten in die Produktion von Inhalten investieren und strengen Verpflichtungen unterliegen, während Online-Plattformen, die Zugang zu Inhalten Dritter ermöglichen, oft Gewinne damit erwirtschaften, ohne die gleichen Pflichten erfüllen zu müssen. Dies kann zu ungleichen Ausgangsbedingungen führen, was einigen Marktteilnehmern Wettbewerbsvorteile verschaffen kann;
3. es notwendig ist, an die Bedeutung der Schlüsselprinzipien der Finanzierung von Medieninhalten zu erinnern, welche die Grundlage der gesamten Wertschöpfungskette bilden und den Medienpluralismus sicherstellen. So kann beispielsweise die territoriale und exklusive Vergabe von Lizenzrechten für den audiovisuellen Mediensektor oft von entscheidender Bedeutung sein. Auch die Entwicklung neuer innovativer Geschäftsmodelle ist sehr wichtig;
4. die finanziellen Interessen der Union im Einklang mit den in den Verträgen der Union verankerten allgemeinen Grundsätzen, und insbesondere im Einklang mit den Werten gemäß Artikel 2 EUV, zu schützen sind;

## **ERSUCHT DIE EU-MITGLIEDSTAATEN,**

5. einen angemessenen und unabhängigen Rahmen für die wirtschaftliche Nachhaltigkeit der nationalen Medienlandschaft, einschließlich staatlicher Beihilfen, zu schaffen, um eine Erholung von der Krise zu unterstützen und so langfristig ein pluralistisches Mediensystem zu gewährleisten. Jede staatliche Förderung oder Subventionierung sollte auf vorab festgelegten, objektiven und transparenten Kriterien beruhen, wobei es zu keinerlei politischer Einflussnahme kommen darf;
6. andere mögliche Optionen und Anreize auf nationaler Ebene zu prüfen, um eine zusätzliche Unterstützung für die Erholung des Mediensektors zu erleichtern;

## **ERSUCHT DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION,**

7. die negativen Auswirkungen der Pandemie auf den Mediensektor (insbesondere auf den Medienpluralismus) abzuschwächen, indem sie die nationalen Beihilfeanstrengungen ergänzt und für wirksame Synergien zwischen europäischen Initiativen wie dem MFR, dem Aufbauinstrument „NextGenerationEU“ und, sofern angemessen, anderen relevanten EU-Programmen sorgt;
8. Interessengruppen über ein EU-weites Online-Portal über relevante EU-Fördermöglichkeiten für den Kreativ- und Mediensektor zu informieren;
9. die Vorschriften über staatliche Beihilfen kontinuierlich zu evaluieren und die ordnungsgemäße Umsetzung der für staatliche Beihilfen im Mediensektor geltenden EU-Vorschriften zu gewährleisten;
10. um eine Unterstützung seitens nationaler Behörden zu erleichtern, die Anwendung der Vorschriften über staatliche Beihilfen für den Pressesektor im Hinblick auf geeignete Anpassungen, beispielsweise im Rahmen der Gruppenfreistellungsverordnung, zu evaluieren. Diese Regeln dürfen unter keinen Umständen eine etwaige direkte oder indirekte staatliche Einflussnahme auf die redaktionelle Unabhängigkeit der Medien zulassen oder rechtfertigen;
11. die Widerstandsfähigkeit des Mediensektors, der von der Krise schwer in Mitleidenschaft gezogen wurde, zu stärken, ihm Anreize zur Anpassung an den digitalen und grünen Wandel zu bieten und die Verfügbarkeit von vielfältigen und unabhängigen Medieninhalten in einem fairen und wettbewerbsorientierten Medienumfeld durch den Aktionsplan für die Medien und den audiovisuellen Sektor zu begünstigen;

12. die Verpflichtungen von Online-Plattformen im Gesetz über digitale Dienste detaillierter festzulegen. Neue konkrete Verpflichtungen für Online-Plattformen sollten angemessen und verhältnismäßig sein, wobei die möglichen Auswirkungen im Hinblick auf gleiche Wettbewerbsbedingungen und die Sicherung des Medienpluralismus zu berücksichtigen sind. Neue horizontale EU-Rechtsakte sollten mit den geltenden sektorspezifischen Rechtsinstrumenten, wie der Richtlinie über audiovisuelle Mediendienste und der Urheberrechtsrichtlinie, im Einklang stehen;

**ERSUCHT DIE MITGLIEDSTAATEN UND DIE KOMMISSION, IM RAHMEN IHRER JEWEILIGEN ZUSTÄNDIGKEITEN UND UNTER BEACHTUNG DES SUBSIDIARITÄTSPRINZIPS**

13. einen rechtlichen und wirtschaftlichen Rahmen zu gewährleisten, der es Anbietern von Mediendiensten ermöglicht, mit ihren Inhalten ausreichende Gewinne zu erwirtschaften, indem
- die Entwicklung neuer, nachhaltiger und kooperativer Geschäftsmodelle, insbesondere für lokale, regionale und traditionelle Medien, unterstützt und angeregt wird;
  - die Bedeutung der Werbung für den Mediensektor und ihre entscheidende Rolle bei der Gewährleistung des freien Zugangs der Nutzer zu Informationen anerkannt wird;
  - die Werbevorschriften und die damit verbundenen Datenschutzmaßnahmen im digitalen Zeitalter einer Evaluierung unterzogen werden, um sicherzustellen, dass sie die Finanzierung von Medieninhalten erleichtern;
  - Forschungsvorhaben über die Rolle der Online-Werbung, der Nutzung von Daten und der Zusammenarbeit im Bereich Daten und Medieninnovation durchgeführt werden;
  - Anreize für Plattformen geschaffen werden, damit diese die Anbieter von Medieninhalten und Urheber für die Inhalte, mit denen die Plattformen Gewinne erwirtschaften, angemessen entlohnen und sicherstellen, dass sie die Rechte des geistigen Eigentums respektieren;
  - geprüft wird, ob es notwendig ist, Medienunternehmen den Zugang zu Finanzierungsmöglichkeiten zur Überbrückung von Liquiditätsengpässen zu erleichtern, und wie dies gegebenenfalls geschehen könnte;

## **B. PLURALISMUS**

### **STELLT FEST, DASS**

14. die Sicherung des Medienpluralismus in erster Linie in die Zuständigkeit der EU-Mitgliedstaaten fällt, wobei die EU-Organe die Freiheit und den Pluralismus der Medien bei der Ausübung ihrer jeweiligen Zuständigkeiten ebenfalls respektieren sollten. Die Vielfalt der verschiedenen nationalen Medienlandschaften in Europa ist ein wichtiger Ausdruck der kulturellen Vielfalt seiner Mitgliedstaaten und muss als solcher anerkannt werden;
15. Meinungsfreiheit, Medienfreiheit und Medienpluralismus demokratische Werte der Europäischen Union sind, wie in Artikel 11 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union festgelegt ist. Ihr Schutz zählt zu den übergreifenden Zielen der Medienregulierung. Sie sind entscheidend für eine lebendige Demokratie, in der diese Prinzipien und Grundrechte hochgehalten werden;
16. das Konzept des Medienpluralismus viele Aspekte hat und alle Maßnahmen umfasst, die den Zugang zu vielfältigen Informations- und Inhaltequellen gewährleisten und dafür sorgen, dass verschiedene Akteure mit unterschiedlichen Meinungen die gleichen Chancen haben, die Öffentlichkeit durch die Medien zu erreichen;
17. die Überbrückung der Kluft zwischen dem, was Nutzer online suchen, und den Inhalten, die sie dort finden, für die Anbieter von Medieninhalten von zentraler Bedeutung ist. Fundierte Kenntnisse auf dem Gebiet des Informationsmanagements, der Suchmaschinenindexierung und des Keyword-Matching gehören daher zu den entscheidenden Fähigkeiten der Anbieter von Medieninhalten im Internet;

## **UNTERSTREICHT, DASS**

18. wir in einem hybriden Mediensystem (offline und online) leben, in dem alle Arten von Mediendiensten und Formen von Inhalten zu einer pluralistischen Medienlandschaft beitragen. Informationen, Nachrichten und aktuelle Meldungen sowie kulturelle, lokale, regionale, bildende und unterhaltende Inhalte transportieren die Werte unserer Gesellschaft und spiegeln sie wider;
19. ein duales Mediensystem, bestehend aus beständigen, angemessen finanzierten und zukunftsorientierten öffentlich-rechtlichen und privaten Medien, gut geeignet ist, zum Medienpluralismus beizutragen. Darüber hinaus trägt auch die zunehmende Menge nutzergenerierter Online-Inhalte zur Vielfalt der Inhalte im Online-Medienökosystem bei; diese müssen aber von redaktionellen Medieninhalten unterschieden werden;
20. in der Plattformwirtschaft starke Netzeffekte zu neuen Formen der Marktkonzentration beitragen, und Monopolisierungstendenzen zu beobachten sind, die sich negativ auf den Medienpluralismus auswirken können. Zu den bereits bestehenden Problemen der begrenzten Übertragungskapazitäten kommen nun Probleme in den Bereichen Transparenz, Nichtdiskriminierung sowie Auffindbarkeit und Sichtbarkeit hinzu;

## **IST SICH IN FOLGENDEM EINIG:**

21. Aufgrund der digitalen Entwicklungen und der Medienkonvergenz wird die Medienlandschaft immer komplexer, und die Instrumente zur Gewährleistung des Medienpluralismus müssen ständig überdacht und neu definiert werden. Im derzeitigen Kontext sollten bei der künftigen Medienpolitik die folgenden wichtigen Fragen berücksichtigt werden:

### **ZUGANG UND NICHTDISKRIMINIERUNG**

- Wie kann die Präsenz (Verfügbarkeit) und einfache Handhabung (Zugänglichkeit) von unterschiedlichen Online-Inhalten gewährleistet werden;
- nichtdiskriminierende Regeln für Online-Plattformen mit einer Gatekeeper-Rolle hinsichtlich des Zugangs und der Gleichbehandlung von Anbietern von Medieninhalten;

## TRANSPARENZ UND NUTZERAUTONOMIE

- Transparenzvorschriften für Online-Plattformen, die zur Offenlegung der zentralen Kriterien für die Aggregation, Auswahl und Darstellung von Medieninhalten und deren Gewichtung, einschließlich Informationen über die Funktionsweise der verwendeten Algorithmen, führen, wobei Geschäftsgeheimnisse zu wahren, die Integrität der Dienste zu schützen und bestehende Vorschriften wie die P2B-Verordnung und die DSGVO zu beachten sind;
- Veröffentlichung einfach, prägnant und verständlich formulierter Informationen in der Sprache der Nutzer, damit diese in Kenntnis der Sachlage Entscheidungen treffen können;
- Angebote von personalisierten Inhalten sollten auf Kriterien basieren, die freiwillig bereitgestellt und/oder vom Nutzer ausgewählt wurden, um die Nutzerautonomie zu steigern;

## AUFFINDBARKEIT UND SICHTBARKEIT

- Algorithmen, die die Ergebnisse beeinflussen, nach denen Nutzer aktiv suchen (Auffindbarkeit) und die Medieninhalte, denen sie passiv ausgesetzt sind (Sichtbarkeit), sowie deren Auswirkungen auf den Medienkonsum des Nutzers;
- Maßnahmen wie auf Pluralismus zielende Regelungen (in Form von „must show“-Vorschriften) (bessere Auffindbarkeit und Sichtbarkeit) für Akteure, die Medieninhalte zugänglich machen und organisieren, unter Berücksichtigung neuer Technologien wie z. B. Sprachassistenten;
- alle Kriterien für eine bessere Auffindbarkeit und Sichtbarkeit von Medienangeboten sollten den Pluralismus und die kulturelle Vielfalt begünstigen und sich nicht auf den Inhalt selbst beziehen;

## KONZENTRATION AUF DEM MEDIENMARKT UND ZUGANG ZU DATEN

- neue Ansätze zur Bewertung der relevanten Märkte und der Konzentration auf dem Medienmarkt vor dem Hintergrund der Medienkonvergenz, der Globalisierung und der Digitalisierung, wobei zu berücksichtigen ist, dass Daten zu den Marktanteilen der Medienakteure verfügbar sein müssen;
- in Übereinstimmung mit den geltenden Datenschutzbestimmungen Gewährleistung eines fairen Zugangs für Urheber, Medienunternehmen und Regulierungsbehörden zu einschlägigen Daten, die von marktbeherrschenden Marktteilnehmern erhoben werden, sodass sie relevante Publikums- und Werbegruppen gezielt ansprechen können;
- in Bezug auf das Wettbewerbsrecht Ermöglichung einer Zusammenarbeit zwischen – öffentlichen und privaten – Anbietern von Mediendiensten, um Allianzen zu bilden, damit Medieninhalte von allgemeinem Interesse erfolgreich produziert und verbreitet werden können, ohne von großen Plattformen abhängig zu sein, wobei die möglichen Auswirkungen auf den Medienpluralismus sorgfältig zu prüfen sind;

### STELLT FEST, DASS

22. sich die Arbeit der Gruppe „Audiovisuelle Medien“ zunehmend mit der anderer Gruppen thematisch überschneidet und ein ausreichender Austausch mit den Gruppen, die sich mit Medienfragen befassen, sicherzustellen ist. Darüber hinaus sollte der Name der Gruppe „Audiovisuelle Medien“ angepasst werden, um den durch die Medienkonvergenz hervorgerufenen Veränderungen Rechnung zu tragen;

### ERSUCHT DIE EU-MITGLIEDSTAATEN,

23. weiter die nationalen Maßnahmen zur Bewertung des Medienpluralismus zu evaluieren und solche Maßnahmen zu entwickeln, um sicherzustellen, dass den Nutzern vielfältige Inhalte angeboten werden und sie von ihrer Meinungsfreiheit und ihrem Recht auf Information in vollem Umfang Gebrauch machen können;
24. die in diesen Schlussfolgerungen des Rates enthaltenen Feststellungen bei künftigen nationalen Regulierungsvorhaben und politischen Maßnahmen für den Medienbereich gebührend zu berücksichtigen, um den Medienpluralismus angemessen sicherzustellen;

## **ERSUCHT DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION,**

25. die Forschung fortzusetzen und weiter auszubauen, um potenzielle Risiken für den Medienpluralismus zu ermitteln und die veränderte Position der redaktionellen Medien im Verhältnis zu sozialen Medien, Suchmaschinen, Video-Sharing-Plattformen und anderen Medienplattformen besser zu verstehen; dabei sollten Konzepte der Informationswissenschaft explizit berücksichtigt werden;
26. zu beachten, dass es in die Zuständigkeit der Mitgliedstaaten fällt, Maßnahmen zur Verwirklichung sozialer, kultureller und demokratischer Ziele zu ergreifen, auf der Grundlage ihrer sprachlichen Vielfalt, nationaler und regionaler Besonderheiten und ihres Interesses, den Zugang der Öffentlichkeit zu vielfältigen Informationen und Inhalten aufrechtzuerhalten;
27. eine ganzheitliche Politikperspektive zu fördern, die rechtliche, politische und wirtschaftliche Variablen berücksichtigt, die für die Sicherung des Medienpluralismus und der Medienfreiheit von Bedeutung sind, und insbesondere den möglichen Auswirkungen von Regulierungsinitiativen Rechnung zu tragen, die traditionell nicht als Medienregulierung angesehen werden, aber einen wesentlichen Einfluss auf den Medienpluralismus haben, und einen solchen ganzheitlichen Ansatz zu entwickeln, beginnend mit dem angekündigten Europäischen Aktionsplan für Demokratie, dem Aktionsplan für die Medien und den audiovisuellen Sektor und dem Paket zum Rechtsakt über digitale Dienste;
28. die horizontale Kohärenz des Rechtsrahmens zu stärken, indem sie den Medienpluralismus im Rechtsetzungsprozess bei der Folgenabschätzung von Regelungsinitiativen explizit und strukturell berücksichtigt;
29. ein „Europäisches Medienforum“ einzurichten, in dessen Rahmen aktuelle medienpolitische Fragen jährlich mit allen relevanten Interessengruppen erörtert werden können;

## **C. VERTRAUENSWÜRDIGKEIT**

### **STELLT FEST, DASS**

30. Desinformation eine Bedrohung für demokratische Prozesse, die öffentliche Gesundheit und die Gesellschaft darstellt und Hassreden und die Aufstachelung zu Gewalt online und offline fördern kann sowie das Vertrauen in demokratische staatliche Strukturen und Prozesse, die für die Gewährleistung der Presse- und Medienfreiheit von entscheidender Bedeutung sind, untergräbt;
31. die Sicherung eines vertrauenswürdigen Mediensystems, wie sich in der COVID-19-Krise gezeigt hat, eine entscheidende Voraussetzung dafür ist, dass alle Bürgerinnen und Bürger an der demokratischen Debatte teilhaben können, indem sie in Kenntnis der Sachlage und frei von unzulässiger politischer Einflussnahme, Druck seitens Dritter, manipulativen Eingriffen und den Auswirkungen von Desinformation Entscheidungen treffen;
32. Anbieter von redaktionellen Mediendiensten auf Plattformen mit anderen Inhaltsproduzenten, die oft nicht die gleichen redaktionellen Standards einhalten, um die Aufmerksamkeit der Nutzer konkurrieren. Häufig werden effektheisende und provokative Inhalte eingesetzt, um möglichst hohe Klickzahlen und Werbeeinnahmen zu erzielen;

### **UNTERSTREICHT, DASS**

33. Sicherung des Medienpluralismus auch bedeutet, dafür zu sorgen, dass die Nutzer die Freiheit haben, online an Medieninhalten teilzuhaben und sich mit ihnen auseinanderzusetzen, ohne dass sie befürchten müssen oder Gefahr laufen, belästigt zu werden, indem die elementaren Grundwerte eines freien Mediensystems geschützt werden, einschließlich des Schutzes der Meinungsfreiheit, des Schutzes vor Gewalt und Hass, des Schutzes der Menschenwürde, des Jugendschutzes und des Verbraucherschutzes;
34. mehr und mehr Inhalte aus europäischen oder nichteuropäischen Ländern verbreitet werden, von denen eine zunehmende Zahl gegen Grundwerte der europäischen und nationalen Mediensysteme verstößt;
35. einige wenige ursprünglich nichteuropäische Online-Plattformen zunehmend den Zugang der Nutzer zu Medieninhalten in der gesamten EU beeinflussen;

## **IST SICH IN FOLGENDEM EINIG:**

36. Eine wirksame Rechtsdurchsetzung ist schwierig, da die bestehenden Verfahren der grenzüberschreitenden Strafverfolgung oft kompliziert, langwierig und ineffizient sind und keinen wirksamen Schutz der Öffentlichkeit garantieren. Die nationalen Regulierungsbehörden sollten daher für Inhalte, die online zugänglich sind und über nationale Grenzen hinweg verbreitet werden, wirksamere gemeinsame Regeln und Durchsetzungsverfahren anstreben.
37. Große Plattformen, die als Gatekeeper fungieren, führen oft eine „Zweitkontrolle“ von Inhalten durch, die bereits den redaktionellen Standards und den geltenden gesetzlichen Bestimmungen entsprechen.
38. Es ist unbedingt erforderlich, dass zwischen den verschiedenen Erscheinungsformen falscher und irreführender Inhalte unterschieden und typische Methoden der Verbreitung von Desinformation (z. B. durch koordiniertes unauthentisches Verhalten) ermittelt werden, um geeignete und individuelle Antworten zu finden.
39. Angesichts der Bedeutung der Meinungsfreiheit sollten staatliche Institutionen und administrative Regulierungsbehörden sowie private Plattformanbieter davon absehen, Qualitätsinhalte oder die Zuverlässigkeit von Inhalten per se zu definieren; Dies sollte Plattformen nicht daran hindern, öffentliche Mitteilungen und Ankündigungen in Krisen- oder Notsituationen zu fördern;

## **ERSUCHT DIE EU-MITGLIEDSTAATEN,**

40. die Medienkompetenz, wie in den Schlussfolgerungen des Rates zur Medienkompetenz in einer sich ständig wandelnden Welt ausgeführt, zu fördern und insbesondere solche nationalen Maßnahmen im Bereich der Medienkompetenz zu unterstützen, die die Desinformation bekämpfen, die Widerstandsfähigkeit des Publikums stärken und sich an Bürgerinnen und Bürger aller Altersgruppen richten;
41. ihre nationalen Regulierungsbehörden darin zu bestärken, mit anderen nationalen Regulierungsbehörden, insbesondere im Rahmen der Gruppe europäischer Regulierungsstellen für audiovisuelle Mediendienste (ERGA), zusammenzuarbeiten, und die nationalen Regeln für die rechtliche und administrative Zusammenarbeit zu evaluieren und zu prüfen, ob die unabhängigen nationalen Medienbehörden über ausreichende Kompetenzen verfügen, um die digitalen Herausforderungen bewältigen und die bestehenden Vorschriften durchsetzen zu können;

## **ERSUCHT DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION,**

42. auf der Grundlage der bisherigen Bewertungen der Umsetzung des Verhaltenskodex zur Bekämpfung von Desinformation und im Einklang mit dem übergeordneten Grundsatz der Redefreiheit geeignete Maßnahmen zu ergreifen, um bestehende Defizite zu ermitteln und eine Schädigung der Öffentlichkeit zu verhindern, und sich unter anderem im Rahmen des angekündigten Europäischen Aktionsplans für Demokratie mit den manipulativen Techniken zur Verbreitung von Desinformation zu befassen;
43. die europäische Medienregulierung im Hinblick auf die neuen digitalen Herausforderungen zu stärken, wobei insbesondere die grenzüberschreitende Verbreitung von Inhalten hervorzuheben ist, indem sie die Verfahren und die Funktionsweise des Herkunftslandprinzips optimiert, um sicherzustellen, dass durch die grenzüberschreitende Durchsetzung der Medienregulierung Mediennutzer, Verbraucher und Minderjährige wirksam geschützt werden können;
44. die effektive Durchsetzbarkeit bestehender Vorschriften in grenzüberschreitenden Fällen zu verbessern, die von den nationalen Regulierungsbehörden im Rahmen der ERGA ausgearbeitete Absichtserklärung über vereinfachte Verfahrensregeln für die grenzüberschreitende Strafverfolgung zu unterstützen und bei der Verwaltung, Umsetzung und Durchführung dieser Kooperationsvereinbarung verstärkt Hilfestellung zu leisten;

**ERSUCHT DIE MITGLIEDSTAATEN UND DIE KOMMISSION, IM RAHMEN IHRER  
JEWEILIGEN ZUSTÄNDIGKEITEN UND UNTER BEACHTUNG DES  
SUBSIDIARITÄTSPRINZIPS**

45. die Entwicklung struktureller und prozessbezogener Indikatoren für die Vertrauenswürdigkeit von Nachrichten und Medien zu fördern und so die Einhaltung professioneller Normen und ethischer Grundsätze zu unterstützen;
46. mit zivilgesellschaftlichen Organisationen, Wissenschaftlern, professionellen Journalisten und anderen einschlägigen Experten zusammenzuarbeiten, um Instrumente zur Erkennung von Desinformation zu entwickeln (d. h. durch technische Faktenprüfungsverfahren), damit die Bürgerinnen und Bürger auf etwaige Bedenken hinsichtlich der Vertrauenswürdigkeit von Informationen aufmerksam gemacht werden können;
47. den Ausbau der Europäischen Beobachtungsstelle für digitale Medien (EDMO) im Rahmen der Bemühungen, Desinformationskampagnen in verschiedenen sozialen Netzwerken und digitalen Medien, wie im EU-Aktionsplan gegen Desinformation vorgesehen, aufzudecken und bekannt zu machen, zu unterstützen.

## **Bezugsdokumente**

### Europäischer Rat

- *Schlussfolgerungen der außerordentlichen Tagung des Europäischen Rates vom 1. und 2. Oktober 2020 (EUCO 13/20)*

### Rat der Europäischen Union

- *Schlussfolgerungen des Rates und der im Rat vereinigten Vertreter der Regierungen der Mitgliedstaaten über Freiheit und Pluralität der Medien im digitalen Umfeld (ABl. C 32 vom 4.2.2014, S. 6)*
- *Menschenrechtsleitlinien der EU in Bezug auf die Freiheit der Meinungsäußerung – online und offline, angenommen vom Rat (Auswärtige Angelegenheiten) am 12. Mai 2014*
- *Schlussfolgerungen des Rates zur Stärkung europäischer Inhalte für die Digitalwirtschaft (ABl. C 457 vom 19.12.2018, S. 2)*
- *Schlussfolgerungen des Rates zur Medienkompetenz in einer sich ständig wandelnden Welt (ABl. C 193 vom 11.12.2009, S. 23)*

### Europäische Kommission

- *Medienpluralismus in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union, SEC(2007) 32*
- *Leitlinien für die Förderung der Medienfreiheit und -integrität in den Beitrittsländern durch die EU, 2014-2020, GD Erweiterung, 2014*
- *Assessment of the Code of Practice on Disinformation – Achievements and areas for further improvement (Bewertung des Verhaltenskodex zur Bekämpfung von Desinformation – Ergebnisse und Bereiche mit Verbesserungsbedarf) (SWD(2020) 180 final)*
-

- Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen: Bericht über die Rechtsstaatlichkeit 2020. Die Lage der Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union, [...]COM(2020) 580 final.

#### Europäische Kommission/Hoher Vertreter der Union für Außen- und Sicherheitspolitik

- Gemeinsame Mitteilung an das Europäische Parlament, den Europäischen Rat, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen: *Bekämpfung von Desinformation im Zusammenhang mit COVID-19 – Fakten statt Fiktion*, JOIN(2020) 8 final

#### Europarat

- *Recommendation CM/Rec(2018)1[1] of the Committee of Ministers to member States on media pluralism and transparency of media ownership [Empfehlung CM/Rec(2018)1[1] des Ministerkomitees des Europarates an die Mitgliedstaaten zu Medienpluralismus und Transparenz in Bezug auf Medieneigentumsverhältnisse]*
- *Recommendation CM/Rec(2018)2 of the Committee of Ministers to member States on the roles and responsibilities of internet intermediaries [Empfehlung CM/Rec(2018)2 des Ministerkomitees des Europarates an die Mitgliedstaaten zu der Rolle und Verantwortung von Internet-Intermediären]*
- *Declaration by the Committee of Ministers on the financial sustainability of quality journalism in the digital age, Decl(13/02/2019)2 [Erklärung des Ministerkomitees zur finanziellen Tragfähigkeit des Qualitätsjournalismus im digitalen Zeitalter]*
- *Recommendation CM/Rec(2020)1 of the Committee of Ministers to member States on the human rights impacts of algorithmic systems [Empfehlung CM/Rec(2020)1 an die Mitgliedstaaten zu den Auswirkungen algorithmischer Systeme auf die Menschenrechte]*

## Zentrum für Medienpluralismus und -freiheit

- *European Union competencies in respect of media pluralism and media freedom*, Zentrum für Medienpluralismus und -freiheit, 2013
- Parcu, P. L., *New digital threats to media pluralism in the information age*, RSCAS 2019/19, Europäisches Hochschulinstitut
- Stasi, M. L., *Ensuring Pluralism in Social Media Markets: Some Suggestions*, RSCAS 2020/05; Europäisches Hochschulinstitut
- Brogi, E., Carlini, R., Nenadic, I., Parcu, P. L., de Azevedo Cunha, M. V., *Monitoring Media Pluralism in the Digital Era. Application of the Media Pluralism Monitor in the European Union, Albania and Turkey in the years 2018-2019*, RSCAS, Europäisches Hochschulinstitut, 2020

## Sonstige Studien

- *Independent Study on Indicators for Media Pluralism in the Member States – Towards a Risk-Based Approach*, K. U. Leuven – ICRI, Jönköping International Business School – MMTC, Central European University – CMCS, Ernst & Young Consultancy Belgium, 2009
- *A free and pluralistic media to sustain European democracy*, Hochrangige Gruppe für Medienfreiheit und Medienvielfalt, 2013
- *Internal Media Plurality in Audiovisual Media Services in the EU: Rules & Practices*, (ERGA-Bericht), 2018
- *ERGA Report on disinformation: Assessment of the implementation of the Code of Practice*, 2020