



Council of the
European Union

062257/EU XXVII.GP
Eingelangt am 26/05/21

Brussels, 26 May 2021
(OR. en, nl)

9133/21

Interinstitutional File:
2021/0045(COD)

TELECOM 223
COMPET 423
MI 392
CONSUM 125
CODEC 767
INST 202
PARLNAT 114

COVER NOTE

From: the Dutch Senate
date of receipt: 25 May 2021
To: the President of the European Council

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND
OF THE COUNCIL on roaming on public mobile communications
networks within the Union (recast)
[6532/21 COM (2021) 85 final]
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and
Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Aan mevrouw M. Vestager
Uitvoerend Vicevoorzitter Europese Commissie
Wetstraat 200
B-1049 Brussel
België

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 25 mei 2021

betreft Vragen in het kader van de politieke dialoog inzake het voorstel voor een verordening betreffende roaming

ons kenmerk 169075U

Geachte mevrouw Vestager,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorstel van de Europese Commissie voor een herziening van de roamingverordening.¹ De leden van de fractie van **GroenLinks** hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen en opmerkingen.

De huidige Europese roamingverordening loopt af op 30 juni 2022. Met het onderhavige voorstel wordt de huidige verordening herzien om de bestaande regels grotendeels te behouden en met tien jaar te verlengen. De Europese Commissie neemt maatregelen om de transparantie te vergroten op het gebied van de kwaliteit van dienstverlening, de betaalde informatienummers en ook worden de groothandelstarieven in twee stappen verder verlaagd en worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de roaming-dienstverlening.

De leden van de fractie van GroenLinks ondersteunen het voorstel, maar zij zijn niet tevreden over de meerwaarde van de herschikking voor Europese burgers. Waarom heeft de Europese Commissie niet gekozen voor lagere *wholesale charges*, waardoor je in de gehele EU een lagere maximumprijs krijgt voor internetten?

De leden van de fractie van GroenLinks zijn tegen de zogenoemde *fair use policy* waarbij telecomproviders extra kosten kunnen vragen als je een langere tijd in het buitenland bent. In de optiek van deze leden druisd dit in tegen de gedachten van één Europa waarbij burgers zo ongehinderd mogelijk tussen de EU-lidstaten kunnen leven, werken en reizen. Heeft de Europese Commissie overwogen om dit aan te passen? Waarom wel of waarom niet? Is dit onder druk van de lobby van internetproviders niet gedaan? Kan de Europese Commissie aangeven welke gesprekken qua belangenbehartiging hebben plaatsgevonden in de richting van de Europese Commissie? Is de Europese Commissie het met de leden van de fractie van GroenLinks eens dat het afschaffen van de *fair use policy*

¹ COM(2021)85, zie ook dossier E210007 op www.europapoort.nl.



datum 25 mei 2021

ons kenmerk 169075U

blad 2

in de toekomst de basis is om daadwerkelijk vrij te bellen en vrij te internetten in onze eengemaakte markt?

In het voorstel worden er extra eisen gesteld aan de kwaliteit van roaming in EU-landen. De leden van de GroenLinks-fractie ondersteunen dit. Wanneer verwacht de Europese Commissie om *a genuine roam like at home experience* in de EU te hebben? Is de Europese Commissie het met de leden van de fractie van GroenLinks eens dat als dit niet op korte termijn wordt verwezenlijkt, de tarieven voor eindgebruikers moeten dalen en dat de *fair use policy* sneller moet worden afgeschaft? Heeft de Europese Commissie de ambitie om de *fair use policy* in de toekomst af te schaffen?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen drie maanden na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

L.P. van der Linden, MSc.

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit



Eerste Kamer der Staten-Generaal

To Ms M. Vestager
Executive Vice-President of the European Commission
Wetstraat 200
B-1049 Brussels
Belgium

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 25 May 2021
betreft Questions in the context of the political dialogue regarding the proposal for a regulation on roaming
ons kenmerk 169075U

Dear Ms Vestager,

The members of the standing committees for Economic Affairs and Climate Policy / Agriculture, Nature and Food Quality and for Infrastructure, Water Management and Environment of the Senate of the States General have taken note with interest of the proposal of the European Commission to recast the roaming regulation.¹ The members of the **GreenLeft Alliance** (GroenLinks) parliamentary party have a few questions and comments about this proposal.

The current EU roaming regulation expires on 30 June 2022. Under the proposal as it stands, the recast regulation will largely retain the existing rules and extend them for ten years. The European Commission is taking measures to increase transparency with regard to the quality of service and paid information numbers, reduce the wholesale charges still further in two steps and set requirements for the quality of the roaming service.

The members of the GreenLeft Alliance parliamentary party support the proposal, but are not satisfied with the added value of the recast regulation for European citizens. Why has the European Commission not opted for lower *wholesale charges*, which would allow a lower maximum charge for internet access throughout the EU?

The members of the GreenLeft Alliance parliamentary party are opposed to the so-called 'fair use' policy, which allows telecom providers to charge extra if a subscriber is abroad for a long period. In the opinion of these members, this is at odds with the notion of 'one Europe', in which citizens are able to live, work and travel as freely as possible across national borders. Has the European Commission considered altering this. If so why and, if not, why not? Has its decision been taken under pressure from the internet provider lobby? Can the European Commission indicate what talks it has conducted with lobbyists representing these providers? Does the European Commission agree with the members of the GreenLeft Alliance parliamentary party that abolishing the fair use policy in

¹ COM(2021) 85, see also electronic dossier number E210007 at www.europaport.nl.



datum 25 May 2021
ons kenmerk 169075U
blad 2

the future would be the basis for really being able to make calls and have internet access freely in our single market?

The proposal introduces extra requirements for the quality of the roaming service in EU countries. The members of the GreenLeft Alliance parliamentary party support this. When does the European Commission expect a 'genuine roam-like-at-home' experience to be available in the EU? Does the European Commission agree with the members of the GreenLeft Alliance parliamentary party that if this is not achieved in the short term, the charges for end users must be reduced and the fair use policy abolished more quickly? Does the European Commission have the ambition to abolish the fair use policy in the future?

The members of the standing committees for Economic Affairs and Climate Policy / Agriculture, Nature and Food Quality and for Infrastructure, Water Management and Environment await your answers with interest and would be grateful to receive them as quickly as possible, but no later than three months after the date of this letter.

Yours sincerely,

L.P. van der Linden, MSc.
Chair of the standing committee for Economic Affairs and Climate Policy / Agriculture, Nature and Food Quality