



Council of the  
European Union

064971/EU XXVII. GP  
Eingelangt am 14/06/21

Brussels, 14 June 2021  
(OR. cs, en)

9811/21

TELECOM 258  
JAI 726  
COPEN 269  
CYBER 177  
DATAPROTECT 168  
EJUSTICE 63  
COSI 119  
IXIM 121  
ENFOPOL 231  
FREMP 184  
RELEX 561  
MI 474  
COMPET 484  
INST 230  
PARLNAT 139

#### COVER NOTE

---

From: The Chamber of Deputies of the Czech Republic  
date of receipt: 11 June 2021  
To: The President of the Council of the European Union

---

Subject: COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN  
PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND  
SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS  
Fostering a European approach to Artificial Intelligence  
[doc. 8334/21 - COM(2021) 205 final]  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and  
Proportionality

---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2021**  
*8. volební období*

471.

**USNESENÍ**  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*ze 72. schůze*  
*ze dne 8. června 2021*

ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci /kód Rady 8334/21, KOM(2021) 205 v konečném znění/

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie /kód Rady 8115/21, KOM(2021) 206 v konečném znění/

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích /kód Rady 8095/21, KOM(2021) 202 v konečném znění/

---

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace ředitele Odboru věcných politik EU Úřadu vlády Štěpána Pecha a ředitele Sekce vnějších vztahů a odborných působností Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví Miroslava Chloupka, po vyslechnutí zpravodajské zprávy posl. Františka Kopřivy a po rozpravě

**s c h v a l u j e** stanovisko, které je přílohou tohoto usnesení.

Jan Farský v. r.  
ověřovatel

František Kopřiva v. r.  
zpravodaj

Ondřej Benešík v. r.  
předseda

## **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci**

**KOM(2021) 205 v konečném znění, kód Rady 8334/21**

### **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie**

**KOM(2021) 206 v konečném znění, kód Rady 8115/21  
Interinstitucionální spis 2021/0106/COD**

### **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích**

**KOM(2021) 202 v konečném znění, kód Rady 8095/21  
Interinstitucionální spis 2021/0105/COD**

- **Právní základ:**

Články 16 a 114 Smlouvy o fungování Evropské unie. (KOM(2021) 206)

Článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“). (KOM(2021) 202)

Článek 114 SFEU představuje obecný právní základ pro přijímání unijních předpisů sledujících vytvoření a fungování vnitřního trhu.

Článek 16 odst. 2 SFEU představuje právní základ pro přijímání pravidel o ochraně fyzických osob při zpracovávání osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a členskými státy, pokud vykonávají činnosti spadající do oblasti působnosti práva Unie, a pravidla o volném pohybu těchto údajů.

- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**

23. 4., 29. 4., 2. 6. (česká verze) 2021

- **Datum projednání ve VEZ:**

21. 5. 2021 (1. kolo)

- **Procedura:**

Řádný legislativní postup.

- **Předběžná stanoviska vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**

Datovaná dny 24. května, 28. května a 31. května 2021, doručená do výboru pro evropské záležitosti ve dnech 24. května a 1. června 2021 prostřednictvím systému ISAP.

#### **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**

Bude doplněno po jednání výboru.

## Odůvodnění a předmět:

Orgány EU se již několik let zabývají problematikou umělé inteligence (dále též „UI“). Na základě loňské [bílé knihy o umělé inteligenci](#) a výsledků navazující [veřejné konzultace](#) Komise nyní předkládá balíček k UI, který představuje první komplexní úpravu této problematiky na unijní úrovni. Balíček obsahuje:

- [sdělení „Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci“](#) (dále též „**sdělení o UI**“),
- [návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci \(akt o umělé inteligenci\) a mění některé legislativní akty Unie](#) (dále též „**akt o umělé inteligenci**“) a
- [návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích](#) (dále též „**nařízení o strojních výrobcích**“).

Sdělení o UI balíček uvádí a představuje jeho základní východiska, představuje rovněž revidovaný koordinovaný plán v oblasti UI, který je jeho přílohou. Akt o umělé inteligenci představuje novou regulaci UI, která některé praktiky *a priori* zakazuje, stanovuje pro určité systémy UI zvláštní pravidla transparency a klade relativně podrobné požadavky na tzv. vysoce rizikové systémy UI, pro něž jsou pravidla dozoru v některých ohledech podobná pravidlům obsaženým v nařízení o strojních výrobcích. To samo navazuje na dřívější úpravu v této oblasti, přičemž unijní pravidla modernizuje a přizpůsobuje technologickému vývoji.

Evropský parlament přijal v únoru 2017 [usnesení obsahující doporučení Komisi o občanskoprávních pravidlech pro robotiku](#), ve kterém mj. vyzval k předložení legislativního návrhu řešícího právní otázky vývoje robotiky a umělé inteligence. Evropská rada pak v bodě 11 svých [závěrů z 19. října 2017](#) rovněž vyzvala Komisi k předložení evropského přístupu k UI. Zdůraznila přitom potřebu zajistit vysokou úroveň ochrany údajů, digitálních práv a etických norem.

**Terminologická poznámka:** unijní dokumenty obvykle vymezují UI relativně obecně, např. jako „*systémy vykazující inteligentní chování v podobě vyhodnocování svého okolí a následného rozhodování či vykonávání kroků – s určitou mírou autonomie – k dosažení konkrétních cílů.*“<sup>1</sup>

Pro účely konkrétní regulace navržené v tomto balíčku pracuje Komise s konkrétnější definicí pojmu systému umělé inteligence (dále též „**systém UI**“), kterým je „*software, který je vyvinut s jednou či více technikami a přístupy vymezenými v Příloze I a může, pro určenou množinu lidmi stanovených cílů, generovat výstupy jako obsah, předpovědi, doporučení nebo rozhodnutí ovlivňující prostředí, se kterými interagují[.]*“<sup>2</sup> Mezi zmíněné techniky a přístupy přitom patří přístupy strojového učení, logické a znalostní přístupy (*logic- and knowledge-based approaches*), statistické přístupy, bayesovské odhady parametrů (*Bayesian estimation*) či metody vyhledávání a optimalizace (*search and optimization methods*). Uvedený výčet ovšem může Komise podle návrhu za stanovených podmínek aktualizovat s ohledem na tržní a

<sup>1</sup> Sdělení Komise ze dne 25. dubna 2018, Umělá inteligence pro Evropu, COM(2018) 237 final.

<sup>2</sup> Jedná se pouze o orientační překlad anglické jazykové verze návrhu čl. 3 odst. 1 aktu o umělé inteligenci.

V roce 2018 Komise vydala [sdělení o umělé inteligenci pro Evropu](#) a [sdělení o koordinovaném plánu v oblasti umělé inteligence](#). Tato sdělení stála na začátku relativně rozsáhlých přípravných prací spočívajících v konzultacích se zainteresovanými subjekty, vytvoření [Etických pokynů pro zajištění důvěryhodnosti UI](#) a [Hodnotícího seznamu pro důvěryhodnou UI](#). Nezávislou odbornou skupinou na vysoké úrovni pro umělou inteligenci. [Evropská aliance pro umělou inteligenci](#) dále představuje fórum pro interakci početných zástupců zainteresovaných subjektů. Tyto snahy vedly k vydání [bílé knihy o umělé inteligenci](#), která zformulovala následující východiska pro unijní přístup k UI:

- je třeba vytvořit **ekosystém excelence**, tj. podpořit rozvoj a využívání UI v unijním hospodářství a veřejné správě,
- je rovněž třeba vytvořit **ekosystém důvěry**, který spočívá v reakci na rizika a obavy plynoucí ze zavádění UI.

Na základě této bílé knihy proběhla [veřejná konzultace](#). S ohledem na její výsledky Komise konstatovala mezery v současné právní úpravě vyplývající z určitých zvláštností UI, jako je například neprůhlednost fungování jednotlivých algoritmů. Komise proto předkládá balíček k umělé inteligenci sestávající z těchto dokumentů:

- zastřešujícího sdělení „Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci“,
- návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění některé legislativní akty Unie a
- návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích.

#### ***Sdělení „Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci“***

Toto sdělení bylo přijato jako dokument uvozující balíček k umělé inteligenci, který vysvětluje některé jeho základní východiska a principy. Jeho přílohou je přezkum koordinovaného plánu v oblasti UI.

#### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění některé legislativní akty Unie***

Jedná se zcela novou a komplexní úpravu UI v EU. Jako kontext vzniku důvodová zpráva aktu o umělé inteligenci uvádí nové možnosti UI jdoucí ruku v ruce s novými riziky, přičemž se odkazuje na výslovné výzvy Evropského parlamentu a Evropské rady k vydání legislativního návrhu v této oblasti. Komise stanoviska obou těchto orgánů bere v potaz.

Akt o umělé inteligenci má zajistit, (i.) aby systémy UI působící na vnitřním trhu byly bezpečné a respektovaly platné právo, základní práva a hodnoty EU, (ii.) aby byla zajištěna právní jistota umožňující investice a inovace v souvislosti s UI, (iii.) zlepšení správy a efektivního vymáhání základních práv a bezpečnostních požadavků v souvislosti se systémy UI a (iv.) zprostředkování rozvoje jednotného trhu s legálními, bezpečnými a důvěryhodnými aplikacemi UI, resp. zamezit fragmentaci trhu.

Komise považuje návrh aktu o umělé inteligenci za souladný se zásadou subsidiarity. Odkazuje na to, že UI může být využita v jakémkoli produktu nebo službě volně cirkulující na vnitřním trhu, pročež cíle návrhu podle Komise nemohou zajistit jednotlivé členské státy. Případné rozdíly mezi

vnitrostátními úpravami by naopak mohly vést ke ztížení cirkulace příslušných výrobků a služeb. Ve společné unijní regulaci vidí Komise možnost posílit konkurenceschopnost EU, její digitální suverenitu i schopnost ovlivňovat globální standardy a pravidla pro UI.

### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích***

Jedná se o návrh nařízení v oblasti doposud pokryté zejména [směrnicí 2006/42/ES](#) o strojních zařízeních, která má skrze harmonizaci zajistit volný pohyb těchto zařízení, přičemž rovněž ochrání uživatele a jiné ohrožené osoby. Nařízení o strojních výrobcích má na dosavadní úpravu navázat jejím zlepšením, zjednodušením a modernizací. Má lépe reagovat na rizika nových technologií, zvýšit právní jistotu s ohledem na oblast působnosti směrnice 2006/42/ES, napravit nedostatky současného seznamu tzv. strojů s vysokým rizikem, upustit v některých případech od povinnosti distribuovat tištěné návody, napravit nesrovnalosti s jinými předpisy a sjednotit výklad unijních pravidel. Volba formy nařízení místo směrnice má přispět právě ke sjednocení výkladu a aplikace unijních pravidel v této oblasti.

Podle Komise je návrh nařízení o strojních výrobcích v souladu s principem subsidiarity. Bez unijní úpravy by členské státy mohly zavádět rozdílné požadavky na bezpečnost, které by mohly vést k rozdílným v bezpečnosti těchto výrobků. Nařízení o strojních výrobcích by navíc přispělo k rozvoji vnitřního trhu, resp. digitálního jednotného trhu tím, že zajišťuje právní jistotu a rovné podmínky pro výrobní odvětví.

#### **Poznámka PI**

Výbor pro evropské záležitosti se již dříve zabýval [sdělením o umělé inteligenci pro Evropu](#) a [sdělením o koordinovaném plánu v oblasti umělé inteligence](#). Ve [118.](#) a [202.](#) usnesení z 8. volebního období v rámci politického dialogu uvedl, že podporuje zpřístupňování výsledků výzkumu UI, a to zejména s ohledem na zapojení malých a středních podniků. Zároveň však připomněl právo na ochranu osobních údajů evropských občanů, varoval před některými riziky automatizovaného rozhodování o lidských právech, vyzval k řešení sociálních problémů zaměstnanců v oborech ohrožených rozvojem UI, zdůraznil nutnost vytvoření ochrany využití UI před zneužitím a požádal Komisi o připravení legislativního návrhu určujícího oblasti zakázané pro využívání UI. Konečně zdůraznil význam vzdělávání a pěstování digitálních dovedností pro zvládnutí socio-ekonomických důsledků rozvoje UI.

V návaznosti na [sdělení](#) o budování důvěry v umělou inteligenci zaměřenou na člověka [zdůraznil](#) potřebu zajistit respekt využití UI v souladu se základními právy, dodržování etických standardů a zachování odpovědnosti za rozhodnutí učiněná UI, jakož i jejich přezkoumatelnosti. Zároveň podpořil nastavení objektivní odpovědnosti za škodu způsobenou UI s důkazním břemenem na provozovateli, který by měl být obligatorně pojištěn proti odpovědnosti. Taktéž upozornil na rizika spojená s personalizací vzdělávání, jakož i rizika možné diskriminace skrze UI a zdůraznil potřebu zajistit v této souvislosti transparentnost.

V neposlední řadě ve svém [310. usnesení z 8. volebního období](#) v rámci politického dialogu k bílé knize o umělé inteligenci upozornil na ochranu osobnosti občanů jakožto prioritu implementace UI, opětovně zdůraznil potřebu dodržovat lidská práva i etické standardy, přičemž zmiňuje i problematiku odpovědnosti za použití UI i nebezpečí diskriminace či možné problémy personalizace ve vzdělávání. Dále zdůrazňuje potřebu zveřejňovat trénovací data pro UI algoritmy používané ve veřejném sektoru jako otevřená data.



## Obsah a dopad:

### *Sdělení „Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci“*

Sdělení o UI hovoří o dalším postupu EU v oblasti UI. Vychází z popisu řady výhod spojených s UI, přičemž mezi jejími využitími zmiňuje i příspěvek UI k boji proti covidu-19 skrze předpovědi zeměpisného šíření onemocnění, diagnostiku za pomoci výpočetní tomografie a pomoc s vývojem prvních léků a vakcín. Zároveň však UI obnáší určitá rizika spočívající v možném vystavení lidí včetně dětí významným pochybením, která mohou zasáhnout do jejich základních práv a bezpečnosti, jakož i do demokratických procesů. Sdělení o UI se zejména zabývá (1.) analýzou příležitostí a rizik spojených s UI, (2.) představením nového regulačního rámce pro UI a (3.) představením revidovaného koordinovaného plánu v oblasti UI.

#### 1. Příležitosti a rizika spojená s UI

K **příležitostem** Komise uvádí, že EU podporuje rozvoj UI s ohledem na její potenciál. Za tímto účelem plánuje investovat 1 miliardu eur ročně do UI skrze programy [Digitální Evropa](#) a [Horizont Evropa](#). Komise počítá i s mobilizací dalších 20 miliard investic členských států a soukromých subjektů. V této souvislosti Komise zmiňuje i [Nástroj pro oživení a odolnost](#), který může pomoci dále navýšit investice do UI.

Posílení kapacit v oblasti UI je součástí plánů Komise v oblasti digitální transformace, jak avizovala ve [sdělení o Digitálním kompasu](#). Jako obzvláště podstatnou chápe v této souvislosti [evropskou strategii pro data](#). Nová regulace UI souvisí i s návrhem nařízení o strojních výrobcích, které je lépe uzpůsobené některých novým technologiím, jako jsou např. autonomní stroje. Další legislativní akty týkající se digitalizace a regulace technologií jsou ovšem rovněž relevantní.

Obecně může UI podle Komise přispět ke zvýšení produktivity, které může podpořit ekonomický růst po konci ekonomického útlumu spojeného s covidem-19. Zároveň může využití UI posílit odolnost vůči budoucím ekonomickým šokům. V neposlední řadě může být UI součástí řešení přispívajících k cílům [Zelené dohody pro Evropu](#) nebo [strategie bezpečnostní unie](#).

EU může k využití předestřených příležitostí využít své silné stránky. EU má podle Komise vedoucí postavení v oblastech robotiky a konkurenceschopných průmyslových ekosystémů. Využít lze dostupná veřejná a průmyslová data a výpočetní infrastrukturu s rostoucí výkonností. Za tímto účelem Komise předkládá revidovaný koordinovaný plán v oblasti UI.

Mezi **riziky** Komise zmiňuje neprůhlednost řady algoritmů jako jeden z faktorů, které vedou ke specifickým a nezanedbatelným rizikům v oblasti bezpečnosti a základních práv. Na tato rizika nemůže současný právní rámec s ohledem na specifika UI účinně reagovat. Jako příklady Komise zmiňuje mj. obtížné prokázání možné diskriminace při náboru pracovníků nebo zásahy do práv spojené s technologií rozpoznávání obličejů. Komise představuje akt o umělé inteligenci jako reakci na tato rizika.

Přijetím tohoto balíčku k UI může EU stát v čele globálních úsilí regulovat fenomén UI, rámců pro spolupráci a mezinárodních standardizačních iniciativ.

#### 2. Nový regulační rámec pro UI

Komise zavádí nový regulační rámec s cílem zajistit ochranu základních práv a jiných zájmů s ohledem na zvláštnosti UI. Regulace by ovšem měla být otevřená inovacím a „odolná

budoucnosti“ (*future-proof*). Proto je základním principem navržené regulace zasahovat pouze tam, kde je to nezbytné. Tento přístup minimalizuje náklady ekonomických aktérů.

Aby nebyl záběr pravidel zbytečně široký, navržená regulace se soustředí zejména na vysoce rizikové systémy UI, které se jeví být zvláště problematické (srov. níže). Mezi takovéto systémy by mohly spadat například systémy využívané k náboru osob a k hodnocení jejich úvěrové schopnosti nebo pro justiční rozhodování. Tato skupina vysoce rizikových systémů UI pak podléhá řadě konkrétních pravidel. Některá využití UI jsou považována za tak problematická, že je akt o umělé inteligenci *a priori* zakazuje. Pro další vymezené systémy UI pak stanoví zvláštní požadavky na transparentci. V neposlední řadě se zabývá podporou inovací.

### 3. Revidovaný koordinovaný plán v oblasti UI

Komise a členské státy v roce 2018 vypracovaly [koordinovaný plán v oblasti UI](#). Od roku 2018 ovšem došlo ke znatelnému vývoji v technologii i přístupech k UI. Komise proto v příloze sdělení o UI předkládá [revidovaný koordinovaný plán v oblasti UI](#), který uvádí čtyři sady doporučení pro lepší využití možností UI a zprostředkování evropského přístupu k UI Komisí, členskými státy a soukromými aktéry.

- Zaprvé jde o nastavení příhodných podmínek pro rozvoj UI v EU. Toho má být dosaženo zaměřením na rámec spolupráce a datové a výpočetní infrastruktury. Takovéto podmínky musí být přívětivé pro malé a střední podniky. Členské státy jsou vybízeny ke zrychlení postupů avizovaných v národních strategiích UI, třeba za pomoci Nástroje pro oživení a odolnost nebo kohezních fondů.
- Zadruhé jde o podporu excelence od laboratoře po trh. Komise se bude soustředit na financování sítě center excelence a v rámci programu Horizont Evropa založí Evropské partnerství pro UI, data a robotiku. Skrze program Digitální Evropa budou EU a členské státy spolufinancovat inovativní pracoviště pro testování a experimentování s UI i sít evropských center pro digitální inovace.
- Zatřetí jde o zajištění, že UI slouží lidem a je prospěšnou silou ve společnosti. UI vyvíjená a uváděná na trh v EU má být zaměřená na člověka, udržitelná, bezpečná, inkluzivní, dostupná a důvěryhodná. K tomuto slouží nový regulační rámec pro UI. Zároveň by členské státy měly podporovat talenty a rozvíjet zázemí pro dovednosti potřebné k vývoji důvěryhodné UI.
- Začtvrté hodlá Komise pokročit v budování strategického vedení v sektorech s významným dopadem, a to včetně globálního oteplování a životního prostředí, zdraví, veřejného sektoru, robotiky, mobility, bezpečnosti a vnitřních záležitostí nebo zemědělství.

### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění některé legislativní akty Unie***

Akt o umělé inteligenci má stanovit harmonizovaná pravidla pro systémy UI, zákazy určitých praktik spojených s UI, specifické požadavky pro vysoce rizikové systémy UI, harmonizované požadavky na transparentci některých systémů UI a pravidla pro monitoring a dozor nad trhy. Vztáhne se na uživatele systémů UI nacházející se v EU a poskytovatele, kteří systémy UI uvádějí trh na trh nebo do provozu v EU, aniž by museli být v EU usazeni. Aby se zabránilo obcházení stanovených pravidel outsourcingem do třetích zemí, úprava se též vztáhne na poskytovatele a uživatele ze třetích zemí, pokud je v daném případě výstup systémů UI použit v EU.



Akt o umělé inteligenci se naopak nevztáhne na systémy UI vyvinuté výlučně pro vojenské účely nebo na orgány veřejné moci třetích zemí a mezinárodní organizace, pokud využívají systémy UI v rámci mezinárodních dohod týkajících se vymáhání práva a justiční spolupráce.

Níže následuje (1.) popis zakázaných praktik spojených s UI, (2.) popis pravidel týkajících se vysoce rizikových systémů UI, (3.) popis požadavků na transparentci některých systémů UI, (4.) popis opatření na podporu inovace a (5.) shrnutí základních pravidel správy a provádění aktu o umělé inteligenci.

### 1. Zakázané praktiky spojené s UI

Čl. 5 aktu o umělé inteligenci stanoví výčet praktik, které jsou v souvislosti s UI zakázány:

- uvádět na trh, uvádět do provozu nebo používat systém UI, který využívá podprahových technik s cílem podstatně ovlivnit chování osoby způsobem, který přinejmenším pravděpodobně způsobí fyzickou či psychickou újmu,
- uvádět na trh, uvádět do provozu nebo používat systém UI, který využívá jakoukoli slabinu specifické skupiny osob kvůli jejich věku, fyzickému nebo mentálnímu postižení, s cílem podstatně ovlivnit chování osoby patřící k této skupině způsobem, který přinejmenším pravděpodobně způsobí fyzickou či psychickou újmu,
- uvádět na trh, uvádět do provozu nebo používat systém UI ze strany orgánů veřejné moci nebo jejich jménem k vyhodnocení nebo klasifikaci důvěryhodnosti fyzických osob po určitou dobu na základě jejich společenského chování nebo známých či odhadovaných osobních nebo osobnostních charakteristik pomocí sociálního skóre vedoucího k alespoň jednomu z následujících důsledků:
  - špatné nebo nepříznivé zacházení s určitými fyzickými osobami nebo skupinami osob ve společenských situacích, které nesouvisí se situacemi, ve kterých byla data původně vygenerována nebo sesbírána,
  - špatné nebo nepříznivé zacházení s určitými fyzickými osobami nebo skupinami osob, které je neodůvodněné nebo nepřiměřené vzhledem k jejich společenskému chování nebo jeho závažnosti,
- využívat systémy vzdálené biometrické identifikace v reálném čase ve veřejně přístupných prostorech pro účely vymáhání práva, ledaže je takovéto využití nezbytně nutné k dosažení jednoho z následujících cílů:
  - cílené vyhledávání specifických potenciálních obětí trestných činů včetně ztracených dětí,
  - zabránění specifické, závažné a bezprostřední hrozbě teroristického útoku nebo hrozbě vůči lidským životům či fyzické bezpečnosti fyzických osob,
  - detekce, lokalizace, identifikace nebo stíhání pachatele či osoby podezřelé ze spáchání trestných činů, které dosahují určitého stupně vážnosti a lze v jejich věci vydat evropský zatýkací rozkaz.

Využití systémů vzdálené biometrické identifikace v reálném čase vyžaduje předchozí souhlas soudu nebo nezávislého správního orgánů příslušného členského státu. Začít se sledováním bez takového souhlasu lze pouze v náležitě odůvodněných a naléhavých případech.

## 2. Vysoce rizikové systémy UI

Čl. 6 aktu o umělé inteligenci vymezuje vysoce rizikové systémy UI a stanoví pro ně zvláštní požadavky. Za **vysoce rizikové systémy UI** se považují systémy výslovně uvedené v Příloze III (některé systémy týkající se biometrické identifikace, správy a provozu kritických infrastruktur, vzdělání a odborné přípravy, zaměstnanosti, přístupu k základním soukromým a veřejným službám, vymáhání práva, řízení migrace, výkonu spravedlnosti a demokratických procesů apod.; Komise může tento seznam upravovat akty v přenesené pravomoci) a dále takové systémy, které:

- mají být použity jako bezpečnostní součást produktu nebo jsou samy produktem pokrytým unijní harmonizací podle Přílohy II (jde o seznam unijních legislativních aktů harmonizujících mj. pravidla týkající se bezpečnosti některých produktů) a
- podléhají hodnocení shody pro účely uvedení na trh nebo do provozu v souladu s unijní harmonizační legislativou podle Přílohy II.

Pokud je systém UI kategorizován jako vysoce rizikový, musí splňovat stanovené požadavky. Jde například o zřízení a udržování systému řízení rizik (čl. 9), kvalitativní požadavky na data a správu dat pro systémy UI používající techniky trénování modelů na datech (čl. 10), požadavky na technickou dokumentaci a uchování záznamů (čl. 11-12), transparentci a poskytování informací uživatelům včetně vhodných uživatelských pokynů (čl. 13), garanci lidského dohledu (čl. 14) a požadavky na přesnost, robustnost a kybernetickou bezpečnost (čl. 15).

Poskytovatelé vysoce rizikových systémů UI jsou mj. povinni dodržovat výše zmíněné požadavky, používat systém řízení kvality odpovídající požadavkům čl. 17 aktu o umělé inteligenci, uchovávat automaticky generované záznamy, zajišťovat pro své systémy odpovídající procedury hodnocení shody, registrovat své vysoce rizikové systémy do unijní databáze podle čl. 60 aktu o umělé inteligenci či předvést příslušnému vnitrostátnímu orgánu splnění požadavků pro vysoce rizikové systémy UI. Pokud poskytovatel zjistí nebo pojme podezření, že jeho vysoce rizikový systém UI nesplňuje příslušné požadavky, zjedná okamžitou nápravu nebo tento systém stáhne. O tomto informuje distributora, dovozce či zplnomocněného zástupce (čl. 21). O riziku na národní úrovni ve smyslu čl. 65 aktu o umělé inteligenci plynoucím z příslušného systému uvědomí jeho poskytovatel příslušné vnitrostátní orgány (čl. 22).

Akt o umělé inteligenci se dále s ohledem na specifické podmínky zabývá povinnostmi výrobců produktů, zplnomocněných zástupců, dovozců a distributorů. Na distributory, dovozce, uživatele nebo jiné třetí strany za stanovených podmínek přechází povinnosti poskytovatele (čl. 28). Na užívání vysoce rizikových systémů UI se váží i povinnosti uživatelů (čl. 29).

Akt o umělé inteligenci dále stanoví pravidla pro vnitrostátní oznamující orgány (odpovědné za nastavení a provádění postupů potřebných pro hodnocení, určení a oznámení subjektů posuzování shody a jejich monitoring) a oznámené subjekty (tj. subjekt posuzování shody, který po oznámení bez následných výhrad Komise či členských států může ověřovat shodu vysoce rizikových systémů UI s požadavky aktu o umělé inteligenci). Na toto pak navazují podrobnější pravidla o harmonizovaných standardech, posuzování shody, certifikátech o shodě a povinnosti registrace systémů UI v unijní databázi.

## 3. Požadavky na transparentci

Na určité systémy UI se vztáhnou zvláštní požadavky na transparentci podle čl. 52 aktu o umělé inteligenci. Vysoce rizikové systémy UI obsahují vlastní zvláštní úpravu transparentce. Konkrétně:

- poskytovatelé systémů UI zamýšlených k interakci s fyzickými osobami musí zajistit jejich nastavení způsobem zajišťujícím, že fyzické osoby jsou informovány o tom, že interagují se systémem UI (pokud toto není zřejmé z kontextu situace), toto se neuplatní na systémy UI užívané k vyšetřování a stíhání trestných činů, nejedná-li se o rozhraní pro ohlašování takových činů,
- uživatelé systému rozpoznávajícího emoce nebo umožňujícího biometrickou kategorizaci informují fyzické osoby vystavené takovému systému o jeho použití, platí opět výjimka pro systémy užívané k vyšetřování a stíhání trestných činů,
- uživatelé systému UI, který generuje nebo manipuluje obrazy, zvuk nebo video znatelně připomínající existující osoby, předměty, místa nebo jiné entity či jiné události, které by se v rozporu s realitou zdály autentickými nebo skutečnými („*deep fake*“), musí informovat o skutečnosti, že příslušný materiál byl vygenerován nebo manipulován. Z tohoto je stanovena výjimka pro vyšetřování a stíhání trestných činů a pro realizaci svobody projevu či svobody umění a věd, pokud tato odpovídajícím způsobem šetří práva a svobody třetích stran.

#### 4. Opatření na podporu inovace

Mezi opatření na podporu inovace patří pravidla pro vytváření regulačních pískovišť (*regulatory sandbox*) a pravidla na podporu malých a středních podniků a startupů. **Regulační pískoviště** zřizovaná příslušnými orgány členských států nebo [evropským inspektorem ochrany údajů](#) mají poskytnout kontrolované prostředí pro vývoj, testování a ověřování inovativních systémů UI. Členské státy přitom zajistí zapojení vnitrostátních orgánů pro ochranu osobních údajů a dalších příslušných orgánů, jsou-li v rámci regulačního pískoviště zpracovávány osobní údaje. Čl. 74 aktu o umělé inteligenci v této souvislosti stanoví, že i osobní údaje zákonně získané za jiným účelem mohou být použity pro účely vývoje a testování určitých inovativních systémů UI v regulačním pískovišti, pokud jsou dodrženy podmínky stanovené aktem o umělé inteligenci. Jde mj. o požadavek na podstatný veřejný zájem sledovaný inovativním systémem UI nebo nezbytnost těchto osobních údajů pro splnění požadavků aktu o umělé inteligenci, které by nešlo naplnit anonymizovanými, syntetickými nebo neosobními údaji. Další požadavky směřují zejména na bezpečnost osobních údajů a možnost určité veřejné kontroly nad jejich použitím.

Členské státy mají podle čl. 55 aktu o umělé inteligenci dále **podporovat malé poskytovatele a uživatele** (za „malý“ je zde považován malý podnik nebo mikropodnik ve smyslu [doporučení Komise 2003/361/ES](#)) tím, že (i.) zajistí malým poskytovatelům a startupům prioritní přístup k regulačním pískovištím, pokud splňují potřebné požadavky, (ii.) budou organizovat osvětové aktivity o uplatňování aktu o umělé inteligenci zaměřené na potřeby malých poskytovatelů a uživatelů a (iii.) zřídí k tomu určený komunikační kanál s malými poskytovateli a uživateli pro poradenství a vyřizování dotazů, je-li to vhodné.

#### 5. Správa a provádění aktu o umělé inteligenci

Má být zřízena **Evropská rada pro umělou inteligenci**, která má sestávat z vysokých zástupců vnitrostátních dohledových orgánů a evropského inspektora ochrany údajů. Její funkcí je poskytovat poradenství a asistenci Komisi k zajištění efektivní spolupráce mezi Komisí a vnitrostátními orgány, poskytovat pokyny a analýzy a zajistit jednotné uplatňování aktu o umělé inteligenci. Členské státy jsou rovněž povinny zřídit nebo určit orgán příslušný k zajištění uplatňování aktu o umělé inteligenci.

Komise bude podle čl. 60 aktu o umělé inteligenci ve spolupráci s členskými státy spravovat unijní databázi vysoce rizikových systémů UI (srov. výše).

Poskytovatelé budou povinni zřídit přiměřený systém monitoringu po uvedení na trh odpovídající povaze technologie UI a rizikům vysoce rizikového systému UI. Poskytovatelé vysoce rizikových systémů UI budou dále povinni hlásit závažné incidenty nebo poruchy vyvstalé v souvislosti s jejich systémy, pokud tyto představují porušení normy práva EU chránící základní práva.

Za vymáhání aktu o umělé inteligenci jsou v první řadě odpovědné určené vnitrostátní orgány. Na systémy UI se přitom vztáhne [nařízení \(EU\) 2019/1020](#) o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy (toto nařízení se použije od poloviny července 2021). V případě systému UI představujícího riziko (systému, který by mohl nepříznivě ovlivnit zdraví a bezpečnost osob nad důvodnou míru podle unijních předpisů nebo naplnit jiná kritéria uvedená v čl. 3 odst. 19 nařízení (EU) 2019/1020) mohou příslušné vnitrostátní orgány v případě zjištění nesouladu s aktem o umělé inteligenci požadovat jeho odstranění nebo dokonce stažení příslušného systému UI (čl. 65 odst. 2). Pokud příslušný poskytovatel neuposlechne požadavky vnitrostátního orgánů, tento může zakázat nebo omezit zpřístupňování systému UI na národním trhu, stáhnout tento systém z trhu nebo z oběhu (čl. 65 odst. 5). Rozhodnutí podle čl. 65 odst. 5 aktu o umělé inteligenci ovšem podléhá možnosti revize ze strany Komise (čl. 66). Členské státy mají za porušení aktu o umělé inteligenci zavést sankce včetně pokut, které mají být účinné, přiměřené a odrazující. Za některá zvláště závažná porušení (například porušení *a priori* zákazu určitých praktik) stanoví samotný akt o umělé inteligence pokuty jdoucí do desítek milionů eur, resp. jednotek procent ročního celosvětového obratu (čl. 71).

Komise a členské státy mají podporovat vytváření kodexů chování, které mají podporovat dobrovolné dodržování požadavků stanovených pro vysoce rizikové systémy UI. Komise a Evropská rada pro umělou inteligenci budou dále podporovat vytváření kodexů chování motivujících k dobrovolnému dodržování v oblastech environmentální udržitelnosti, bezbariérovosti, účasti zainteresovaných subjektů na vyvíjení systémů UI aj. Samotné kodexy mohou vytvářet jednotliví poskytovatelé i jejich sdružení (čl. 69).

### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích***

Nařízení o strojních výrobcích stanovuje požadavky pro navrhování a konstrukci strojních výrobků, jež umožní dodávat na trh nebo uvádět do provozu strojní výrobky, a zavádí rovněž pravidla pro jejich volný pohyb v EU. Podobně jako dosavadní směrnice 2006/42/ES se vztahuje na relativně konkrétní výčet strojních výrobků, který je uveden v čl. 2 nařízení o strojních výrobcích. Tento výčet byl upraven mj. s ohledem na zvýšení právní jistoty ohledně pravidel vztahujících se na konkrétní výrobek. Pokud příslušný výrobek splňuje podmínky nařízení o strojních výrobcích, členské státy nesmí na základě hledisek pokrytých tímto nařízením bránit jeho dodávání na trh a uvádění do provozu (čl. 4).

Ve své úvodní části nařízení dále zavádí pojem výrobku s vysokým rizikem, jejichž seznam bude moci Komise aktualizovat akty v přenesené pravomoci (čl. 5). To samé platí podle čl. 6 nařízení o strojních výrobcích pro seznam bezpečnostních součástí, mezi které se nově explicitně řadí i digitální součásti strojního zařízení (např. software).

Nařízení o strojních výrobcích má působit jako obecný rámec, před kterým mají z hlediska určených požadavků na ochranu zdraví a bezpečnosti v případě rozporu přednost konkrétnější harmonizační předpisy EU (čl. 8). Podobně se má v případě systémů UI zahrnutých ve strojních

výrobciích uplatnit primárně akt o umělé inteligenci. Nařízení o strojních výrobcích je pro systémy UI relevantní pouze z hlediska jejich bezpečného začlenění do celého strojního zařízení.

Níže následuje stručné shrnutí (1.) povinností určených hospodářských subjektů, (2.) pravidel pro shodu a posouzení shody strojních zařízení, (3.) pravidel pro oznamování subjektů posuzování shody a tržní dozor, kontrolu výrobků vstupujících na trh a ochranný postup Unie.

### 1. Povinnosti určených hospodářských subjektů

Nařízení o strojních výrobcích stanoví základní povinnosti výrobců, zplnomocněných zástupců, dovozců, distributorů a jiných osob. **Výrobce** má mj. povinnosti výrobek navrhnout a zkonstruovat způsobem odpovídajícím požadavkům nařízení, vypracovat technickou dokumentaci, zajistit shodu s nařízením v případě sériové výroby, uvádění šarží či sériových čísel a jejich identifikačních údajů (čl. 10). Výrobci jsou mj. povinni přiložit k výrobku návod k používání. Ten lze poskytnout za splnění stanovených podmínek i digitálně, přičemž má kupující právo návod požadovat bezplatně v tištěné podobě (Příloha III bod 1.7.4). Povinnosti výrobce podle čl. 10 nařízení o strojních výrobcích se vztáhnou i na dovozce nebo distributora, pokud uvedou výrobek pod svým jménem nebo provedou podstatnou změnu tohoto výrobku (čl. 14). Podobně se mohou povinnosti výrobce vztáhnout na jinou osobu, která provede podstatnou změnu výrobku ve vztahu k části výrobku, která byla změnou dotčena.

Pokud byl určen **zplnomocněný zástupce** (osoba usazená v EU, která byla výrobcem pověřena k tomu, aby jednala jeho jménem při plnění určených úkolů), nesmí za výrobce plnit povinnosti týkající se souladného návržení a zkonstruování výrobku či vypracování technické dokumentace. Má povinnost při své činnosti uchovávat prohlášení o shodě a technickou dokumentaci, poskytovat informace vnitrostátním orgánům a spolupracovat s nimi na opatřeních k vyloučení rizik vyvolaných strojním výrobkem (čl. 11).

**Dovozce** smí na trh uvádět pouze strojní výrobky splňující určené požadavky na ochranu bezpečnosti a zdraví. Je povinen zajistit, aby výrobce provedl příslušné postupy posuzování shody a splnil některé další povinnosti. Dovozce musí na obalu výrobku nebo na dokumentu při něm uvést své kontaktní údaje. Mezi dalšími povinnostmi dovozců je podniknout kroky z vlastní iniciativy, pokud pojmou podezření, že výrobek není v souladu s některými požadavky (čl. 12).

**Distributoři** jsou mimo jiné před dodáním strojního výrobku na trh povinni ověřit, že je výrobek opatřen označením CE, jsou k němu přiloženy potřebné dokumenty, je opatřen sériovým číslem a kontaktními údaji na výrobce a dovozce. I distributor je povinen jednat z vlastní iniciativy, pokud má alespoň důvod se domnívat, že strojní výrobek není v souladu se základními požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti (čl. 13).

### 2. Pravidla pro shodu a posouzení shody strojních zařízení

Shoda výrobků se základními požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti se předpokládá, pokud je strojní výrobek ve shodě s harmonizovanými normami, na které byly zveřejněny odkazy v Úředním věstníku Evropské unie. Pokud takovéto normy v určité oblasti nejsou a tuto situaci se nedaří zhojit bez nepřiměřených prodlev, Komise může rovněž přijímat prováděcí akty, které stanoví technické specifikace pro základní požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti v dané oblasti (čl. 17). Prokázání shody se základními požadavky na ochranu zdraví a bezpečnosti osvědčuje EU prohlášením o shodě (čl. 18). Na výrobek se umístí i označení CE, které v souladu s [nařízením \(ES\) č. 765/2008](#) osvědčuje shodu s příslušnými požadavky harmonizačních právních předpisů (čl. 19 a 20).



Samotné postupy posouzení shody záleží na typu výrobku. Odlišné postupy předpokládá nařízení o strojních výrobcích pro strojní výrobky s vysokým rizikem (čl. 21 odst. 2) a strojní výrobky, které nejsou strojními výrobky s vysokým rizikem (čl. 21 odst. 3). Specifická pravidla jsou stanovena pro posuzování shody neúplných strojních zařízení (čl. 22).

### 3. Oznamování subjektů posuzování shody a tržní dozor, kontrola výrobků vstupujících na trh a ochranný postup Unie

K posuzování shody jsou příslušné subjekty posuzování shody oznámené Komisi a ostatním členským státům (čl. 24), tyto subjekty posuzují a oznamují oznamující orgány určené členskými státy (čl. 25). Nařízení o strojních výrobcích dále stanovuje podrobnější pravidla týkající se požadavků na oznámené subjekty a některá pravidla jejich fungování.

Nařízení dále stanovuje pravidla pro dozor nad trhem, kontrolu výrobků vstupujících na trh a ochranný postup Unie. Pokud orgány dozoru nad trhem ve smyslu [nařízení \(EU\) 2019/1020](#) (orgány určené členským státem jako odpovědné za dozor nad trhem) mají dostatečné důvody domnívat se, že strojní výrobek představuje riziko popsané v čl. 41 odst. 1 nařízení o strojních výrobcích, přistoupí k hodnocení jeho souladu s požadavky nařízení o strojních výrobcích. V případě zjištění nesplnění některých požadavků požádají příslušný hospodářský subjekt o přijetí nápravných opatření, která mohou spočívat i ve stažení strojního výrobku z trhu nebo z oběhu (čl. 41 odst. 1). Pokud hospodářský subjekt nepřijme nápravná opatření v přiměřené lhůtě, přijmou orgány dozoru nad trhem dočasná opatření, která mohou vést až ke stažení strojního výrobku z trhu či z oběhu (čl. 41 odst. 4).

Ochranný postup Unie spočívá v konzultacích Komise s členskými státy a příslušným hospodářským subjektem na základě námitek proti výše uvedeným opatřením vzneseným jiným členským státem, resp. pochybností Komise o souladu přijatých opatření s unijním právem. Na základě tohoto postupu přijme Komise rozhodnutí určující, zda je vnitrostátní opatření oprávněné (čl. 42).

I nařízení o strojních výrobcích počítá s tím, že členské státy stanoví pravidla pro sankce za jeho porušení. Na rozdíl od aktu o umělé inteligenci ale nestanoví konkrétní výše sankcí za určitá porušení (čl. 48).

#### **Stanovisko vlády ČR:**

##### ***Sdělení „Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci“***

Vláda ČR obecně vítá sdělení o UI. Za zásadní považuje vyváženost obou rovin předestřenému přístupu k UI, tj. podpory inovačního prostředí i přetváření právního prostředí. Učiněné kroky by neměly vést k nadměrné administrativní zátěži ani protekcionistickým opatřením. Otevřený vnitřní trh je prioritou české politiky v EU, vláda konkrétně zmiňuje volný pohyb dat a podporu konceptu otevřené strategické autonomie na principech spravedlivé konkurence, odolnosti a inovativnosti. Digitální suverenita by přitom neměla mimo jiné znamenat omezení základních principů volného obchodu a svobody internetu. Vláda se dále podrobněji zabývá jednotlivými složkami revidovaného koordinovaného plánu v oblasti UI.

##### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění některé legislativní akty Unie***

Vláda ČR vítá zájem Komise o oblast UI, kterou sama považuje za zásadní. ČR je v oblasti UI velice aktivní, působí zde startupy, společnosti i vědecká a expertní obec zabývající se všemi aspekty UI. Zodpovědný výzkum a vývoj podporuje i stát. Samotný návrh aktu o umělé inteligenci



považuje vláda za ambiciózní a odvážný, jeho cíle a principy podporuje. Základem pozice vlády k UI je dlouhodobě stavění člověka do centra přístupu k UI. V této souvislosti vláda oceňuje jasné stanovení cílů návrhu a snahu o vyvažování zájmů.

Vláda v návaznosti na regulaci UI rovněž zdůrazňuje, že nesmí stát v cestě rozvoji a konkurenceschopnosti. Je třeba se vyhnout poškození proexportní politiky ČR a jejího inovativního technologického prostředí. Vláda avizuje potřebu vyjasnit všechny právní, ekonomické a další faktory včetně právního základu (zde čl. 16 a 114 SFEU) nebo otázek dopadu předložené regulace na sektorové politiky spadající do kompetence členských států. V neposlední řadě vláda vyzdvihuje nutnost nastavit regulaci v souladu s principy proporcionality a subsidiarity nebo potřebu projednat návrh i s ohledem na transatlantické partnerství a zapojení EU do mezinárodní spolupráce. Vláda se dále podrobně zabývá konkrétními aspekty návrhu. Mimo jiné poukazuje na skutečnost, že pojem systému UI je v návrhu definován široce a může v praxi zahrnovat např. postupy statistických predikcí (logické a lineární regrese).

### ***Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích***

Vláda obecně podporuje revizi směrnice 2006/42/ES o strojních zařízeních. Podporuje zejména přizpůsobení základních požadavků novým technologiím, zpřesnění/doplnění definic, vyjasnění/doplnění základních požadavků na ochranu zdraví a bezpečnosti, aktualizaci některých kategorií vysoce rizikových strojních zařízení k posuzování shody třetí nezávislou stranou, zrušení tzv. modulu A pro vybraná vysoce riziková strojní zařízení nebo možnost předkládat technickou dokumentaci a návody v digitální podobě. Vláda podporuje sladění nové úpravy s požadavky tzv. [nového legislativního rámce](#) a konverzi směrnice na nařízení. Vláda se v neposlední řadě staví do určité míry rezervovaně ke zmocnění Komise přijímat technické specifikace v případě neschopnosti evropských normalizačních agentur poskytnout normy, resp. poskytnout normy vyhovující žádostem o normalizaci. V případě zachování této alternativní cesty bude vláda při vyjednávání prosazovat jasné podmínky jejího využití, jakož i její omezení na výjimečné případy.

## **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

Návrhy aktu o umělé inteligenci i nařízení o strojních výrobcích jsou projednávány v rámci řádného legislativního postupu, na jejich znění se tedy musí shodnout Evropský parlament a Rada. Oba představují legislativní prioritu ve smyslu [společného prohlášení](#) Evropského parlamentu, Rady a Komise.

Za projednání aktu o umělé inteligenci je v Evropském parlamentu odpovědný výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele (IMCO). Na projednávání se mají dále podílet výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a potravinovou bezpečnost (ENVI), výbor pro průmysl, výzkum a energii (ITRE), výbor pro dopravu a turismus (TRAN), výbor pro právní záležitosti (JURI) a výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE). Jména zpravodajů zatím nejsou známa. Na půdorysu Rady se návrhem zabývají její přípravné orgány, návrh byl např. zařazen na program pracovní skupiny Rady pro telekomunikace a informační společnost [dne 9. června 2021](#).

Nařízení o strojních výrobcích projednává v Evropském parlamentu výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitele (IMCO), jeho zpravodajem je poslanec Ivan Štefanec za politickou skupinu EPP. Na půdorysu Rady se návrhem zabývají její přípravné orgány, zabývala se jím např. pracovní skupina Rady pro technickou harmonizaci [dne 11. května 2021](#).

### **• Závěr:**

Výbor pro evropské záležitosti

- 1. s o u h l a s í** se sdělením Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Podpora evropského přístupu k umělé inteligenci /kód Rady 8334/21, KOM(2021) 205 v konečném znění/, návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty Unie /kód Rady 8115/21, KOM(2021) 206 v konečném znění/ a návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady o strojních výrobcích /kód Rady 8095/21, KOM(2021) 202 v konečném znění/;
- 2. s o u h l a s í** s rámcovou pozicí vlády;
- 3. u p o z o r ň u j e**, že návrhy neřeší oblast „mass corporate surveillance“, kdy soukromé firmy mohou skladovat množství dat, díky kterým si mohou vytvářet v extrémním případě i vlastní „corporate credit score“;
- 4. u p o z o r ň u j e** na možnost zneužití sledovacích technologií ze stran státních institucí;
- 5. p o d p o r u j e** nastavení objektivní odpovědnosti za škodu způsobenou UI s důkazním břemenem na provozovateli, který by měl být obligatorně pojištěn proti odpovědnosti;
- 6. v í t á**, že Komise požaduje důkladnější přezkumy v případě vysoce rizikových technologií;
- 7. d o p o r u č u j e**, aby posouzení rizik u technologií se závažným dopadem pro lidský život (např. přihlášky do škol, způsobilost pro sociální dávky...) bylo prováděno třetí stranou, nikoliv samotnými výrobci;
- 8. p ř i p o m í n á** svá usnesení č. 118, 202 a 310 z 8. volebního období, zejména ochranu osobnosti občanů, potřebu dodržovat lidská práva i etické standardy, problematiku odpovědnosti za použití UI i nebezpečí diskriminace či možné problémy personalizace ve vzdělávání a

potřebu zveřejňovat trénovací data pro UI algoritmy používané ve veřejném sektoru jako otevřená data;

9. **p o v ě ř u j e** předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v rámci politického dialogu postoupil toto usnesení předsedkyni Evropské komise.

Jan Farský v. r.  
ověřovatel

František Kopřiva v. r.  
zpravodaj

Ondřej Benešík v. r.  
předseda



**PARLIAMENT  
OF THE CZECH REPUBLIC**  
*Chamber of Deputies*  
**Ondřej Benešik**  
*Chairman*  
*Committee on European Affairs*

Prague, 10<sup>th</sup> June 2021

Dear Ms. President,

I would like to inform you about the opinion of the Committee on European Affairs of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

on the Communication of the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Promoting a European approach to artificial intelligence /Council Code 8334/21, COM(2021)205 final/;

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – Laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts /Council Code 8115/21, COM(2021)206 final/ and

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – On machinery products /Council Code 8095/21, COM(2021)202 final/.

The respective documents were included in the agenda of the 72<sup>nd</sup> session of the Committee for European Affairs and were scrutinized on 8 June 2021. According to the Rules of Procedure the Representative of the Government Office was present at the session to introduce the preliminary Government's Framework Position.

After the hearing of the rapporteur's review and after the discussion the Committee has adopted the **Resolution No. 471 in the context of the Political Dialogue** which is enclosed to this letter.

Yours sincerely

**Ms. Ursula von der Leyen**  
President of the European Commission  
B r u s s e l s

**PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC**  
**Chamber of Deputies**  
**Committee on European Affairs**

Resolution No. 471

72<sup>nd</sup> Session on 8 June 2021

**Communication of the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Promoting a European approach to artificial intelligence /Council Code 8334/21, COM(2021)205 final/;**

**Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – Laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts /Council Code 8115/21, COM(2021)206 final/;**

**Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – On machinery products /Council Code 8095/21, COM(2021)202 final/**

---

**Conclusions of the Resolution:**

Committee for European Affairs

1. **agrees** with the Communication of the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Promoting a European approach to artificial intelligence /Council Code 8334/21, COM(2021)205 final/, the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – Laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts /Council Code 8115/21, COM(2021)206 final/, the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council – On machinery products /Council Code 8095/21, COM(2021)202 final/;
2. **agrees** with the Government’s Framework Position;
3. **points out** that the proposals do not address the area of “mass corporate surveillance”, where private companies can store an amount of data which allows them in extreme cases create their own “corporate credit score”;
4. **points out** the possibility of misuse of surveillance technologies by state institutions;
5. **supports** the setting up of strict liability for damage caused by AI with the burden of proof on the operator, which should be compulsorily insured against liability;
6. **welcomes** the Commission’s call for more in-depth reviews of high-risk technologies;
7. **recommends** that the risk assessment of technologies with a significant impact on human life (e. g. school applications, eligibility for social benefits ... ) is carried by a third party and not by the manufacturers themselves;

8. **recalls** its Resolutions No 118, 202 and 310 of the 8<sup>th</sup> legislature, in particular the protection of citizen's personalities, the need to respect human rights and ethical standards, the issue of liability for the use of IA and the risk of discrimination or possible problems of personalization in education and the need to publish training data for UI algorithms used in the public sector as open data;
9. **authorizes** the Chairman of the Committee on European Affairs to forward this resolution to the President of the European Commission **in the framework of the Political Dialogue**.