



Brussels, 12 August 2021
(OR. en, nl)

11246/21

Interinstitutional File:
2021/0136(COD)

TELECOM 314
COMPET 591
MI 607
DATAPROTECT 207
JAI 912
IA 145
CODEC 1160
INST 292
PARLNAT 157

COVER NOTE

From: The Senate of the Kingdom of the Netherlands
date of receipt: 22 July 2021
To: The President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EU) No 910/2014 as regards establishing a framework for a European Digital Identity
[doc. 9471/21 - COM(2021) 281 final]
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Europese Commissie
T.a.v. mevrouw M. Vestager
Wetstraat 200
1049 Brussel
België

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 22 juli 2021
betreft Voorstel voor een verordening inzake Europese digitale identiteit COM(2021)281
ons kenmerk 169610u

Geachte mevrouw Vestager,

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning heeft, naar aanleiding van het Voorstel voor een verordening inzake Europese digitale identiteit COM(2021)281, haar leden gelegenheid gegeven tot het stellen van vragen. De leden van de fracties van **GroenLinks** en **PvdA** hebben van de geboden mogelijkheid gebruikge maakt. De leden van de **50PLUS**-fractie sluiten zich aan bij de door de leden van de PvdA-fractie gestelde vragen.

Ter verduidelijking van hun vragen merken deze leden op dat bij de Eerste Kamer der Staten-Generaal momenteel tevens een wetsvoorstel in behandeling is Wet digitale overheid (34972) en een wijzigingsvoorstel bij deze wet, Novelle Wet digitale overheid (35868), in de maak is. Deze leden stellen derhalve vragen over het voorliggende verordeningvoorstel COM(2021)281 tegen de achtergrond van beide nationale wetsvoorstellen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-fractie

De leden van de **GroenLinks**-fractie zien de digitale identiteit die nu Europees wordt vormgegeven als het ware als een oprit naar de digitale snelweg, in dit geval de infrastructuur. In de optiek van de leden is het kwetsbaar als iedere oprit en snelweg van verschillende design is en er een andere controleur aanwezig is. Hoe beoordeelt de Europese Commissie deze zorg van deze leden? In de Nordic-landen worden de digitale identiteiten louter door banken ontwikkeld. In Nederland is gekozen voor het openstellen van private aanbieders, naast de overheid, in het aanbieden van identiteiten. In sommige landen is gekozen om dit volledig in overheidshanden te houden. Hoe apprecieert de Europese Commissie de verschillende keuzes van de lidstaten in deze en welke kwetsbaarheden brengt dit mee?



datum 22 juli 2021
ons kenmerk 169610u
blad 2

Graag vernemen de aan het woord zijnde leden waarom de Europese Commissie ervoor gekozen heeft om veel ruimte te laten aan lidstaten voor de ontwikkeling en benutting van de digitale identiteiten? Is de Europese Commissie het eens met de leden van de GroenLinks-fractie dat als alle lidstaten een andere infrastructuur kiezen, deze niet of nauwelijks met elkaar zullen functioneren c.q. communiceren op de hoogste beveiligingsniveaus? Is de Europese Commissie het met deze leden eens dat commerciële benutting van de digitale identiteiten inzake gebruikersgedrag niet mag? Anders gezegd, dat meta-informatie over het gebruik dus nooit commercieel benut mag worden? Kan de Europese Commissie aangeven wat wordt verstaan onder commerciële activiteiten? Kan de Europese Commissie ook verzekeren dat er op geen enkele wijze iets met de persoonlijke inlogdata gedaan kan worden?

Als laatste zouden de leden van de GroenLinks-fractie graag een appreciatie ontvangen van de Europese Commissie over de keuze van Duitsland inzake de digitale identiteit.

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

Aan de Europese Commissie zouden de leden van de PvdA-fractie in dit stadium de volgende vragen willen stellen over de relatie tussen het Europese verordeningvoorstel en de nationale wetgeving die momenteel in Nederland in voorbereiding is. In de nationale wetsvoorstellen over een digitale overheid, de Wet digitale overheid, die momenteel in behandeling zijn in het Nederlandse parlement zullen de volgende principes wettelijk worden verankerd: privacy by design, het verhandelverbod van gegevens en open source. Kunnen deze principes in Nederland blijven gelden wanneer het raamwerk voor een Europese identiteit, het Europese verordeningvoorstel, van kracht zou worden? Staat het Europese voorstel toe dat de Nederlandse (digitale) overheid uitsluitend gebruikmaakt van decentrale opslag van gegevens? Wanneer het Europese voorstel zou gelden, staat het dan private aanbieders toe dezelfde inlogmiddelen, die erkend zijn door de Nederlandse overheid om te gebruiken bij die overheid, ook aan burgers aan te bieden voor inloggen in het private domein?

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag voor 10 september 2021 zodat de reactie kan worden meegenomen in een eventueel subsidiariteitsbezwaaar.

Hoogachtend,

mr. B.O. Dittrich
Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koning

European Commission
attn. Ms M. Vestager
Wetstraat 200
1049 Brussels
Belgium

date 22 July 2021
subject Proposal for a Regulation concerning a European Digital Identity
our reference 169610u

COURTESY TRANSLATION

Dear Ms Vestager,

The standing committee for the Interior and the High Councils of State / General Affairs and the Household of HM the King has given its members the opportunity to ask questions concerning the Proposal for a Regulation concerning a European Digital Identity COM(2021) 281. The members of the Parliamentary GreenLeft Party (**GroenLinks**) and the Parliamentary Labour Party (**PvdA**) have taken advantage of this opportunity. The members of the Parliamentary **50PLUS Party** wish to endorse the questions raised by the Parliamentary Labour Party.

To put their questions in context, these members would point out that a Bill introducing a Digital Government Act (34972) and an amending Bill (amended Digital Government Act / 35868) are currently under consideration in the Senate of the States General. The questions which these members wish to raise about the current proposal for a Regulation (COM(2021) 281) should therefore be seen against the background of these two items of draft national legislation.

Questions and comments of the members of the Parliamentary GreenLeft Party

The members of the Parliamentary **GreenLeft Party** believe that the digital identity that is now being shaped at European level can be regarded as kind of slip road providing access to the digital highway, i.e. the infrastructure. In their view, this is bound to be vulnerable if every slip road and highway is of differing design and under a different controller. How does the European Commission assess the concerns of these members? In the Nordic countries, digital identities are being developed solely by banks. In the Netherlands, it has been decided to open up the system for the development of identities to private providers, besides the public sector. In some countries it has been decided that this should be kept completely in government hands. How does the Commission assess the different choices made by the Member States in this regard and what vulnerabilities does this entail?

The members concerned would be grateful to know why the European Commission has chosen to allow the Member States so much latitude to develop and use digital identities. Does the

date 22 juli 2021
our reference 169610u
blad 2

Commission agree with the members of the Parliamentary GreenLeft Party that if all Member States were to choose a different infrastructure, the systems would be incapable or largely incapable of functioning or communicating with each other at the highest security levels? Does the Commission agree with these members that commercial use of digital identities relating to user behaviour is not allowed? In other words, that meta-information about use may never be utilised commercially? Can the Commission indicate what is meant by commercial activities? Can it also guarantee that nothing whatever can be done with the personal login data?

Lastly, the members of the Parliamentary GreenLeft Party would like to know how the European Commission views the choice Germany has made regarding digital identity?

Questions and comments of the members of the Parliamentary Labour Party

At this stage, the members of the Parliamentary Labour Party would like to ask the European Commission the following questions about the relationship between the proposal for an EU Regulation and the national legislation currently being prepared in the Netherlands. The Bill introducing the draft national legislation on digital government (the Digital Government Act), which is currently under consideration in the Dutch parliament, will incorporate the following principles by law: privacy by design, a data trading ban and open source. Can these principles continue to apply in the Netherlands when the framework for a European identity, the proposal for an EU Regulation, enters into force? Does the European proposal allow for the Dutch (digital) government to use only decentralised storage of data? Once the European proposal applies, will it allow the login means recognised by the Dutch government for accessing government sites to be offered by private providers to citizens for accessing sites in the private domain?

The members of the standing committee for the Interior and the High Councils of State / General Affairs and the Household of HM the King look forward with interest to reading your answers and would be grateful to receive them as quickly as possible but in any event before 10 September 2021.

Yours sincerely,

Boris Dittrich
Chair of the standing committee for the Interior and the High Councils of State / General Affairs and the Household of HM the King