



Council of the
European Union

Brussels, 9 November 2021
(OR. en, cs)

13645/21

Interinstitutional File:
2021/0203(COD)

ENER 470
ENV 831
TRANS 652
ECOFIN 1065
RECH 492
CLIMA 344
IND 319
COMPET 775
CONSOM 250
INST 375
PARLNAT 187
CODEC 1428

COVER NOTE

From: The Czech Senate
date of receipt: 5 November 2021
To: The President of the Council of the European Union

No. prev. doc.: 10745/21 - COM(2021) 558 final

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND
OF THE COUNCIL on energy efficiency (recast)
[10745/21 - COM(2021) 558 final]
- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity
and Proportionality¹

Delegations will find enclosed the reasoned opinion of the Czech Senate on the above.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2021-0558/czsen>



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
SENÁT
MILOŠ VYSTRČIL
PŘEDSEDA

V Praze dne 5. listopadu 2021

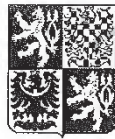
Vaše Excellence,

dovoluji si Vám zaslat odůvodněné stanovisko, které Senát v souladu s čl. 6 Protokolu č. 2 Lisabonské smlouvy přijal dne 5. listopadu 2021 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti, COM(2021) 558.

S přátelským pozdravem

Jeho Excellence
Janez JANŠA
předseda vlády Slovinské republiky
Rada Evropské unie
Rue de la Loi / Wetstraat, 175
B-1048 Bruxelles/Brussel
Belgique/België

Courtesy translation



PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC
THE SENATE

MILOŠ VYSTRČIL
PRESIDENT

Prague, 5 November 2021

Your Excellency,

Please allow me to send you a reasoned opinion adopted by the Czech Senate in compliance with the Article 6 of the Protocol No. 2 of the Lisbon Treaty on 5 November 2021 on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on energy efficiency (COM(2021) 558.

Yours sincerely

His Excellency
Janez JANŠA
Prime Minister of the Republic of Slovenia
Council of the European Union
Rue de la Loi / Wetstraat, 175
B-1048 Bruxelles/Brussel
Belgique/België



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

13. FUNKČNÍ OBDOBÍ

337.

USNESENÍ SENÁTU

ze 17. schůze, konané dne 5. listopadu 2021

k Balíčku Fit for 55 - podpora energie z obnovitelných zdrojů a energetická účinnost

Senátní tisk č. N 68/13 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652

Senátní tisk č. N 69/13 - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti (přepracované znění)

Senát

I.

1. dospěl k závěru,

že předložený návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti je v rozporu se zásadou subsidiarity ve smyslu čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, a to z následujících důvodů:

- Komise nepředložila studie dopadů na jednotlivé členské státy, a to navzdory skutečnosti, že k tomu byla několikrát v minulosti vyzvána, čímž neumožnila národním parlamentům plně posoudit všechny důsledky návrhu i z hlediska dodržení zásady subsidiarity;
- v důsledku toho Komise nedoložila, že navrhované závazné cíle jsou reálně dosažitelné za přiměřených nákladů pro jednotlivé členské státy, a neprokázala tak skutečnou přidanou hodnotu zvoleného způsobu jednání na úrovni EU;
- návrh směrnice určuje členským státům konkrétní cíl energetických úspor dle vzorce v příloze I, aniž by zohledňoval podíl průmyslu na tvorbě HDP členského státu a s tím spojenou vyšší energetickou náročností; nebere tedy v potaz relevantní rozdíly mezi členskými státy, což zpochybňuje závěr Komise o přidané hodnotě návrhu ve srovnání s jeho potenciálními negativními dopady v důsledku ztráty pravomocí členských států stanovovat cíle energetické účinnosti odpovídající jejich podmínkám a možnostem;

- návrh vylučuje nákladově efektivní řešení, což zpochybňuje jeho přínos k dosažení cílů energeticko-klimatické politiky EU; návrh tak činí zejména tím, že (i) v příloze V vylučuje možnost započtení úspor energie spojených s výměnou kotlů na pevná paliva za plynové kotle, což není konzistentní ani s plánováním strukturálních fondů EU; (ii) zavádí definici účinného dálkového vytápění, která není technologicky neutrální, neboť pomíjí možnost výroby tepla z fosilních paliv s využitím ukládání uhlíku nebo výroby tepla z jaderné energie, čímž znemožňuje členským státům rozhodování o způsobu dekarbonizace teplárenství;

2. přijímá proto

podle čl. 6 Protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvám k návrhu směrnice o energetické účinnosti **odůvodněné stanovisko** o jeho rozporu se zásadou subsidiarity;

II.

1. zastává dlouhodobě názor,

že národní cíle v oblasti obnovitelných zdrojů energií (OZE) musí vycházet z geografických, ekonomických a sociálních podmínek a neměly by překročit ekonomicky přijatelnou úroveň nákladů jednotlivých členských států;

2. žádá

po Evropské komisi vypracování dopadové studie, kde bude popsána konkrétní realizovatelnost navrhovaných opatření a vyčísleny efekty plánovaných změn, především pak náklady a přínosy pro ČR;

3. uznává,

že ČR bude muset pro naplnění klimatických ambicí postupně navyšovat podíl OZE v energetickém mixu; je však toho názoru, že s ohledem na geografickou polohu ČR bude role OZE pouze omezená, a proto se ČR bude muset spoléhat především na jadernou energii;

4. považuje

proto za důležité, aby jaderná energie byla v rámci taxonomie EU označena za udržitelný zdroj;

5. zdůrazňuje

také, že po přechodnou dobu bude hrát v energetickém mixu ČR důležitou roli i zemní plyn, který umožní rychlé snížení emisí CO₂ například v sektoru teplárenství; je proto důležité, aby prozatím nebyla zcela ukončována podpora pro projekty využívající tento zdroj energie;

6. upozorňuje,

že návrh směrnice o energetické účinnosti postrádá přechodné období pro aplikaci nového limitu pro přímé emise při vysoce účinné kombinované výrobě elektřiny a tepla a nerespektuje stávající režimy provozní podpory;

7. doporučuje

navrhovaný podíl OZE v sektoru budov zahrnout spíše do připravované revize směrnice o energetické náročnosti budov, kterou by Komise měla předložit koncem roku 2021;

8. domnívá se,

že by členským státům neměla být stanovována povinnost mít do konce roku 2025 jeden společný projekt pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s jedním nebo více členskými státy; je toho názoru, že z důvodu zajištění bezpečnosti dodávek je vhodnější mít zdroje na vlastním území, a proto by přeshraniční projekty měly zůstat na dobrovolné bázi;

9. odmítá

v případě předložené revize směrnice o energetické účinnosti:

- navýšení cíle EU v oblasti energetické účinnosti, podle kterého by členské státy měly společně dosáhnout do roku 2030 závazného snížení spotřeby energie o 9 % oproti projekcím referenčního scénáře z roku 2020;
- významné navýšení ambicí u povinných úspor energie od roku 2024; domnívá se, že navržená hodnota povinných ročních úspor ve výši 1,5 % není nezbytně nutná pro dosažení cílů balíčku Fit for 55 a bude také pro řadu členských států velmi těžko dosažitelná;

10. upozorňuje,

že zohlednění principu „energetická účinnost na prvním místě“ při rozhodnutích o plánování, politikách a významných investicích týkajících se jak energetických systémů, tak neenergetických odvětví, není vždy nákladově efektivním řešením, a proto by neměl být tento princip brán jako dogma;

11. nepodporuje,

aby byla povinnost zohledňovat energetickou účinnost při veřejných zakázkách rozšířena i na sektorové zadavatele;

12. považuje

za důležité, aby se upravená definice účinného systému dálkového vytápění a chlazení nevztahovala na již provozované systémy, ale pouze na systémy nové či zásadně rekonstruované;

13. podporuje

v obecné rovině nutnost řešit problém energetické chudoby, nicméně je toho názoru, že tato otázka by měla být řešena spíše prostřednictvím sociální politiky členského státu, a nikoliv pomocí energetické politiky;

14. konstatuje,

že přijetí takto ambiciózního plánu (European Green Deal) v situaci, kdy není znám způsob náhrady stávajících energetických zdrojů, je nezodpovědné;

III.

1. žádá vládu,

aby Senát do 31. března 2022

- informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání;
- seznámila s podrobnou analýzou, na níž zakládá závěr o nákladové neefektivitě navrženého navýšení povinných úspor energie od roku 2024 pro ČR ve srovnání

- s vládou preferovanými nákladově efektivnějšími alternativami, které návrh směrnice o energetické účinnosti neumožňuje zahrnout do plnění tohoto cíle;
- seznámila se srovnáním nákladové efektivity navržených sektorových vnitrostátních cílů v oblasti obnovitelných zdrojů s vládou preferovanou variantou pro ČR;

2. pověřuje

předsedu Senátu, aby toto odůvodněné stanovisko postoupil předsedům Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady EU.

Miloš Vystrčil v. r.
předseda Senátu

Josef Bazala v. r.
ověřovatel Senátu