



Brussels, 19 November 2021
(OR. en, nl)

14137/21

Interinstitutional File:
2021/0206(COD)

CLIMA 397
ENV 908
ENER 514
TRANS 690
SOC 672
FIN 909
RESPR 38
COH 66
CADREFIN 451
CODEC 1505
INST 411
PARLNAT 212

COVER NOTE

From:	The Senate of the Kingdom of the Netherlands
date of receipt:	15 November 2021
To:	The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.:	10920/21
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing a Social Climate Fund - COM (2021) 568 – Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality ¹

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

1

¹ Please note that the Commission reply might be available at the following address:
https://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/reactions/reactions_other/npo/netherlands/2020_en.htm



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Vicevoorzitter van de Europese Commissie
De heer Šefčovič
Wetstraat 200
1049 Brussel
België

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 15 november 2021
betreft Europees voorstel voor een verordening tot oprichting van een Sociaal Klimaatfonds (COM(2021)568)
ons kenmerk 170208U

Geachte heer Šefčovič,

De leden van de vaste commissies voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorstel voor een verordening tot oprichting van een sociaal klimaatfonds¹ (onderdeel van het Fit for 55-pakket). De leden van de fracties van de **VVD** en **CDA** hebben naar aanleiding hiervan in het kader van de politieke dialoog een aantal vragen aan de Europese Commissie. De leden van de fracties van **Fractie-Nanninga**, **FVD**, **50PLUS**, **SGP** en **Fractie-Otten** sluiten zich bij de vragen van de leden van de VVD-fractie aan. De leden van de CDA-fractie sluiten zich bij de laatste twee vragen van de leden van de VVD-fractie aan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

Het is, in de visie van de leden van de VVD-fractie, een gegeven dat een noodzakelijke en substantiele reductie van de uitstoot van CO₂ indringende financiële consequenties zal hebben voor de overheid, het bedrijfsleven en de burgers. Door de aanscherping van het ETS-systeem, waar de leden van de fractie van de VVD positief tegen over staan, zullen opbrengsten gegenereerd worden die de overheid kan inzetten om deze financiële consequenties, deels, te compenseren of om adaptatiebeleid te kunnen financieren. Waarom, zo vragen de leden van de VVD-fractie, moet er via een aanscherping van het ETS-systeem wederom een herverdelingsfonds worden opgericht om minder ontwikkelde lidstaten te ondersteunen of minder draagkrachtige bevolkingsgroepen tegemoet te komen? De bestaande instrumenten zoals het Regionaal Fonds, het Cohesiefonds en het Recovery and Resilience Facility zijn ingericht om de lidstaten massaal te ondersteunen, sterker nog lidstaten zijn overeengekomen dat een belangrijk deel van de beschikbare middelen moeten worden ingezet om de transitie te financieren.

De rechtsgrondslag tot de oprichting van het sociaal klimaatfonds is gestoeld op artikel 91, eerste lid, betreffende Vervoer; artikel 192, eerste lid, betreffende Milieu; en artikel 194 eerste lid, betreffende Energie van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie². Uit de onderbouwing

¹ COM(2021)568

² <https://wetten.overheid.nl/BWBV0001506/2013-07-01>



datum 15 november 2021
ons kenmerk 170208U
blad 2

geeft de Europese Commissie aan dat het sociaal klimaatfonds wordt opgericht om onder meer (tijdelijke) rechtstreekse inkomenssteun te financieren. De leden van de VVD-fractie vragen waarom het voorstel dan niet tevens gebaseerd is op te voeren sociaal en inkomensbeleid? Volgens de Europese Commissie dient de inkomensherverdeling als gevolg van de transitie maatregelen te worden aangepakt. Deze leden vragen of lidstaten daar eigenstandig niet beter toe in staat zijn gezien de grote verschillen tussen lidstaten. Acht de Europese Commissie dat inkomensherverdeling en inkomensbeleid behoren tot de bevoegdheden van de Europese Unie?

De Europese Commissie geeft aan dat binnenkort voorstellen te verwachten zijn tot herziening van het onlangs overeengekomen meerjarig financieel kader om de extra uitgaven te kunnen financieren. Tevens zal het eigenmiddelenbesluit worden herzien. De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat herziening van het moeizaam tot stand gekomen meerjarig financieel kader een extra complicerende factor is in het toch al ingewikkelde besluitvormingsproces. Is de Europese Commissie een andere mening toegedaan? Indien het eigenmiddelenbesluit dat onlangs is geratificeerd dient te worden gewijzigd, houdt dit dan in dat de gehele procedure opnieuw dient te worden opgestart, inclusief parlementaire ratificatie? Mocht dit het geval zijn dan heeft dit alles slechts tot gevolg dat het doel van de "Fit for 55"-voorstellen, namelijk het terugbrengen van de CO₂-emissies met 55% in 2030, eerder uit zicht raakt dan gemakkelijker wordt gemaakt, zo stellen de leden van de VVD-fractie.

De Nederlandse Emissieautoriteit biedt de Nederlandse rechten aan. De opbrengsten, die uiteindelijk ten goede komen aan de Nederlandse schatkist, waarmee flankerende maatregelen kunnen worden gefinancierd om de "Fit for 55"-doelstellingen te realiseren, worden kennelijk afgeroomd. Kan de Europese Commissie inzicht geven in de omvang van de opbrengsten die de Nederlandse Emissieautoriteit kan genereren onder het aangescherpte ETS-systeem?

De leden van de fractie van de VVD verzoeken de Europese Commissie de Eerste Kamer der Staten-Generaal te informeren op welke wijze zij reageert op de subsidiariteitsbezwaren die door andere lidstaten aanhangig zijn gemaakt. Is de Europese Commissie daartoe bereid?

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de fractie van het CDA vragen of de voorgestelde inkomenssteun een tijdelijke voorziening is. Kan, zo vragen deze leden, de steun ook gebruikt worden voor financiële steun aan lidstaten om minder inkomsten (op een begroting) te kunnen compenseren, óók als deze vermindering van inkomsten ontstaat door bijvoorbeeld het verlagen van nationale accijnzen? In meer algemene zin vragen de leden van de CDA-fractie om aan te geven waaraan de middelen uit het fonds besteed mogen worden. Is er voldoende focus op de mogelijke besteding van de middelen?

De leden van de vaste commissies voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen drie maanden na dagtekening van deze brief.



datum 15 november 2021
ons kenmerk 170208U
blad 3

Hoogachtend,

L.P. van der Linden, MSc.
Voorzitter van de vaste commissie voor Econo-
mische Zaken en Klimaat / Landbouw, Na-
tuur en Voedselkwaliteit

H.J. Meijer
Voorzitter van de vaste commissie voor Infra-
structuur, Waterstaat en Omgeving

Vice-President of the European Commission
Mr M. Šefčovič
Wetstraat 200
1049 Brussels
Belgium

date: 15 November 2021
subject: European proposal for a regulation establishing a Social Climate Fund (COM(2021) 568)
our reference: 170208U

Courtesy Translation

Dear Mr Šefčovič,

The members of the standing committees for Economic Affairs and Climate Policy / Agriculture, Nature and Food Quality and for Infrastructure, Water Management and Environment of the Senate of the States General have taken note with interest of the proposal for a regulation establishing a Social Climate Fund¹ (as part of the 'Fit for 55' package). The members of the Parliamentary People's Party for Freedom and Democracy (**VVD**) and the Parliamentary Christian Democratic Alliance Party (**CDA**) would like to put a number of questions about this to the European Commission in the context of the political dialogue. The members of the Parliamentary Nanninga Party (**Fractie-Nanninga**), the Parliamentary Forum for Democracy Party (**FVD**), the Parliamentary 50PLUS Party (**Fractie-50PLUS**), the Parliamentary Calvinist Political Party (**SGP**) and the Parliamentary Otten Party (**Fractie-Otten**) wish to associate themselves with the questions raised by the members of the Parliamentary VVD Party. The members of the Parliamentary CDA Party associate themselves with the last two questions raised by the Parliamentary VVD Party.

Questions and comments of the Parliamentary VVD Party

In the opinion of the members of the Parliamentary VVD Party, a necessary and substantial reduction of carbon emissions is bound to have far-reaching financial consequences for the public sector, industry and citizens alike. The tightening up of the emissions trading system (ETS), which is welcomed by the members of the Parliamentary VVD Party, will generate revenues that the government can use to partially offset these financial consequences or to fund adaptation policy. However, the members of the Parliamentary VVD Party wonder why it is necessary, by tightening up the ETS system, to establish a redistribution mechanism again to support less developed member states or to accommodate less well-off population groups. The existing instruments such as the Regional Fund, the Cohesion Fund and the Recovery and Resilience Facility are designed to provide

¹ COM(2021) 568

date 15 November 2021
our reference 170208U
blade 2

large-scale support for the Member States. Indeed, Member States have agreed that a significant part of the available resources must be used to fund the transition.

The legal basis for the establishment of the Social Climate Fund is the Treaty on the Functioning of the European Union², namely Article 91(1) on Transport, Article 192(1) on Environment and Article 194(1) on Energy. In explaining the background, the European Commission indicates that one of the reasons for establishing the Social Climate Fund is to fund (temporary) direct income support. The members of the Parliamentary VVD Party wish to know why the proposal is not also based on the social and income policy to be pursued? According to the Commission, measures must be taken to tackle the income redistribution as a result of the transitional measures. These members wonder whether the Member States would not be better able to do this individually, given the major differences between them. Does the Commission consider that income redistribution and income policy are among the competences of the European Union?

The European Commission indicates that it will shortly propose an amendment to the recently agreed multiannual financial framework in order to accommodate additional spending. The Own Resources Decision is also to be amended. The members of the Parliamentary VVD Party believe that amending the hard-won multiannual financial framework is an additional complicating factor in an already complex decision-making process. Does the Commission take a different view? If the recently ratified Own Resources Decision needs to be amended, does this mean that the entire procedure will have to be restarted, including parliamentary ratification? If so, the members of the Parliamentary VVD Party believe that all this will simply mean that it becomes harder rather than easier to achieve the goal of the 'Fit for 55' proposals, namely to reduce carbon emissions by 55% by 2030.

The Dutch Emissions Authority allocates the Dutch allowances. The revenues, which ultimately benefit the Dutch Treasury and can be used to fund supplementary measures designed to achieve the 'Fit for 55' objectives, are evidently being skimmed off. Can the European Commission provide an indication of how much revenue the Dutch Emissions Authority could generate under the revised ETS system?

The members of the Parliamentary VVD Party request the European Commission to inform the Senate of the States General how it responds to the subsidiarity objections that have been lodged by other Member States. Would the Commission be prepared to do this?

Questions and comments of the Parliamentary CDA Party

The members of the Parliamentary CDA Party ask whether the proposed income support is a temporary provision. They would like to know whether it can also be used to provide financial support for Member States to compensate for reduced income (in a budget), even, for example, if this reduction is caused by lowering national excise duties? More generally, the members of the Parliamentary CDA Party wish to know how the resources received from the fund may be spent. Is there sufficient focus on the possible expenditure of the resources?

² <https://wetten.overheid.nl/BWBV0001506/2013-07-01>

date 15 November 2021
our reference 170208U
blade 3

The members of the standing committees for Economic Affairs and Climate Policy / Agriculture, Nature and for Food Quality and for Infrastructure, Water Management and Environment await your answers with interest and would be grateful to receive them as quickly as possible, but no later than three months after the date of this letter.

Yours sincerely,

L.P. van der Linden, MSc.
Chair of the standing committee for Economic
Affairs and Climate Policy / Agriculture,
Nature and Food Quality

H.J. Meijer
Chair of the standing committee for Infra-
structure, Water Management and Environ-
ment