

## **Anfrage**

**der Abgeordneten Dr. Nikolaus Scherak, MA, Mag. Yannick Shetty, Kolleginnen und Kollegen**

**an den Bundesminister für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport**

**betreffend Aufträge des BMKÖS an Sabine Beinschab, MA, MBA und MMag. Dr. Sophie Karmasin**

Anfragebeantwortungen aus unterschiedlichen Ministerien zeigen: Viel ist seit der Hausdurchsuchung im Bundeskanzleramt und dem Bekanntwerden der Causa rund um Sabine Beinschab, MA, MBA und MMag. Dr. Sophie Karmasin im Oktober des vergangenen Jahres (ON 1683 im Verfahren 17 St 5/19d) nicht passiert. Lediglich im Bundesministerium für Finanzen wurde nach den Aufdeckungen eine Interne Revision durchgeführt. Doch blieb diese Interne Revision ausschließlich auf die Kommunikationsabteilung des Ministeriums beschränkt. Andere Abteilungen im Bundesministerium für Finanzen blieben unberührt. Auch alle anderen Ministerien und das Bundeskanzleramt blieben tatenlos. Weitere Untersuchungen wurden nicht angeordnet und sind auch für die Zukunft nicht geplant (7997/AB, 8035/AB, 8043/AB, 8027/AB, 8038/AB, 8032/AB, 8044/AB, 8813/AB, 8033/AB, 8051/AB, 8053/AB, 7617/AB, 8046/AB, 8040/AB, 8029/AB, 8036/AB).

Auch als die Ergebnisse der Internen Revision im Bundesministerium für Finanzen im Dezember letzten Jahres einmal mehr bestätigten, dass Vergabe- und Förderungskriterien im Finanzministerium zum Vorteil der ÖVP und zum Nachteil der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler umgangen und nicht eingehalten wurden, kam es zu keinem Umdenken. Und auch das veröffentlichte Aussageprotokoll Sabine Beinschabs, MA, MBA, das eine Verstrickung des Bundeskanzleramts bzw. des BMKÖS in die Causa Beinschab/Karmasin vermuten lässt, scheint keine weiteren Konsequenzen nach sich zu ziehen ([falter.at](#), 25.02.2022, [derstandard.at](#), 26.02.2022, [kurier.at](#), 03.03.2022). Die anderen Abteilungen im Bundesministerium für Finanzen sind nach wie vor ungeprüft. Auch in allen anderen Ministerien sowie im Bundeskanzleramt wurden keinerlei Handlungen gesetzt, um einerseits die eigenen Studienaufträge der letzten Jahre noch einmal zu überprüfen und andererseits fragwürdige Abrechnungsmechanismen, wie wir sie mittlerweile aus dem Finanzministerium kennen, im eigenen Ressort auch für die Zukunft besser zu verhindern. In einer neuerlichen Anfragebeantwortung des Bundeskanzleramts wird eine Interne Revision zumindest nicht mehr ausgeschlossen. Konkrete Pläne und Vorhaben werden aber auch in diesem Zusammenhang nicht genannt (9006/AB).

Die Lehren und Konsequenzen, die aus den Enthüllungen der vergangenen Monate von Ministerien und dem Bundeskanzleramt gezogen wurden, beschränken sich auf ein Minimum. Aufklärungs- und Transparenzbemühungen halten sich in Grenzen, und all das in einer Zeit, in der das Vertrauen der Bevölkerung in die Politik an einem historischen Tiefpunkt liegt ([derstandard.at](#), 22.01.2022).

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

## Anfrage:

1. Hat/hatte das BMKÖS Verträge mit Sabine Beinschab, MA, MBA oder einem ihr wirtschaftlich zuzurechnendem Unternehmen?
  - a. Wenn ja, bitte um Auflistung der Verträge, des Vertragszeitraums, des Vertragswerts und des Vertragsinhalts.
  - b. Wenn ja, wurden die Verträge mit Sabine Beinschab, MA, MBA nach den Aufdeckungen der letzten Monate überprüft?
    - i. Wenn ja, was ergab die Überprüfung?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
  - c. Wenn ja, ist eine Überprüfung der Verträge mit Sabine Beinschab, MA, MBA geplant?
    - i. Wenn ja, für wann und in welchem Ausmaß?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
2. Hat/hatte das BMKÖS Verträge mit MMag. Dr. Sophie Karmasin oder einem ihr wirtschaftlich zuzurechendem Unternehmen?
  - a. Wenn ja, bitte um Auflistung der Verträge, des Vertragszeitraums, des Vertragswerts und des Vertragsinhalts.
  - b. Wenn ja, wurden die Verträge mit MMag. Dr. Sophie Karmasin nach den Aufdeckungen der letzten Monate überprüft?
    - i. Wenn ja, was ergab die Überprüfung?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
  - c. Wenn ja, ist eine Überprüfung der Verträge mit MMag. Dr. Sophie Karmasin geplant?
    - i. Wenn ja, für wann und in welchem Ausmaß?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
  - d. Irreführende Angaben in Anfragebeantwortung (6861/AB):
    - i. Warum ist in der Anfragebeantwortung keine Rede von der zweiten Studie „Kinder und Jugendliche im Vereinssport“?
    - ii. Warum wurde angegeben, dass keine weiteren Studien geplant seien, obwohl bereits Angebote eingeholt wurden?
    - iii. Ab welchem konkreten Datum wurden die ersten Angebote für die Studie "Kinder und Jugendliche im Vereinssport" eingeholt?
    - iv. Wie war der Ausschreibungsprozess für die Studie "Kinder und Jugendliche im Vereinssport" konkret ausgestaltet? Bitte beschreiben Sie Kosten, Zahl der eingeholten Angebote und Begründung für Auswahl.
3. Wurden im BMKÖS konkrete Maßnahmen als Reaktion auf die Enthüllungen aus dem Bundesministerium für Finanzen und das Bekanntwerden des Aussageprotokolls von Sabine Beinschab, MA, MBA gesetzt?

- a. Wenn ja, welche Maßnahmen?
- b. Wenn nein, warum nicht?
- c. Wenn nein, sind Maßnahmen in Planung?

N. Seel  
(SCHERZER)

Floris  
(SCHETTY)

  
(BRANDSTETTER)

  
Wacker

  
Laß  
(WACKER)

