

---

## 15171/J XXVII. GP

---

**Eingelangt am 25.05.2023**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

# ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Dagmar Belakowitsch, Peter Wurm  
an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz  
betreffend **Nach dem Covid-Gurgeltest kommt die Klags- und Ermittlungswelle**

Die insbesondere durch die Stadt Wien betriebene Initiative „Alles gurgelt“ der Firma „Lead Horizon“ gerät nach Ausklingen der Corona-Hysterie immer mehr in negative Schlagzeilen. Beispielsweise berichtet „Der Standard“:<sup>1</sup>

### **Ermittlungen und millionenschwere Klage aus Deutschland gegen Lead Horizon**

Das deutsche Unternehmen Covimedical will den Ankauf einer Million Testkits rückabwickeln. Außerdem ermittelt die Staatsanwaltschaft gegen den Mehrheitseigentümer

Österreich hat sich während der Pandemie stets als "Testweltmeister" gebrüstet. Vor allem über das Projekt "Alles gurgelt" überprüften Menschen regelmäßig, ob sie sich mit Corona infiziert hatten. Entwickelt wurde das niederschwellige Gurgelkonzept vom Wiener Unternehmen Lead Horizon, allein in Wien wurden fast 50 Millionen Tests durchgeführt. Die beiden Eigentümer haben sich mittlerweile zerstritten. Der Testerfinder hat den Mehrheitseigentümer angezeigt. Die Staatsanwaltschaft ermittelt wegen des Verdachts auf Untreue sowie Urkunden- und Beweismittelfälschung, wie die "ZiB 2" recherchierte.

Ob bei der Untreue ein Schaden jenseits der Wertgrenze von 300.000 Euro in Betracht kommt, ist offen. "Das ist Gegenstand der laufenden Ermittlungen", sagte Behördensprecherin Nina Bussek am Donnerstag. Wäre dem Beschuldigten an deren Ende ein angerichteter Vermögensschaden von mehr als 300.000 Euro nachzuweisen, hätte das im Fall einer Verurteilung Auswirkungen auf den Strafraumen. Der läge dann bei einem bis zu zehn Jahren Haft. Für den Verdächtigen, der die Vorwürfe bestreitet, gilt die Unschuldsvermutung.

---

<sup>1</sup> <https://www.derstandard.at/story/2000145049763/was-es-mit-den-ermittlungen-gegen-lead-horizon-auf-sich>

### **Millionenklage am Wiener Landesgericht**

Dem nicht genug: Das deutsche Unternehmen Covimedical hat am Wiener Handelsgericht gegen Lead Horizon eine Klage mit einem Streitwert von 3,3 Millionen Euro eingebracht. Der führende Anbieter von Corona-Test-Lösungen in Deutschland ging im März 2022 eine Geschäftsbeziehung mit Lead Horizon ein, um die Wiener PCR-Test-Kits an 200 Standorten in Deutschland flächendeckend auszurollen. Ein Kaufvertrag über eine Million Testkits wurde abgeschlossen, den Covimedical nun allerdings für obsolet erachtet. Beim Handelsgericht Wien ist eine Klage auf Rückabwicklung des Kaufvertrags anhängig. Für Lead Horizon sind die Vorwürfe gleichermaßen unberechtigt wie "unhaltbar", wie am Donnerstag betont wurde.

Aus Sicht des Unternehmens mit Sitz in Duisburg waren beziehungsweise sind die Testkits aus Wien unbrauchbar, weil die angebotene Onlinelösung für das Testen auf eine Infektion nicht zuverlässig möglich sei – die App funktioniere nicht ausreichend. Die Lead-Horizon-Geschäftsführung wies diese Vorwürfe gegenüber der APA als "an den Haaren herbeigezogen" zurück.

Zugleich wurde betont, die für Deutschland gedachte App sei eine andere als jene, die für das "Alles gurgelt" entwickelt wurde: "Die Klage von Covimedical betrifft ausschließlich den deutschen Markt und hat mit der in Wien eingesetzten Web-App für das Projekt 'Alles gurgelt' nichts gemein. Insbesondere geht es um eine vollkommen andere Web-App als diejenige, die in Österreich beim Projekt 'Alles gurgelt' verwendet wird. In Österreich wird der Testvorgang nicht durch eine künstliche Intelligenz überprüft." Insofern sei der Rechtsstreit "nicht geeignet, die Bevölkerung in Wien, die auf 'Alles Gurgelt' vertraut, zu verunsichern".

### **Lukratives Geschäft**

Der Unternehmer Michael Putz holte im Sommer 2020 den Virologen Christoph Steininger als Minderheitsgesellschafter an Bord. Laut Firmenbuch hält Steininger nach wie vor rund 26 Prozent der Unternehmensanteile, ist aber operativ nicht mehr tätig. Gemeinsam brachten sie das blaue Päckchen mit der Gurgellösung auf den Markt. Ein lukratives Geschäft, und bezahlt wurden die Tests überwiegend vom Steuerzahler. Unternehmensinterne Dokumente, die dem ORF vorliegen, sprechen von über 101 Millionen Euro Umsatz im Jahr 2021, knapp 70 Millionen waren es 2022 – nur für die Tests, ohne Laborleistungen, hieß es in der "ZiB 2". An Ebit blieben gut 20 Millionen Euro im Jahr 2022 beziehungsweise 4,5 Millionen Euro im Jahr 2021.

### **Anlassgründung**

Die zentralen Elemente der Testungsmaschinerie von "Alles gurgelt" sind beziehungsweise waren das Testkit und die Software von Lead Horizon. Das Unternehmen wurde sozusagen als Anlassfirmengründung im Frühjahr 2020 aus dem Boden gestampft, um einen besseren Überblick in der Entwicklung der Pandemie zu bekommen. Die Idee für das Projekt sei von der Stadt Wien gekommen, man habe die Durchführung bewusst an Unternehmen aus der Privatwirtschaft ausgelagert, hieß es damals bei Lead Horizon. Lead Horizon bekam öffentliche Aufträge, die größtenteils aus Steuergeld bezahlt wurden.

Zusätzlich zu Lead Horizon involviert waren etwa der oberösterreichische Laborausstatter Greiner Bio One, Rewe für die Distribution, die Post für die

Logistik und das Labor Lifebrain für die Laborauswertung. Lifebrain hat mittlerweile den Großteil der Stellen wieder abgebaut, aktuell sind noch rund 80 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Wiener Labor beschäftigt. Zum Höchststand waren es rund 1.200.

### **Ermittlungen gegen Mehrheitseigentümer**

Wie nun bekannt wurde, ermittelt die Staatsanwaltschaft seit Dezember 2022 gegen Lead-Horizon-Mehrheitsgesellschafter Putz. Er soll Geld aus dem Unternehmen abgezogen haben, um Räume für sein zweites Unternehmen anzumieten, um sein Büro um eine Viertelmillion zu sanieren und um Rechtsberatung einzuholen, die nicht Lead Horizon zugutegekommen sein soll. Weiters soll er eine seiner anderen Firmen um mehr als 80.000 Euro beauftragt haben, obwohl die gar nicht über die notwendige Gewerbeberechtigung verfügt haben soll. Ein weiterer Vorwurf: Der Verdächtige soll ein Angebot einer Beratungsfirma verändert haben, hier werde wegen Urkunden- und Beweismittelfälschung ermittelt. Für den STANDARD war bisher noch niemand zu erreichen.

Im „Kurier“ kann man über die juristische Schlammschlacht innerhalb des Unternehmens folgendes lesen:

#### ***„Alles gurgelt“: Vom Erfolg zum „Rachefeldzug“***

*Nach der Strafanzeige seines Geschäftspartners Steininger nimmt nun erstmals Lead-Horizon-Firmengründer Putz zu den Vorwürfen Stellung.*

*Er ist das unbekannte Gesicht von Lead Horizon. Jener Firma, die in der Pandemie durch „Alles gurgelt“ allgegenwärtig war. Dessen Erfolg sogar zur Spiegel-Schlagzeile gereichte. Jetzt ist er im Fokus der Justiz.*

*Michael Putz (47), Gründer der Lead Innovation GmbH, ist nicht nur im Rechtsstreit mit einem deutschen Medizinunternehmen, sondern auch mit seinem ehemaligen Geschäftspartner.*

*Virologe Christoph Steininger, den Putz selbst „als Gesicht nach außen“ für Lead Horizon ausgesucht hat, hat Putz wegen des Verdachts der Untreue, Urkunden- und Beweismittelfälschung angezeigt.*

*Unter anderem wirft Steininger Putz vor, die vermögensrechtlichen Interessen der Firma verletzt zu haben. So sei Putz nach ihm zum Sicherheitsbeauftragten ernannt worden, ohne die notwendigen Qualifikationen zu haben. Auch bei den Tests selbst soll geschluppt worden sein, so Steiningers Vorwurf. Ein Wechsel der Pufferlösung bei den PCR-Tests habe zu einer Verschlechterung der Qualität beigetragen. Putz habe zudem den Umbau seines Büros der gemeinsamen Firma verrechnet.*

Im Firmengeflecht rund um die Initiative „Alles gurgelt“ finden sich folgende Unternehmen:

**LEAD Horizon International GmbH<sup>2</sup>**

Walcherstraße 1A/Stiege 1/Stoc  
1020 Wien  
Firmenbuchnummer: FN 553884 k

**LEAD Horizon GmbH<sup>3</sup>**

Walcherstraße 1A/Stiege 1/Stoc  
1020 Wien  
Firmenbuchnummer: FN 531630 i

**Numbers & Trees GmbH<sup>4</sup>**

Sandwirtgasse 12  
1060 Wien  
Firmenbuchnummer: FN 522460 z

**Lead Innovation Management GmbH<sup>5</sup>**

Sandwirtgasse 12  
1060 Wien  
Firmenbuchnummer: FN 259961 x

**PUSH VC EuVECA GmbH & Co KG<sup>6</sup>**

Dragaweg 1  
7111 Parndorf  
Firmenbuchnummer: FN 581498 w  
Geschäftsführer  
Herr Mag. Püspök Lukas  
Privatperson  
alleinvertretungsberechtigt  
Geschäftsführer  
Herr Mag. Simbruner Laurenz  
Privatperson  
alleinvertretungsberechtigt  
Gesellschafter  
Herr Mag. Püspök Lukas  
Privatperson  
Anteil: € 25.000,00  
Gesellschafter  
Herr Mag. Simbruner Laurenz  
Privatperson  
Anteil: € 25.000,00  
Kommanditist  
Firma GS Capital Invest GmbH  
Ges.m.b.H.  
Anteil: € 100,00

---

<sup>2</sup> [https://www.firmenabc.at/lead-horizon-international-gmbh\\_zrCE](https://www.firmenabc.at/lead-horizon-international-gmbh_zrCE)

<sup>3</sup> [https://www.firmenabc.at/lead-horizon-gmbh\\_zbSl](https://www.firmenabc.at/lead-horizon-gmbh_zbSl)

<sup>4</sup> [https://www.firmenabc.at/numbers-trees-gmbh\\_zNuQ](https://www.firmenabc.at/numbers-trees-gmbh_zNuQ)

<sup>5</sup> [https://www.firmenabc.at/lead-innovation-management-gmbh\\_BACh](https://www.firmenabc.at/lead-innovation-management-gmbh_BACh)

<sup>6</sup> [https://www.firmenabc.at/push-vc-euveca-gmbh-co-kg\\_BAFta](https://www.firmenabc.at/push-vc-euveca-gmbh-co-kg_BAFta)

KommanditistFirma MICON Beteiligungs GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma VLA Beteiligungs GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma Unger International Holding GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma aws Venture Fonds GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFrau Landsiedl Edith

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dr. Talos Thomas

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dr. Kern Helmut

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma CE-Holding GmbH (Das Grafengut)

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma JMBC Beteiligungs und Consulting GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma AUXILIUM Holding GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma RPG Capital GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma HPS Privatstiftung

Privatstiftung

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dr. Püspök Rudolf

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dr. Wildmoser Christoph

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma Deep Dive GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Mag. Dr. Zinnöcker Berndt

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma PIGAN Privatstiftung

Privatstiftung

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma MAKALUTI Privatstiftung

Privatstiftung

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma DG Steuerberatungs GmbH & Co KG

Ges.m.b.H. &amp; Co. KG

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma PÜSPÖK Investment GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Fiebinger Moritz

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Mayer Matthäus

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistFirma Dasch Beteiligungs GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Mag. Simbruner Laurenz

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dipl.- Ing. Czerny Georg

Privatperson

Anteil: € 100,00

KommanditistHerr Dr. de Martin Thomas

Privatperson

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Herr Dr. Klinger-Lohr Christoph

Privatperson

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma Camouflage Ventures GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma WA Vermögensverwaltung GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma Valmira Land- und Forstwirtschaft GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Herr Dr. Walter Vincent

Privatperson

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma Eney Management GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma Numbers & Trees GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma Twinhills GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma FinCore GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma soundslikeaplan GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Firma nmr equity GmbH

Ges.m.b.H.

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Herr Schindler Martin

Privatperson

Anteil: € 100,00

Kommanditist

Frau/Herr Gräfin von Faber-Castell Katharina

Privatperson

*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Firma Pirkham von Babo UG*  
*Ges.m.b.H.*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Firma Red Bull GmbH*  
*Ges.m.b.H.*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Herr Dr. Schineis Michael*  
*Privatperson*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Herr Mag. Zundel Georg*  
*Privatperson*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Firma TM Group GmbH*  
*Ges.m.b.H.*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Herr Haberleitner Thomas*  
*Privatperson*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Firma P51 Beteiligungen GmbH*  
*Ges.m.b.H.*  
*Anteil: € 100,00*  
*Kommanditist*  
*Herr Dr. Tauber Erich*  
*Privatperson*  
*Anteil: € 100,00*  
*Komplementär*  
*Firma PUSH VC GmbH*  
*Ges.m.b.H.*  
*alleinvertretungsberechtigt*

In diesem Zusammenhang richten die Abgeordneten Dr. Dagmar Belakowitsch und Peter Wurm an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz nachstehende

### **Anfrage**

1. Kennen Sie als zuständiger Gesundheitsminister die Causa „Lead Horizon“
2. Wurden Mitarbeiter des Bundesministeriums für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (BMSGPK) zur Causa „Lead Horizon“ bereits einvernommen?
  - a. Wenn ja, wer wurde einvernommen und in welchem Zusammenhang?

3. Welche Stellungnahme geben Sie als zuständiger Gesundheitsminister zum Vorhalt ab, dass bei der Firma Lead Horizon „*ein Wechsel der Pufferlösung bei den PCR-Tests zu einer Verschlechterung der Qualität beigetragen habe*“?
4. Was würde es aus Sicht des BMSGPK für das gesamte Covid-19-Testregime bedeuten, wenn sich herausstellt, dass sich dieser Vorhalt als wahr herausstellt?
5. Wie beurteilen Sie den in der Öffentlichkeit bekannt gewordenen Verdacht der Untreue, Urkunden- und Beweismittelfälschung im Zusammenhang mit dem Covid-19-Testregime in der Causa „Lead Horizon“?
6. Lässt das BMSGPK durch die Finanzprokurator prüfen, ob Schadenersatzforderungen im Zusammenhang mit der Causa „Lead Horizon“ erhoben und durchgesetzt werden?
  - a. Wenn ja, mit welches Ergebnis hat diese Prüfung gebracht?
  - b. Wenn nein, warum nicht?
7. Hatte bzw. hat das BMSGPK in den Jahren 2020 bis 2023 zu den Firmen LEAD Horizon International GmbH, LEAD Horizon GmbH, Lead Innovation Management GmbH, Numbers & Trees GmbH, PUSH VC EuVECA GmbH & Co KG und deren Gesellschaftern inklusive Kommanditisten Vertragsbeziehungen?
  - a. Wenn ja, welche Vertragsbeziehungen sind das konkret? (Bitte um Auflistung.)