

## Anfrage

**der Abgeordneten Douglas Hoyos-Trauttmansdorff, Kolleginnen und Kollegen  
an die Bundesministerin für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort  
betreffend Unbrauchbare Schutzmasken aus China**

Schon Ende Februar hat Österreich Peking beim Ausbruch der Corona Krise durch die Lieferung von Schutzmasken nach Wuhan unterstützt. Daraus ergab sich Medienberichten zufolge, dass China unsere Anfragen in Krisenzeiten prioritär zu behandeln scheint(<https://kurier.at/politik/inland/coronavirus-luftbruecke-nach-china/400788872>). So konnte eine Lieferung von Schutzmasken- und Ausrüstung aus China nach Österreich organisiert werden. Ihren Einsatz sollten sie im stark betroffenen Tirol wie auch im benachbarten Südtirol haben. Die Organisation sowie der Transport dieser Masken wurde medial zelebriert, ein Bundesheerkonvoi war für die Logistik der Lieferung dieser Ausrüstung in den Süden verantwortlich.

Die AUA Flugzeuge landen am 23.3., gleich danach startet das Rote Kreuz vor Ort eine Sichtungskontrolle und wird schon zu diesem Zeitpunkt ob der Qualität der Masken stutzig. Diese werden trotzdem ausgeliefert und eine Kontrolle der Masken in einem deutschen Labor durch die Wirtschaftsministerin angeordnet. Vier Tage später das Ergebnis: Die Masken entsprechen nicht den FFP Standards (<https://www.derstandard.at/story/2000116584655/wirtschaftsministerium-chinesische-schutzmasken-fuer-suedtirol-waren-unbrauchbar>).

Daraufhin wird die Tiroler Landesregierung informiert, zu einem Zeitpunkt, zu dem sich bereits ein Fünftel der Masken in Verteilung befinden. Diese wurde dann gestoppt und die Rückholung -wenn möglich- organisiert. In Südtirol hingegen kam es zu keinem Stopp der Verteilung. Die Bozener Behörden wandten sich dennoch an Österreich, nämlich an das Bundesheer, um die Behauptungen über die Qualität der Masken gegenzuchecken. Daraufhin wurde ein Sonderkommando des Bundesheeres auf den Brenner losgeschickt, um Proben der Masken aus Südtirol in Empfang zu nehmen und an das Wiener Amt für Rüstung und Wehrtechnik zur Überprüfung zu übergeben. Auch diese kamen zum selben Ergebnis: als FFP3 Masken unbrauchbar.

Nur aufgrund der Tatsache, dass die südtiroler Seite [salto.bz](http://salto.bz) diese Geschichte inkl. der Prüfberichte veröffentlicht hat, wurde dieser Umstand bekannt. Weder der Bundeskanzler, noch das Wirtschafts,- Landesverteidigung,- oder Gesundheitsministerium – welche alle davon wussten – berichteten über die unbrauchbaren Masken.

Unklar ist auch, wo sich diese Masken jetzt befinden, welche oder wie viele noch verteilt wurden oder wie es mit Lieferungen aus China weitergeht.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

### Anfrage:

1. Welche Rolle spielte Ihr Ministerium bei der Organisation der Beschaffung der Schutzmasken?
  - a. Zu welchem Zeitpunkt haben Sie bzw. Ihr Ministerium zum ersten Mal von dem Plan zur Beschaffung der Masken aus China gehört und durch wen?

- b. Ab welchem Zeitpunkt wurde Ihr Ministerium in die Besorgung der Schutzmasken miteinbezogen?
  - c. Von wem wurde Ihr Ministerium beauftragt?
  - d. Welche Aufgaben wurden Ihrem Ministerium bzgl. der Bestellung der Schutzmasken zuteil?
  - e. Welche Aufgaben wurden Ihrem Ministerium bzgl. des Transports der Schutzmasken zuteil?
  - f. Wie sah die Zusammenarbeit Ihres Ministeriums mit dem Roten Kreuz während des gesamten Vorgangs aus?
  - g. Waren Vertreter Ihres Ministeriums bei der Ankunft der Lieferung vor Ort?
    - i. Wenn ja, um welche Personen handelt es sich?
2. Hat Ihr Ministerium Proben der Masken vor der geplanten Lieferung erhalten, um die Qualität dieser zu überprüfen?
- a. Wenn ja, wer hat die Qualität überprüft?
  - b. Wenn ja, zu welchem Ergebnis kam es?
  - c. Wenn nein, wie konnte die Qualität der Masken aus der bevorstehenden Lieferung überprüft werden?
3. Von wem kam der Auftrag, eine Probe der Masken an das deutsche Labor zu schicken?
- 4.
- a. Wann kam dieser Auftrag?
  - b. Wurde hierüber auch mit Zuständigen in anderen Ministerien Rücksprache gehalten?
    - i. Wenn ja, mit wem?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
  - c. Welche Teile der Regierung wurden seitens Ihres Ministeriums über die geplante Testung des deutschen Labors informiert?
  - d. Wann hat Ihr Ministerium den Prüfbericht des Labors erhalten?
  - e. Wie sah der genaue Ablauf nach Erhalt des Prüfberichts aus?
    - i. Welche Schritte wurden wann und im Detail gesetzt?
    - ii. Welche Personen wurden über das Testergebnis wann informiert?
  - f. Wieso gab es seitens Ihres Ministeriums keine Bemühungen, die Öffentlichkeit zu informieren?
5. Wo sind die zur Verteilung gelangten Masken jetzt?
- a. Konnten alle Personen, die diese Masken erhalten haben, rechtzeitig informiert werden?
  - b. Wenn ja, wie sah der Prozess und die Kommunikation darüber aus?
  - c. Wenn nein, wie werden die möglichen Empfänger der Masken geschützt?
6. Wann wurde Ihr Ministerium über die geplante erneute Überprüfung der Masken durch das AWRT informiert?
- a. Wurden Ihr Ministerium diesbezüglich durch das Landesverteidigungsministerium informiert?
    - i. Wenn nein, warum nicht?

- b. Wurde der Prüfbericht auch mit Ihrem Ministerium geteilt?
      - i. Wenn ja, wann?
      - ii. Wenn nein, warum nicht?
7. Zu welchen Zeitpunkten hat Ihr Ministerium Gespräche mit den Südtiroler Behörden geführt?
  - a. Mit welchem Inhalt?
8. Wie steht es um die Qualität der Ausrüstung, die abseits der Masken nach Österreich geliefert wurden?
  - a. Wurden auch hier Tests bezüglich der Qualität durchgeführt?
    - i. Wenn ja, von wem und mit welchem Ergebnis?
    - ii. Wenn nein, warum nicht?
9. Inwiefern gibt es Pläne zur weiteren Zusammenarbeit mit China?
  - a. Gibt es bestehende Aufträge mit denselben Firmen?
    - i. Wenn ja, mit welchem und mit welchem Inhalt?
    - ii. Wenn ja, wie kann die Qualität sichergestellt werden?
  - b. Welche Rolle spielt Ihr Ministerium in der Abwicklung dieser?
10. Welche Alternativen gab es zur Lieferung der Schutzmasken durch die AUA?
  - a. Gab es Angebote anderer Länder zur Zusammenarbeit? Wenn ja, wie sahen diese aus?
  - b. Gab es Angebote anderer Länder, Schutzausrüstung für Österreich nach Europa mitzunehmen?

The bottom of the page contains several handwritten signatures and scribbles in black ink. The most prominent signature is in the center, appearing to read 'Johann Feil Pellet'. To its right, there is another signature that looks like 'Kunze'. Below these, there are several other scribbled-out or less legible signatures. The overall appearance is that of a document with multiple handwritten entries or signatures.

