

Anfrage

der Abgeordneten Dr. Stephanie Krisper, Kolleginnen und Kollegen

an die Bundesministerin für Justiz

betreffend Folgeanfrage: Verfahren gegen syrische Kriegsverbrecher in Österreich

Die Regierung von Baschar al-Assad lässt in Syrien systematisch und flächendeckend foltern. Die internationale Strafjustiz bietet derzeit keine Möglichkeiten, die Verbrechen in Syrien strafrechtlich zu verfolgen. Deshalb ist es die Verantwortung europäischer Strafverfolgungsbehörden, nach dem Weltrechtsprinzip aktiv zu werden. Das im Völkerstrafrecht verankerte Weltrechtsprinzip erlaubt es, weltweit schwere Verbrechen unabhängig von der Staatsangehörigkeit des/der Täter:in und der Überlebenden sowie dem Tatort zu verfolgen. So kann auch vor österreichischen Gerichten über mögliche Kriegsverbrechen von Ausländer:innen in anderen Staaten geurteilt werden. Das Weltrechtsprinzip beruht auf dem Gedanken, dass die Verfolgung von völkerrechtlichen Kernverbrechen im Interesse der Menschheit als solcher liegt. Dahinter steht der Gedanke, dass Kriegsverbrecher auch außerhalb ihres Heimatlandes keinen sicheren Rückzugsort finden sollen.

Nach Deutschland, Schweden und Frankreich wurden auch in Österreich Ermittlungen zur Folter in Syrien eingeleitet. Dazu haben im Mai 2018 16 Folterüberlebende gemeinsam mit dem Syrian Center for Legal Studies and Research (SCLSR), dem Syrian Center for Media and Freedom of Speech (SCM), dem Center for the Enforcement of Human Rights International (CEHRI) und dem European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR) Strafanzeige gegen 24 führende Mitglieder des syrischen Sicherheitsapparates bei der Staatsanwaltschaft Wien eingereicht, welche mangels einer eigenen Spezialeinheit bei der Staatsanwaltschaft für derartige Ermittlungen in Österreich zuständig ist. Die Vorwürfe sind: Folter, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Kriegsverbrechen des Militärgeheimdienstes, des Luftwaffengeheimdienstes und des Allgemeinen Geheimdienstes. Die angezeigten Einzeltaten – darunter Folter, Mord, Verschwindenlassen, schwere Körperverletzung und Freiheitsentzug – wurden zwischen 2011 bis heute in 13 syrischen Haftanstalten begangen. Mehrere Opfer waren zur Zeit der Tatausübung minderjährig. Es handelte sich um die erste Anzeige dieser Art in Österreich.¹

Doch das Verfahren dürfte schleppend vorangehen. Laut Medienberichten sind viele Zeug:innen trotz Aufenthalts in Österreich mangels österreichischer Staatsbürgerschaft nicht vernommen worden - laut Völkerrechtsexpert:innen ist dies eine restriktive Auslegung der UN-Antifolterkonvention. Die Pflicht zur Vernehmung der syrischen Folteropfer ergibt sich aus Art. 14 der UN-Antifolterkonvention. Letzterer sieht vor, dass das Opfer einer Folterhandlung Wiedergutmachung erhält und u.a. eine möglichst vollständige Rehabilitation erfährt. Davon umfasst ist das Recht des Folteropfers auf Anhörung bei der zuständigen Staatsanwaltschaft – ein Recht, das sogar im Vertragsstaat nur vorübergehend aufhältige Flüchtlinge haben.² Auch mangelnde (personelle) Ressourcen dürften sich negativ auf das Verfahren auswirken. In anderen Ländern wie Deutschland und Frankreich sind ganze Einheiten mit der Strafverfolgung von Völkerstraftaten befasst, was in Österreich nicht der Fall ist. Aufsehen erregte unlängst ein Urteil in Koblenz, wo das Oberlandesgericht einen

ehemaligen syrischen Geheimdienstmitarbeiter wegen Beihilfe zu Folter in mindestens 30 Fällen zu vier Jahren Haft verurteilte.³

Justizministerin Alma Zadic hat in Hinsicht auf die Kriegsverbrechen in der Ukraine verlauten lassen, dass für die Strafverfolgung von Völkerstraftaten bei der Staatsanwaltschaft zusätzliche personelle Ressourcen zur Verfügung gestellt werden sollen. Es bleibt demnach zu hoffen, dass sich diese personelle Aufstockung auf alle Personen bzw. potentielle Opfer, die wegen Kriegsverbrechen oder anderen Verbrechen nach dem 25. Abschnitt des StGB Anzeige erstatten, positiv auswirkt.

Nach Angaben des BMJ in der Beantwortung zur NEOS-Anfrage 12969/J wurde das Ermittlungsverfahren bzgl. jener Personen, die nicht in die Tathandlungen gegen den die österreichische Staatsbürgerschaft besitzenden Zeugen/Opfer involviert waren, schon 2020 eingestellt. Bei den verbliebenen Beschuldigten sind Ergebnisse einzelner Ermittlungsanordnungen ausständig, weshalb das Verfahren bis dato noch nicht abgeschlossen ist.⁴

1. <https://www.ecchr.eu/pressemitteilung/folter-in-syrien-der-weg-zu-gerechtigkeit-fuehrt-auch-ueber-oesterreich/>
2. https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20220524_OTS0012/verfolgung-von-syrischen-und-russischen-voelkerrechtsverbrechen-in-oesterreich
3. <https://www.diepresse.com/6003257/das-grauen-und-der-kampf-um-gerechtigkeit>
4. <https://www.parlament.gv.at/gegenstand/XXVII/AB/12496>

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

Anfrage:

1. Mit welcher Begründung wurde das Ermittlungsverfahren bezüglich jener Personen, die nicht in die Tathandlungen gegen den die österreichische Staatsbürgerschaft besitzenden Zeug:innen/Opfer involviert waren, eingestellt?
 - a. Wurde die Begründung veröffentlicht?
 - b. Wie viele Zeug:innen/Opfer waren betroffen?
2. Hinsichtlich des eingestellten Ermittlungsverfahrens bezüglich jener Personen, die nicht in die Tathandlungen gegen den die österreichische Staatsbürgerschaft besitzenden Zeugen/Opfer involviert waren: Welche Ermittlungshandlungen wurden jeweils wann vorgenommen?
 - a. Mit welchem Ergebnis?
 - b. Wurden während des Ermittlungsverfahrens Zeug:innen einvernommen?
 - i. Wenn ja, wie viele?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
 - c. Wurden während des Ermittlungsverfahrens Beschuldigte einvernommen?
 - i. Wenn ja, wie viele?

- ii. Wenn nein, warum nicht?
- 3. Was ist der aktuelle Stand des Verfahrens gegen syrische Kriegsverbrecher in Österreich (bitte um Angaben seit 12496/AB für das jedenfalls zu dem Zeitpunkt der AB noch laufende Ermittlungsverfahren)?
 - a. Gegen wie viele Beschuldigte wurde bzw. wird noch ermittelt?
- 4. Wie und wann wurde der Akt weiters bearbeitet? Bitte um Angabe der einzelnen Arbeitsschritte sowie Zeitpunkt und Dauer der Bearbeitung, seit 12496/AB für das jedenfalls zu dem Zeitpunkt der AB noch laufende Ermittlungsverfahren.
- 5. Welche Ermittlungshandlungen wurden jeweils wann vorgenommen (bitte um Angaben seit 12496/AB für das jedenfalls zu dem Zeitpunkt der AB noch laufende Ermittlungsverfahren)?
 - a. Mit welchem Ergebnis?
 - b. Wurden während des Ermittlungsverfahrens Zeug:innen einvernommen?
 - i. Wenn ja, wie viele?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
 - c. Wurden während des Ermittlungsverfahrens Beschuldigte einvernommen?
 - i. Wenn ja, wie viele?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
- 6. Wurde das Ermittlungsverfahren bezüglich der verbliebenen Beschuldigten mittlerweile abgeschlossen?
 - a. Wenn ja, wann und zu welchem Schluss kommt die Staatsanwaltschaft?
- 7. Sollte das Ermittlungsverfahren noch nicht abgeschlossen sein: Wann kann mit dem Abschluss der Ermittlungen gerechnet werden?
 - a. Was sind die Ursachen für diese Verzögerung?
- 8. Wurden die Ermittlungen eingestellt?
 - a. Wenn ja, mit welcher Begründung?
 - i. Wurde die Begründung veröffentlicht?
- 9. Ist beabsichtigt, gegen einzelne oder mehrere der Beschuldigten Offiziere Anklage zu erheben?
 - a. Wenn ja, gegen welche?
 - b. Wenn ja, wann ist beabsichtigt, Anklage zu erheben?
- 10. Gab es in diesem Verfahren Weisungen an die Staatsanwaltschaft?
 - a. Wenn ja, welchen Inhalts?
- 11. Wie viele Staatsanwälten:innen sind derzeit für die Strafverfolgung von Völkerstraftaten zuständig (bitte um Angabe in VZÄ)?
 - a. Wurde eine Aufstockung geprüft?

- i. Wenn ja, wann und mit welchem Ergebnis?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
12. Wurden die zusätzlichen (personellen) Ressourcen, die aufgrund der Kriegsverbrechen in der Ukraine für die Strafverfolgung von Völkerstraftaten bei der Staatsanwaltschaft zur Verfügung gestellt werden sollen bzw. worden sind, auch in dem Verfahren gegen syrische Kriegsverbrecher eingesetzt?
 - a. Wenn ja, inwiefern?
 - b. Wenn nein, warum nicht?
13. Ist die Einrichtung einer Spezialeinheit innerhalb der Staatsanwaltschaft für die Strafverfolgung von Völkerstraftaten vorgesehen?
 - a. Wenn ja, wann?
 - b. Wenn nein, warum nicht?
14. Per Erlass vom 5. Juli 2022 präzisierte das Justizministerium die Voraussetzungen für die inländische Gerichtsbarkeit bei Kriegsverbrechen und anderen Straftaten nach dem 25. Abschnitt des Strafgesetzbuches. Der Erlass konkretisiert die Anwendung des § 64 Abs. 1 4c lit b StGB dahingehend, dass eine große Anzahl von Flüchtlingen in Österreich einen Anknüpfungspunkt unter dem Titel der Verletzung österreichischer Interessen bewirkt. Wann wurde dieser Erlass der StA bekannt gemacht?
 - a. Inwiefern wird dieser Erlass vollzogen?
 - b. Findet dieser Erlass auch auf das gegenständliche Verfahren Anwendung?
 - i. Wenn ja, inwiefern?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
 - c. Wie oft gab es einen Anfangsverdacht iZm dem 25. Abschnitt des StGB?
 - d. Wurden noch weitere Verfahren nach dem 25. Abschnitt des StGB eingeleitet?
 - i. Wenn ja, wie viele und wann jeweils?
 - ii. Wenn ja, aufgrund welcher Verdachtslage jeweils?
 - iii. Wenn ja, durch welche StA jeweils?
 - iv. Wenn ja, von Amts wegen, aufgrund einer Anzeige durch wen oder aufgrund einer Weisung durch wen und wann jeweils?
 - v. Wenn ja, welche Ermittlungshandlungen wurden jeweils wann vorgenommen?
 1. Wurden Zeug:innen, Verdächtige und/oder Beschuldigte einvernommen?
 - a. Wenn ja, wie viele jeweils?
 2. Wenn ja, in wie vielen Fällen wurden Ermittlungsverfahren abgeschlossen?

- a. Mit welchem Ergebnis jeweils
(Einstellung/Diversion/Anklage)?
3. Wenn ja, in wie vielen Fällen kam es zu einem
Hauptverfahren?
4. Wie viele Verurteilung gab es?



G. Köpfer



(H. H. H.)



(Brundt)



(Brundt)

K. K. K.
(K. K. K.)

