
5158/J XXVII. GP

Eingelangt am 26.01.2021

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

ANFRAGE

des Abgeordneten Peter Wurm, Dr. Dagmar Belakowitsch
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz
betreffend **65 Prozent der FFP2-Masken defekt?**

Im online Blog „stadtpolitik.wien“ wurde am 24. Jänner 2021 folgender Artikel veröffentlicht:

„FFP2: 65% der Masken defekt – Wie Sie unbrauchbare Ware erkennen

Nicht immer ist FFP2 drinnen, wo FFP2 drauf steht. Bei einem Test in Deutschland fielen 98 von 150 FFP2-Produkten durch. Wie Sie mangelhafte Masken erkennen und wo Sie zuverlässige, günstige kaufen können.

Mit der Einführung der FFP2-Maskenpflicht konzentriert man sich bislang auf die Frage: „Wo bekomme ich günstig FFP-Masken her?“ Noch wichtiger ist allerdings eine Antwort auf die Frage, wo man zuverlässige und günstige Masken beschaffen kann. Denn es sind viele Masken im Umlauf, die noch aus ungeprüften Altbeständen stammen oder mit gefälschten Zertifikaten und mangelhaften Überprüfungen angeboten werden.

Mangelhafte Altbestände auf dem Markt

Die Lager sind voll, wie auch Eigenrecherchen ergeben. Musste für den Eigenimport aus China im März 2020 noch ein Preis von etwa USD 1,30 pro Maske ohne Versandkosten gezahlt werden, bieten die gleichen Händler die Ware aktuell um 0,10-0,15 USD an. Lieferschwierigkeiten unbekannt.

Auf Amazon findet man aktuell Angebote ab € 0,68 pro Maske (FFP2) bei Lieferung innerhalb weniger Tage und auch auf ebay werden FFP2-Schutzmasken ab € 0,85 pro Stk. angeboten. Auch hier sind keine Lieferengpässe zu erkennen.

Überraschend ist, dass aktuell noch sehr viele Masken aus Altbeständen am Markt sind. Das erkennt man u.a. daran, dass diese über keine FFP2-Zertifizierung verfügen, sondern das KN95-Zeichen der ähnlichen chinesischen Norm aufgedruckt ist. Diese Masken werden dann u.a. so angeboten: „Mundschutz Maske KN95 (FFP2 ähnlich), Atemschutzmaske ab 0,75€“.

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

Zu Beginn der Pandemie war die Nachfrage nach Schutzmasken so groß, dass auch ungeprüfte Masken aus China zugelassen wurden. Wie der SWR berichtet, erfolgte im nächsten Schritt die Zulassung per Schnelltest. Dieser dauerte statt den notwendigen 63 Minuten nur 3 Minuten.




Nach Schätzungen der DEKRA (Europas führender Prüfgesellschaft) wurden alleine in Deutschland etwa 8 Milliarden Masken angeliefert. Von diesen wurde rund die Hälfte gar nicht getestet. Seit dem 1. Oktober dürfen nur noch geprüfte Masken neu vertrieben werden, alte Bestände dürfen abverkauft werden.

Schnellwarnsystem für gefährliche Non-Food-Produkte (RAPEX)

Numer der Meldung: A12/00899/20 Teilen auf

<p>Produkt: Gefäßmaske</p> <p>Name: Antimikrobielle Mund-Nasenschutz</p> <p>Barcode: 4 260614 260160</p> <p>Chargennummer: Unbekannt</p> <p>Art der Warnung: Ernst</p> <p>Art des Risikos: Chemikalie, Gesundheitsrisiken/Sonstige</p> <p> Die Maske erfüllt nicht die Mindestanforderungen an ein FFP2Schutzmaske und bietet keinen ausreichenden Schutz. Die Angaben zum Kauf sind irreführend. Darüber hinaus liefert die Rückseite des Pappetiketts die Information, dass die Maske antivirale Eigenschaften hat./das Produkt entspricht nicht der Verordnung über persönliche Schutzausrüstungen.</p> <p>Von Wirtschaftsbeteiligten ergriffene Maßnahmen: Ban on the marketing of the product and any accompanying measures, Withdrawal of the product from the market (Von: Distributor)</p> <p>Von Behörden angeordnete Maßnahmen (für: Distributor): Recall of the product from end users, Temporary ban on the supply, offer to supply and display of the product</p> <p>Beschreibung: Gesichtsmaske bestehend aus 3 Gewebeschichten, von denen eine mit Silber behandelte Mikrofiber enthält und der Maske antibakterielle/virale Eigenschaften verleiht. Bei dem Produkt handelt es sich um eine FFP2-Maske gemäß EN 149.</p> <p>Packungsbeschreibung: Die Ware wird einzeln in einem Plastikbeutel verpackt, in zwei Einheiten verpackt in einem transparenten Plastikbeutel mit blauer Kartonmarke und auch online verkauft (u. a. über eBay und Rakuten).</p> <p>Ursprungsland: Vietnam</p>	<p>Kategorie: Schutzausrüstung</p> <p>Marke: HANVICO</p> <p>Typ/Modellnummer: FFP2 NANOSILBER</p> <p>Fälschung: NEIN</p> <p>Warnmeldung übermittelt von: Luxemburg</p>
---	---

Produkte wurden auch gefunden/Maßnahmen wurden auch ergriffen in: Deutschland, Deutschland

Quelle: RAPEX

Auch das Schnellwarnsystem für gefährliche Non-Food-Produkte der Europäischen Kommission RAPEX zeigt die Dimension des Problems auf. Seit Beginn der Pandemie wurden 166 Produktwarnungen bzw. Rückrufe für Atemschutzmasken ausgesprochen. Hauptsächlich war der Rückruf auf eine mangelhafte Filterleistung der Masken zurückzuführen.

FFP2-Test in Deutschland: 65% defekt

Für Aufsehen erregte Mitte Jänner 2021 eine Überprüfung von zuvor bereits zugelassenen FFP2-Masken in Deutschland. Nach einem Bericht u.a. der Zeit waren Masken betroffen, die an Lehrer, Polizisten, aber auch Krankenhäuser und Gesundheitsämter vom Bund geliefert wurden.

Die Marktüberwachungsbehörde SGD Süd hat 150 Sorten der gelieferten Schutzmasken nochmals aufwendig überprüft und festgestellt, dass nur 57 der FFP2-analogen Masken positiv bewertet werden können. Die erforderliche Filterleistung von mindestens 95% wurde regelmäßig unterschritten.

Ein Experte der deutschen Bundesagentur für Arbeitsschutz sieht vor allem in den Qualitätsschwankungen der importierten Masken ein Problem: "Die Qualitätssicherung

während der Produktion ist in China anders organisiert als in Europa“, erklärt er laut einem Bericht des Redaktionsnetzwerk Deutschland

Auch eine Recherche des Südwestrundfunks (SWR)_berichtet von durchlässigen FFP2-Masken in Kliniken und Apotheken. Demnach räumte der Ärztliche Direktor des Klinikum Ludwigshafen ein, dass Corona-Ansteckungen am Klinikum über die Maske nicht ausgeschlossen seien. Christian Kühn, Sachverständiger für Schutzausrüstung meint: “Aus den Erfahrungen her, wie der Markt überschwemmt wird, würde ich mal sagen, dass zwei Drittel der Masken auf dem Markt problematisch sind. Masken sind sehr komplexe, gebaute Gebilde. Man kann nicht eben mal letztendlich irgendwelche Fliese zusammennemen und tackern und meinen, dadurch hätte man dann eine Maske, die wirksam ist.”

Österreich ist keine Insel der Seligen

Untersuchungen dieser Dimension fehlen in Österreich. Die Produzenten und Beschaffungsstrategien sind jedoch wohl ähnlich oder ident. Amazon, Ebay & Co. beliefern auch Österreich mit der gleichen Ware. Und: Maskenrückrufe, Skandale und hinterfragenswürdige Angebote gab es auch hierzulande zuhauf. Eine Auswahl:

- In der Steiermark mussten im Sommer 2020 560.000 FFP2-Masken zurückgerufen werden
- In Salzburg wurden im November 2020 630.000 FFP2-Masken an Pflege- und Sozialeinrichtungen ausgeliefert, die eine Filterleistung von max. 19% erzielten (Anforderung sind mindestens 95% bei FFP2)
- Eine Charge von max. 10 Mio. Masken, die vom Roten Kreuz bestellt wurden, war im November 2020 von Mängeln betroffen
- Ein Teil von 20 Mio. vom Roten Kreuz im April 2020 bestellten Masken war mangelhaft
- Razzia in Maskenshops, die Schutzmasken verkauften, die nicht ausreichend zertifiziert waren
- Laut einem Bericht der Rechercheplattform Dossier sollen sogar von einer Tochterfirma der Ärztekammer nicht zugelassene Atemschutzmasken verkauft worden sein.

Auch im klinischen Bereich besteht Grund zur Sorge. Stadtpolitik Wien konfrontierte eine Ärztin, die nicht namentlich genannt werden möchte, mit den aktuellen Problemen in deutschen Gesundheitseinrichtungen. Sie konnte das für Österreich nicht ausschließen und meinte “Auch bei uns gab es einige Einschläge” (gemeint waren Infektionen trotz Verwendung von Schutzausrüstung).

Wie Sie unbrauchbare Ware erkennen

Gleich vorweg: ein Restrisiko bleibt immer, egal wo Sie die FFP2-Maske kaufen. Aber die Wahrscheinlichkeit, ein gefälschtes oder mangelhaftes Produkt zu kaufen, lässt sich minimieren. Es gibt fünf wesentliche Merkmale, die auf eine zertifizierte Maske hinweisen und ein einfacher Selbsttest kann checken, ob die Maske richtig sitzt und die Qualität des Materials passt.



Die DGUV (Deutsche Gesetzliche Unfallversicherung) hat eine Übersicht über diese 5 Merkmale veröffentlicht:

Eine besondere Bedeutung kommt der Prüfstelle zu. Wichtig ist, dass neben den CE-Zeichen auch die vierstellige Prüfnummer auf der Maske aufgedruckt ist. Das CE-Zeichen alleine reicht nicht aus. Ob die Schutzmaske bei einer zugelassenen oder überhaupt existierenden Prüfstelle zertifiziert wurde, können Sie ganz einfach überprüfen, in dem Sie den vierstelligen Code auf der Maske mit jenem in der nachstehenden Tabelle vergleichen.

Die sogenannte Nando-Datenbank der EU-Kommission gibt einen Überblick über die akkreditierten Prüfgesellschaften, die ihren Sitz in Europa und überraschenderweise auch in der Türkei haben (viele Masken werden in China hergestellt, in der Türkei zertifiziert und in Europa verkauft – so auch die aktuelle Maskenlieferung an die über 65jährigen in Österreich). Zur Zertifizierung von persönlicher Atemschutz-Ausrüstung sind folgende Unternehmen befugt:

Code	Zertifizierungsstelle	Land
0068	MTIC InterCert S.r.l.	Italien
0082	APAVE SUDEUROPE SAS	Frankreich
0121	Institut für Arbeitsschutz der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung (IFA) Prüf- und Zertifizierungsstelle im DGUV Test	Deutschland
0158	DEKRA Testing and Certification GmbH	Deutschland
0161	ASOCIACION DE INVESTIGACION DE LA INDUSTRIA TEXTIL	Spanien
0162	LEITAT Technological Center – Acondicionamiento Tarrasense	Spanien
0200	FORCE Certification A/S	Dänemark
0370	LGAI TECHNOLOGICAL CENTER, S. A./Applus	Spanien
0402	RISE Research Institutes of Sweden AB	Schweden
0418	DGUV Test Prüf- und Zertifizierungsstelle Fachbereich Rohstoffe und chemische Industrie der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung e.V. (DGUV)	Deutschland
0426	ITALCERT SRL	Italien
0445	Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen	Österreich
0474	RINA Services S.P.A.	Italien
0477	Eurofins Product Testing Italy S.r.l.	Italien
0493	CENTEXBEL (WETENSCHAPPELIJK EN TECHNISCH CENTRUM VAN DE BELGISCHE TEXTIELNIJVERHEID – DIVISIE GENT)	Belgien
0534	ÖTI – Institut für Ökologie, Technik und Innovation GmbH	Österreich
0598 (ex-0403)	SGS FIMKO OY	Finnland
1008	TÜV Rheinland InterCert Muszaki Felügyeleti és Tanúsító Korilátolt Felelősségű Társaság	Ungarn
1023	INSTITUT PRO TESTOVÁNÍ A CERTIFIKACI, a. s.	Tschechien

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

1024	Vyzkumny ustav bezpecnosti prace, v. v. i.	Tschechien
1437	CENTRALNY INSTYTUT OCHRONY PRACY – PANSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY (CIOP-PIB)	Polen
1463	POLSKI REJESTR STATKOW S.A.	Polen
1783	TURKISH STANDARDS INSTITUTION (TSE)	Türkei
1809	Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Securitate Miniera si Protectie Antiexploziva	Rumänien
2008	DOLOMITICERT S.C.A.R.L.	Italien
2163	Universal Uygunluk Degerlendirme Hizmetleri ve Tic. A.Ş.	Türkei
2198	KR HELLAS LTD.	Griechenland
2233	GÉPTESZT Termelőeszközöket Felülvizsgáló és Karbantartó Kft.	Ungarn
2452	Vojenský technický ústav, s. p.	Tschechien
2534	Instytut Technologii Tekstylnych CERTEX Sp. z o.o	Polen
2756	Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Protectia Muncii – I.N.C.D.P.M. “Alexandru Darabont”	Rumänien
2766	CITEVE Certificação Unipessoal Lda	Portugal
2797	BSI Group The Netherlands B.V.	Niederlande
2834	CCQS Certification Services Limited	Irland
2841	MNA LABORATUVARLARI SANAYI TICARET LIMITED ŞİRKETİ	Türkei
2849	INSPEC International B.V.	Niederlande
2890	CIS INSTITUT, tehnično preizkušanje in analiziranje, d.o.o.	Slowenien

Sind die 5 Merkmale vorhanden und stimmt die Prüfnummer überein, ist es wahrscheinlich, dass Ihre Maske geeignet ist. Empfohlen wird noch ein einfacher Selbsttest auf Dichtigkeit, wie etwa die Heller Medizintechnik in Ihrem Artikel “Richtiges Anlegen der Atemschutzmaske” beschreibt:

Positiver Drucktest

Drücken Sie mit beiden Händen die Ränder der Maske fest an Ihr Gesicht und atmen Sie kräftig aus. Es sollte keine Luft unter den Rändern der Maske austreten. Andernfalls korrigieren Sie bitte die Anlage der Maske.

Negativer Drucktest

Drücken Sie mit beiden Händen die Ränder der Maske fest an Ihr Gesicht und atmen Sie ein. Die Maske sollte sich in der Mitte leicht nach innen wölben. Andernfalls korrigieren Sie bitte die Anlage der Maske.

*Tatsache ist, dass **FFP2-Masken** einen **geringen Atemwiderstand** aufweisen müssen. Wenn dieser fehlt, fehlt auch die Schutzwirkung.*

Zuverlässige und günstige FFP2-Masken

Wie der österreichische Handel angekündigt hat, sollen ab 25.01.2021 FFP2-Masken um einen Preis von € 0,59 angeboten werden. Diese stammen zum Teil aus heimischer Produktion. Anbieter sind u.a. die Firmen Aventrium und Hygiene Austria (Joint Venture von Palmers und Lenzing).

In einer Presseaussendung vom 21.01.2020 meint Tino Wieser, der Geschäftsführer der Hygiene Austria: “Wir warnen nachdrücklich vor Billigimporten und weisen neben der hohen Qualität unserer Masken auch auf die dadurch heimische Wertschöpfung und das Bestehen von 200 Arbeitsplätzen hin!”. Im eigenen Online-Shop verkauft Hygiene Austria ihre FFP2-Maske noch um € 3,99 – bei BIPA jedoch schon um € 0,59. Online derzeit leider nicht lagernd. Ab 25.01.2021 wird der Run auf die FFP2-Masken im Handel einsetzen. Zu Recht.“

<https://stadtpolitik.wien/allgemein/ffp2-65-der-masken-defekt-wie-sie-unbrauchbare-ware-erkennen/>

In diesem Zusammenhang stellen die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz folgende

ANFRAGE

1. Wer prüft in Österreich die Funktionsfähigkeit der FFP2-Masken?
2. Welche Rolle spielt bei der Prüfung der Funktionsfähigkeit der FFP2-Masken das Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen?
3. Wie viele FFP2-Masken wurden 2020 in Österreich in Verkehr gebracht?
4. Wie viele FFP2-Masken wurden 2020 geprüft und durch wen?
5. Wie viele FFP2-Masken wurden 2020 als mangelhaft oder unbrauchbar qualifiziert?
6. Welche rechtlichen Konsequenzen hat es im Zusammenhang mit dem In-Verkehr-Bringen von mangelhaften oder unbrauchbaren FFP2-Masken im Jahr 2020 gegeben?
7. Wurden insbesondere Einfuhrverbote bzw. das Verbot des In-Verkehr-Bringens von FFP2-Masken auf den österreichischen Markt im Jahr 2020 ausgesprochen?
8. Wenn ja, gegenüber welchen Herstellern bzw. Händlern von FFP2-Masken?
9. Wurden insbesondere auch Verwaltungsstrafen gegen Hersteller und Händler von FFP2-Masken ausgesprochen?
10. Wenn ja, gegenüber welchen konkret?
11. Wie viele FFP2-Masken wurden 2021 in Österreich in Verkehr gebracht?
12. Wie viele FFP2-Masken wurden 2021 geprüft und durch wen?
13. Wie viele FFP2-Masken wurden 2021 als mangelhaft oder unbrauchbar qualifiziert?
14. Welche rechtlichen Konsequenzen hat es im Zusammenhang mit dem In-Verkehr-Bringen von mangelhaften oder unbrauchbaren FFP2-Masken im Jahr 2021 gegeben?
15. Wurden insbesondere Einfuhrverbote bzw. das Verbot des In-Verkehr-Bringens von FFP2-Masken auf dem österreichischen Markt im Jahr 2021 ausgesprochen?
16. Wenn ja, gegenüber welchen Herstellern bzw. Händlern von FFP2-Masken?
17. Wurden insbesondere auch Verwaltungsstrafen gegen Hersteller und Händler von FFP2-Masken ausgesprochen?
18. Wenn ja, gegenüber welchen konkret?