

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Dagmar Belakowitsch, Peter Wurm, Mag. Christian Ragger
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Arbeit
betreffend **Geschäftszahl: 2021-0.189.823** betreffend **AMS-Förderungen für
Scheinfirmen im Bundesland Wien**

Zur Anfrage Nr. 5768/J vom 11. März 2021 antworten Sie als zuständiger
Arbeitsminister in Ihrer Ministerverantwortlichkeit und vereidigt auf die Verfassung
und die einschlägigen Gesetze folgendes:

*Seit 2016 haben insgesamt 29 der genannten Scheinfirmen AMS-Förderungen
bezogen. Einige Firmen bezogen Förderungen in mehreren Jahren. (5711/AB)*

In der statistischen Auflistung wurden allerdings 38 Scheinfirmen aufgelistet. Warum
man ausgerechnet jene 9 Scheinfirmen, die 2020, d.h. unter Ihrer Amtsvorgängerin
eine AMS-Förderung erhalten haben, in der Beantwortung „unterschlagen“ worden
sind, bleibt aufklärungsbedürftig.

Darüber hinaus wurde folgende Information veröffentlicht:

*Im Bundesland Wien wurden seit 2016 insgesamt € 742.601,99 an AMS-Förderungen
für Scheinfirmen ausbezahlt. Davon wurden jedoch Förderungen in einer Höhe von €
737.547,89 genehmigt, bevor die Unternehmen in die Liste der rechtskräftig
festgestellten Scheinunternehmen aufgenommen wurden. Bei fünf Förderungen kam
es zu einer Überschneidung des Veröffentlichungszeitpunktes und der Laufzeit der
Förderung. In diesen Fällen wurden Rückforderungen eingeleitet. Die
Beihilfengewährung erfolgte auf Basis der für die jeweilige Beihilfe geltenden Richtlinie
des AMS. (5711/AB)*

Aus dieser Anfragebeantwortung ergeben sich weitere, für die Öffentlichkeit, aber auch
im Interesse des österreichischen Rechtsstaats, der Verfassung und insbesondere
Ihrer Ministerverantwortlichkeit weitere Fragen.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den
Bundesminister für Arbeit folgende

Anfrage

- 1) Warum wurde in der Geschäftszahl: 2021-0.189.823 betreffend AMS-Förderungen
für Scheinfirmen im Bundesland Wien (5711/AB) nur 29 Scheinfirmen seit 2016
angegeben, obwohl inklusive 2020 in der Jahresaufstellung 28 Scheinfirmen
aufgelistet sind?
- 2) Warum wurden dadurch jene 9 Scheinfirmen, die 2020, d.h. unter Ihrer
Amtsvorgängerin eine AMS-Förderung erhalten haben, in der Beantwortung

Geschäftszahl: 2021-0.189.823 betreffend AMS-Förderungen für Scheinfirmen im Bundesland Wien (5711/AB) „unterschlagen“?

- 3) Gab es zur „Ausparung“ dieser 9 Scheinfirmen, die 2020, d.h. unter Ihrer Amtsvorgängerin eine AMS-Förderung erhalten haben, in der Beantwortung Geschäftszahl: 2021-0.189.823 betreffend AMS-Förderungen für Scheinfirmen im Bundesland Wien (5711/AB) vom Ministerbüro bzw. dem Generalsekretariat oder Ihnen als Arbeitsminister selbst eine entsprechende Weisung?
- 4) Wenn ja, auf welcher Grundlage und mit welcher sachlichen Rechtfertigung?
- 5) Gab es zur „Ausparung“ dieser 9 Scheinfirmen, die 2020, d.h. unter Ihrer Amtsvorgängerin eine AMS-Förderung erhalten haben, in der Beantwortung Geschäftszahl: 2021-0.189.823 betreffend AMS-Förderungen für Scheinfirmen im Bundesland Wien (5711/AB) vom Ministerbüro bzw. dem Generalsekretariat oder Ihnen als Arbeitsminister selbst eine entsprechende Abänderung des ursprünglich von der Fachsektion über die Präsidialsektion gelieferten Anfragebeantwortungsentwurf?
- 6) Wenn ja, auf welcher Grundlage und mit welcher sachlichen Rechtfertigung?
- 7) An welche Scheinfirmen wurden seit 2016 € 742.601,99 an AMS-Förderungen im Einzelfall ausbezahlt?
- 8) Für welche Förderungsprogramme wurden seit 2016 € 742.601,99 an AMS-Förderungen im Einzelfall an Scheinfirmen ausbezahlt?
- 9) Wurden diese AMS-Förderungen wieder zurückgefordert?
- 10) Wenn ja, auf welcher Grundlage?
- 11) Bei welchen Scheinfirmen wurden im Einzelfall seit 2016 die AMS-Förderungen wieder zurückgefordert?
- 12) Bei welchen Scheinfirmen wurden im Einzelfall Verwaltungsstrafverfahren bzw. Strafverfahren eingeleitet?



Rose Eder



