

ANFRAGE

der Abgeordneten Mag. Gerald Hauser
und weiterer Abgeordneter
an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz

betreffend Empörung über die Chats in einer Ärztegruppe

Durch die Medien ging eine Welle der Empörung über eine Ärztegruppe in Internet. Mitglieder dieser Gruppe ist auch der Ärztekammerpräsident Dr. Thomas Szekeres, PhD. Diese Gruppe, welche sich „Ärzte versus COVID-19“ nennt, hat anscheinend alles andere als gegen Covid-19 gearbeitet. Gegenseitig haben sie sich den Nasenspray Coldamaris empfohlen, der Bevölkerung wurde die Behandlung allerdings vorenthalten. Damit steht der Verdacht auf unterlassene Hilfeleistung und Aussetzung im Raum.

Auch bei den Nebenwirkungen der Corona-Impfstoffe verhalten sich die Ärzte dieser Gruppe höchst unethisch. So sagen sie, dass sie mögliche Nebenwirkungen nicht melden würden. Dies wäre aber deren Pflicht.

Auch die ganze Unterhaltung war extrem verstörend. So wurden ungeimpfte Patienten und Ärzte verunglimpft, man könnte sogar von Hetze sprechen. Hier ein ganzer Bericht mit den vielen schrecklichen Details der Chats:¹

Menschenverachtung oder schon Verhetzung?

Szekeres' Ärztegruppe: Sie hassen Patienten und ignorieren Nebenwirkungen

Die Facebook-Gruppe „Ärzte versus COVID-19“ fördert einen erschreckenden Umgang österreichischer Ärzte mit Patienten und den Genspritzen zutage. Mitten unter ihnen: Ärztekammer-Präsident Thomas Szekeres. Die Gruppe wurde auch von offizieller Seite der Ärztekammer beworben. Er empfahl in der Gruppe ein Nasenspray, das vor Corona-Infektionen schützen soll. Vor der Allgemeinheit scheinen die Ärzte solch nützliches Wissen jedoch zu verheimlichen. Auch über die unzähligen schweren Impfnebenwirkungen unterhielt man sich. Diskutiert wurde der Fall eines 14-Jährigen, der nach der Gen-Spritze an einer Hirnvenen-Thrombose verstorben ist. Eine Ärztin erkundigte sich, da sie ihre 10-jährige Tochter impfen lassen wollte, über genauere und nach Geschlecht aufgeschlüsselte Daten zu dieser bekannten Nebenwirkung. Bei ihren Patienten wollen sie die Genspritzen dennoch um jeden Preis anbringen und das alternativlos. Gleich mehrere Ärzte, die sich mit dem Tenor der Gruppe nicht gemein machen wollen, wendeten sich schockiert an den Wochenblick.

Die Kluft zwischen Ärzten und Patienten wird durch die Corona-Krise immer größer. Mehr und mehr Menschen vermeiden Arzt- und Krankenhausbesuche nach Möglichkeit. Das Vertrauen in die Ärzteschaft ist auf einem Tiefpunkt. Dass es oft keine irrationalen Gründe sind, die die Menschen dazu führen, den

¹ <https://www.wochenblick.at/brisant/szekeres-aerztegruppe-sie-hassen-patienten-und-ignorieren-nebenwirkungen/>

Medizinem zu misstrauen, das legt die "Ärzte versus COVID-19"-Gruppe nahe. So wollen die Ärzte partout keine Nebenwirkungen ihrer Patienten melden. Denn das sei ihnen zu viel Aufwand.

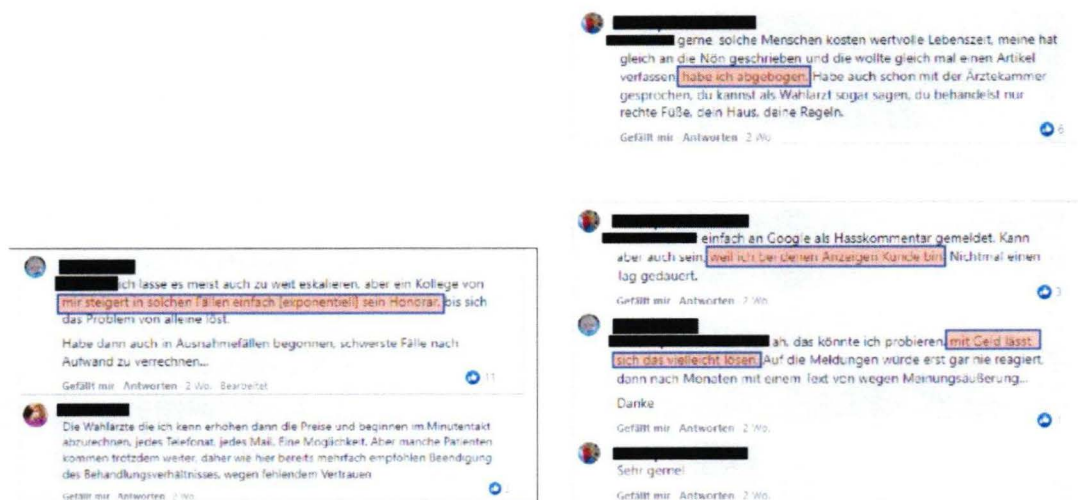
Ärzte unter sich: PCR-Test kann Covid-Erkrankung nicht nachweisen

Von Arzt zu Arzt: In der Covid-Ärzte-Gruppe, der auch Ärztekammer-Präsident Thomas Szekeres angehört, herrschte von Beginn an Konsens darüber, dass positive PCR-Testergebnisse für sich keine Corona-Erkrankung nachweisen können. Die Bundesregierung habe zu diesem Zeitpunkt dennoch von "Neuerkrankungen" gesprochen, schildert ein Zeuge gegenüber Wochenblick: Eine Kollegin, die sich vehement dafür einsetzte, die Bevölkerung über dieses Faktum aufzuklären und zu informieren, um Angst und Panik zu vermeiden, wurde daraufhin aus der Gruppe entfernt.

Mitglied des Impfgremiums: unmöglich, Bevölkerung informiert zu halten

Dr. Marton Szell ist Infektiologe, Tropenmediziner, Mitglied des Nationalen Impfgremiums (NIG) und der Corona-Kommission. Er schrieb in dieser Gruppe, in der er auch als Moderator fungiert: „Ich halte es für vollkommen unmöglich die Bevölkerung als Ganzes über alle Details der Coronapandemie informiert zu halten.“ Wie Wochenblick berichtete, hat Szell auch Verbindungen zur Pharma-Industrie.

Man gab sich dort auch gegenseitig Tipps, wie man schlechte Google-Bewertungen oder auch lästige Patienten als Wahlarzt wieder los wird:



Von Arzt zu Arzt, aber nicht für die Öffentlichkeit: Nasenspray schützt vor Infektion

Im April 2021 informierte Ärztekammerpräsident Thomas Szekeres die Ärzteschaft darüber, dass das Nasenspray "Coldamaris", der rezeptfrei um rund 9 Euro erhältlich ist, vor einer Infektion schützt. Der Öffentlichkeit wurde diese wichtige Information allerdings vorenthalten. Den eigenen Bekannten hingegen rieten die Ärzte dieser Gruppe offensichtlich dazu, das Nasenspray zu verwenden. Als Reaktion auf Szekeres' Posting ist dann auch zu lesen, dass

die Ärzte beim Therapieren von Covid-19 "zurückgepiffen" wurden. Ein anderer Arzt fragt allerdings kritisch in die Gruppe: "Warum ist davon nichts an die Öffentlichkeit gedrungen? Können wir nur öffentlich die Propaganda der Regierung unterstützen, nicht aber der Bevölkerung derartig naheliegende Empfehlungen geben?"

The screenshot shows a Facebook post by Thomas Szekeres from April 24th. The post title is "Colda Maris Nasenspray schützt vor Infektion!". The main text of the post is a link to a MEDRXIV.ORG article titled "Efficacy of a nasal spray containing Iota-Carrageenan in the prophylaxis of COVID-19". The article snippet states: "Background Iota-Carrageenan (I-C) is a sulfate polysaccharide synthesized by red algae, with demonstrated antiviral activity and clinical...".

Below the post, there are two comments. The first comment, from a user whose name is redacted, says: "Hab allen meinen Bekannten mit Covid zu Nasenspray, insbesondere auch topischen Steroiden (vor allem Mometason geräten) und Coldagan. Kein Einziger hatte über die Quarantäne hinaus Riechstörung (Leider ist N ungefähr 25) Da hats wohl wenig Aussagekraft, aber alleine schon die Viren aus dem Naserachenraum hinunter in die Magensäure zu spülen bzw. lokal die Entzündung zu hemmen muss ja funktionieren. Funktioniert bei allen anderen Viren auch. Warum nicht auch bei Corona. Wie schon öfter beschrieben, wurden wir ja reichlich beim Therapieren zurückgepiffen, bei Kontakt mit Quarantäne bedroht. Wir haben hoffentlich gelernt, auch bei Pandemien sollten Ärzte Kranke behandeln." The second comment, also from a redacted user, asks: "Ist ja schön, daß der Spray offenbar in unseren Kreisen als wirksame Prophylaxe seit langem bekannt und bewährt ist...warum ist davon nichts an die Öffentlichkeit gedrungen? Können wir nur öffentlich die Propaganda der Regierung unterstützen, nicht aber der Bevölkerung derartig naheliegende Empfehlungen geben?"

14-Jähriger mit Hirnvenen-Thrombose: Nebenwirkungen unter Ärzten besprochen

Auch über die unzähligen schweren Impfnebenwirkungen unterhielt man sich. Diskutiert wurde der Fall eines 14-Jährigen, der nach der Gen-Spritze an einer Hirnvenen-Thrombose verstorben ist. Eine Ärztin erkundigte sich, da sie ihre 10-jährige Tochter impfen lassen wollte, über genauere und nach Geschlecht aufgeschlüsselte Daten zu dieser bekannten Nebenwirkung.

The screenshot shows a Facebook post from April 27th. The post title is "Guten Morgen! Gibt es Daten zum Risiko einer Sinusvenenthrombose post Impfung bei Jugendlichen, vielleicht auch geschlechterspezifisch aufgeschlüsselt?". The main text of the post says: "Meine Tochter soll nächste Woche geimpft werden und nun kennen wir leider aus dem erweiterten Umfeld einen Fall einer tödlichen Sinusvenenthrombose bei einem 14jährigen in zeitlicher Assoziation zur Impfung. Die Verunsicherung in der Familie bezüglich Impfung der Tochter ist daher gerade groß...".

Below the post, there are two comments. The first comment, from a redacted user, asks: "Ist über diesen Fall einer SVT eines 14 Jährigen mehr bekannt? Wie valide ist diese Erzählung? Welche sonstigen vielleicht wichtigen Details sind bekannt? Und ist diese Fall gemeldet worden? Danke." The second comment, also from a redacted user, says: "die Angaben sind valide, es handelt sich um den Neffen einer meiner Kolleginnen. Ich gehe davon aus, dass der Fall gemeldet wurde."

Meldung von Nebenwirkung ist "Ärzten" zu viel Aufwand

In diesen Postings wird über die Meldung von Nebenwirkungen diskutiert. Einer der Ärzte berichtet über einen Patienten, der zwei Monate nach dem Stich mit Johnson & Johnson unter einer halbseitigen Gesichtslähmung leidet. Der unmenschliche und eines Arztes völlig unwürdige Kommentar von Dr. Szell

lautete, man solle die nächste "Impfung" auf der anderen Seite vornehmen, dann wäre das Gesicht wieder symmetrisch.

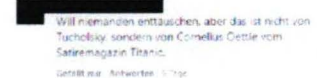
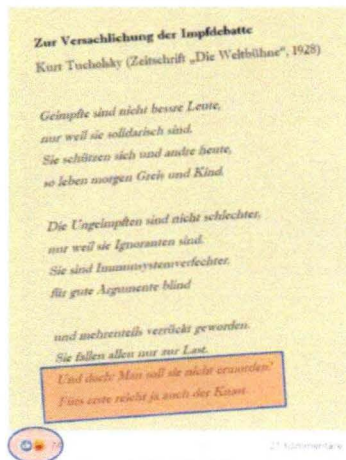
Einige Ärzte weisen in der Gruppe aber auch darauf hin, dass die Nebenwirkungen einfach vertuscht werden. Andere wiederum fragen sich nur, wer ihnen den Aufwand bezahlen soll bzw. meinen, dass sie dafür 2 Stunden pro Tag benötigen würden, um die Nebenwirkungen einzumelden.



Menschenverachtung der "Ärzte": "Man soll sie nicht ermorden! Fürs erste reicht der Knast"

Ein Höhepunkt der Menschenverachtung innerhalb dieser Gruppe wurde nach einem Posting eines Moderators der Gruppe erreicht. Ein 'Gedicht', das im Übrigen auch nicht aus der Feder Tucholskys stammt, sondern vor wenigen Monaten von einem deutschen Satiriker veröffentlicht wurde. In den letzten zwei Versen über ungeimpfte Menschen steht dort Folgendes: **"Und doch: Man soll sie nicht ermorden! Fürs erste reicht ja auch der Knast."** Ist das als Gewaltaufruf gegen die Genspritzen-Vermeider zu verstehen? Erfüllt das bereits den Straftatbestand der Verhetzung? Den Ärzten in der Gruppe schien es jedenfalls zu gefallen, allen voran Dr. Szell, der es "großartig" fand.

Für die Poeten unter uns
Soll seinzeit zur Diphtherie-Impfung entstanden sein



Und alles das befürwortet Szekeres?

Eines der prominentesten Mitglieder dieser Gruppe ist Ärztekammerpräsident Thomas Szekeres. Da dieser regelmäßig selbst in die Gruppe postet, ist davon auszugehen, dass auch er in Kenntnis der zunehmend gefährlichen, zynischen und menschenverachtenden Stimmung in dieser Ärztegruppe ist. Die abstoßenden Äußerungen werden von ihm aber offensichtlich toleriert.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz folgende

Anfrage

- 1) Wurde gegen den Ärztekammerpräsidenten eine Anzeige (mehrere Anzeigen) eingebracht?
 - a) Falls ja, wann und mit welchem Inhalt?
 - b) Falls ja, wie viele Anzeigen nach welchen Gesetzen wurden gemacht?
 - c) Falls ja, wer hat die Anzeige gemacht?
 - d) Falls nein, wann wird eine Anzeige gemacht?
 - e) Falls nein, werden Sie nach jetziger Kenntnis der verstörenden Chats eine Anzeige bzw. mehrere Anzeigen machen?
- 2) Welche Konsequenzen hatte dieses höchst verstörende Verhalten für den Ärztekammerpräsidenten bis jetzt?
- 3) Darf der Ärztekammerpräsident weiterhin nach den oben veröffentlichten Chats seine Funktion ausführen?
- 4) Wurde ihm eine Niederlegung der Funktion bis zur Klärung seitens der zuständigen Regierungsminister nahegelegt?
- 5) Wurde gegen alle beteiligten Ärzte ein Verfahren eröffnet?
 - a) Falls ja, gegen wie viele und mit welchem Sachverhalt?
 - b) Falls nein, wann wird eine Anzeige gemacht?
 - c) Falls nein, werden Sie sofort eine Anzeige erstatten?
- 6) Welche Konsequenzen hatte dieses höchst unmoralische Verhalten für die Ärzte bis jetzt?
 - a) Dürfen die Ärzte aus den Chats weiterhin als Ärzte tätig sein?
 - b) Welche Konsequenzen hat es, wenn Ärzte den Hippokratischen Eid (bzw. seine moderne Version – die Deklaration von Genf) nicht einhalten?
- 7) Wird dem Ärztekammerpräsidenten das Große Ehrenzeichens der Österreichischen Ärztekammer aberkannt?
 - a) Falls ja, wann?
 - b) Falls nein, warum nicht?
 - c) Was sind die Voraussetzungen für das Aberkennen eines Großen Ehrenzeichens der Österreichischen Ärztekammer?
- 8) Haben Sie als zuständiger Minister alle Ärzte, welche sich an den unethischen Gesprächen beteiligt haben, um eine Erklärung/Stellungnahme gebeten?
 - a) Falls ja, was waren die „Rechtfertigungen“ für ihre Aussagen?
 - b) Falls nein, werden Sie dies machen?
- 9) Wann werden Sie Dr. Szell, der Mitglied des Nationalen Impfgremiums ist, als Mitglied des Nationalen Impfgremiums wegen seiner menschenverachtenden

und hetzerischen Aussagen in den Chats abberufen und zur Verantwortung ziehen?

Handwritten signatures in blue ink:
A large signature on the left, possibly "Stelzhamer".
A signature in the center, possibly "Josef Strolz".
Two large, stylized signatures on the right.

