

Entschließungsantrag

der Abgeordneten Philip Kucher, Josef Muchitsch
Genossinnen und Genossen

betreffend mit dem Gesundheitswesen darf kein Profit gemacht werden!

Eingebracht im Zuge der Debatte zum Bericht des Ausschusses für Arbeit und Soziales über den Antrag 4115/A der Abgeordneten August Wöginger, Bedrana Ribo, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Allgemeine Sozialversicherungsgesetz, das Gewerbliche Sozialversicherungsgesetz, das Bauern-Sozialversicherungsgesetz, das Sozialhilfe-Grundsatzgesetz, das Bundespflegegeldgesetz, das Gesundheits- und Krankenpflegegesetz und das Arbeitsmarktpolitik-Finanzierungsgesetz geändert werden (2694 d.B.)

Am 4.6.2024 gab die ÖBAG bekannt, ihre Beteiligung an der VAMED verkauft zu haben. Die ÖBAG hielt bislang 13% an der VAMED und überträgt diese nun an die (private) deutsche Fresenius-Gruppe. Dabei stellt sich schon die Frage, wie viel de facto Einfluss durch die ÖBAG tatsächlich bestanden hat: Kann tatsächlich ausgeschlossen werden, dass die ÖBAG nicht auch Anteile gezielt aufstocken hätte können? Oder handelt es sich um Schwächen in der Verhandlungsstrategie, da Fresenius offenbar den ÖBAG-Ausstieg als Art Vorbedingung dafür „gebraucht“ hat, die Reha-Sparte herauszulösen und im Duett mit dem Private Equity Fonds PAI zum alleinigen Geschäftsobjekt zu machen.

Dieser Schritt der ÖBAG ermöglichte jedenfalls den Verkauf des so genannte Post-Akut-Segment (zu 2/3) durch die VAMED an den Finanzinvestor PAI Partners (kolportierter Verkaufswert 853 Mio. Euro). Davon betroffen sind 97 Beteiligungen der VAMED (21 in Österreich) an Reha-Kliniken, Pflegeeinrichtungen, Therapie- und Rheumazentren, teilweise solche für Kinder mit gesamt 9.100 Betten. Diese Einrichtungen betreuen in Deutschland, Österreich und der Schweiz sowie Tschechien und Großbritannien pro Jahr 100.000 Patient:innen und beschäftigen 10.000 Angestellte, 6.000 und somit der Großteil davon in Österreich. Einen großen Teil dieses Portfolios hatte die VAMED erst 2018 um 485 Mio. Euro von Fresenius übernommen. Die technische Betriebsführung des AKH wurde von der VAMED bereits Anfang Mai an Porr/Strabag verkauft.

Durch den Verkauf der VAMED-Anteile gehen die Reha-Einrichtungen endgültig an private Investoren verloren. Das muss verboten werden, aber die Regierung schweigt dazu.

Der Käufer, PAI Partners, ist ein französisches private equity-Unternehmen, dass ca. 26 Mrd. Euro an Vermögen verwaltet. PAI stand wiederholt dafür in der Kritik, seine Beteiligungen lediglich zur Profitmaximierung zu betreiben.

Aus der Branche wird berichtet, dass Konzerne wie PAI etwa an ihre Kliniken vorgeben würden, dass nur Leistungen mit hoher Rendite anzubieten seien. Auch der Vorwurf der Steuervermeidung wurde laut: So würden einzelne Gesellschaften überschuldet und anschließend in Insolvenz geschickt.

Der deutsche Gesundheitsminister Karl Lauterbach bezeichnete Konzerne wie PAI überhaupt als „Heuschrecken“.

Es gibt Bereiche, mit denen kein Profit gemacht werden darf. Dazu gehören selbstverständlich die Pflege und das Gesundheitswesen. Wenn wir durch die Vergangenheit eines gelernt haben, dann, dass Konzerne immer Gewinne privatisieren und Verluste sozialisieren. Das dürfen wir gerade im Gesundheits- und Pflegebereich nicht zulassen. Gemeinnützige eigene Einrichtungen der Sozialversicherungsträger waren jahrzehntelang unter Kritik (mehr privat weniger Staat). Jetzt zeigt sich die Kehrseite: dieser Verkauf gefährdet die Versorgungssicherheit im Rehabereich.

Doch der schwarz/grünen Regierung sind die Menschen egal, sonst hätte sie sich eingemischt. Aus Sicht des Finanzministers kommt der Ausstieg der ÖBAG ja sehr gelegen, denn er braucht die Verkaufserlöse, um sein Budgetloch zu stopfen. Es scheint, als wäre der Bund ganz bewusst ausgestiegen, um die Zerschlagung der VAMED mit einem anschließenden Ausverkauf an Investoren zu ermöglichen. Der Rückzug der ÖBAG ermöglicht nun den Verkauf von Rehabilitationseinrichtungen an den französischen Hedgefonds.

Um diese Entwicklungen vor allem auch im Pflegebereich zu vermeiden, ist es notwendig rasch zu handeln. Einige große Konzerne wittern hier bereits das große Geschäft. Sie versprechen sich dadurch stabile Renditen bei einem weitgehend von der öffentlichen Hand gestützten, risikolosen Geschäft.

Besonders deutlich zeigt sich das in der stationären Altenpflege: Hier haben die 25 größten shareholderorientierten Investoren ihre Bettenkapazität in Europa seit 2017 um mehr als ein Fünftel auf geschätzt 455.000 Betten erhöht.

Die Folgen für die kritische soziale Infrastruktur, wenn shareholderorientierte Geschäftsmodelle diese unterwandern, zeigen die bisherigen Erfahrungen: ungleicher Zugang, höhere Kosten und unstabile Leistungserbringung.

So soll der Gesundheits- und Pflegebereich in Österreich nicht aufgestellt werden, daher muss die Gemeinnützigkeit in diesen Bereichen stark in den Vordergrund gerückt werden.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher nachfolgenden

Entschließungsantrag

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Die Bundesregierung wird aufgefordert, den Ausverkauf unserer Gesundheitseinrichtungen an private Investoren sofort zu stoppen und alles zu unternehmen um den Verkauf der österreichischen VAMED-Anteile rückgängig zu machen.

Sollte dies nicht mehr möglich sein, hat der Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz dafür zu sorgen, dass die Verträge der Sozialversicherung mit diesen Gesundheitsunternehmen so gestaltet werden, dass Kostenerstattungen nur bei entsprechendem Leistungsangebot (nicht nur Leistungen mit hoher Rendite) mit wirksamer Qualitätskontrolle erfolgen dürfen.

Der Bundesminister für Arbeit und Wirtschaft wird darüber hinaus aufgefordert, bezüglich des Vorganges rund um den Verkauf der VAMED-Anteile die Investitionskontrolle einzuleiten und, sollte diese in diesem Fall nicht greifen, umgehend eine wirksame staatliche Überprüfung von Übernahmen von Gesundheits- und Pflegeeinrichtungen zu erarbeiten und dem Nationalrat zur Beschlussfassung vorzulegen, um den Kontrollverlust im Gesundheits- und Pflegebereich zu vermeiden.“

R. Sil
(SILVAN)

Albin
(MUEHITSCH)

Albin
(MUEHITSCH)

J. Beck
(KREUZ)

HL
(KREUZ)