

# 33/SBI

vom 18.05.2020 zu 20/BI (XXVII. GP)



Österreichische  
UNESCO-Kommission  
Austrian Commission  
for UNESCO

Parlamentsdirektion  
Dr. Karl-Renner-Ring 3  
1010 Wien  
(per E-Mail an NR-AUS-PETBI.Stellungnahme@parlament.gv.at)

Wien, 18. Mai 2020  
GZ. 26/20-fm

## Betreff: ÖUK Stellungnahme zu 20/BI vom 17.12.2019 (XXVII.GP)

Sehr geehrter Herr Mag. Michalitsch,

bezugnehmend auf Ihr Schreiben vom 12.03.2020 übermitteln wir Ihnen unsere Stellungnahme zur Parlamentarischen Bürgerinitiative betreffend „Gefährdung des UNESCO-Weltkulturerbes ‚Historisches Zentrum von Wien‘ durch das Heumarkt-Hochhausprojekt (Hotel InterContinental- Wiener Eislaufverein)“

Das „Historische Zentrum der Stadt Wien“ wurde im Jahr 2001 per Entscheidung 25COM XA des UNESCO-Welterbekomitees infolge der Nominierung durch die Republik Österreich in die Liste des UNESCO-Welterbes eingeschrieben. Damit verpflichtete sich die Republik Österreich gemäß Art. 4 des „Übereinkommens zum Schutz des Kultur- und Naturerbes der Welt“ (BGBl 60/1993) zum „[...] Schutz und Erhaltung in Bestand und Wertigkeit [...]“ der eingetragenen Stätte. Im Jahr 2017 wurde die Welterbestätte „Historisches Zentrum von Wien“ per Entscheidung 41COM 7B.42 des UNESCO-Welterbekomitees auf die „Liste des Gefährdeten Erbes der Welt“ gesetzt. Bestand und Wertigkeit des Schutzgutes wurden aufgrund mangelnder rechtlicher Schutzinstrumentarien und daraus resultierender städtebaulicher Entwicklungen, die den „außergewöhnlichen, universellen Wert“ der Stätte bereits beeinträchtigt haben sowie weiter zu beeinträchtigen drohen, als akut gefährdet beurteilt (siehe Annex 1).

Das Übereinkommen wurde 1992 durch die Republik Österreich ratifiziert und trat 18. März 1993 in Kraft. Entsprechend der damaligen Rechtsansicht wurde das Übereinkommen ohne Erfüllungsvorbehalt abgeschlossen und die Transformation des Übereinkommens in österreichisches Recht erfolgte ohne die zusätzliche Schaffung eigener (Umsetzungs-)Gesetze oder Verordnungen (vgl. hierzu Mairitsch, Mona: UNESCO-Welterbe auf nationaler Ebene: Verpflichtungen und Herausforderungen am Beispiel Österreichs, Berlin 2019, S. 100f).

Da es sich bei der Umsetzung des Übereinkommens um eine komplexe Querschnittsmaterie handelt, die die Einbindung einer Vielzahl an Stakeholder\*innen sowie aller Gebietskörperschaften erfordert, hat sich diese generelle Transformation als nicht hinreichend herausgestellt. Durch mangelnde gesetzliche und finanzielle Rahmenbedingungen ergibt sich eine Vielzahl an Schwierigkeiten in der Implementierung des Übereinkommens und der damit

verbundenen völkerrechtlichen Verpflichtungen, wie der Fall des „Historischen Zentrums von Wien“ deutlich veranschaulicht.

Bezüglich der durch die parlamentarische Bürgerinitiative gestellten Forderungen hinsichtlich Durchgriffsrecht nach Art. 16 Abs. 4 B-VG kann seitens der Österreichischen UNESCO-Kommission dahingehend keine unmittelbare Stellungnahme abgegeben werden, als es sich hierbei um eine komplexe verfassungsrechtliche Fragestellung handelt, die es im Rahmen der Kompetenzen der dafür vorgesehenen Rechts- und Verwaltungsinstitutionen zu klären gilt.

Aus Sicht der Österreichischen UNESCO-Kommission scheint es aus diesem Anlass heraus allerdings dringend notwendig, die durch die Überführung des Übereinkommens in österreichisches Recht ohne Erfüllungsbehalt entstandenen Gesetzeslücken ehestmöglich zu beheben, um ähnliche Situationen in Zukunft auf stabiler rechtlicher Basis vermeiden zu können. Insofern sind auch die diesbezüglichen Punkte im aktuellen Regierungsprogramm der Österreichischen Bundesregierung deutlich zu begrüßen.

Abschließend kann festgehalten werden, dass sich aufgrund der Bemühungen seitens der zuständigen Abteilung des BMKOES ein konstruktiver Dialog mit den internationalen Expert\*innen von UNESCO und ICOMOS International entstanden ist, auf Basis dessen die weiteren Schritte in dieser Angelegenheit nun erfolgen sollten. Die im seitens der Republik an die UNESCO übermittelten DSOCR (Desired State of Conservation) formulierten Maßnahmen sind aus Sicht der ÖUK als positiv zu bewerten und bilden die Grundlage für die weitere Vorgehensweise, die den Erhalt der Welterbestätte sicherstellen sollen.

Für Rückfragen und Beratung steht die Österreichische UNESCO-Kommission selbstverständlich jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Mag. Patrizia Jankovic  
Generalsekretärin

Annex 1

Entscheidung des UNESCO-Welterbekomitees 2017 (41COM 7B.41)

**ANNEX I****World Heritage Committee  
41st session (Krakow, 2017)****Decision: 41 COM 7B.42****Historic Centre of Vienna (Austria)**

The World Heritage Committee,

1. Having examined Document WHC/17/41.COM/7B.Add,
2. Recalling Decisions **39 COM 7B.94** and **40 COM 7B.49**, adopted at its 39th (Bonn, 2015) and 40th (Istanbul/UNESCO, 2016) sessions respectively,
3. Also recalling the concerns expressed by the 2012 mission regarding the critical level of urban development reached since inscription and its cumulative impacts on the Outstanding Universal Value (OUV) of the property, the need for new tools to guide the development process towards sustainable development that protects the attributes of the OUV, and the specific recommendations of the 2015 mission to the property,
4. Noting the information provided by the State Party including design changes and a Heritage Impact Assessment for the proposed Vienna Ice-Skating Club – Intercontinental Hotel – Vienna Konzerthaus project, the resolution of the City Council of Vienna dated 5th May 2017, the intention to analyze and review existing urban planning instruments, and the advice regarding proposed projects in the the Karlsplatz-area,
5. Welcomes the study on historic roof constructions in the Historic Centre of Vienna by the Federal Monuments Authority in collaboration with the City of Vienna, and requests the State Party to adopt a moratorium on projects that involve any modification of the roofscapes within the property, until the study has been completed;
6. Notes with regret that the changes made to the proposed Vienna Ice-Skating Club – Intercontinental Hotel – Vienna Konzerthaus project do not comply with the previous requests of the Committee, and that the proposed project remains inconsistent with the recommendations of the 2012 and 2015 missions and would adversely affect the OUV of the property if implemented in its current form, and therefore reiterates its requests to the State Party to submit a further revised design to the World Heritage Centre, for review by the Advisory Bodies, before any decisions are made regarding its implementation, in accordance with Paragraph 172 of the *Operational Guidelines*;
7. Reiterating its concern that the High-Rise Concept abolishes exclusion zones for high-rise buildings in the Vienna urban areas, without having applied appropriate instruments of control for height, volume and urban density respecting the OUV of the property, and that the Glacis Master Plan permits the construction of buildings of a scale that would have an adverse impact on the urban form and character of the Glacis area, expresses its regret that these instruments have not been repealed or substantially amended, and therefore also reiterates its request to the State Party to facilitate the preparation of revised planning rules and guidelines, which:
  - a) Establish parameters for the urban density as well as specific standards for building height and volume for the property and buffer zone,

- b) Safeguard the urban morphology that is an essential attribute of the property,
- c) Encourage sustainable development in the property and its buffer zone in harmony with its OUV,
- d) Require that all high-rise projects are evaluated through a comprehensive Heritage Impact Assessment (HIA), prepared in accordance with the ICOMOS Guidance on HIAs for Cultural World Heritage properties, including reference to 3D visual simulations, so that the effects of the proposed development on the OUV of the property can be properly considered;
- e) Incorporate the intent of the resolution of the City Council of Vienna, dated 5 May 2017 within the revised planning rules and guidelines;

8. Also requests the State Party to facilitate review of the designs for the proposed developments in the Karlsplatz-area, having particular regard to the setting of the Karlskirche, and to ensure that the proposals are evaluated through a comprehensive HIA, prepared in accordance with the ICOMOS Guidance on HIAs for Cultural World Heritage properties, and that comprehensive documentation, including adequate scale drawings and visualizations of the planned interventions as observed from ground level, are submitted to the World Heritage Centre for review by the Advisory Bodies, in accordance with Paragraph 172 of the *Operational Guidelines*, before any decision is made regarding the future of these projects;

9. Urges the State Party not to amend the current land use and development plans and to halt any further approvals for high-rise projects, pending the preparation of the revised planning rules, and submit the proposed designs and related HIAs for any future high-rise projects to the World Heritage Centre for review by the Advisory Bodies, in accordance with Paragraph 172 of the *Operational Guidelines*;

10. Regrets that the State Party has not complied with the requests expressed by the Committee in Decision **40 COM 7B.49**, in particular related to the lack of change to existing planning controls and the inadequate extent of change proposed for the Vienna Ice-Skating Club – Intercontinental Hotel – Vienna Konzerthaus project;

11. Considers that the current planning controls pose serious and specific threats to the OUV of the property, such that the property is in danger, in accordance with Paragraph 179 of the *Operational Guidelines* and **decides to inscribe the Historic Centre of Vienna (Austria) on the List of World Heritage in Danger**;

12. Further requests the State Party, in consultation with the World Heritage Centre and the Advisory Bodies, to develop a set of corrective measures, a timeframe for their implementation, and a Desired state of conservation for removal of the property from the List of World Heritage in Danger (DSOCR), for examination by the World Heritage Committee at its 42nd session in 2018;

13. Finally requests the State Party to submit to the World Heritage Centre, by **1 February 2018**, an updated report on the state of conservation of the property and the implementation of the above, for examination by the World Heritage Committee at its 42nd session in 2018.

**ANNEX II****Format for the submission of state of conservation reports  
by the States Parties (Annex 13 of the *Operational Guidelines*)****Name of World Heritage property (State(s) Party(ies)) (Identification number)**1. Executive Summary of the report

*[Note: each of the sections described below should be summarized. The maximum length of the executive summary is 1 page.]*

2. Response to the Decision of the World Heritage Committee

*[Note: The State(s) Party(ies) is/are requested to address the most recent Decision of the World Heritage Committee for this property, paragraph by paragraph.]*

If the property is inscribed on the List of World Heritage in Danger

Please also provide detailed information on the following:

a) Progress achieved in implementing the corrective measures adopted by the World Heritage Committee

*[Note: please address each corrective measure individually, providing factual information, including exact dates, figures, etc.]*

If needed, please describe the success factors or difficulties in implementing each of the corrective measures identified

b) Is the timeframe for implementing the corrective measures suitable? If not, please propose an alternative timeframe and an explanation why this alternative timeframe is required.c) Progress achieved towards the Desired state of conservation for the removal of the property from the List of World Heritage in Danger (DSOCR)3. Other current conservation issues identified by the State(s) Party(ies) which may have an impact on the property's Outstanding Universal Value *[Note: this includes conservation issues which are not mentioned in the Decision of the World Heritage Committee or in any information request from the World Heritage Centre]*4. In conformity with Paragraph 172 of the *Operational Guidelines*, describe any potential major restorations, alterations and/or new construction(s) intended within the property, the buffer zone(s) and/or corridors or other areas, where such developments may affect the Outstanding Universal Value of the property, including authenticity and integrity.5. Public access to the state of conservation report

*[Note: this report will be uploaded for public access on the World Heritage Centre's State of conservation Information System (<http://whc.unesco.org/en/soc>). Should your State Party request that the full report should not be uploaded, only the 1-page executive summary provided in point (1.) above will be uploaded for public access].*

6. Signature of the Authority