

Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

**Übersicht betreffend (61) anhängige Vertragsverletzungsverfahren gegen AT (Stand: 01.10.2025)**

	VV Nr.	Gegenstand, verletzt oder unzureichend umgesetzter Rechtsakt	Verfahrensstand	Art. 258, Art. 260 AEUV	EK und AT Verfahrensschritte	Maßnahmen, Umsetzungspläne	Betroffenheit/Zuständigkeit (Ressorts, Bundesländer)
1	<b>2010/2096</b>	Verstoß gegen Art. 49 AEUV, Art. 4 Abs. 3 EUV iVm Art. 101 AEUV im Zusammenhang mit Luftverkehrsabkommen zwischen Österreich und der Russischen Föderation	<b>Mahnschreiben 29.10.2010</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 29.10.2010 - AT Fristverlängerungsantrag 12.11.2010 (bewilligt) - AT Stellungnahme 28.02.2011	AT hat seinen Standpunkt verteidigt; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMIMI BMEIA
2	<b>2011/2034</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung des Art. 3 Abs. 2 der RL 2004/38/EG über das Recht der Unionsbürger und ihrer Familienangehörigen, sich im Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten frei zu bewegen und aufzuhalten	<b>Ergänzendes Mahnschreiben 16.12.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 16.06.2011 - AT Fristverlängerungsantrag 18.07.2011 (bewilligt) - AT Stellungnahme 16.09.2011  - <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 21.06.2012 - AT Stellungnahme 20.08.2012  - <u>EK Auskunftersuchen</u> 16.10.2019 - AT Stellungnahme 16.12.2019 - Ergänzende AT Stellungnahmen (5): - 19.06.2020 - 10.09.2020 - 08.10.2020 - 16.11.2020 - 28.12.2020  - <u>EK ergänzendes Auskunftersuchen</u> 16.12.2024 - AT Stellungnahme 10.02.2025	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde.	BMI

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

3	<b>2013/2205</b>	Verstoß gegen Verpflichtungen nach Art. 3 Abs. 2 AEUV, nach den in den Verträgen verankerten Grundsätzen der Niederlassungsfreiheit, der Dienstleistungsfreiheit und des freien Kapitalverkehrs sowie nach den Art. 64 Abs. 2, 65 Abs. 1, 66, 75, 107, 108, 215 und 344 AEUV und den allgemeinen Grundsätzen des Unionsrechts bezüglich des Vorrangs, der Einheit und der Wirksamkeit des Unionsrechts sowie dem Grundsatz der Rechtssicherheit im Zusammenhang mit Abkommen über die Förderung und den gegenseitigen Schutz von Investitionen zwischen Slowakei und Österreich	<b>Begründete Stellungnahme 29.09.2016</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 19.06.2015</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 26.06.2015 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 19.10.2015</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 29.09.2016 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 30.11.2016</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (7): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 19.08.2020</li> <li>- 23.11.2020</li> <li>- 27.01.2021</li> <li>- 12.04.2021</li> <li>- 05.05.2021</li> <li>- 07.05.2021</li> <li>- 14.05.2021</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMWET BMEIA
4	<b>2014/4095</b>	Verstoß gegen Fauna-Flora-Habitat-RL 92/43/EWG wegen naturschutzbehördlicher Bewilligung für die Wasserkraftanlage „Ferschnitz“ im FFH-Gebiet AT1219000 „Niederösterreichische Alpenvorlandflüsse“	<b>Begründete Stellungnahme 28.04.2016</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 10.07.2014</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 22.07.2014 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 13.10.2014</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 28.04.2016 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 28.06.2016</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (8): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 01.12.2016</li> <li>- 01.06.2017</li> <li>- 06.11.2017</li> <li>- 28.12.2017</li> <li>- 27.02.2018</li> <li>- 17.09.2018</li> <li>- 22.10.2018</li> <li>- 04.06.2021</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und wurden auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	Bundesland Niederösterreich
5	<b>2014/4111</b>	Unionsrechtsverstoß betreffend Zugang der Öffentlichkeit in Umweltangelegenheiten (Art. 9 Abs. 3 Übereinkommen von	<b>Begründete Stellungnahme 16.11.2023</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 10.07.2014</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 22.07.2014 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 11.11.2014</li> </ul>	Den bisherigen Bedenken der EK wurde bereits Rechnung getragen; hinsichtlich der neu hinzu gekommenen	BMLUK BMWET Bundesländer

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

		<p>Århus) im Anwendungsbereich der FFH-RL 92/43/EWG, der Wasserrahmen-RL 2000/60/EG, der Luftqualitäts-RL 2008/50/EG und der Abfallrahmen-RL 2008/98/EG</p>			<p>- Ergänzende AT Stellungnahmen (17):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 03.07.2018</li> <li>- 21.09.2018</li> <li>- 04.12.2018</li> <li>- 28.02.2019</li> <li>- 24.05.2019</li> <li>- 05.07.2019</li> <li>- 08.07.2019</li> <li>- 10.09.2019</li> <li>- 25.09.2019</li> <li>- 25.11.2019</li> <li>- 10.01.2020</li> <li>- 29.04.2020</li> <li>- 19.06.2020</li> <li>- 19.08.2020</li> <li>- 29.01.2021</li> <li>- 29.03.2021</li> <li>- 03.05.2021</li> </ul> <p>- <u>EK ergänzendes Mahnschreiben</u> 09.06.2021</p> <p>- AT Fristverlängerungsantrag 18.06.2021 (bewilligt)</p> <p>- AT Stellungnahme 07.10.2021</p> <p>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 31.01.2022</li> <li>- 23.03.2022</li> <li>- 15.06.2022</li> <li>- 18.08.2022</li> <li>- 22.09.2022</li> <li>- 21.10.2022</li> <li>- 04.04.2023</li> <li>- 03.07.2023</li> <li>- 18.08.2023</li> </ul> <p>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 16.11.2023 (Frist: 2 Monate)</p> <p>- AT Fristverlängerungsantrag 02.12.2023 (bewilligt)</p> <p>- AT Stellungnahme 14.03.2024</p> <p>- Ergänzende AT Stellungnahmen (10):</p>	<p>Bedenken der EK gibt es mittlerweile diese entkräftende einschlägige Rechtsprechung des VwGH und VfGH.</p>	
--	--	---	--	--	---	---	--

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- 17.04.2024</li> <li>- 19.07.2024</li> <li>- 30.08.2024</li> <li>- 25.11.2024</li> <li>- 09.01.2025</li> <li>- 12.02.2025</li> <li>- 26.06.2025</li> <li>- 29.09.2025</li> <li>- 03.10.2025</li> <li>- 17.10.2025</li> </ul>		
6	<b>2015/4229</b>	Verstoß der Brenner Nachtmaut gegen die RL 1999/62/EG über die Erhebung von Gebühren für die Benutzung bestimmter Verkehrswege durch schwere Nutzfahrzeuge	<b>Mahnschreiben 11.12.2015</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 11.12.2015</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 16.12.2015 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 11.03.2016</li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMIMI
7	<b>2017/2052</b>	Maßnahmen im Bereich des Mindestlohns (Lohn- und Sozialdumping-Bekämpfungsgesetz) im Verkehrssektor; Verstoß gegen die Entsende-RL 96/71/EG, Dienstleistungsfreiheit (VO [EG] Nr. 1072/2009, VO [EG] Nr. 1073/2009, VO [EG] Nr. 1071/2009, VO [EG] Nr. 1356/96, VO [EWG] Nr. 3921/91, RL 2012/34/EU, VO [EG] Nr. 1008/2008), Warenverkehrsfreiheit (Art. 34 AEUV) und Entscheidung Nr. 357/2009/EG über ein Verfahren zur vorherigen Prüfung und Beratung künftiger Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten auf dem Gebiet des Verkehrs	<b>Mahnschreiben 27.04.2017</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.04.2017</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 31.05.2017 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 18.07.2017</li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das Verfahren am 08.10.2025 eingestellt.	BMASGPK

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

8	<b>2018/2225</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL 2014/67/EU zur Durchsetzung der RL 96/71/EG über die Entsendung von Arbeitnehmern im Rahmen der Erbringung von Dienstleistungen und zur Änderung der VO (EU) Nr. 1024/2012 über die Verwaltungszusammenarbeit mit Hilfe des Binnenmarkt-Informationssystems („IMI-Verordnung“)	<b>Begründete Stellungnahme 26.01.2023</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 15.07.2021</li> <li>- AT Stellungnahme 10.09.2021</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 26.01.2023 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 24.03.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (6): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 06.07.2023</li> <li>- 29.02.2024</li> <li>- 10.04.2024</li> <li>- 18.04.2024</li> <li>- 25.04.2024</li> <li>- 08.05.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK ergänzendes Mahnschreiben</u> 08.10.2025</li> <li>- AT Stellungnahme (Frist: 08.12.2025)</li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt; AT setzt weitere Maßnahmen, um den verbliebenen EK-Bedenken Rechnung zu tragen.	BMASGPK
9	<b>2019/2251</b>	Verstoß gegen Art. 3 Abs. 2 AEUV und Art. 4 Abs. 3 EUV iZm dem Übereinkommen über die polizeiliche Zusammenarbeit in Südosteuropa über den automatisierten Austausch von DNA-, Fingerabdruck- und Fahrzeugregisterdaten und dem Durchführungsübereinkommen	<b>Mahnschreiben 10.10.2019</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 10.10.2019</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 06.12.2019 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 11.02.2020</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (21): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30.04.2020</li> <li>- 31.07.2020</li> <li>- 19.11.2020</li> <li>- 01.02.2021</li> <li>- 05.03.2021</li> <li>- 04.06.2021</li> <li>- 19.08.2021</li> <li>- 12.11.2021</li> <li>- 22.02.2022</li> <li>- 30.05.2022</li> <li>- 22.06.2022</li> <li>- 13.01.2023</li> <li>- 31.07.2023</li> <li>- 27.09.2023</li> <li>- 14.06.2024</li> <li>- 23.01.2025</li> <li>- 04.04.2025</li> <li>- 13.06.2025</li> </ul> </li> </ul>	Die Ratifikation des Änderungsprotokolls ist mittlerweile erfolgt, so dass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMI BMEIA

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- 03.07.2025</li> <li>- 01.08.2025</li> <li>- 03.09.2025</li> </ul>		
10	<b>2020/0127</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2018/844 zur Änderung der RL 2010/31/EU über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden und der Richtlinie 2012/27/EU über Energieeffizienz	<b>Begründete Stellungnahme 26.09.2022</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.05.2020</li> <li>- AT Stellungnahme 28.09.2020</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20.11.2020</li> <li>- 15.01.2021</li> <li>- 23.03.2021</li> <li>- 27.05.2021</li> <li>- 01.07.2021</li> <li>- 20.08.2021</li> <li>- 14.10.2021</li> <li>- 18.10.2021</li> <li>- 02.08.2022</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 29.09.2022 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 29.11.2022 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 29.11.2022</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (7): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20.12.2022</li> <li>- 11.01.2023</li> <li>- 14.04.2025</li> <li>- 23.05.2025</li> <li>- 13.06.2025</li> <li>- 18.07.2025</li> <li>- 28.07.2025</li> </ul> </li> </ul>	RL wurde vollständig umgesetzt (mit zusätzlichen Maßnahmen), worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMWET Bundesländer

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

11	<b>2020/2094</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL 2010/75/EU über Industrieemissionen (integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung)	<b>Begründete Stellungnahme 07.02.2024</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 14.05.2020</li> <li>- AT Stellungnahme 14.09.2020</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 13.11.2020</li> <li>- 15.01.2021</li> <li>- 23.03.2021</li> <li>- 07.05.2021</li> <li>- 26.05.2021</li> <li>- 02.07.2021</li> <li>- 20.08.2021</li> <li>- 15.10.2021</li> <li>- 23.03.2022</li> </ul> </li> <li>- <u>EK ergänzendes Mahnschreiben</u> 06.04.2022</li> <li>- AT Stellungnahme 02.06.2022</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (5): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18.08.2022</li> <li>- 22.09.2022</li> <li>- 25.10.2022</li> <li>- 04.04.2023</li> <li>- 05.02.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 07.02.2024 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 29.03.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 27.06.2024</li> <li>- 04.07.2024</li> <li>- 11.07.2024</li> <li>- 18.07.2024</li> <li>- 25.04.2025</li> <li>- 27.05.2025</li> <li>- 11.07.2025</li> <li>- 03.10.2025</li> <li>- 15.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung werden noch Novellen zum Abfallwirtschaftsgesetz 2002, zur Gewerbeordnung 1994, zum Emissionsschutzgesetz für Kesselanlagen, zum Mineralrohstoffgesetz und zur VOC-Anlagen-Verordnung erlassen.	BMLUK BMWET Bundesländer
----	------------------	---	--	---------------	---	--	--------------------------------

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

12	<b>2020/2104</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL 2012/18/EU zur Beherrschung der Gefahren schwerer Unfälle mit gefährlichen Stoffen (Seveso-III-RL)	<b>Begründete Stellungnahme 03.10.2024</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 14.05.2020</li> <li>- AT Stellungnahme 15.09.2020</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 17.11.2020</li> <li>- 29.01.2021</li> <li>- 06.05.2021</li> <li>- 20.07.2021</li> <li>- 22.11.2021</li> <li>- 31.01.2022</li> <li>- 08.04.2022</li> <li>- 22.06.2022</li> <li>- 01.09.2022</li> </ul> </li> <li>- <u>EK ergänzendes Mahnschreiben</u> 15.02.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 14.04.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (4): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18.09.2023</li> <li>- 01.12.2023</li> <li>- 19.02.2024</li> <li>- 15.04.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 03.10.2024 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 29.11.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (5): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 07.02.2025</li> <li>- 15.04.2025</li> <li>- 06.06.2025</li> <li>- 22.07.2025</li> <li>- 10.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung sollen noch weitere Maßnahmen (Novellen der Gewerbeordnung 1994, des Abfallwirtschaftsgesetzes 2002) gesetzt werden.	BMLUK BMWET Bundesländer
----	------------------	--	--	---------------	---	---	--------------------------------



## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

13	<b>2020/2265</b>	Fehlende Annahme eines nationalen Programms, das den Anforderungen der RL 2011/70/Euratom über einen Gemeinschaftsrahmen für die verantwortungsvolle und sichere Entsorgung abgebrannter Brennelemente und radioaktiver Abfälle entspricht	<b>Begründete Stellungnahme 29.09.2022</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 30.10.2020</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 13.11.2020 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 22.02.2021</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (6): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 09.04.2021</li> <li>- 02.07.2021</li> <li>- 22.10.2021</li> <li>- 18.02.2022</li> <li>- 14.06.2022</li> <li>- 05.09.2022</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 29.09.2022 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 29.11.2022 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 23.02.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (6): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 22.05.2023</li> <li>- 06.07.2023</li> <li>- 07.09.2023</li> <li>- 05.03.2025</li> <li>- 11.04.2025</li> <li>- 05.09.2025</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt (überarbeitetes Nationale Entsorgungsprogramm), um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, so dass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMLUK
----	------------------	--	--	---------------	---	---	-------

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

14	<b>2020/2307</b>	Nicht vollständige und nicht ordnungsgemäße Umsetzung des Rahmenbeschlusses 2002/584/JI über den Europäischen Haftbefehl und die Übergabeverfahren zwischen den Mitgliedstaaten	<b>Begründete Stellungnahme 25.07.2024</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 03.12.2020</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 16.12.2020 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 01.04.2021</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 29.06.2021</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Ergänzendes Mahnschreiben</u> 16.11.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 15.01.2024</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 25.07.2024 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 25.09.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (3): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 13.01.2025</li> <li>- 20.05.2025</li> <li>- 30.06.2025</li> </ul> </li> <li>- Informelle Korrespondenz BMJ mit DG JUST/EK 21.8., 1.10., 17.10.2025</li> </ul>	Zur RL-Umsetzung ergeht ein strafrechtliches EU-Anpassungsgesetz.	BMJ
----	------------------	---	--	---------------	---	---	-----

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

15	<b>2021/0005</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2019/944 mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Änderung der RL 2012/27/EU	<b>Begründete Stellungnahme 19.04.2023</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 03.02.2021</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 01.04.2021 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 04.06.2021</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (6): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 02.07.2021</li> <li>- 05.08.2021</li> <li>- 14.03.2022</li> <li>- 15.06.2022</li> <li>- 20.09.2022</li> <li>- 06.02.2023</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 19.04.2023 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 19.06.2023 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 19.09.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (10): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12.01.2024</li> <li>- 15.01.2024</li> <li>- 01.03.2024</li> <li>- 26.09.2024</li> <li>- 22.10.2024</li> <li>- 09.04.2025</li> <li>- 06.06.2025</li> <li>- 04.07.2025</li> <li>- 21.07.2025</li> <li>- 24.09.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung soll noch das Bundesgesetz, mit dem ein Bundesgesetz zur Regelung der Elektrizitätswirtschaft (Elektrizitätswirtschaftsgesetz) und ein Bundesgesetz zur Definition des Begriffs der Energiearmut für die statistische Erfassung und für die Bestimmung von Zielgruppen für Unterstützungsmaßnahmen (Energiearmuts-Definitions-Gesetz) erlassen werden sowie das Energie-Control-Gesetz geändert wird, erlassen werden.	BMWET
----	------------------	--	--	---	--	---	-------

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

16	<b>2021/0133</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2018/2001 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen	<b>Begründete Stellungnahme 03.10.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 23.07.2021</li> <li>- AT Stellungnahme 27.09.2021</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (14): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 22.11.2021</li> <li>- 28.01.2022</li> <li>- 25.03.2022</li> <li>- 03.05.2022</li> <li>- 23.06.2022</li> <li>- 19.08.2022</li> <li>- 22.09.2022</li> <li>- 25.10.2022</li> <li>- 10.11.2022</li> <li>- 22.12.2022</li> <li>- 06.04.2023</li> <li>- 16.01.2024</li> <li>- 05.03.2024</li> <li>- 30.09.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 03.10.2024 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 30.11.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 30.11.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (7): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30.12.2024</li> <li>- 07.02.2025</li> <li>- 14.04.2025</li> <li>- 06.06.2025</li> <li>- 04.07.2025</li> <li>- 25.08.2025</li> <li>- 24.09.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung sollen noch das Bundesgesetz, mit dem ein Bundesgesetz zur Regelung der Elektrizitätswirtschaft (Elektrizitätswirtschaftsgesetz) und ein Bundesgesetz zur Definition des Begriffs der Energiearmut für die statistische Erfassung und für die Bestimmung von Zielgruppen für Unterstützungsmaßnahmen (Energiearmuts-Definitions-Gesetz – EnDG) erlassen werden sowie das Energie-Control-Gesetz geändert wird, und eine Novelle des Erneuerbaren-Ausbau-Gesetzes) erlassen werden.	BMWET BMLUK BMIMI Bundesländer
----	------------------	---	--	---	--	---	---

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

17	<b>2021/2241</b>	Verstoß gegen Verpflichtungen nach den in den EU-Verträgen verankerten Grundsätzen der Niederlassungsfreiheit, des freien Dienstleistungsverkehrs und des freien Kapitalverkehrs sowie nach der Grundrechtecharta und den allgemeinen Grundsätzen der Autonomie, des Vorrangs, der Einheit und der Wirksamkeit des Unionsrechts, der Rechtssicherheit und des gegenseitigen Vertrauens im Zusammenhang mit der Beendigung von Intra-EU-BITs	<b>Mahnschreiben 02.12.2021</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 02.12.2021</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 09.12.2021 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 01.04.2022</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 09.05.2022</li> <li>- 23.06.2022</li> <li>- 18.08.2022</li> <li>- 01.09.2022</li> <li>- 18.10.2022</li> <li>- 15.12.2022</li> <li>- 19.01.2023</li> <li>- 20.01.2023</li> <li>- 06.07.2023</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMWET BMEIA
18	<b>2021/4031</b>	Verstoß gegen RL 2014/24/EU über öffentliche Auftragsvergabe, diskriminierendes Vergabeverfahren für Dienstleistungen zum Sicherheitsdruck von bestimmten Ausweisen, österreichische Staatsdruckerei	<b>Begründete Stellungnahme 15.07.2022</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 09.06.2021</li> <li>- AT Stellungnahme 23.07.2021</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21.04.2022</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 15.07.2022 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 29.07.2022 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 07.09.2022</li> <li>- Zwischenbericht/BMJ vom 15.5.2023 an EK über die Durchführung der Neuausschreibungen</li> </ul>	Seitens BMJ (§ 358 BVergG 2018) sind weitere Berichte an EK vorgesehen.	BMJ BMI BMIMI BMEIA

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

19	<b>2022/0284</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2019/882 über die Barrierefreiheitsanforderungen für Produkte und Dienstleistungen	<b>Mahnschreiben 19.07.2022</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 19.07.2022</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 20.09.2022 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 17.11.2022</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (10): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28.12.2022</li> <li>- 17.05.2023</li> <li>- 29.06.2023</li> <li>- 06.07.2023</li> <li>- 13.07.2023</li> <li>- 19.07.2023</li> <li>- 31.07.2023</li> <li>- 18.04.2025</li> <li>- 04.09.2025</li> <li>- 16.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; AT setzt noch weitere Maßnahmen, um den EK-Bedenken Rechnung zu tragen.	BMASGPK
20	<b>C-663/25 (2022/2045)</b>	Beschluss der 96. Tagung der Donaukommission in Bezug auf die Frage der Anerkennung von Schiffspersonaldokumenten, Verstoß gegen EU-Außenkompetenz	<b>Klage 13.10.2025</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 15.07.2022</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 11.08.2022 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 15.11.2022</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 25.07.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 02.08.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 24.09.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20.03.2025</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Klage</u>, zugestellt am 13.10.2025</li> <li>- AT Klagebeantwortung (Frist: 23.12.2025)</li> </ul>	AT verteidigt seinen Standpunkt (unionsrechtskonforme AT Vorgehensweise).	BMIMI BMEIA

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

21	<b>2022/2056</b>	Nicht ausreichende Ausweisung von besonderen Schutzgebieten und Vogelschutzgebieten, Verstoß gegen Fauna-Flora-Habitat-RL 92/43/EWG, Vogelschutz-RL 2009/147/EG, Umweltinformations-RL 2003/4/EG	<b>Mahnschreiben 29.09.2022</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 29.09.2022</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 21.10.2022 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 27.01.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (10): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 16.05.2023</li> <li>- 30.06.2023</li> <li>- 17.08.2023</li> <li>- 17.05.2024</li> <li>- 28.06.2024</li> <li>- 30.08.2024</li> <li>- 02.10.2024</li> <li>- 08.01.2025</li> <li>- 04.02.2025</li> <li>- 15.05.2025</li> <li>- 30.06.2025</li> <li>- 01.09.2025</li> <li>- 02.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und wurden seitens der (zuständigen) Länder auch weitere Maßnahmen gesetzt; über zusätzliche Maßnahmen der Länder wird EK informiert.	Bundesländer
22	<b>2022/2067</b>	Nicht ordnungsgemäße Anwendung der RL (EU) 2016/2284 über die Reduktion der nationalen Emissionen bestimmter Luftschadstoffe	<b>Begründete Stellungnahme 16.11.2023</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 26.01.2023</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 01.02.2023 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 23.05.2023</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 16.11.2023 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 09.01.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (2): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21.03.2024</li> <li>- 19.02.2025</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMLUK

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

23	<b>2023/0001</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2020/1828 über Verbandsklagen zum Schutz der Kollektivinteressen der Verbraucher	<b>Begründete Stellungnahme 16.11.2023</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 26.01.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 24.03.2023</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 16.11.2023 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 16.01.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (10): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 01.03.2024</li> <li>- 02.05.2024</li> <li>- 16.05.2024</li> <li>- 12.06.2024</li> <li>- 18.06.2024</li> <li>- 05.07.2024</li> <li>- 09.07.2024</li> <li>- 12.07.2024</li> <li>- 18.07.2024</li> <li>- 07.08.2024</li> </ul> </li> </ul>	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMJ
24	<b>2023/0183</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2021/1187 über die Straffung von Maßnahmen zur rascheren Verwirklichung des transeuropäischen Verkehrsnetzes (TEN-V)	<b>Mahnschreiben 27.09.2023</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.09.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 28.11.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (3): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25.09.2024</li> <li>- 12.11.2024</li> <li>- 15.05.2025</li> <li>- 03.07.2025</li> <li>- 11.07.2025</li> <li>- 15.07.2025</li> <li>- 17.07.2025</li> <li>- 25.07.2025</li> <li>- 01.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung soll noch eine Novelle des Bundesvergabegesetzes 2018 erlassen werden.	BMIMI BMLUK BMJ



## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

25	<b>2023/0184</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2022/738 zur Änderung der RL 2006/1/EG über die Verwendung von ohne Fahrer gemieteten Fahrzeugen im Güterkraftverkehr	<b>Begründete Stellungnahme</b> <b>03.10.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.09.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 27.11.2023</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 03.10.2024 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 02.12.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 02.12.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (9): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28.12.2024</li> <li>- 06.02.2025</li> <li>- 30.04.2025</li> <li>- 15.05.2025</li> <li>- 03.07.2025</li> <li>- 11.07.2025</li> <li>- 15.07.2025</li> <li>- 17.07.2025</li> <li>- 28.07.2025</li> </ul> </li> </ul>	Die RL ist mittlerweile vollständig umgesetzt, sodass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMIMI
26	<b>2023/0185</b>	Nicht vollständige Umsetzung der Delegierten RL (EU) 2022/2100 zur Änderung der RL 2014/40/EU hinsichtlich der Rücknahme bestimmter Ausnahmen in Bezug auf erhitzte Tabakerzeugnisse	<b>Mahnschreiben</b> <b>27.09.2023</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.09.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 27.11.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (8): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 17.01.2025</li> <li>- 03.03.2025</li> <li>- 05.06.2025</li> <li>- 18.06.2025</li> <li>- 03.07.2025</li> <li>- 15.07.2025</li> <li>- 17.07.2025</li> <li>- 25.07.2025</li> </ul> </li> </ul>	Die RL ist mittlerweile vollständig umgesetzt, sodass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMASGPK

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

27	<b>2023/2045</b>	Verstoß gegen Fauna-Flora-Habitat-RL 92/43/EWG, Vogelschutz-RL 2009/147/EG und Umweltinformations-RL 2003/4 im Zusammenhang mit dem Salzburger Nationalparkgesetz 2014	<b>Ergänzendes Mahnschreiben</b> <b>24.04.2024</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 14.07.2023</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 25.07.2023 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 13.11.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 22.01.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK ergänzendes Mahnschreiben</u> 24.04.2024</li> <li>- AT Stellungnahme 19.06.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (4): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10.09.2024</li> <li>- 16.10.2024</li> <li>- 20.02.2025</li> <li>- 26.06.2025</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und wurden bereits weitere Maßnahmen gesetzt; es ergehen noch zusätzliche Maßnahmen.	Bundesland Salzburg
28	<b>2023/2106</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2016/800 über Verfahrensgarantien in Strafverfahren für Kinder, die Verdächtige oder beschuldigte Personen in Strafverfahren sind	<b>Mahnschreiben</b> <b>18.10.2023</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 18.10.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 18.12.2023</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (3): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12.04.2024</li> <li>- 18.04.2024</li> <li>- 19.04.2024</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und mittlerweile auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen; es ergehen noch zusätzliche Maßnahmen.	BMJ BMF BKA
29	<b>2023/2113</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL (EU) 2019/1936 zur Änderung der RL 2008/96/EG über ein Sicherheitsmanagement für die Straßenverkehrsinfrastruktur	<b>Begründete Stellungnahme</b> <b>12.02.2025</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 18.10.2023</li> <li>- AT Stellungnahme 14.12.2023</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 12.02.2025 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme 10.04.2025</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (4): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15.04.2025</li> <li>- 29.05.2025</li> <li>- 06.06.2025</li> <li>- 10.07.2025</li> </ul> </li> </ul>	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMIMI

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

30	<b>2023/2128</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL 2014/36/EU über die Bedingungen für die Einreise und den Aufenthalt von Drittstaatsangehörigen zwecks Beschäftigung als Saisonarbeitnehmer	<b>Mahnschreiben 20.12.2023</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 20.12.2023 - AT Stellungnahme 16.02.2024 - Ergänzende AT Stellungnahme (1): - 21.03.2024	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMI BMASGPK Bundesländer
31	<b>2023/2142</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL (EU) 2018/851 zur Änderung der RL 2008/98/EG über Abfälle	<b>Mahnschreiben 16.11.2023</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 16.11.2023 - AT Fristverlängerungsantrag 11.12.2023 (bewilligt) - AT Stellungnahme 04.03.2024	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMLUK
32	<b>2023/2153</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL (EU) 2016/2370 zur Änderung der RL 2012/34/EU bezüglich der Öffnung des Marktes für inländische Schienenpersonenverkehrsdienste und der Verwaltung der Eisenbahninfrastruktur	<b>Mahnschreiben 16.11.2023</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 16.11.2023 - AT Stellungnahme 12.01.2024 - Ergänzende AT Stellungnahme (1): - 13.09.2024	AT hat seinen Standpunkt verteidigt und auch Maßnahmen gesetzt, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMIMI

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

33	<b>2024/0000</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2021/2167 über Kreditdienstleister und Kreditkäufer sowie zur Änderung der RL 2008/48/EG und 2014/17/EU	<b>Klagebeschluss</b> <b>12.02.2025</b>  <b>Zurückstellung der Klage</b> <b>07.05.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 24.01.2024</li> <li>- AT Stellungnahme 22.03.2024</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 25.07.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 16.09.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 16.09.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (2): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 03.02.2025</li> <li>- 12.02.2025</li> </ul> </li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen nach Klagebeschluss (6): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 26.02.2025</li> <li>- 06.03.2025</li> <li>- 07.03.2025</li> <li>- 11.03.2025</li> <li>- 13.03.2025</li> <li>- 17.03.2025</li> </ul> </li> <li>- <u>Klagebeschluss mit Strafzahlungsantrag</u> 12.02.2025</li> <li>- <u>Zurückstellung des Klagebeschlusses</u> 07.05.2025</li> </ul>	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMF BMJ
34	<b>2024/0206</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2019/1023 über präventive	<b>Mahnschreiben</b> <b>26.09.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 26.09.2024</li> <li>- AT Stellungnahme 06.11.2024</li> </ul>	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahme	BMJ

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

		Restrukturierungsrahmen, über Entschuldung und über Tätigkeitsverbote sowie über Maßnahmen zur Steigerung der Effizienz von Restrukturierungs-, Insolvenz- und Entschuldungsverfahren und zur Änderung der RL (EU) 2017/1132 (RL über Restrukturierung und Insolvenz) (2. Umsetzungsfrist)				hingewiesen wurde; EK hat das Verfahren am 08.10.2025 eingestellt.	
35	<b>2024/0207</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2022/2464 zur Änderung der VO (EU) Nr. 537/2014 und der RL 2004/109/EG, 2006/43/EG und 2013/34/EU hinsichtlich der Nachhaltigkeitsberichterstattung von Unternehmen	<b>Mahnschreiben 26.09.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 26.09.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 20.11.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 20.11.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (5): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 14.01.2025</li> <li>- 08.03.2025</li> <li>- 09.05.2025</li> <li>- 30.06.2025</li> <li>- 17.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung sollen das Nachhaltigkeitsberichts-Gesetz, das Finanzmarkt-Nachhaltigkeitsberichtsgesetz und eine Novelle des Wirtschaftstreuhandberufsgesetzes 2017 erlassen werden.	BMJ BMF BMWET
36	<b>2024/0208</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2023/2413 zur Änderung der RL (EU) 2018/2001, der VO (EU) 2018/1999 und der RL 98/70/EG im Hinblick auf die Förderung von Energie aus erneuerbaren Quellen und zur Aufhebung der RL (EU) 2015/652	<b>Mahnschreiben 26.09.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 26.09.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 23.11.2024 (abgelehnt)</li> <li>- AT Stellungnahme 23.11.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (8): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15.01.2025</li> <li>- 12.02.2025</li> <li>- 25.04.2025</li> <li>- 27.05.2025</li> <li>- 02.07.2025</li> <li>- 18.08.2025</li> <li>- 12.09.2025</li> <li>- 03.10.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung sollen das Erneuerbaren-Ausbau-Beschleunigungsgesetz, eine Novelle des Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetzes 2000 und eine Novelle des Wasserrechtsgesetzes sowie noch Maßnahmen auf Länderebene erlassen werden.	BMWET BMLUK Bundesländer
37	<b>2024/0254</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2022/2555 über Maßnahmen für ein hohes gemeinsames Cybersicherheitsniveau in der Union, zur Änderung der VO (EU) Nr. 910/2014 und der RL	<b>Begründete Stellungnahme 07.05.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 28.11.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 13.01.2025 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 25.02.2025</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25.04.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung soll das Bundesgesetz, mit dem ein Bundesgesetz zur Gewährleistung eines hohen Cybersicherheitsniveaus von Netz- und Informationssystemen (Netz- und	BMI

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

		(EU) 2018/1972 sowie zur Aufhebung der RL (EU) 2016/1148 (NIS-2-RL)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 07.05.2025 (Frist: 2 Monate)</li> <li>- AT Stellungnahme (Frist: 07.07.2025)</li> </ul>	Informations-systemsicherheitsgesetz) erlassen wird und das Telekommunikationsgesetz 2021 und das Gesundheitstelematikgesetz 2012 geändert werden, erlassen werden.	
38	<b>2024/0255</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2022/2557 über die Resilienz kritischer Einrichtungen und zur Aufhebung der RL 2008/114/EG	<b>Mahnschreiben 28.11.2024</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 28.11.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 21.12.2024 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 24.03.2025</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (2): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30.05.2025</li> <li>- 09.07.2025</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 07.07.2025</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 04.08.2025 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme (Frist: 17.11.2025)</li> </ul>	Die RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt (Resilienz kritischer Einrichtungen – Gesetz).	BMI BMASGPK
39	<b>2024/2012</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL 2011/92/EU über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten	<b>Begründete Stellungnahme 07.05.2025</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 24.04.2024</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 02.05.2024 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 21.08.2024</li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u> 07.05.2025</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 15.05.2025 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme 06.10.2025</li> </ul>	AT verteidigt seinen Standpunkt (Unionsrechtskonformität) und setzt auch noch weitere Maßnahmen, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen.	BMLUK BMWET BMF Bundesländer
40	<b>2024/2054</b>	Mangelnde Durchführung der Verordnung (EU) 2022/868 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. Mai 2022 über europäische Daten-Governance und zur Änderung der Verordnung (EU) 2018/1724 (Daten-Governance-Rechtsakt)	<b>Begründete Stellungnahme 16.12.2024</b>	Art. 258 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 23.05.2024</li> <li>- AT Stellungnahme 19.07.2024</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahme (4): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20.09.2024</li> <li>- 01.10.2024</li> <li>- 15.11.2024</li> <li>- 05.12.2024</li> </ul> </li> <li>- <u>EK Begründete Stellungnahme</u></li> </ul>	Die ausständigen Maßnahmen wurden mittlerweile gesetzt, so dass das Verfahren einstellungsreif ist.	BKA

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

					16.12.2024 (Frist: 2 Monate) - AT Stellungnahme 11.02.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (8): - 24.04.2025 - 18.06.2025 - 26.06.2025 - 09.07.2025 - 15.07.2025 - 17.07.2025 - 24.07.2025 - 27.08.2025		
41	<b>2024/2085</b>	Fehlerhafte Anwendung der Rechtsvorschriften zur Leistungs- und Gebührenregelung für Flugsicherungsdienste im einheitlichen europäischen Luftraum	<b>Mahnschreiben 25.07.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.07.2024 - AT Stellungnahme 10.09.2024 - Ergänzende AT Stellungnahme (1): - 04.10.2025	Die ausständigen Maßnahmen wurden mittlerweile gesetzt, so dass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMIMI
42	<b>2024/2098</b>	Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 und 4 der RL 2005/36/EG über die Anerkennung von Berufsqualifikationen betreffend Nachprüfung von Qualifikationen im Falle einer vorübergehenden Erbringung von Dienstleistungen im Rahmen bestimmter Berufe	<b>Mahnschreiben 16.12.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 16.12.2024 - AT Stellungnahme 10.02.2025	AT verteidigt seinen Standpunkt (unionsrechtskonforme Vorgehensweise).	BMWET BMLUK BMIMI BMB Bundesländer
43	<b>2024/2120</b>	Nicht ordnungsgemäße Anwendung der RL 2012/19/EU über Elektro- und Elektronik-Altgeräte	<b>Mahnschreiben 25.07.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.07.2024 - AT Stellungnahme 06.09.2024 - Ergänzende AT Stellungnahme (1): - 30.06.2025	AT verteidigt seinen Standpunkt (unionsrechtskonforme Vorgehensweise).	BMLUK
44	<b>2024/2162</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung von Art. 11 Abs. 3 der RL 2000/60/EG zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik	<b>Mahnschreiben 25.07.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.07.2024 - AT Fristverlängerungsantrag 01.08.2024 (bewilligt) - AT Stellungnahme 20.11.2024 - Ergänzende AT Stellungnahmen (2): - 21.01.2025 - 30.06.2025	Zur RL-Umsetzung soll noch ein Leitfaden zur Durchführung der Gewässeraufsicht ergehen.	BMLUK
45	<b>2024/2174</b>	Mangelnde Umsetzung der durch die VO (EU) 2022/2036 erfolgten Änderungen der RL 2014/59/EU	<b>Begründete Stellungnahme 12.02.2025</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.07.2024 - AT Stellungnahme 23.09.2024 - <u>EK Begründete Stellungnahme</u>	Die RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, sodass das Verfahren einstellungsreif	BMF

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

		zur Bankensanierung und – abwicklung			12.02.2025 (Frist: 2 Monate) - AT Stellungnahme 10.04.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (7): - 13.06.2025 - 18.06.2025 - 25.06.2025 - 09.07.2025 - 15.07.2025 - 17.07.2025 - 24.07.2025	ist.	
46	<b>2024/2207</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der - RL (EU) 2021/555 über die Kontrolle des Erwerbs und des Besitzes von Waffen (kodifizierter Text), - Durchführungs-RL (EU) 2019/68 zur Festlegung technischer Spezifikationen für die Kennzeichnung von Feuerwaffen und deren wesentlichen Bestandteilen gemäß der RL 91/477/EWG des Rates über die Kontrolle des Erwerbs und des Besitzes von Waffen, - Durchführungs-RL (EU) 2019/69 zur Festlegung technischer Spezifikationen für Schreckschuss- und Signalwaffen gemäß der RL 91/477/EWG des Rates über die Kontrolle des Erwerbs und des Besitzes von Waffen	<b>Mahnschreiben 03.10.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 03.10.2024 - AT Fristverlängerungsantrag 07.10.2024 (bewilligt) - AT Stellungnahme 30.01.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (10): - 28.02.2025 - 31.03.2025 - 28.04.2025 - 30.05.2025 - 30.06.2025 - 30.07.2025 - 28.08.2025 - 05.09.2025 - 25.09.2025 - 09.10.2025	AT hat die angekündigten Maßnahmen mittlerweile gesetzt ((Änderung des Waffengesetzes 1996, Pyrotechnikgesetzes 2010 und Schusswaffenkennzeichnungs- gesetzes)	BMI
47	<b>2024/2220</b>	Nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL (EU) 2016/97 über Versicherungsvertrieb	<b>Mahnschreiben 03.10.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 03.10.2024 - AT Stellungnahme 30.11.2024 - Ergänzende AT Stellungnahmen (6): - 01.04.2025 - 26.05.2025 - 30.06.2025 - 29.08.2025 - 01.10.2025	AT verteidigt seinen Standpunkt und setzt auch noch weitere Maßnahmen (GewO-EU- Finanzberufsverordnungen Novelle 2025), um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen, worauf in AT Stellungnahme(n)	BMWET



# Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

					- 17.10.2025	hingewiesen wurde.	
48	<b>2025/0001</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2022/2381 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. November 2022 zur Gewährleistung einer ausgewogeneren Vertretung von Frauen und Männern unter den Direktoren börsennotierter Gesellschaften und über damit zusammenhängende Maßnahmen	<b>Mahnschreiben 31.01.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 31.01.2025 - AT Fristverlängerungsantrag 20.03.2025 (bewilligt) - AT Stellungnahme 28.05.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (2): - 25.06.2025 - 17.09.2025	Zur RL-Umsetzung soll das Gesellschaftsrechtliche Leitungspositionengesetz erlassen werden.	BMJ
49	<b>2025/0002</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2024/1174 zur Änderung der RL 2014/59/EU und der VO (EU) Nr. 806/2014 im Hinblick auf bestimmte Aspekte der Mindestanforderung an Eigenmittel und berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten	<b>Mahnschreiben 31.01.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 31.01.2025 - AT Stellungnahme 26.03.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (4): - 16.06.2025 - 18.06.2025 - 25.06.2025 - 09.07.2025 - 15.07.2025	Die RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, sodass das Verfahren einstellungsreif ist.	BMF
50	<b>2025/0111</b>	Nicht vollständige Umsetzung der Delegierten RL (EU) 2024/846 zur Änderung der RL 2006/22/EG über Mindestbedingungen für die Durchführung der VO (EG) Nr. 561/2006 und (EU) Nr. 165/2014 und der RL 2002/15/EG über Sozialvorschriften für Tätigkeiten im Kraftverkehr	<b>Mahnschreiben 27.03.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.03.2025 - AT Stellungnahme 22.05.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (2): - 27.05.2025 - 04.06.2025	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahmen hingewiesen wurde; EK hat das Verfahren am 08.10.2025.	BMASGPK BMIMI
51	<b>2025/0112</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2024/1275 über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden (1. Umsetzungsfrist)	<b>Mahnschreiben 27.03.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.03.2025 - AT Stellungnahme 20.05.2025	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt, worauf in AT Stellungnahme(n) hingewiesen wurde; EK hat das (aus AT-Sicht „einstellungsreife“) Verfahren noch nicht eingestellt.	BMWET Bundesländer

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

52	<b>2025/0113</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2024/1711 zur Änderung der RL (EU) 2018/2001 und (EU) 2019/944 in Bezug auf die Verbesserung des Elektrizitätsmarktdesigns in der Union (1. Umsetzungsfrist)	<b>Mahnschreiben 27.03.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 27.03.2025</li> <li>- AT Stellungnahme 23.05.2025</li> <li>- Ergänzende AT Stellungnahmen (4): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 06.06.2025</li> <li>- 04.07.2025</li> <li>- 21.07.2025</li> <li>- 24.09.2025</li> </ul> </li> </ul>	Zur RL-Umsetzung soll das Elektrizitätswirtschaftsgesetz erlassen werden (ggf. Maßnahmen auf Länderebene).	BMWET Bundesländer
53	<b>2025/0193</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2023/2413 zur Änderung der RL (EU) 2018/2001, der VO (EU) 2018/1999 und der RL 98/70/EG im Hinblick auf die Förderung von Energie aus erneuerbaren Quellen und zur Aufhebung der RL (EU) 2015/652 (2. Umsetzungsfrist)	<b>Mahnschreiben 24.07.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>EK Mahnschreiben</u> 24.07.2025</li> <li>- AT Fristverlängerungsantrag 24.09.2025 (bewilligt)</li> <li>- AT Stellungnahme (Frist: 24.11.2025)</li> </ul>	Zur RL-Umsetzung sollen folgende Maßnahmen erlassen werden: Bundesgesetz, mit dem ein Bundesgesetz über die Beschleunigung des Ausbaus von Anlagen zur Erzeugung von Energie aus erneuerbaren Quellen, deren Speicherung und Verteilung (Erneuerbaren-Ausbau-Beschleunigungsgesetz) erlassen sowie das Erneuerbaren-Ausbau-Gesetz geändert wird; Novelle der Biomasseenergie-Nachhaltigkeitsverordnung; Novelle der Statistikverordnung; Novelle des Elektrizitätswirtschaftsgesetzes; Erneuerbare Energien Gesetz – Verkehr; Novelle zur Nachhaltige landwirtschaftliche Ausgangsstoffe-Verordnung; Novelle zur Nachhaltige forstwirtschaftliche Biomasse-Verordnung; Maßnahmen auf Länderebene.	BMWET BMLUK BMIMI BMJ Bundesländer

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

54	<b>2025/0194</b>	Nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2024/1226 zur Definition von Straftatbeständen und Sanktionen bei Verstoß gegen restriktive Maßnahmen der Union und zur Änderung der RL (EU) 2018/1673	<b>Mahnschreiben 24.07.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 24.07.2025 - AT Stellungnahme 22.09.2025	Zur RL-Umsetzung soll das Bundesgesetz, mit dem das Sanktionengesetz 2024, das Außenwirtschaftsgesetz 2011, das Kriegsmaterialgesetz, das Strafgesetzbuch, das Verbandsverantwortlichkeitsgesetz, das Audiovisuelle Mediendienste-Gesetz und das HinweisgeberInnenschutzgesetz geändert werden, erlassen werden.	BMJ
55	<b>2025/0255</b>	Nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/2864 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2023 zur Änderung bestimmter Richtlinien in Bezug auf die Einrichtung und die Funktionsweise des zentralen europäischen Zugangsportals (1. Umsetzungsfrist)	<b>Mahnschreiben 25.09.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.09.2025 - AT Stellungnahme (Frist: 25.11.2025)	Zur RL-Umsetzung soll eine Novellierung des Börsegesetzes, Unternehmensgesetzbuches, Aktiengesetzes, Übernahmegesetzes und der Gewerbeordnung 1994 erfolgen.	BMF
56	<b>2025/0256</b>	Nicht vollständige Umsetzung der Durchführungs-RL (EU) 2025/145 zur Änderung der Durchführungs-RL 2014/98/EU in Bezug auf die unionsgeregelten Nicht-Quarantäneschädlinge Tobacco ringspot virus, Tomato ringspot virus, Pucciniastrum minimum (Schweinitz) Arthur und Fig mosaic agent und zur Berichtigung dieser Durchführungsrichtlinie hinsichtlich Maßnahmen in Bezug auf Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider	<b>Mahnschreiben 25.09.2025</b>	(Art. 258 iVm) Art. 260 Abs. 3 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 25.09.2025 - AT Stellungnahme (Frist: 25.11.2025)	RL wurde mittlerweile vollständig umgesetzt.	BMLUK

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

57	<b>2025/2007</b>	Nichterfüllung der Verpflichtungen aus Art. 16 Abs. 1 der VO (EU) Nr. 952/2013 (Zollkodex) und von Art. 56 Abs. 1, Art. 55 Abs. 1 iVm Anhang 21-03 der Durchführungs-VO (EU) 2015/2447 im Zusammenhang mit dem Überwachungssystem SURV3	<b>Mahnschreiben 07.05.2025</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 07.05.2025 - AT Stellungnahme 01.07.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (1): - 08.09.2025	AT verteidigt seinen Standpunkt und setzt noch Maßnahmen, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen.	BMF
58	<b>2025/2015</b>	Verspätete Einführung des Nationalen Einfuhrsystems (NIS) und des Systems für Anmeldungen zur vorübergehenden Verwahrung (TS) für Luftfracht, Verstoß gegen Art. 278 Abs. 2 und Art. 280 Abs. 1 der VO (EU) Nr. 952/2013 (Zollkodex) iVm Art. 2 Abs. 2 und Teil II Nr. 13 und 14 des Anhangs des Durchführungsbeschlusses (EU) 2023/2879	<b>Mahnschreiben 07.05.2025</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 07.05.2025 - AT Stellungnahme 01.07.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (1): - 02.09.2025	AT verteidigt seinen Standpunkt und setzt noch Maßnahmen, um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen.	BMF
59	<b>2025/2116</b>	Nichterfüllung der Meldepflicht nach der VO (EU) 2024/1787 über die Verringerung der Methanemissionen im Energiesektor und zur Änderung der VO (EU) 2019/942 betreffend die zuständige nationale Behörde	<b>Mahnschreiben 17.07.2025</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 17.07.2025 - AT Stellungnahme 16.09.2025	AT hat bereits Maßnahmen gesetzt und setzt weitere Maßnahmen (Novellierung des Gaswirtschaftsgesetzes 2011)	BMF BMWET
60	<b>2025/4008</b>	Nichtkonformität der österreichischen Arbeitszeitbestimmungen für zwei ehemalige staatliche Unternehmen im Post- und Telekommunikationsbereich mit der Arbeitszeit-RL 2003/88/EG.	<b>Mahnschreiben 07.05.2025</b>	Art. 258 AEUV	- <u>EK Mahnschreiben</u> 07.05.2025 - AT Stellungnahme 21.06.2025 - Ergänzende AT Stellungnahmen (1): - 31.07.2025	AT hat bereits Maßnahmen gesetzt und prüft weitere Maßnahmen (Novelle des Urlaubsgesetzes, des Beamtendienstrechtsgesetzes und der Post-/Telekom-Kollektivverträge), um den Bedenken der EK Rechnung zu tragen.	BMASGPK BMWET BKA
61	<b>C-524/24</b>	LKW-Verkehrsbeschränkungsmaßnahmen auf der Brennerachse (Nachtfahrverbot, Sektorales Fahrverbot, Winterfahrverbot	<b>Klage 16.09.2024</b>	Art. 258 AEUV	- <u>IT Rüge</u> 14.02.2024 - AT Stellungnahme 19.3.2024 - EK begründete Stellungnahme 14.05.2024 - <u>IT Klage</u> , zugestellt am	AT verteidigt seinen Standpunkt (Unionsrechtskonformität der LKW-Verkehrsbeschränkungsmaß-	BMIMI BMLUK Bundesland Tirol

## Beilage 1 - Übersicht anhängige Vertragsverletzungsverfahren

		2023, Dosierung); Verstoß gegen Art. 34, 35 AEUV			16.09.2024 - AT Klagebeantwortung 11.12.2024 - <u>EK Streithilfeschriftsatz</u> 07.03.2025 - AT Stellungnahme zu EK Streithilfeschriftsatz 29.04.2025 - <u>IT Erwidern</u> 05.05.2025 - AT Gegenerwidern 16.06.2025	nahmen auf der Brennerachse)	
--	--	---	--	--	---	---------------------------------	--

## Beilage 2 - Übersicht eingestellte Vertragsverletzungsverfahren

**Übersicht betreffend im Jahr 2025 bislang (13) eingestellte Vertragsverletzungsverfahren gegen AT**

	VV Nr.	Gegenstand	Einstellungsdatum	Einstellungsgrund
1	<b>2022/0327</b>	nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2019/1152 über transparente und vorhersehbare Arbeitsbedingungen in der Europäischen Union	12.02.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
2	<b>2020/2188</b>	Nichteinhaltung der VO (EU) 2017/1938 über Maßnahmen zur Gewährleistung der sicheren Gasversorgung und zur Aufhebung der VO (EU) Nr. 994/2010	12.02.2025	zwischenzeitige Einhaltung der Vorgaben
3	<b>2021/0104</b>	nicht vollständige Umsetzung der RL (EU) 2019/1 zur Stärkung der Wettbewerbsbehörden der Mitgliedstaaten im Hinblick auf eine wirksamere Durchsetzung der Wettbewerbsvorschriften und zur Gewährleistung des reibungslosen Funktionierens des Binnenmarkts	12.03.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
4	<b>2024/2251</b>	Nichtvorlage der endgültigen aktualisierten Fassung des integrierten nationalen Energie- und Klimaplans (NEKP) für den Zeitraum 2021-2030 gemäß Art. 14 Abs. 2 der VO (EU) 2018/1999 über das Governance-System für die Energieunion und für den Klimaschutz (Governance-VO)	12.03.2025	zwischenzeitige Einhaltung der Vorgaben
5	<b>2019/2226</b>	nicht ordnungsgemäße Umsetzung einzelner Bestimmungen der RL 2011/93/EU zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie	12.03.2025	Verteidigung der Unionsrechtskonformität und zwischenzeitige Erlassung weiterer Maßnahmen
6	<b>2021/2088</b>	nicht ordnungsgemäße Umsetzung der RL (EU) 2015/2193 zur Begrenzung der Emissionen bestimmter Schadstoffe aus mittelgroßen Feuerungsanlagen in die Luft	18.06.2025	Verteidigung der Unionsrechtskonformität und zwischenzeitige Erlassung weiterer Maßnahmen

## Beilage 2 - Übersicht eingestellte Vertragsverletzungsverfahren

7	<b>2024/0148</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2022/431 zur Änderung der Richtlinie 2004/37/EG über den Schutz der Arbeitnehmer gegen Gefährdung durch Karzinogene oder Mutagene bei der Arbeit	17.07.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
8	<b>2021/0365</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/1153 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Juni 2019 zur Festlegung von Vorschriften zur Erleichterung der Nutzung von Finanz- und sonstigen Informationen für die Verhütung, Aufdeckung, Untersuchung oder Verfolgung bestimmter Straftaten und zur Aufhebung des Beschlusses 2000/642/JI des Rates	17.07.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
9	<b>2022/0004</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/1937 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2019 zum Schutz von Personen, die Verstöße gegen das Unionsrecht melden	17.07.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
10	<b>2025/0110</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/175 der Kommission vom 26. Januar 2023 zur Änderung der Richtlinie 2009/32/EG des Europäischen Parlaments und des Rates in Bezug auf 2-Methyloxolan	17.07.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
11	<b>2025/0111</b>	nicht vollständige Umsetzung der Delegierten Richtlinie (EU) 2024/846 zur Änderung der Richtlinie 2006/22/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über Mindestbedingungen für die Durchführung der Verordnungen (EG) Nr. 561/2006 und (EU) Nr. 165/2014 und der Richtlinie 2002/15/EG über Sozialvorschriften für Tätigkeiten im Kraftverkehr	08.10.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
12	<b>2024/0206</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/1023 über präventive Restrukturierungsrahmen, über Entschuldung und über Tätigkeitsverbote sowie über Maßnahmen zur Steigerung der Effizienz von Restrukturierungs-, Insolvenz- und Entschuldungsverfahren und zur Änderung der Richtlinie (EU) 2017/1132 (Richtlinie über Restrukturierung und Insolvenz) (2. Umsetzungsfrist)	08.10.2025	zwischenzeitige vollständige Umsetzung
13	<b>2017/2052</b>	Maßnahmen im Bereich des Mindestlohns (Lohn- und Sozialdumping-Bekämpfungsgesetz) im Verkehrssektor; Verstoß gegen die Entsenderichtlinie 96/71/EG, Dienstleistungsfreiheit (Verordnung [EG] Nr. 1072/2009, Verordnung [EG] Nr. 1073/2009, Verordnung [EG] Nr. 1071/2009, Verordnung [EG] Nr. 1356/96, Verordnung [EWG] Nr. 3921/91, Richtlinie 2012/34/EU, Verordnung [EG] Nr. 1008/2008), Warenverkehrsfreiheit (Art. 34 AEUV) und Entscheidung Nr. 357/2009/EG	08.10.2025	Verteidigung der Unionsrechtskonformität und zwischenzeitige Erlassung weiterer Maßnahmen

## Beilage 2 - Übersicht eingestellte Vertragsverletzungsverfahren

		über ein Verfahren zur vorherigen Prüfung und Beratung künftiger Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten auf dem Gebiet des Verkehrs		
--	--	--	--	--



**Übersicht betreffend seit 03.03.2025 (14) neu eingeleitete Vertragsverletzungsverfahren gegen AT**

	VV Nr.	Gegenstand	Betroffene Stelle (Ressort, Bundesländer)
1	<b>2025/0110</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/175 zur Änderung der Richtlinie 2009/32/EG des Europäischen Parlaments und des Rates in Bezug auf 2-Methyloxolan	BMASGPK
2	<b>2025/0111</b>	nicht vollständige Umsetzung der Delegierten Richtlinie (EU) 2024/846 zur Änderung der Richtlinie 2006/22/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über Mindestbedingungen für die Durchführung der Verordnungen (EG) Nr. 561/2006 und (EU) Nr. 165/2014 und der Richtlinie 2002/15/EG über Sozialvorschriften für Tätigkeiten im Kraftverkehr	BMAGPK BMIMI
3	<b>2025/0112</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2024/1275 über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden (1. Umsetzungsfrist)	BMWET Länder
4	<b>2025/0113</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2024/1711 zur Änderung der Richtlinien (EU) 2018/2001 und (EU) 2019/944 in Bezug auf die Verbesserung des Elektrizitätsmarktdesigns in der Union	BMWET Länder
5	<b>2025/4008</b>	Nichtkonformität der österreichischen Arbeitszeitbestimmungen für zwei ehemalige staatliche Unternehmen im Post- und Telekommunikationsbereich mit der Arbeitszeitrichtlinie 2003/88/EG	BMWKMS BMASGPK
6	<b>2025/2007</b>	Nichterfüllung der Verpflichtungen aus Art. 16 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 952/2013 (Zollkodex) und von Art. 56 Abs. 1, Art. 55 Abs. 1 iVm Anhang 21-03 der Durchführungsverordnung (EU) 2015/2447 im Zusammenhang mit dem Überwachungssystem SURV3	BMF
7	<b>2025/2015</b>	verspätete Einführung des Nationalen Einfuhrsystems (NIS) und des Systems für Anmeldungen zur vorübergehenden Verwahrung (TS) für Luftfracht, Verstoß gegen Art. 278 Abs. 2 und Art. 280 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 952/2013 (Zollkodex) iVm Art. 2 Abs. 2 und Teil II Nr. 13 und 14 des Anhangs des Durchführungsbeschlusses (EU) 2023/2879	BMF
8	<b>2025/2116</b>	Nichterfüllung der Meldepflicht nach der Verordnung (EU) 2024/1787 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juni 2024 über die Verringerung der Methanemissionen im Energiesektor und zur Änderung der Verordnung (EU) 2019/942 betreffend die zuständige nationale Behörde	BMWET BMF
9	<b>2025/0193</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/2413 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Oktober 2023 zur Änderung der Richtlinie (EU) 2018/2001, der Verordnung (EU) 2018/1999 und der Richtlinie 98/70/EG im Hinblick auf die Förderung von Energie aus erneuerbaren Quellen und zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2015/652 des Rates (2. Umsetzungsfrist)	BMWET BMLUK BMIMI

## Beilage 3 - Übersicht neu eingeleitete Vertragsverletzungsverfahren

			BMJ Länder
10	<b>2025/0194</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2024/1226 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. April 2024 zur Definition von Straftatbeständen und Sanktionen bei Verstoß gegen restriktive Maßnahmen der Union und zur Änderung der Richtlinie (EU) 2018/1673	BMJ BMF
11	<b>2025/0255</b>	nicht vollständige Umsetzung der Richtlinie (EU) 2023/2864 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2023 zur Änderung bestimmter Richtlinien in Bezug auf die Einrichtung und die Funktionsweise des zentralen europäischen Zugangsportals (1. Umsetzungsfrist)	BMF
12	<b>2025/0256</b>	nicht vollständige Umsetzung der Durchführungsrichtlinie (EU) 2025/145 der Kommission vom 29. Januar 2025 zur Änderung der Durchführungsrichtlinie 2014/98/EU in Bezug auf die unionsgeregelten Nicht-Quarantäneschädlinge Tobacco ringspot virus, Tomato ringspot virus, Pucciniastrum minimum (Schweinitz) Arthur und Fig mosaic agent und zur Berichtigung dieser Durchführungsrichtlinie hinsichtlich Maßnahmen in Bezug auf Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider	BMLUK
13	<b>2025/2120</b>	nicht ordnungsgemäße Umsetzung der Richtlinie (EU) 2020/2184 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. Dezember 2020 über die Qualität von Wasser für den menschlichen Gebrauch	BMASGPK BMLUK Länder
14	<b>2025/2135</b>	nicht vollständige Umsetzung der Änderungen der Richtlinien 98/26/EG und (EU) 2015/2366 durch die Verordnung (EU) 2024/886 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. März 2024 im Hinblick auf Echtzeitüberweisungen in Euro	BMF

**Übersicht über (16) anhängige EU-Dialogverfahren betreffend AT (Stand: 01.10.2025)**

	DLGE Nr.	Gegenstand	Betroffene Stelle (Ressort, Bundesländer)
1	<b>DLGE(2025)11056</b>	Entwurf des nationalen Strategierahmens	BMIMI BMWET BMLUK Länder
2	<b>DLGE(2025)11007</b>	Umsetzung der Richtlinie (EU) 2017/828 zur Änderung der Richtlinie 2007/36/EG im Hinblick auf die Förderung der langfristigen Mitwirkung der Aktionäre	BMJ BMF
3	<b>DLGE(2025)10969</b>	Umsetzung der Richtlinie 2014/17/EU über Wohnimmobilienkreditverträge für Verbraucher (MCD)	BMJ BMF BMWET
4	<b>DLGE(2025)10960</b>	Definition von „neuen Fahrzeugen“, Anwendung auf landwirtschaftliche Zugmaschinen	BMF BMLUK
5	<b>DLGE(2025)10948</b>	Verpflichtung, bis zum 15. März 2025 einen vollständigen integrierten energie- und klimabezogenen Fortschrittsbericht und Klimainformationen gemäß Art. 17 Abs. 1, Art. 18 Abs. 1 und Art. 28 der Verordnung (EU) 2018/1999 vorzulegen	BMLUK BMWET BMF BMIMI
6	<b>DLGE(2025)10946</b>	Umsetzung der Richtlinie 2014/65/EU über Märkte für Finanzinstrumente (MiFID II)	BMF
7	<b>DLGE(2025)10885</b>	Verpflichtungen für Anhänger mit ausländischen Kennzeichen, die von Kraftfahrzeugen mit inländischen Kennzeichen in Österreich gezogen werden; Art. 34 bis 36 AEUV	BMIMI
8	<b>DLGE(2025)10863</b>	Anwendungsbereich der Befreiung von der Meldepflicht für das Berufsgeheimnis gemäß der Richtlinie über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden (DAC6)	BMF BMJ
9	<b>DLGE(2024)10705</b>	Umsetzung der Wertpapierfirmenrichtlinie	BMF
10	<b>DLGE(2023)10626</b>	Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/1833 zur Änderung der Anhänge I, III, V und VI der Richtlinie 2000/54/EG hinsichtlich rein technischer Anpassungen	BMASGPK BKA Länder

## Beilage 4 - Übersicht anhängige EU-Dialog-Verfahren

11	<b>DLGE(2021)10086</b>	Schutz des Wolfes in Österreich	BMLUK Länder
12	<b>DLGE(2021)09908</b>	Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG; Bewertung der zweiten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete durch die Kommission	BMLUK Länder
13	<b>DLGE(2021)09866</b>	ordnungsgemäße Umsetzung der Asylverfahrensrichtlinie	BMI
14	<b>DLGE(2021)09841</b>	ordnungsgemäße Umsetzung der Anerkennungsrichtlinie	BMI
15	<b>DLGE(2020)09743</b>	Vergabe von Beschaffungsaufträgen, gepanzerte Mannschaftstransportwagen und Aufklärungsfahrzeuge	BMJ BMLV
16	<b>DLGE(2019)09448</b>	Vereinbarkeit der nationalen Rechtsvorschriften zur Arbeitszeit mit Art. 3 und 17 der Arbeitszeitrichtlinie 2003/88/EG	BMASGPK

**Übersicht betreffend von AT noch nicht umgesetzte (15) Richtlinien mit bereits abgelaufener Umsetzungsfrist (Stand: 01.10.2025)**

	Richtlinie	Umsetzungsfrist	zuständige Stelle (Ressort, Bundesländer)
1	<b>Delegierte Richtlinie (EU) 2024/1405</b> der Kommission vom 14. März 2024 zur Änderung des Anhangs IX der Richtlinie (EU) 2018/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates hinsichtlich der Aufnahme von Rohstoffen für die Herstellung von Biokraftstoffen und Biogas	14.09.2025	BMIMI
2	<b>Richtlinie (EU) 2023/2864</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2023 zur Änderung bestimmter Richtlinien hinsichtlich der Einrichtung und Funktionsweise des europäischen einheitlichen Zugangsportals	10.07.2025	BMF (federführend), BMJ, BMWET
3	<b>Richtlinie (EU) 2023/2413</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Oktober 2023 zur Änderung der Richtlinie (EU) 2018/2001, der Verordnung (EU) 2018/1999 und der Richtlinie 98/70/EG im Hinblick auf die Förderung von Energie aus erneuerbaren Quellen und zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2015/652 des Rates	01.07.2024, 21.05.2025	BMWET (federführend), BMLUK, BMIMI, BMJ, Bundesländer
4	<b>Richtlinie (EU) 2024/1226</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. April 2024 zur Definition von Straftatbeständen und Sanktionen bei Verstoß gegen restriktive Maßnahmen der Union und zur Änderung der Richtlinie (EU) 2018/1673	20.05.2025	BMJ (federführend), BMF
5	<b>Verordnung (EU) 2024/886</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. März 2024 zur Änderung der Verordnungen (EU) Nr. 260/2012 und (EU) 2021/1230 und der Richtlinien 98/26/EG und (EU) 2015/2366 im Hinblick auf Echtzeitüberweisungen in Euro	09.04.2025	BMF
6	<b>Richtlinie (EU) 2024/1711</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juni 2024 zur Änderung der Richtlinien (EU) 2018/2001 und (EU) 2019/944 in Bezug auf die Verbesserung des Elektrizitätsmarktdesigns in der Union	17.01.2025	BMWET (federführend), Bundesländer
7	<b>Richtlinie (EU) 2022/2381</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. November 2022 zur Gewährleistung einer ausgewogeneren Vertretung von Frauen und Männern unter den Direktoren börsennotierter Gesellschaften und über damit zusammenhängende Maßnahmen	28.12.2024	BMJ (federführend), BMASGPK
8	<b>Richtlinie (EU) 2022/2041</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. Oktober 2022 über angemessene Mindestlöhne in der Europäischen Union	15.11.2024	BMASGPK (federführend), BMJ, Bundesländer, BKA
9	<b>Richtlinie (EU) 2022/2555</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über Maßnahmen für ein hohes gemeinsames Cybersicherheitsniveau in der Union, zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 und der Richtlinie (EU) 2018/1972 sowie zur Aufhebung der Richtlinie (EU) 2016/1148 (NIS-2-Richtlinie) (	17.10.2024	BMI

## Beilage 5 - Übersicht offene Richtlinien

10	<b>Richtlinie (EU) 2022/2557</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 über die Resilienz kritischer Einrichtungen und zur Aufhebung der Richtlinie 2008/114/EG des Rates	17.10.2024	BMI (federführend), BMASGPK
11	<b>Richtlinie (EU) 2022/2464</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Dezember 2022 zur Änderung der Verordnung (EU) Nr. 537/2014 und der Richtlinien 2004/109/EG, 2006/43/EG und 2013/34/EU hinsichtlich der Nachhaltigkeitsberichterstattung von Unternehmen	06.07.2024	BMJ (federführend), BMF, BMWET
12	<b>Richtlinie (EU) 2021/1187</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 7. Juli 2021 über die Straffung von Maßnahmen zur rascheren Verwirklichung des transeuropäischen Verkehrsnetzes (TEN-V)	10.08.2023	BMIMI (federführend), BMLUK, BMJ
13	<b>Richtlinie (EU) 2019/884</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. April 2019 zur Änderung des Rahmenbeschlusses 2009/315/JI des Rates im Hinblick auf den Austausch von Informationen über Drittstaatsangehörige und auf das Europäische Strafregisterinformationssystem (ECRIS), sowie zur Ersetzung des Beschlusses 2009/316/JI des Rates	28.06.2022	BMJ
14	<b>Richtlinie (EU) 2018/2001</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2018 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen	30.06.2021	BMWET (federführend), BMLUK, BMIMI, Bundesländer
15	<b>Richtlinie (EU) 2019/944</b> des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juni 2019 mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Änderung der Richtlinie 2012/27/EU	31.12.2020	BMWET

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

**durch Vorabentscheidungsersuchen österreichischer Gerichte eingeleitete  
und am 1. Oktober 2025 anhängige Vorabentscheidungsverfahren**

Rechts- sachen- Nummer	Name der Rechtssache Kurzbeschreibung der Vorlagefrage	vorlegendes Gericht
<b>C-2/23</b>	<b>FL und KM Baugesellschaft et S</b> Schutz von in einem wettbewerbsrechtlichen Verfahren abgegebenen Kronzeugenerklärungen auch in einem parallelen Strafverfahren; Auslegung (der Art. 6 Abs. 6 und 7 und Art. 7 Abs. 1) der Richtlinie 2014/104 über bestimmte Vorschriften für Schadensersatzklagen nach nationalem Recht wegen Zuwiderhandlungen gegen wettbewerbsrechtliche Bestimmungen der Mitgliedstaaten und der Europäischen Union und (des Art. 31 Abs. 3) der Richtlinie 2019/1 zur Stärkung der Wettbewerbsbehörden der Mitgliedstaaten im Hinblick auf eine wirksamere Durchsetzung der Wettbewerbsvorschriften und zur Gewährleistung des reibungslosen Funktionierens des Binnenmarkts; Frage, ob der Schutz von Kronzeugenerklärungen und Vergleichsausführungen sowie daraus gewonnenen Informationen auch gegenüber Strafverfolgungsbehörden gilt; Frage, ob der Schutz auch Dokumente umfasst, die der Kronzeuge oder Vergleichsausführende vorgelegt hat; Frage, ob dieser Schutz auch gegenüber Beschuldigten, bei denen es sich nicht um die Verfasser der jeweiligen Kronzeugenerklärung bzw. der Vergleichsausführung handelt, und gegenüber sonstigen Beteiligten des Strafverfahrens gilt;	<b>Oberlandesgericht Wien</b>
<b>C-45/24</b>	<b>Verein für Konsumenteninformation (Commission prélevée par un intermédiaire)</b> VO (EU) 261/2004 (Fluggastrechte-VO); Auslegung v. Art. 8 Abs. 1 lit. a; Frage des Einschlusses der Vermittlungsprovision in die Berechnungsgrundlage des Erstattungsbetrages im Falle einer Annullierung auch bei Unkenntnis der Höhe der Provision auf Seite des Luftfahrtunternehmens; Frage der Beweislast für Nichtwissen Letzteren;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-77/24</b>	<b>Wunner</b> Zivilrecht; deliktischer Schadenersatz (wegen Verletzung des Glücksspielrechts) gegen ein Organ einer ausländischen Gesellschaft; Ort des Schadenseintritts; Auslegung des Art 1 Abs 2 lit d (Anwendungsbereich) und des Art. 4 Abs. 1 (Allgemeine Kollisionsnorm) der Verordnung (EG) Nr 864/2007 über das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom II-VO“);	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-131/24</b>	<b>Virus e. a.</b> Vogelschutz und Genehmigung eines Bauvorhabens (Landesstraße L 5181, Spange Wörth, Niederösterreich); Auslegung von Art. 5 Buchst. d der Richtlinie 2009/147/EG über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten; Frage, ob der Tatbestand des „absichtlichen Störens“ erfüllt ist, wenn es zwar zu einer Störung einzelner Exemplare bestimmter Vogelarten kommen kann, aber durch rechtzeitige und angemessene Maßnahmen jede Auswirkung auf die Erreichung der Ziele i.S.d. Art. 2 der Richtlinie 2009/147/EG vermieden wird; Frage, ob wissenschaftliche Zweifel an der Wirksamkeit solcher Maßnahmen bereits ausgeschlossen sind, wenn eine entsprechende, begründete Einschätzung eines gerichtlich bestellten Sachverständigen vorliegt oder ob eine objektive wissenschaftliche Dokumentation bestehender praktischer Erfahrungen mit den konkreten Maßnahmen vorliegen muss;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-198/24</b>	<b>Mr Green</b> Exekutionsrecht; Beschluss zur vorläufigen Pfändung; Auslegung von Art. 7 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 655/2014 zur Einführung eines Verfahrens für einen Europäischen Beschluss zur vorläufigen Kontenpfändung im Hinblick auf die Erleichterung der grenzüberschreitenden Eintreibung von Forderungen in Zivil- und Handelssachen; (Nicht-)Berücksichtigung von Handlungen des Schuldners, die drei Jahre oder länger zurückliegen; (Nicht-)Berücksichtigung von Hindernissen bei der Vollstreckung im Mitgliedstaat des Schuldners;	<b>Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien</b>
<b>C-279/24</b>	<b>Liechtensteinische Landesbank</b> Auslegung des Art. 6 der Verordnung (EG) Nr. 593/2008 über das auf vertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht (Rom-I-VO); Anwendung des Rechts des Staates, in dem der Verbraucher seinen gewöhnlichen Aufenthalt hat im Fall eines Verbrauchervertrags; Erwerb von Finanzprodukten; Anwendung des Art. 6 Abs. 1 der Rom-I-VO auf einzelne Aufträge über den Erwerb von Finanzprodukten durch einen Verbraucher, der (nunmehr) in einem anderen Mitgliedstaat ansässig ist, als die Bank, wenn der Verbraucher und die Bank zu Beginn der Geschäftsbeziehung das Recht des Mitgliedsstaates, in dem die	<b>Oberster Gerichtshof</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Bank sitzt, als anwendbares Recht gewählt haben; Ausnahme für bestimmte Finanzinstrumente; (nachträgliche) Qualifikation der Rechtswahl als missbräuchlich i.S.d. Art. 3 Abs. 1 der Richtlinie 93/13/EWG über mißbräuchliche Klauseln in Verbraucherverträgen;	
<b>C-311/24</b>	<b>Bundeswettbewerbsbehörde</b> Sanktionierung unlauterer Handelspraktiken in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette nach dem Faire-Wettbewerbsbedingungen-Gesetz – FWBG; Auslegung von Art. 6 Abs. 1 Buchst. e der Richtlinie (EU) 2019/633 über unlautere Handelspraktiken in den Geschäftsbeziehungen zwischen Unternehmen in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette (UTP-Richtlinie); (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Regelung, nach der separate – aber von einem einheitlichen Willensentschluss getragene und am selben Tag übermittelte – Zahlungsaufforderungen eines Käufers gegenüber verschiedenen (hier: 16) Lieferanten als eine einzige einheitliche Zuwiderhandlung gewertet werden (tatbestandliche Handlungseinheit), für die nur eine Sanktion verhängt werden kann; fragliche Relevanz des im innerstaatlichen Recht vorgesehenen Höchstbetrags der Sanktion (hier: € 500.000,-); für den Fall der Unzulässigkeit der nationalen Regelung: Frage, ob jede Zahlungsaufforderung als selbständige Handelspraktik zu werten ist, für die nach dem Kumulationsprinzip je eine Sanktion zu verhängen ist;	<b>Oberlandesgericht Wien</b>
<b>C-356/24</b>	<b>Kärntner Landesregierung (Promotion d'un fonctionnaire)</b> Besoldungsrecht; Anrechnung von Vordienstzeiten; Auslegung des Art. 45 AEUV, des Art. 7 Abs. 1 der Verordnung 492/2011 über die Freizügigkeit der Arbeitnehmer innerhalb der Union des Art. 20 GRC sowie der Art. 1, 2 und 6 der Richtlinie 200/78/EG zur Festlegung eines allgemeinen Rahmens für die Verwirklichung der Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf i.V.m. Art. 21 GRC; (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Regelung (hier: des Kärntner Dienstrechtsgesetzes), die vorwiegend ältere Bedienstete betrifft und die Anrechnung einschlägiger Vordienstzeiten (im Rahmen der Neufestsetzung des Vorrückungstichtags) in einem anderen MS ausschließt, wenn die besoldungsrechtliche Stellung nicht durch Zeitvorrückung, sondern Ermessensakt des Dienstgebers (Beförderung) erreicht wurde; (Un-)Zulässigkeit der unterschiedlichen Behandlung einschlägiger Berufstätigkeit die in einem anderen MS zurückgelegt wurde und solcher, die im eigenen MS in der Privatwirtschaft zurückgelegt wurde;	<b>Landesverwaltungsgericht Kärnten</b>
<b>C-291/24</b>	<b>Steiermärkische Bank und Sparkasse e.a.</b> Auslegung des Art. 60 Abs. 5 und 6 i.V.m. Art. 58 Abs. 1 bis 3 und Art. 59 Abs. 1 der Richtlinie (EU) 2015/849 zur Verhinderung der Nutzung des Finanzsystems zum Zwecke der Geldwäsche und der Terrorismusfinanzierung; effet utile; Sanktionen bei Verstößen gegen die nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinie 2015/849; Strafbarkeit juristischer Personen; (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Regelung bzw. Praxis (hier: [der Anwendung] des § 35 Abs. 1 bis 3 und § 36 Finanzmarkt-GeldwäscheG [in der Auslegung des VwGH, sh. Ro 2018/02/0023]) nach der die Strafbarkeit einer juristischen Person die Zurechenbarkeit des strafbaren Verhaltens zu einem ihrer Organwalter bzw. einer anderen für sie handelnden natürlichen Person voraussetzt; Verweis auf das – zu Art. 58 Abs. 2 Buchst. i und Art. 83 Abs. 1 bis 6 DSGVO (Befugnis der Aufsichtsbehörde zur Verhängung einer Geldbuße) ergangene – Urteil in der Rs. C-807/21, Deutsches Wohnen;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-408/24</b>	<b>Austrian Airlines</b> Auslegung des Art. 8 der Verordnung (EG) Nr. 550/2004 über die Erbringung von Flugsicherungsdiensten im einheitlichen europäischen Luftraum i.V.m. Art. 2 Nr. 4 der Verordnung (EG) Nr. 549/2004 zur Festlegung des Rahmens für die Schaffung eines einheitlichen europäischen Luftraums; Ziel und Schutzzweck der Vorschriften über die Flugsicherung; Frage, ob die Regelungen über (die Erbringung von) Flugverkehrsdienste(n) zur Flugsicherung auch dem Schutz der Luftraumnutzer vor vermögensrechtlichen Schäden durch ein Handeln der mit den Flugsicherungsdiensten betrauten Flugsicherungsorganisation dienen (hier: Schaden der Austrian, der aufgrund der Annullierung mehrerer Flüge in Folge des Ausfalls des von der Austro Control betriebenen Nachrichtenvermittlungsservers zur Übermittlung von Fluginformationen entstanden ist);	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-414/24</b>	<b>Datenschutzbehörde (Articulation des recours)</b> Datenschutzrecht; Auslegung der Art. 77 und 79 der Datenschutz-Grundverordnung (EU) 2016/679 (DSGVO); Modalitäten zur Regelung des Zusammenspiels von Rechtsbehelfen; Auslegung der EuGH-Urteile vom 12.1.2023, C-131/21 und 7.12.2023, C-26/22 und C-64/22; Frage, ob die innerstaatliche Möglichkeit der Zurückweisung einer Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde nach Art. 77 DSGVO auf Grund der bereits zuvor erfolgten Einlegung eines gerichtlichen Rechtsbehelfs nach Art. 79 DSGVO in derselben Rechtssache und des Umstands der Anhängigkeit dieses Rechtsbehelfs bei Gericht eine zulässige Modalität zur Regelung	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>



## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	des Zusammenspiels dieser Rechtsbehelfe i.S.d. EuGH-Rechtsprechung darstellt; Frage, ob die innerstaatlich vorgesehene Möglichkeit der Zurückweisung einer Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde nach Art. 77 DSGVO auf Grund des Umstandes, dass in dem zur selben Rechtssache nach Art. 79 DSGVO bereits eine (wenn auch noch nicht rechtskräftige) inhaltliche Entscheidung ergangen ist, eine zulässige Modalität zur Regelung des Zusammenspiels dieser Rechtsbehelfe darstellt;	
<b>C-468/24</b>	<b>Netz Niederösterreich (Protection des données et compteurs intelligents)</b> Auslegung (der Art. 20 lit. b und c, Art. 21 Abs. 1 lit. a, Art. 22 und Art. 23 Abs. 3) der Richtlinie (EU) 2019/944 (Elektrizitätsbinnenmarkt-RL), des Art. 2 Abs. 1 der Richtlinie (EU) 2014/32 (Messgeräte-RL), des Art. 6 Abs. 1 der Richtlinie (EG) 1999/34 (Produkthaftungs-RL), des Art. 5 Abs. 3 der Richtlinie 2002/58/EG (ePrivacy-Richtlinie) sowie (der Art. 5 Abs. 1 lit. f, Art. 13 und Art. 32 Abs. 2) der Datenschutz-Grundverordnung (EU) 2016/679 (DSGVO); Frage, ob Netzbetreiber verpflichtet ist, dem Endverbraucher auf Wunsch einen konventionellen Zähler anstelle eines intelligenten Messgeräts zur Verfügung zu stellen; Frage der Unionsrechtskonformität einer nationalen Bestimmung (§ 7 Abs. 1 Z 31 EIWOG), die keine konkreten Anforderungen an die Datensicherheit von Messgeräten stellt; Frage der Anwendbarkeit der Produkthaftungs-RL und der ePrivacy-Richtlinie i.Z.m. „Smart Meter“; Frage der Unionskonformität einer nationalen Bestimmung, nach der nur die jeweilige Konfiguration des Ablesintervalls für den Endverbraucher ersichtlich sein muss, nicht aber, ob der Netzbetreiber einen „begründeten Einzelfall“ (§ 84a Abs. 1 EIWOG) erkannt hat und Daten vor dem festgelegten Intervall abgerufen hat; Frage, ob die Rechtsprechung des EGMR zu Art. 8 EMRK heranzuziehen ist;	<b>Landesgericht St. Pölten</b>
<b>C-474/24</b>	<b>NADA Austria e. a.</b> Auslegung (der Art. 5 Abs. 1 Buchst. a und c, Art. 6 Abs. 3 sowie Art. 9, 10, 17 und 77) der Datenschutz-Grundverordnung (EU) 2016/679 (DSGVO); Wettkampfsperre einer Sportlerin aufgrund eines Verstoßes gegen Anti-Dopingvorschriften; Frage der Anwendbarkeit des Unionsrechts i.S.d. Art. 16 Abs. 2 erster Satz AEUV und der DSGVO auf Datenverarbeitungen im Zusammenhang mit Verstößen gegen Anti-Doping-Regelungen; Frage zur Unionsrechtskonformität einer nationalen Regelung, wonach der Name der betroffenen Person, die Dauer der Sperre und deren Gründe nur dann nicht veröffentlicht werden, wenn es sich beim Betroffenen um eine besonders schutzbedürftige Person, einen Freizeitsportler, eine minderjährige Person oder einen „Whistleblower“ handelt (§ 23 Abs. 14 ADBG 2021); Fragen zur Auslegung der Begriffe „Gesundheitsdaten“ i.S.d. Art. 4 Z 15 i.V.m. Art. 9 der DSGVO sowie „strafrechtliche Verurteilungen und Straftaten“ i.S.d. Art. 10 DSGVO; Frage zur Erforderlichkeit einer Interessenabwägung im Einzelfall; Frage der Zulässigkeit einer Beschwerde betreffend eine geltend gemachte Verletzung nach Art. 17 DSGVO, wenn zum Zeitpunkt der Einbringung der Beschwerde noch keine Datenverarbeitung vorlag, aber konkrete Hinweise darauf bestehen, dass eine Verarbeitung unmittelbar bevorsteht bzw. in naher Zukunft stattfinden wird;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-574/24</b>	<b>Flutter Entertainment</b> deliktische Schadenersatzklage wegen erlittener Spielverluste gegen eine Konzern-Muttergesellschaft, deren Tochtergesellschaft konzessionslos Online-Glücksspiel in Österreich angeboten hat; Auslegung des Art. 4 Abs. 1 (Allgemeine Kollisionsnorm) der Verordnung (EG) Nr. 864/2007 über das auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom II“);	<b>Oberlandesgericht Wien</b>
<b>C-579/24</b>	<b>Austro-Mechana et AKM</b> Auslegung von Art. 2 der Urheberrechts-Richtlinie 2001/29/EG, von Art. 1 Abs. 2, Art. 2 Z 6 und Art. 17 Abs. 1 und 2 der „DSM-Richtlinie“ (EU) 2019/790, von Art. 4, 5 und 16 Abs. 1 und Abs. 2 der Rechtswahrnehmungs-Richtlinie 2014/26/EU sowie von Art. 9 der Berner Übereinkunft zum Schutz von Werken der Literatur und Kunst (RBÜ); Frage der Qualifikation der Dienste von Sharing-Plattformen iSd Art. 2 Z 6 der DSM-Richtlinie auch als eine Vervielfältigung iSd Art. 2 der Urheberrechts-Richtlinie und Erfordernis einer gesonderten Erlaubnis der Rechteinhaber gem. Art. 2; Frage, wer (nicht kommerzielle Nutzer oder Plattformbetreiber) die Einwilligung zur Nutzung einzuholen haben; Frage der Möglichkeit der separierten Disposition von Vervielfältigungs- und Wiedergaberechten;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-618/24</b>	<b>Isergartler</b> internationale Zuständigkeit für die Geltendmachung einer Zahlung aus dem Titel eines Pflegevermächtnisses gemäß § 677 ABGB; Qualifikation als erbrechtlicher oder als bereicherungsrechtlicher Anspruch; Auslegung der Art. 1 (Anwendungsbereich), 3 (Begriffsbestimmungen) und 4 (allgemeine Zuständigkeit) der Verordnung (EU) 650/2012 über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen und die Annahme und Vollstreckung öffentlicher Urkunden in Erbsachen sowie zur Einführung eines Europäischen	<b>Oberster Gerichtshof</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Nachlasszeugnisses; Frage, ob Art. 4 der Verordnung (EU) 650/2012 dahin auszulegen ist, dass eine „Erbsache“ vorliegt, wenn ein Anspruch auf Pflegevermächtnis nach § 677 ABGB geltend gemacht wird;	
<b>C-609/24, C-624/24</b>	<b>V AG u. a.</b> Qualifikation einer Precon (Vorkonditionierung) als kontinuierliches oder periodisch arbeitendes Regenerationssystem; Auslegung der Art. 3 Nr. 10 und Art. 5 Abs. 1 und 2 (Anforderungen und Prüfungen) der Verordnung (EU) 715/2007 über die Typgenehmigung von Kraftfahrzeugen hinsichtlich der Emissionen; Art. 2 Nr. 6 und Anhang III Abs. 3.13.1. und 3.13.4. der Verordnung (EU) 692/2008 zur Durchführung der Verordnung (EU) 715/2007; Abs. 2.20. und Anhang 13 Abs. 3 der Bedingungen für die Genehmigung der Fahrzeuge hinsichtlich der Emission von Schadstoffen aus dem Motor der Regelung Nr. 83 der Wirtschaftskommission der Vereinten Nationen für Europa (UNECE); Frage, ob eine Precon, die als kontinuierlich arbeitendes Regenerationssystem einzustufen ist, eine Abschaltvorrichtung iSd. Art. 3 Nr. 10 der Verordnung (EU) 715/2007 darstellt; Zulässigkeit der Precon, wenn Bedingungen des Zulassungstests (hier: Typ 1) im Wesentlichen eingehalten sind; Zulässigkeit der Precon, wenn emissionsrelevante Wirkungsweise des Zulassungstests auch im Realbetrieb in der überwiegenden Zahl (zumindest 80%) der Fälle gegeben ist; Frage der Anwendung des Prüfverfahrens nach Anhang 13 UNECE auf Fahrzeuge mit kontinuierlichem Regenerationssystem;	<b>Bezirksgericht Graz-Ost; Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-664/24</b>	<b>Hypo Vorarlberg Bank</b> Auslegung des Art. 60 Abs. 5 und 6 i.V.m. Art. 58 Abs. 1 bis 3 und Art. 59 Abs. 1 der Richtlinie (EU) 2015/849 zur Verhinderung der Nutzung des Finanzsystems zum Zwecke der Geldwäsche und der Terrorismusfinanzierung; effet utile; Sanktionen bei Verstößen gegen die nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinie 2015/849; Strafbarkeit juristischer Personen; (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Regelung bzw. Praxis (hier: [der Anwendung] des § 35 Abs. 1 bis 3 und § 36 Finanzmarkt-GeldwäschG [in der Auslegung des VwGH, sh. Ro 2018/02/0023]) nach der die Strafbarkeit einer juristischen Person die Zurechenbarkeit des strafbaren Verhaltens zu einem ihrer Organwalter bzw. einer anderen für sie handelnden natürlichen Person voraussetzt; Verweis auf das – zu Art. 58 Abs. 2 Buchst. i und Art. 83 Abs. 1 bis 6 DSGVO (Befugnis der Aufsichtsbehörde zur Verhängung einer Geldbuße) ergangene – Urteil in der Rs. C-807/21, Deutsches Wohnen;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-755/24</b>	<b>Finanzmarktaufsichtsbehörde</b> Auslegung des Art. 60 Abs. 5 und 6 i.V.m. Art. 58 Abs. 1 bis 3 und Art. 59 Abs. 1 der Richtlinie (EU) 2015/849 zur Verhinderung der Nutzung des Finanzsystems zum Zwecke der Geldwäsche und der Terrorismusfinanzierung; effet utile; Sanktionen bei Verstößen gegen die nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinie 2015/849; Strafbarkeit juristischer Personen; (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Regelung bzw. Praxis (hier: [der Anwendung] des § 35 Abs. 1 bis 3 und § 36 Finanzmarkt-GeldwäschG [in der Auslegung des VwGH, sh. Ro 2018/02/0023]) nach der die Strafbarkeit einer juristischen Person die Zurechenbarkeit des strafbaren Verhaltens zu einem ihrer Organwalter bzw. einer anderen für sie handelnden natürlichen Person voraussetzt; Verweis auf das – zu Art. 58 Abs. 2 Buchst. i und Art. 83 Abs. 1 bis 6 DSGVO (Befugnis der Aufsichtsbehörde zur Verhängung einer Geldbuße) ergangene – Urteil in der Rs. C-807/21, Deutsche Wohnen;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-757/24</b>	<b>Gemeinde Wien</b> (Neu-)Berechnung des Besoldungsdienstalters; Auslegung der Art. 1, 2 und 6 der Richtlinie 2000/78/EG zur Festlegung eines allgemeinen Rahmens für die Verwirklichung der Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf i.V.m. Art. 21 GRG; (Un-)Vereinbarkeit einer nationalen Regelung (hier: § 49v Abs. 3 Z 3 des Gesetzes über das Besoldungsrecht der Beamten der Bundeshauptstadt Wien), wonach Vordienstzeiten vor Vollendung des 18. Lebensjahres zwar berücksichtigt werden, sich aber nur zur Hälfte auf die Verbesserung der Vordienstzeiten und zum Ausgleich der Altersdiskriminierung auswirken;	<b>Arbeits- und Sozialgericht Wien</b>
<b>T-638/24</b>	<b>Finanzamt Österreich (Acquisition et livraison intracommunautaires – double imposition)</b> österreichisches Vorabentscheidungsersuchen; Umsatzsteuer; innergemeinschaftlicher Erwerb bei Steuerschuld aufgrund Rechnungslegung?; Auslegung der Art. 40, 41 und 203 der Richtlinie 2006/112/EG über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem;	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>
<b>C-820/24</b>	<b>Strominator Elektro</b> Vergaberecht; Auftragsänderungen während der Vertragslaufzeit; Auslegung des Art. 72 der Richtlinie 2014/24/EU über die öffentliche Auftragsvergabe; Änderung nach dem Ende des vereinbarten Ausführungszeitraums, aber vor Zahlung des Entgelts; Einstufung externer Umstände, die zwar vor Vertragsschluss erfolgt sind, sich jedoch erst danach offenbaren als Änderungen aufgrund von Umständen, die ein seiner Sorgfaltspflicht nachkommender öffentlicher Auftraggeber nicht vorhersehen konnte;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Einstufung einer nur „zweckmäßigen“ aber nicht unbedingt notwendigen Änderung als „erforderlich“ i.S.d. Art. 72 Abs. 1 Buchst. c sublit. i der Richtlinie 2014/24/EU;	
<b>C-683/24</b>	<b>Spierschutz Sigma</b> Internationales Privatrecht; Anerkennung und Vollstreckung fremder Urteile; Fragen zur Auslegung der Art. 1, 45, 46, 48 und 52 der Verordnung (EU) Nr. 1215/2012 über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (EuGVVO); Ordre Public Vorbehalt; Unionsrechtskonformität der sog. „Bill 55“ (maltesisches Glücksspielrecht); Haftung für ein (Rechts-)Gutachten;	<b>Handelsgericht Wien</b>
<b>C-14/25</b>	<b>Thüringer Aufbaubank</b> Antrag auf Bewilligung der Fahrnis- und Forderungsexekution auf Grundlage eines Europäischen Vollstreckungstitels; Auslegung des Art. 21 Abs. 2 (Verweigerung der Vollstreckung) i.V.m. Art. 25 (Öffentliche Urkunden) der Verordnung 805/2004/EG zur Einführung eines europäischen Vollstreckungstitels für unbestrittene Forderungen; Frage, ob eine von der zuständigen Stelle im Ursprungsmitgliedstaat (hier: Deutschland) erteilte Bestätigung einer vollstreckbaren öffentlichen Urkunde (hier: vollstreckbarer Notariatsakt eines deutschen Notars) als Europäischer Vollstreckungstitel im Vollstreckungsmitgliedstaat selbst dann nicht nachgeprüft werden darf, wenn sich aus dem Datum der Errichtung der öffentlichen Urkunde offensichtlich ergibt, dass der zeitliche Anwendungsbereich der Verordnung 805/2004/EG nicht eingehalten ist;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-142/25</b>	<b>Pensionsversicherungsanstalt</b> Berücksichtigung von in anderen Mitgliedstaaten erbrachten Kindererziehungszeiten; Auslegung von Art. 21 AEUV und Art. 44 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 zur Festlegung der Modalitäten für die Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 über die Koordinierung der Systeme der sozialen Sicherheit; Pensionswerberin, die im für die Gewährung einer Altersrente leistungspflichtigen Mitgliedstaat (hier: Österreich) Versicherungszeiten erworben hat, dann ihren Wohnsitz in einen anderen Mitgliedstaat (hier: Belgien) verlegte und sich dort ausschließlich der Kindererziehung widmete, danach einer Beschäftigung in einem dritten Mitgliedstaat (hier: Deutschland) nachging, bevor sie ihren Wohnsitz wieder in den leistungspflichtigen Mitgliedstaat verlegte und dort weitere Versicherungszeiten erwarb; Frage, ob der erste Halbsatz Art. 44 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 dahingehend auszulegen ist, dass der gemäß Titel II der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 zuständige Mitgliedstaat Kindererziehungszeiten nach seinen Rechtsvorschriften generell oder nur in einem konkreten Fall nicht berücksichtigt; Frage, ob der für die Gewährung einer Altersrente leistungspflichtige Mitgliedstaat die betreffenden Kindererziehungszeiten auch dann berücksichtigen muss, wenn die Voraussetzungen des Art. 44 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 nicht erfüllt sind;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-143/25</b>	<b>Pensionsversicherungsanstalt</b> Berücksichtigung von in anderen Mitgliedstaaten erbrachten Kindererziehungszeiten; Auslegung von Art. 21 AEUV und Art. 44 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 zur Festlegung der Modalitäten für die Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 883/2004 über die Koordinierung der Systeme der sozialen Sicherheit; Pensionswerberin, die im für die Gewährung einer Altersrente leistungspflichtigen Mitgliedstaat (hier: Österreich) Versicherungszeiten erworben hat, dann ihren Wohnsitz in einen anderen Mitgliedstaat (hier: Italien) verlegte und sich dort ausschließlich der Kindererziehung widmete; Frage, ob der leistungspflichtige Mitgliedstaat die betreffenden Kindererziehungszeiten auch dann berücksichtigen muss, wenn die Voraussetzungen des Art. 44 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 987/2009 zu dem Zeitpunkt, zu dem die Berücksichtigung der Kindererziehungszeit für das betreffende Kind begann, nicht erfüllt sind;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>T-150/25</b>	<b>G</b> Zollrecht; Berichtigung einer von den Zollbehörden erlassenen Entscheidung; Zeitpunkt der Wirksamkeit einer Entscheidung über einen Rechtsbehelf gegen eine verbindliche Zolltarifauskunft; Frage der Rückwirkung auf den Zeitpunkt der Ausstellung der verbindlichen Zolltarifauskunft durch das Zollamt; Auslegung der Art. 33, 34, 44 und 45 der Verordnung (EU) Nr. 952/2013 zur Festlegung des Zollkodex der Union;	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>
<b>C-183/25</b>	<b>MKAO Rasperia Trading</b> Auslegung von Art. 1 Buchst. d, e, f und g sowie Art. 2 Abs. 1 der Verordnung (EU) Nr. 269/2014 über restriktive Maßnahmen angesichts von Handlungen, die die territoriale Unversehrtheit, Souveränität und Unabhängigkeit der Ukraine untergraben oder bedrohen; Frage, ob eine Aktionärin, die von einer der in Anhang I der Verordnung genannten juristischen Personen kontrolliert wird, schlechthin (oder abhängig vom Gegenstand der Beschlussfassung) von der Ausübung ihrer Stimmrechte in der Hauptversammlung der Aktiengesellschaft bzw. der Teilnahme an dieser ausgeschlossen ist;	<b>Oberster Gerichtshof</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

<b>C-191/25</b>	<b>Wenzel Logistics</b> Wettbewerbsrecht; Recht auf vollständigen Schadenersatz aus dem Kartellverstoß einschließlich der Zahlung von Zinsen; Anwendung der in Umsetzung des Art. 3 Abs. 2 der Richtlinie 2014/104/EU über bestimmte Vorschriften für Schadenersatzklagen nach nationalem Recht wegen Zuwiderhandlungen gegen wettbewerbsrechtliche Bestimmungen – betreffend die Verzinsung eines Kartellschadens – ergangenen nationalen Umsetzungsvorschriften auf Schadenersatzklagen, die vor/nach dem Geltungsbeginn dieser Richtlinie bei einem nationalen Gericht erhoben wurden; Zeitpunkt, zu dem der Kartellschaden entstanden und zu verzinsen ist;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-185/25</b>	<b>Waldfelber</b> Datenschutz; Auslegung von Art. 4 Z 7 und Art. 15 Abs. 1 Buchst. g i.V.m. Art. 82 Abs. 2 der Datenschutz-Grundverordnung 2016/679 (DSGVO); Begriff des „Verantwortlichen“; Frage, ob eine Person, die als Leiter einer Organisationseinheit ohne eigene Rechtspersönlichkeit (hier: Volksschule), jedoch mit einem Rechtsträger im Hintergrund, handelt, datenschutzrechtlicher Verantwortlicher sein kann; Frage der Reichweite der Wendung „alle verfügbaren Informationen über die Herkunft der Daten“ i.S.d. Art. 15 Abs. 1 Buchst. g DSGVO im Kontext von E-Mails mit Äußerungen wertenden Inhalts über eine Person; Frage der Qualifizierung negativer Folgen eines Verstoßes gegen Art. 15 Abs. 1 DSGVO als Schaden i.S.d. Art. 82 DSGVO; Frage der Vereinbarkeit von einzelstaatlichen Regelungen zur Amtshaftung – Haftung nur des Rechtsträgers – mit Art. 82 DSGVO;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-189/25</b>	<b>Virus II</b> Strategische Umweltprüfung und Screening i.Z.m. dem Bau einer Schnellstraße (S1 Wiener Außenring Schnellstraße, Lobautunnel); Auslegung von Art. 2 Buchst. a und Art. 3 Abs. 2 Buchst. a der Richtlinie 2001/42/EG über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme (SUP-Richtlinie); Frage, ob ein Anhang zu einer gesetzlichen Vorschrift (hier: Verzeichnis 2 des Bundesstraßengesetzes 1971 – BStG) – der Straßenzüge durch die Festlegung geographischer Punkte zu Bundesstraßen erklärt und diese Festlegung die Berechtigung zur Stellung eines Antrags auf Bestimmung des Straßenverlaufs im Rahmen eines künftigen Projekts und die Zuständigkeit der Genehmigungsbehörde definiert – einen „Rahmen für die künftige Genehmigung der in den Anhängen I und II der Richtlinie [2011/92/EU] aufgeführten Projekte“ setzt, auch wenn die gesetzlichen Genehmigungsvoraussetzungen nicht auf diese Festlegung des Straßenzugs Bezug nimmt; Frage, ob ein „erster förmlicher Vorbereitungsakt“ i.S.d. Art. 13 Abs. 3 der Richtlinie 2001/42/EG vorliegt, wenn Unterlagen bereits in Ausarbeitung waren und während der Ausarbeitung beteiligten Gebietskörperschaften und Behörden vorgestellt wurden sowie ein beratendes Sachverständigengremium dazu Stellung genommen hat; Frage, ob im Fall, dass ein Projekt in mehreren Stufen genehmigt wird, ein Plan – dessen Kriterien und Modalitäten unmittelbar nur die Grundlage für die erste Genehmigung bilden (hier: die Trassenfestlegung) – auch einen Rahmen für alle weiteren notwendigen Genehmigungen (hier: die wasserrechtlichen Genehmigungen) setzt;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-234/25</b>	<b>Sky Österreich Fernsehen</b> österreichisches Vorabentscheidungsersuchen; Streamingdienste; Auslegung von Art 16 lit. m iVm Art. 2 Nr. 11 der Verbraucherrechte-RL 2011/83/EU; Auslegung des Begriffs der Lieferung „digitaler Inhalte“, insb. dessen Erstreckung auf eine Kombination von Angebotsformen in Form der Konsumation von Inhalten „live“, „on demand“ oder per - periodisch limitiertem - „download“;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-292/25</b>	<b>Shopping24</b> Klage des Gläubigers auf Feststellung des Bestehens einer Forderung gegenüber dem Insolvenzverwalter (Prüfungsklage); Auslegung der Art. 6 (Zuständigkeit für Klagen), Art. 18 (Wirkungen des Insolvenzverfahrens auf anhängige Rechtstreitigkeiten) und Art. 32 Abs. 2 (Anerkennung und Vollstreckbarkeit sonstiger Entscheidungen) der Verordnung (EU) 2015/848 über Insolvenzverfahren; Frage, ob das Gericht, bei welchem das Hauptinsolvenzverfahren eröffnet wurde, auch dann für eine Klage aus dem Insolvenzverfahren (hier: Prüfungsklage) ausschließlich zuständig ist, wenn in einem anderen Mitgliedsstaat zum Zeitpunkt der Insolvenzeröffnung bereits eine Klage über den selben Anspruch anhängig ist und nach dem dort anwendbaren Recht als Prüfungsprozess, mit dem gleichen Ziel wie die Prüfungsklage, fortgesetzt werden kann; Frage, ob diesfalls der Prüfungsklage im Mitgliedsstaat des Hauptinsolvenzverfahrens das Prozesshindernis der Streitabhängigkeit entgegensteht; Anerkennung der im anderen Mitgliedstaat getroffenen Entscheidung im Hauptinsolvenzverfahren;	<b>Landesgericht Linz</b>
<b>C-302/25</b>	<b>Desch-Drexler</b> Buchpreisbindung und grenzüberschreitender Online-Verkauf von Büchern; Herkunftslandprinzip; Auslegung des Art. 1 Abs. 6 der Richtlinie 2000/31/EG über bestimmte rechtliche Aspekte der Dienste der	<b>Oberster Gerichtshof</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Informationsgesellschaft, insbesondere des elektronischen Geschäftsverkehrs, im Binnenmarkt; Ausnahme von Maßnahmen, die der „Förderung der kulturellen und sprachlichen Vielfalt“ dienen vom Anwendungsbereich der Richtlinie 2000/31/EG; Frage, ob eine nationale Vorschrift, die dem Letztverkäufer im geschäftlichen Verkehr zu Zwecken des Wettbewerbs im Inland verbietet, die mit 5 % begrenzte und zulässige Unterschreitung eines festgesetzten Mindestpreises für deutschsprachige Bücher gegenüber Letztverbrauchern anzukündigen, als solche Maßnahme anzusehen ist;	
<b>C-175/25, C-182/25, C-251/25, C-252/25</b>	<b>Volkswagen u. a.</b> VW Abgasskandal; „Thermofenster“; Auslegung (insbesondere der Art. 3 Nr. 10, Art. 5 Abs. 1 und 2) der Verordnung 715/2007 über die Typgenehmigung von Kraftfahrzeugen hinsichtlich der Emissionen von leichten Personenkraftwagen und Nutzfahrzeugen (Euro 5 und Euro 6); (un-)zulässige Modalitäten der Konstruktion, Fertigung bzw. Montage von Bauteilen eines Dieselfahrzeugs, die das Emissionsverhalten voraussichtlich beeinflussen; Einordnung als (unzulässige) „Abschalteinrichtung“ i.S.d. Art. 3 Nr. 10 der Verordnung 715/2007, die die Wirkung des Emissionskontrollsystems verringert; Verteilung der Behauptungs- bzw. Beweislast hinsichtlich des Vorliegens einer (un-)zulässigen Abschalteinrichtung;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-307/25</b>	<b>KFZ Kolak</b> Berechtigung zum sofortigen Rücktritt vom Kaufvertrag bei sicherheitsrelevantem Mangel; Auslegung des Art. 13 Abs. 4 Buchst. c (Abhilfen bei Vertragswidrigkeit) der Richtlinie (EU) 2019/771 über bestimmte vertragsrechtliche Aspekte des Warenkaufs; Frage, ob ein Mangel, der die Sicherheit einer Ware beeinträchtigt (hier: Ölverlust eines KFZ, der zum Motorschaden führen kann), ohne Hinzutreten sonstiger Voraussetzungen (z.B. Arglist des Verkäufers), so schwerwiegend ist, dass eine sofortige Preisminderung oder Aufhebung des Kaufvertrages gerechtfertigt ist, selbst wenn der Mangel mit verhältnismäßig geringem finanziellem Aufwand behoben werden kann;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-360/25</b>	<b>Schoger II</b> Umsatzsteuer; staatliche Beihilfe; Frage, ob eine nationale Regelung wie § 6 Abs. 1 Z 28 letzter Satz UStG 1994, die eine sogenannte Zwischenbankbefreiung normiert – indem sie i.W. vorsieht, dass sämtliche Dienstleistungen zwischen Unternehmen, die überwiegend Bank-, Versicherungs- oder Pensionskassenumsätze ausführen, umsatzsteuerfrei sind, soweit sie unmittelbar zur Ausführung der genannten steuerfreien Umsätze verwendet werden – eine staatliche Beihilfe gemäß Art. 107 Abs. 1 AEUV darstellt;	<b>Bundesfinanzgericht</b>
<b>C-398/25</b>	<b>Energie-Control Austria</b> „Return and Bid Strategy“ bei Auktionen für Stromgrenzübertragungskapazitäten und Behördenzuständigkeit; Auslegung von (u.a.) Art. 2 Abs. 2 Buchst. a der Verordnung (EU) Nr. 1227/2011 über die Integrität und Transparenz des Energiegroßhandelsmarkts sowie der Verordnung (EU) Nr. 2016/1719 über die Integrität und Transparenz des Energiegroßhandelsmarkts zur Festlegung einer Leitlinie für die Vergabe langfristiger Kapazität; fragliche Anwendbarkeit der Verordnung 1227/2011 auf den Handel von Grenzübertragungskapazitäten zwischen einem Mitgliedstaat (hier: der Republik Österreich) und einem Drittstaat (hier: der Schweiz); (Un-)Vereinbarkeit des Art. 2 Abs. 2 Buchst. a Unterbuchst. i der Verordnung 1227/2011 mit dem Bestimmtheitsgebot nach Art. 49 Abs. 1 GRCh; (Un-)Vereinbarkeit einer nationalen Regelung, die keine unabhängige Justizbehörde, sondern Verwaltungsbehörden mit der Verhängung von Verwaltungsstrafen betraut (hier: Bezirksverwaltungsbehörden gemäß § 89 Abs. 2 ElWOG 2010), mit Art. 13 Abs. 1 (Untersuchungs- und Durchsetzungsbefugnisse) sowie Art. 18 (wirksame und abschreckende Sanktionen) der Verordnung 1227/2011; Frage, ob eine juristische Person falsche oder irreführende Signale i.S.d. Art. 2 Abs. 2 Buchst. a Unterbuchst. i der Verordnung 1227/2011 senden kann, wenn sie sich an Verfahrensvorschriften für das Verhalten bei Auktionen auf der zentralen Vergabepattform des Joint Allocation Office hält, die von der Kommission in der Verordnung 2016/1719 bzw. in den Allocation Rules on Swiss Borders vorgegeben werden; Frage, ob die Rückgabe von in Jahresauktionen erworbenen Grenzübertragungskapazitäten für eine monatliche Auktion und eine darauffolgende Abgabe von Kaufgeboten für dieselbe Auktion („Return and Bid Strategy“) den Tatbestand der Marktmanipulation i.S.d. Art. 2 Abs. 2 Buchst. a Unterbuchst. i oder ii der Verordnung 1227/2011 erfüllt bzw. den UIOSI-Grundsatz („Use it or Sell it principle“) nach Art. 2 Z 6 der Verordnung 2016/1719 i.V.m. Art. 45 Abs. 1 der Allocation Rules on Swiss Borders verletzt; Frage, ob der Tatbestand der Marktmanipulation erfüllt wird, wenn – trotz rechtskonformen Verhaltens bei einer Auktion – der Preis derart beeinflusst wird, dass ein künstliches Preisniveau erzielt wird;	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>
<b>T-413/25</b>	<b>Peckeger</b>	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Umsatzsteuer; Auslegung des Art. 2 Abs. 1 Buchst. a (Lieferung), Art. 16 Abs. 1 (Entnahme eines Gegenstands aus dem Unternehmen) und Art. 19 (Übertragung eines Gesamt- oder Teilvermögens) der Richtlinie 2006/112/EG über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem; umsatzsteuerliche Behandlung der Einbringung von bebauten Liegenschaften durch einen Steuerpflichtigen, der diese Liegenschaften bisher durch Vermietung steuerpflichtig verwendet hat, in eine Gesellschaft, deren einziger Gesellschafter er ist; Einordnung als „Lieferung von Gegenständen gegen Entgelt“ oder als „Entnahme eines Gegenstands aus einem Unternehmen“; (Un-)Zulässigkeit einer nationalen Bestimmung, welche die Übertragung von Gesamt- oder Teilvermögen nur in Fällen einer Umgründung so behandelt, als ob keine Lieferung von Gegenständen vorliegt; unmittelbare Wirkung des Art. 19 der Richtlinie 2006/112/EG;	
<b>C-475/25</b>	<b>Finanzamt für Großbetriebe</b> Körperschaftsteuer von Privatstiftungen; Kann die unterschiedliche steuerliche Behandlung von Privatstiftungen, die kapitalertragsteuerpflichtige Zuwendungen an gebietsansässige Begünstigte leisten, und von Privatstiftungen, die (aufgrund eines DBA) nicht der Kapitalertragsteuer unterliegende Zuwendungen an gebietsfremde Begünstigte tätigen, eine Verletzung der Kapitalverkehrsfreiheit begründen?; Art. 63 AEUV;	<b>Verwaltungsgerichtshof</b>
<b>C-509/25</b>	<b>voestalpine Stahl</b> Abfallrecht; Auslegung des Art. 28 Abs. 2 der Verordnung 1013/2006 über die Verbringung von Abfällen i.V.m. Art. 34 ff AEUV (Warenverkehrsfreiheit) und Art. 47 GRC; Einstufung als „in Anhang IV aufgeführte Abfälle“ bei mangelndem Einvernehmen zwischen zuständigen Behörden am Versand- und Bestimmungsort betreffend die Einstufung notifizierter Abfälle (hier: Schlacke, die im Zuge des Stahlherstellungsprozesses anfällt), was die Anwendung des Verfahrens der vorherigen schriftlichen Notifizierung und Zustimmung gemäß Art. 4 ff der Verordnung 1013/2006 zur Folge hat; Frage, wann von „notifizierten Abfällen“ auszugehen ist; Frage, ob allenfalls nur einzelne notifizierte oder ganze Abfallströme als „in Anhang IV aufgeführte Abfälle“ anzusehen sind; Zeitpunkt des Eintritts der Rechtsfolge der Einstufung als „in Anhang IV aufgeführte Abfälle“ bzw. Frage, ob der Eintritt dieser Rechtsfolge einen bekämpfbaren nationalen Vollziehungsakt (im Versand- und/oder Bestimmungsstaat) erfordert; Prüfung der Unionsrechtskonformität eines Akts der Behörde des Bestimmungsstaates durch die Behörde des Versandstaates;	<b>Landesverwaltungsgericht Oberösterreich</b>
<b>C-538/25</b>	<b>Flugzeugherstellerin</b> Exportkontrolle; Güter mit doppelten Verwendungszweck; Kriterien für die Bestimmung, ob bestimmte Güter (hier: Luftfahrzeuge, Flugsimulatoren, Technologietransfer und fertige Flugzeugteile nach Myanmar, bestimmungsgemäß zur Verwendung in der Pilotenausbildung/-training) auch für „militärische Zwecke“ verwendet werden; (Un-)Zulässigkeit der Prüfung und gegebenenfalls Untersagung der Ausfuhr eines Gutes in ein Drittland aufgrund von Menschenrechtserwägungen, unabhängig davon, ob es sich bei dem Gut um ein Gut mit doppeltem Verwendungszweck handelt (§ 20 i.V.m. § 6 AußenwirtschaftsG); Auslegung des Art. 2 Z 1 der Verordnung (EU) 2021/821 über eine Unionsregelung für die Kontrolle der Ausfuhr, der Vermittlung, der technischen Unterstützung der Durchfuhr und der Verbringung betreffend Güter mit doppeltem Verwendungszweck sowie des Art. 207 AEUV i.V.m. Art. 10 der Verordnung (EU) 2015/479 über eine gemeinsame Ausfuhrregelung;	<b>Bundesverwaltungsgericht</b>
<b>C-568/25</b>	<b>Universal Versand</b> Datenschutz; Auslegung von Art. 22 Abs. 1 der Datenschutz-Grundverordnung 2016/679 (DSGVO); automatisierte Verarbeitung, die der betroffenen Person gegenüber rechtliche Wirkung entfaltet oder sie in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigt; Frage der Qualifizierung der Ablehnung der Zahlungsarten „Teilzahlung“ oder „auf Rechnung“ bei einem Versandkunden bei gleichzeitiger Offerierung der Zahlungsarten „Kreditkarte“ oder „PayPal“ auf Basis einer automatisierten Einschätzung der Zahlungsausfallswahrscheinlichkeit als „rechtliche Wirkung“ oder „in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigende“ Entscheidung eines Versandhändlers; im zutreffenden Falle: Kriterien – etwa Relevanz des Zusammenhangs zwischen Vertragszweck und Ausfallswahrscheinlichkeit, Möglichkeit der Prüfung durch einen Menschen – zur Beurteilung, ob die automatisierte Entscheidung für den Abschluss des Vertrags „erforderlich“ i.S.d. Art. 22 Abs. 2 Buchst. a DSGVO ist und ähnliche Fragen;	<b>Oberster Gerichtshof</b>
<b>C-581/25</b>	<b>Schnettel</b> Informationspflichten i.Z.m. indexbasierter Gaspreiserhöhung; Auslegung von Art. 3 Abs. 3 i.V.m. Anhang I Abs. 1 Buchst. b und c der Richtlinie 2009/73/EG über die gemeinsamen Vorschriften für den Erdgasbinnenmarkt; Frage, ob der Gasversorger verpflichtet ist, dem Endkunden vor dem Inkrafttreten einer jährlichen indexbasierten Preisanpassung unaufgefordert eine schriftliche Mitteilung über den neuen	<b>Landesgericht Korneuburg</b>

## Beilage 6 - Übersicht anhängige Vorabentscheidungsverfahren

	Energiepreis zu übermitteln; fraglicher Verlust des Anspruchs auf den erhöhten Verbrauchspreis bei Verstoß gegen die allfällige Informationspflicht;	
<b>C-553/25, C-558/25</b>	<b>Volkswagen u. a.</b> VW-Abgasskandal; Auslegung der Art. 5 Abs. 2 i.V.m. Art. 3 Nr. 10 der Verordnung 715/2007 über die Typgenehmigung von Kraftfahrzeugen hinsichtlich der Emissionen von leichten Personenkraftwagen und Nutzfahrzeugen (Euro 5 und Euro 6) sowie des Art. 3 der Durchführungs-Verordnung 692/2008; Einordnung als unzulässige Abschalteinrichtung; dabei zu berücksichtigende Kriterien; Behauptungs- bzw. Beweislast des Erwerbers bzw. des Fahrzeugherstellers betreffend das (Nicht-)Vorliegen einer unzulässigen Abschalteinrichtung; (Beweislast für das) Einhalten der Emissionsgrenzwerte;	<b>Landesgericht Salzburg</b>
<b>C-408/25, C-438/25, C-525/25</b>	<b>Volkswagen u. a.</b> Auslegung der Richtlinie 2007/46/EG zur Schaffung eines Rahmens für die Genehmigung von Kraftfahrzeugen und Kraftfahrzeuganhängern sowie von Systemen, Bauteilen und selbstständigen technischen Einheiten für diese Fahrzeuge i.V.m. Art. 5 Abs. 2 der Verordnung 715/2007 über die Typgenehmigung von Kraftfahrzeugen hinsichtlich der Emissionen von leichten Personenkraftwagen und Nutzfahrzeugen (Euro 5 und Euro 6) im Lichte des Urteils in der Rs. C-100/21, Mercedes Benz Group; Schutz der Interessen eines individuellen Käufers eines mit einer unzulässigen Abschalteinrichtung ausgerüsteten Fahrzeugs gegenüber dem Motorhersteller, wenn der Hersteller des Fahrzeugs eine zu 100 % im wirtschaftlichen Eigentum des Motorherstellers stehende Tochtergesellschaft ist;	<b>Bezirksgerichte Eisenstadt, Deutschlandsberg und Steyr</b>