



Brussels, 3 November 2025
(OR. en)

14821/25

Interinstitutional File:
2025/0241 (COD)

AGRI 559
AGRIFIN 128
FIN 1277
CADREFIN 278
CODEC 1681
ENV 1140
FORETS 111
INST 346
PARLNAT 162
PARLNAT

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	28 October 2025
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034 [11733/25 - COM(2025)560] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion¹ of the Romanian senate on the above.

¹ The translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-0435>

The Commission reply will be available at the following address: <https://national-parliaments-opinions.ec.europa.eu/home>



Parlamentul României Senat

București, 27 octombrie 2025

AVIZ MOTIVAT al SENATULUI ROMÂNIEI

referitor la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor pentru punerea în aplicare a sprijinului Uniunii pentru politica agricolă comună pentru perioada 2028-2034

COM(2025) 560 final

Senatul României a examinat Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor pentru punerea în aplicare a sprijinului Uniunii pentru politica agricolă comună pentru perioada 2028-2034 - COM(2025) 560 final – în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona, Protocolul (nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene, plenul Senatului, în ședința din data de 27 octombrie 2025

Art.1. - Senatul României

- (1) Constată că Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a condițiilor pentru punerea în aplicare a sprijinului Uniunii pentru politica agricolă comună pentru perioada 2028-2034 - COM(2025) 560 final - nu respectă principiul subsidiarității însă respectă principiul proporționalității.
- (2) Consideră
 - a) de comun acord cu Ministerul Afacerilor Externe, că propunerea de Regulament vizează reducerea sarcinii administrative, în conformitate cu așteptările de corelare a nivelului investițiilor cu stadiul reformelor realizate;
 - b) în conformitate cu Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor Horticole din România – HORT INTEGRA, Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sector Taurin – BOVICOOP și Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sectorul Vegetal – UNCSV, că propunerea marchează un moment de cotitură în reforma Politicii Agricole Comune, însă pentru a fi cu adevărat în interesul fermierilor români și europeni sunt necesare completări și ajustări strategice în următoarele domenii-cheie: accesul la sprijin financiar, reînnoirea generațiilor, tranziția verde, gestionarea riscurilor, digitalizarea și inovarea, consolidarea cooperativelor, echilibrul lanțului valoric și adaptarea la crize.
- (3) Subliniază pe aceeași linie cu Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor Horticole din România – HORT INTEGRA, Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sector Taurin – BOVICOOP și Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sectorul Vegetal – UNCSV, că propunerea de Regulament reprezintă un pas important în modernizarea Politicii Agricole Comune pentru perioada 2028-2034.

(4) Reiterează, în convergență cu Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală din Senatul României, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Clubul Fermierilor Români pentru Agricultură Performantă, Forumul Agricultorilor și Procesatorilor Profesioniști din România, Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor Horticole din România – HORT INTEGRA, Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sector Taurin – BOVICOOP și Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sectorul Vegetal – UNCSV, că:

- a) pentru ca viitoarea Politică Agricolă Comună (PAC) post-2027 să își atingă obiectivele, este esențial ca aceste aspecte să fie reglementate în mod clar, într-un cadru care să asigure stabilitate, flexibilitate și simplificare;

În caz contrar, o abordare care se limitează la reformulări terminologice, fără o clarificare de fond, riscă să genereze confuzie și lipsă de predictibilitate în procesul viitor de elaborare și implementare a planurilor, conducând la fragmentarea implementării unitare a PAC și la apariția unor interpretări divergente între statele membre;

- b) susținem faptul că această nouă abordare de includere a PAC într-un fond comun ridică probleme semnificative de coerență, claritate și aplicabilitate practică, mai ales pentru Statele Membre cu structuri agricole complexe, precum România;
- c) numeroase concepte noi – cum ar fi „planul unic”, noul mecanism de gestionare a fermelor și redefinirea condiționalităților – aduc o povară administrativă suplimentară, fără a garanta o veritabilă simplificare;
- d) susținem menținerea unui buget PAC distinct și consistent.

Respingem reducerea fondurilor pentru agricultură și integrarea acestora într-un fond comun.

Solicităm păstrarea unui buget separat pentru PAC, finanțat din două fonduri distincte:

- i. FEGA – Fondul European de Garantare Agricolă, pentru plăți directe și intervenții sectoriale;
- ii. FEADR – Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală, pentru investiții, inovare și sprijinul tinerilor fermieri.

Această structură duală asigură complementaritate și echilibru între sprijinul pe termen scurt (venituri) și dezvoltarea durabilă a spațiului rural.

Comasarea fondurilor ar reduce transparența, ar complica gestionarea și ar crea concurență artificială între domenii de finanțare.

Astfel, viitorul PAC ar trebui să rămână separat de alte fonduri europene, bazat pe un buget solid, pentru a garanta reziliența și competitivitatea agriculturii europene;

- e) pe linia Sprijinului degresiv pentru venit pe suprafață, nu susținem aplicarea obligatorie a mecanismului de degresivitate și plafonare.

Aplicarea unui plafon de 100.000 euro/beneficiar afectează competitivitatea fermelor medii și mari, esențiale pentru securitatea alimentară.

De asemenea, măsura descurajează comasarea terenurilor și consolidarea exploatațiilor.

Propunem creșterea nivelului plății degresive la minimum 15%, pentru a asigura o distribuție echitabilă a sprijinului fără a afecta structura de producție și competitivitatea fermelor comerciale;

- f) considerăm discriminatorie și cu impact negativ asupra suprafețelor utilizate propunerea de eliminare a sprijinului prin plăți directe pentru fermierii care ajung la vârsta de pensionare (alin. 6), în contextul în care Comisia Europeană nu a prezentat o analiză asupra potențialului de tineri fermieri care să continue activitatea agricolă pe aceste suprafețe. De asemenea, această prevedere nu este acceptabilă deoarece mecanismul este pretabil doar persoanelor fizice;
- g) propunem renunțarea la valoarea cofinanțării naționale propuse pentru plățile directe, deoarece aceasta ar conduce la naționalizarea Politicii Agricole Comune, creând disparități grave între fermierii statelor membre și subminând caracterul unitar al pieței interne.

Sprijinul pentru venit trebuie să rămână integral finanțat din bugetul Uniunii Europene, în scopul garantării unui tratament egal și stabil al politicii agricole ca instrument de coeziune europeană;

- h) pe linia Convergenței externe, reafirmăm necesitatea finalizării procesului de convergență externă a plăților directe, astfel încât fermierii din toate Statele Membre să beneficieze de un nivel echitabil de sprijin/ha;
- i) pe linia Simplificării și predictibilității, nu a noilor constrângeri, în ceea ce privește propunerea Comisiei Europene de introducere a mecanismului de „administrare a fermelor”, considerăm că acesta nu contribuie la procesul de simplificare, din contră, modificările repetate ale condiționalităților obligatorii creează impredictibilitate și presiune administrativă asupra fermierilor.

În acest sens, considerăm că pentru o buna gestionare a fondurilor PAC avem nevoie de stabilitate legislativă.

Nu suntem de acord cu modificarea care vizează schimbarea mecanismelor de control pentru punerea în aplicare a SMR-urilor având în vedere ca există o experiență anterioară care trebuie valorificată și continuată.

Ca și în actuala perioadă de programare, nu susținem condiționalitatea socială (art. 3, alin.1) și propunem eliminarea prevederii referitoare la aceasta întrucât implementarea acesteia s-a dovedit a fi dificilă din punct de vedere practic și presupune o povară administrativă semnificativă pentru agențiile de plăți;

- j) propunem stabilirea unui mecanism permanent de ajustare a sprijinului în funcție de riscurile structurale (costuri de producție, vulnerabilități climatice, presiuni comerciale), astfel încât fermierii din regiunile mai expuse să beneficieze de sprijin suplimentar;
 - k) propunem alocarea unor fonduri dedicate investițiilor în tehnologii critice și digitalizarea agriculturii, cu accent pe utilizarea sistemelor inteligente de monitorizare, analiză de date și management al resurselor.
- (4) În concluzie, susținem o Politică Agricolă Comună solidă, echitabilă și orientată spre fermieri, care să asigure reziliența sectorului agroalimentar european, securitatea alimentară și viabilitatea mediului rural, însă în contextul în care aceasta este abordată separat de celelalte fonduri.

Președintele Senatului

Mircea ABRUDEAN





**Parlamentul României
Senat**

Bucharest, 27 October 2025

Courtesy translation

**REASONED OPINION
of the SENATE of ROMANIA**

**on the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034
COM(2025) 560 final**

The Romanian Senate examined the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034 - COM(2025) 560 final – according to the provisions of the Treaty of Lisbon Protocol (no. 2).

Taking into account the report of the Committee for European Affairs, the Plenary of the Senate, during its session of October 27, 2025

- (1) Notes that the Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL, establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034 - COM(2025) 560 final – does not comply with the principle of subsidiarity but complies with the principle of proportionality.
- (2) Considers:
 - a) in common agreement with the Ministry of Foreign Affairs, that the proposed Regulation aims to reduce the administrative burden, in line with the expectations of correlating the level of investments with the stage of reforms achieved;
 - b) according to the National Branch Union of Horticultural Cooperatives in Romania - HORT INTEGRA, the National Branch Union of Cooperatives in the Cattle Sector - BOVICOOP and the National Branch Union of Cooperatives in the Vegetable Sector - UNCSV, that the proposal marks a turning point in the reform of the Common Agricultural Policy, but in order to be truly in the interest of Romanian and European farmers, strategic additions and adjustments are necessary in the following key areas: access to financial support, generational renewal, green transition, risk management, digitalization and innovation, consolidation of cooperatives, balance of the value chain and adaptation to crises.
- (3) It underlines, in the same vein as the National Branch Union of Horticultural Cooperatives in Romania - HORT INTEGRA, the National Branch Union of Cooperatives in the Cattle Sector - BOVICOOP and the National Branch Union of Cooperatives in the Vegetable Sector - UNCSV,

that the proposed Regulation represents an important step in the modernization of the Common Agricultural Policy for the period 2028-2034.

- (4) Reiterates, in convergence with the Committee on Agriculture, Food Industry and Rural Development of the Romanian Senate, the Ministry of Agriculture and Rural Development, the Romanian Farmers Club for High-Performance Agriculture, the Forum of Professional Farmers and Processors in Romania, the National Branch Union of Horticultural Cooperatives in Romania – HORT INTEGRA, the National Branch Union of Cooperatives in the Cattle Sector – BOVICOOP and the National Branch Union of Cooperatives in the Vegetable Sector – UNCSV, that:

- a) for the future Common Agricultural Policy (CAP) post-2027 to achieve its objectives, it is essential that these aspects are clearly regulated, within a framework that ensures stability, flexibility and simplification;

Otherwise, an approach that is limited to terminological reformulations, without substantive clarification, risks generating confusion and lack of predictability in the future process of developing and implementing plans, leading to fragmentation of the unitary implementation of the CAP and the emergence of divergent interpretations between Member States;

- b) we argue that this new approach to including the CAP in a common fund raises significant issues of coherence, clarity and practical applicability, especially for Member States with complex agricultural structures, such as Romania;

- c) numerous new concepts – such as the 'single plan', the new farm management mechanism and the redefinition of cross-compliance – bring additional administrative burden without guaranteeing genuine simplification;

- d) we support maintaining a distinct and consistent CAP budget.

We reject the reduction of agricultural funds and their integration into a common fund.

We request the maintenance of a separate budget for the CAP, financed from two distinct funds:

- i. EAGF – European Agricultural Guarantee Fund, for direct payments and sectoral interventions;
- ii. EAFRD – European Agricultural Fund for Rural Development, for investment, innovation and support for young farmers.

This dual structure ensures complementarity and balance between short-term support (income) and sustainable rural development.

Merging funds would reduce transparency, complicate management and create artificial competition between areas of funding.

Thus, the future CAP should remain separate from other European funds, based on a solid budget, to guarantee the resilience and competitiveness of European agriculture;

- e) In line with the Degressive Area Income Support, we do not support the mandatory application of the degressive and capping mechanism.

Applying a ceiling of 100,000 euros/beneficiary affects the competitiveness of medium and large farms, essential for food security.

The measure also discourages land consolidation and farm consolidation.

We propose increasing the level of degressive payment to a minimum of 15%, to ensure a fair distribution of support without affecting the production structure and competitiveness of commercial farms;

- f) we consider the proposal to eliminate support through direct payments for farmers reaching retirement age (paragraph 6) to be discriminatory and have a negative impact on the areas used, in the context in which the European Commission has not presented an analysis of the potential of young farmers to continue agricultural activity on these areas. Also, this provision is not acceptable because the mechanism is only applicable to individuals;
- g) we propose to abandon the amount of national co-financing proposed for direct payments, as this would lead to the nationalization of the Common Agricultural Policy, creating serious disparities between farmers in the Member States and undermining the unitary nature of the internal market.

Income support must remain fully financed from the European Union budget, in order to guarantee equal and stable treatment of agricultural policy as an instrument of European cohesion;

- h) on the line of External Convergence, we reaffirm the need to complete the process of external convergence of direct payments, so that farmers in all Member States benefit from a fair level of support/ha;
- i) on the line of Simplification and predictability, not new constraints, regarding the European Commission's proposal to introduce the "farm administration" mechanism, we believe that it does not contribute to the simplification process, on the contrary, the repeated changes to mandatory conditionalities create unpredictability and administrative pressure on farmers.

In this sense, we believe that for the good management of CAP funds we need legislative stability.

We do not agree with the amendment aimed at changing the control mechanisms for the implementation of SMRs considering that there is previous experience that must be capitalized on and continued.

As in the current programming period, we do not support social conditionality (art. 3, para. 1) and we propose to eliminate the provision relating to it since its implementation has proven to be difficult from a practical point of view and involves a significant administrative burden for paying agencies;

- j) we propose establishing a permanent mechanism to adjust support according to structural risks (production costs, climate vulnerabilities, trade pressures), so that farmers in more exposed regions benefit from additional support;
 - k) we propose allocating funds dedicated to investments in critical technologies and the digitalization of agriculture, with an emphasis on the use of intelligent monitoring, data analysis and resource management systems.
- (1) In conclusion, we support a solid, fair and farmer-oriented Common Agricultural Policy, which ensures the resilience of the European agri-food sector, food security and the viability of the rural environment, but in the context in which it is addressed separately from the other funds.