



Brussels, 6 March 2026  
(OR. en, sv)

7073/26

---

---

**Interinstitutional Files:**

2025/0399 (COD)

2025/0400 (COD)

---

---

ENER 111  
CLIMA 115  
CONSOM 70  
TRANS 127  
AGRI 168  
IND 170  
ENV 202  
COMPET 287  
FORETS 34  
RELEX 325  
ECOFIN 294  
CODEC 398  
INST 88  
PARLNAT 37  
**PARLNAT**

**COVER NOTE**

---

From: The Swedish Parliament  
date of receipt: 5 March 2026  
To: The President of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on guidelines for trans-European energy infrastructure, amending Regulations (EU) 2019/942, (EU) 2019/943 and (EU) 2024/1789 and repealing Regulation (EU) 2022/869  
[doc. 16772/25 + ADD 1 - COM(2025)1006]  
Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives (EU) 2018/2001, (EU) 2019/944, (EU) 2024/1788 as regards acceleration of permit-granting procedures  
[doc. 16775/25 + ADD 1 - COM(2025)1007]  
- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

---

Delegations will find enclosed the reasoned opinion<sup>1</sup> of the Swedish Parliament on the above, followed by a courtesy English translation.

---

---

<sup>1</sup> that translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-01006>

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-01007>

BILAGA 2**Motiverat yttrande från riksdagen**

Riksdagen har prövat tillämpningen av subsidiaritetsprincipen i kommissionens förslag till förordning om riktlinjer för transeuropeisk energiinfrastruktur (COM(2025) 1006) och förslag till direktiv om påskyndandet av tillståndsförfarandet (COM(2025) 1007). Riksdagen konstaterar att förslagen utgör delar av det europeiska nätpaketet och syftar till att påskynda utbyggnaden av energiinfrastruktur, minska strukturella flaskhalsar i energisystemet samt effektivisera tillståndsprocesser för energiprojekt. Förslagen innebär bl.a. en mer centraliserad planering av gränsöverskridande energiinfrastruktur på EU-nivå, förändrade regler om användningen av intäkter från överbelastning (s.k. flaskhalsintäkter), utvecklade bestämmelser om gränsöverskridande kostnadsfördelning, krav på nationella digitala portaler och ändringar i olika administrativa förfaranden på myndighetsnivå.

Riksdagen delar kommissionens syn att en väl fungerande och robust energiinfrastruktur är av betydelse för försörjningstrygghet, konkurrenskraft och energiomställning. Samtidigt innebär förslagen i flera delar en långtgående förskjutning av planerings- och beslutsbefogenheter från medlemsstaterna till EU-nivå.

När det gäller COM(2025) 1006 noterar riksdagen att förslaget innebär en förstärkt roll för kommissionen i att följa upp och initiera processer kopplade till identifierade infrastrukturbehov på EU-nivå samt förändrade regler för användningen av intäkter från överbelastning (flaskhalsintäkter). Det är riksdagens uppfattning att elnät även fortsättningsvis bör planeras på lokal, regional och nationell nivå, där kunskapen om förutsättningar, behov och energimix är som störst. En ordning där kommissionen får en mer styrande roll i planeringen riskerar att leda till en mindre flexibel och mindre ändamålsenlig utveckling av energinäten och att inkräkta på medlemsstaternas rätt att själva bestämma över sin energimix. Riksdagen har även invändningar mot förslaget att en fjärdedel av systemansvarigas outnyttjade intäkter från överbelastning ska avsättas till projekt av gemensamt intresse på EU-nivå. Intäkterna har genererats inom respektive medlemsstat, och riksdagen anser att dessa bör disponeras i enlighet med nationella prioriteringar och behov i de egna näten. Den föreslagna ordningen kan dessutom påverka incitamenten för nätutbyggnad och investeringar på ett sätt som inte är tillräckligt analyserat.

Riksdagen vill i detta sammanhang framhålla att ansvaret för att säkerställa en ändamålsenlig och tillräcklig nätutveckling i första hand ligger på medlemsstaterna. En väl fungerande energiplanering förutsätter att de nationella näten utvecklas i takt med förändrade produktionsmönster och ökad elektrifiering. Det är enligt riksdagens mening av central betydelse att medlemsstaterna fullt ut utnyttjar och vidareutvecklar sina nationella planeringsinstrument och gör nödvändiga investeringar i den egna infrastrukturen. Detta gäller särskilt hanteringen av intäkter från överbelastning

vilka genereras inom respektive medlemsstats nät. Riksdagen anser att sådana medel bör disponeras utifrån nationellt identifierade behov i syfte att avhjälpa kapacitetsbrister och stärka den inhemska nätinfrastrukturen. En ordning där en del av dessa intäkter styrs till prioriteringar på EU-nivå riskerar att försvaga kopplingen mellan intäkternas ursprung och de investeringar som krävs i det berörda nationella nätet. Därtill riskerar en ordning som i ökad utsträckning förlägger planeringsansvar och finansiella prioriteringar på EU-nivå att minska incitamenten för nationellt ansvarstagande och att försvaga kopplingen mellan nationella behov och nätutbyggnad. Därtill vill riksdagen i detta sammanhang påminna om att det i artikel 194.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt uttryckligen anges att unionsåtgärder inte får påverka medlemsstaternas rätt att bestämma villkoren för utnyttjandet av sina energikällor, sitt val mellan olika energikällor och den allmänna strukturen på energiförsörjningen.

När det gäller COM(2025) 1007 konstaterar riksdagen att det innehåller detaljerade krav på hur medlemsstaterna ska organisera sina tillståndprocesser, bl.a. genom krav på en nationell digital portal, en samordnande kontaktpunkt som ska fungera som enda kontaktväg för projektansvariga samt harmoniserade tidsfrister och i vissa fall tyst beviljandeförfarande. Riksdagen anser att detta är ett betydande ingrepp i medlemsstaternas administrativa förfaranden. Medlemsstaterna har olika rättsliga och institutionella system, och det framstår som tveksamt om en enhetlig modell som bestäms på EU-nivå är nödvändig eller proportionerlig, särskilt för medlemsstater som redan uppfyller eller ligger nära de föreslagna tidsfristerna. Riksdagen noterar även att förslaget innehåller bestämmelser om att vissa energiinfrastrukturprojekt ska ges ett överskuggande allmänintresse i förhållande till annan lagstiftning samt utökade möjligheter till undantag från miljökrav. Även om energiomställningen är en prioriterad fråga anser riksdagen att avvägningen mellan energipolitiska mål och miljöskydd behöver göras med respekt för medlemsstaternas ansvar och fördelningen av befogenheter enligt fördragen.

Sammantaget bedömer riksdagen att flera av de mest betydelsefulla delarna av både förordningen och direktivet innebär en sådan grad av centralisering och detaljreglering att de strider mot både subsidiaritets- och proportionalitetsprincipen. Mot denna bakgrund anser riksdagen att de aktuella åtgärderna i åtskilliga delar går längre än vad som framstår som nödvändigt för att uppnå de angivna målen.

APPENDIX 2

## Reasoned opinion from the Riksdag

**The Riksdag has examined the principle of subsidiarity in the Commission's** proposal for a regulation on guidelines for trans-European energy infrastructure (COM (2025) 1006) and a proposal for a directive as regards the acceleration of permit-granting procedures (COM (2025) 1007). The Riksdag notes that the proposals are parts of the European Grids Package, the aim of which is accelerating the development of energy infrastructure, reducing bottlenecks in the energy system and making permit procedures for energy projects more effective. The effects of the proposals include a more centralised planning of cross-border energy infrastructure at EU level, amended rules for the use of congestion income (also known as bottleneck income), more highly developed provisions for cross-border cost-sharing, requirements for national online portals and changes in various administrative procedures at agency level.

**The Riksdag shares the Commission's view that a smoothly functioning** and robust energy infrastructure is of importance for security of supply, competitiveness and energy transition. At the same time, the proposals entail a far-reaching shift of planning and decision-making authority from the member states to EU level.

In the case of COM(2025) 1006, the Riksdag notes that the proposal would mean a strengthened role for the Commission to follow up and initiate processes linked to identified infrastructure needs at the EU level and amended rules for the use of congestion income (bottleneck income). In the opinion of the Riksdag, electricity grids should continue to be planned at local, regional and national level, where knowledge of conditions, needs and the energy mix are greatest. A procedure where the Commission is given a more controlling role in planning runs the risk of leading to a less flexible and less appropriate development of energy grids and infringing on the right of member states to themselves decide over their own energy mix. The Riksdag also has objections to the proposal that a quarter of the unused congestion income shall be allocated to projects of general interest at EU level. The income has been generated inside each member state, and the Riksdag considers that it should be used in accordance with national **priorities and needs in the member states' own grids. The proposed** procedure can also influence incentives for expansion of grids and investments in a way that has not been sufficiently analysed.

In this context, the Riksdag would like to point out that the responsibility for ensuring an appropriate and sufficient grid development lies primarily with the member states. Smoothly functioning energy planning requires that national grids are developed in step with changed production patterns and increased electrification. In the opinion of the Riksdag, it is of crucial importance that the member states make full use of and further develop their

national planning instruments and make the necessary investments in their own infrastructure. This applies particularly to the handling of congestion **income, which is generated inside each of the member states' grids.** The Riksdag considers that such funds should be allocated based on needs that are identified nationally in order to address capacity deficiencies and strengthen domestic grid infrastructure. A procedure in which part of this income is allocated to priorities at EU level runs the risk of weakening the link between the origin of the income and the investments that are required in each individual national grid. In addition to this, a procedure which to a greater extent places planning responsibility and financial priorities at EU level risks reducing incentives for national responsibility and weakening the link between national needs and grid expansion. Furthermore, the Riksdag would like to recall that Article 194.2 in the Treaty on the Functioning of the European Union expressly states that measures at EU level must not affect the right of member states to determine the conditions for the utilisation of their energy resources, their choice between different energy sources and the general structure of energy supply.

As regards COM (2025) 1007, the Riksdag notes that it contains detailed **requirements for the organisation of member states' permit** procedures, including the requirement for a national online portal, a coordinating contact point which should serve as a single contact point for those responsible for projects, harmonised deadlines and, in some cases, silent granting procedures. The Riksdag considers this to constitute significant interference in the administrative procedures of the member states. Member states have different legal and institutional systems, and it would seem doubtful whether a uniform model determined at EU level would be necessary or proportionate, especially for member states that already meet or are close to the proposed deadlines. The Riksdag also notes that the proposal contains provisions that certain energy infrastructure projects should be given an overriding public interest in relation to other legislation and increased possibilities for exemptions from environmental requirements. Although the energy transition is a priority issue, the Riksdag considers that the balance between energy policy objectives and environmental protection needs to be made with respect for the responsibilities of the member states and division of powers according to the Treaties.

All in all, the Riksdag considers that several of the most important parts of both the regulation and the directive entail such a degree of centralisation and detailed regulation that they conflict with both the principle of subsidiarity and that of proportionality. In the light of this, the Riksdag considers that the measures in question go in several respects beyond what would appear to be necessary to achieve the stated objectives.