

Brussels, 27 March 2026
(OR. en, it)

7687/26

AGRI 221
AGRIORG 51

NOTE

From: General Secretariat of the Council
To: Delegations

Subject: AOB item for the meeting of the “Agriculture and Fisheries” Council
on 30 March 2026:
Promotion of the use of digestate in Europe
- Information from Italy

1. Introduction

The current international scenario is characterized by increasing geopolitical instability that directly affects energy markets and, consequently, fertilizer costs. The war in Ukraine has profoundly altered the balance in European energy supplies, leading to a structural reduction in dependence on Russian gas and a simultaneous increase in procurement costs. At the same time, tensions in the Middle East, particularly in the Persian Gulf area, have further exacerbated energy price volatility, also due to risks related to the disruption of the Strait of Hormuz, through which approximately 33% of fertilizers traded globally transit.

This dynamic has had a direct impact on fertilizer production, which is highly energy-intensive and dependent on natural gas. In particular, the price of urea is closely linked to the cost of gas, which accounts for between 60% and 80% of production costs. The increase in gas prices therefore translates into an immediate increase in fertilizer prices, with cascading effects across the entire agricultural supply chain. In March 2026, the price of urea reached particularly high levels, up to 765 euros per tonne, representing an increase of 55% compared to the same period in 2025.

These factors are compounded by commercial and regulatory challenges. The closure of imports from Russia, a major exporter of urea, potassium and phosphorus, has significantly reduced the supply available on the European market. The European Union is in fact a net importer of fertilizers, with a strong dependence on nitrogen-based products, the import value of which exceeded 4 billion euros in 2025, accompanied by an increase in volumes of more than 30%.

The application of the Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM), linked to the ETS system, has further contributed to increasing costs, affecting the competitiveness of imported fertilizers. Overall, there has been a reduction in purchases by farmers, with the concrete risk of a decline in agricultural yields, particularly for cereals, a compression of agricultural incomes, and an increase in vulnerabilities related to European food security.

2. Digestate as a strategic alternative

In this context, the digestate represents a concrete, immediate and sustainable solution, capable of contributing to the reduction of production costs, the maintenance of agricultural yields, and the strengthening of the European Union's strategic autonomy.

Although it does not constitute a single solution, its full use could provide a significant contribution to the resilience of the European agricultural sector, making an adjustment of the existing regulatory framework urgent.

According to available data, the annual production of organic compounds in the European Union amounts to approximately 1.6 billion tonnes, of which 61% consists of livestock effluents, 25% of plant residues, and the remainder of industrial and urban waste. The agri-food component of this mass represents a potential basis for large-scale digestate production, with significant effects on reducing dependence on chemical fertilizers.

The use of digestate allows for a significant reduction in fertilization costs, in many cases replacing almost entirely synthetic fertilizers, especially in contexts where it is locally available. From an agronomic perspective, it ensures an effective supply of nutrients and contributes to improving soil fertility, increasing organic matter up to approximately 0.5–1 tonne of carbon per hectare per year. From an environmental perspective, its rational use makes it possible to reduce greenhouse gas emissions by up to approximately 840 kg of CO₂ equivalent per hectare, as well as to limit ammonia volatilization and eutrophication phenomena.

Digestate also fits within a circular economy logic, enhancing livestock effluents and integrating with the production of renewable energy from biogas and biomethane. It therefore contributes not only to agricultural sustainability, but also to the energy and industrial resilience of the European Union.

Despite its potential, the use of digestate is currently limited by regulatory constraints, particularly within the framework of the Nitrates Directive (91/676/EEC). The current regulatory framework does not adequately demarcate between livestock effluents and digestate, despite the significant differences in physico-chemical characteristics resulting from the anaerobic digestion process.

This regulatory approach is now not consistent with technological developments and with the European Union's sustainability objectives.

3. Recommendations

In light of the context described, it appears necessary to promote a revision of the Nitrates Directive introducing a regulatory distinction between digestate and livestock effluents, recognizing the specific characteristics of the product resulting from anaerobic digestion. In this context, it is essential to assess the possibility of equating digestate with synthetic fertilizers in terms of usage limits, allowing for a broader use consistent with production needs.

At the same time, it is appropriate to support at European level the dissemination of digestate as a strategic solution to reduce dependence on chemical fertilizers, promoting the development of anaerobic digestion plants and enhancing the role of the circular economy in agriculture.

1. Premessa

L'attuale scenario internazionale è caratterizzato da una crescente instabilità geopolitica che incide direttamente sui mercati energetici e, di conseguenza, sui costi dei fertilizzanti. La guerra in Ucraina ha profondamente alterato gli equilibri nelle forniture energetiche europee, determinando una riduzione strutturale della dipendenza dal gas russo e un contestuale aumento dei costi di approvvigionamento. Parallelamente, le tensioni in Medio Oriente, in particolare nell'area del Golfo Persico, hanno ulteriormente aggravato la volatilità dei prezzi energetici, anche a causa dei rischi legati all'interruzione dello Stretto di Hormuz, attraverso cui transita circa il 33% dei fertilizzanti commercializzati a livello globale.

Questa dinamica ha avuto un impatto diretto sulla produzione dei fertilizzanti, fortemente energivora e dipendente dal gas naturale. In particolare, il prezzo dell'urea è strettamente correlato al costo del gas, che rappresenta tra il 60% e l'80% dei costi di produzione. L'aumento dei prezzi del gas si traduce quindi in un incremento immediato dei prezzi dei fertilizzanti, con effetti a catena su tutta la filiera agricola. Nel marzo 2026, il prezzo dell'urea ha raggiunto livelli particolarmente elevati, fino a 765 euro per tonnellata, con un incremento del 55% rispetto allo stesso periodo del 2025.

A tali fattori si aggiungono criticità di natura commerciale e regolatoria. La chiusura delle importazioni dalla Russia, principale esportatore di urea, potassio e fosforo, ha ridotto significativamente l'offerta disponibile sul mercato europeo. L'Unione europea si conferma infatti un importatore netto di fertilizzanti, con una forte dipendenza dai prodotti azotati, il cui valore di import ha superato i 4 miliardi di euro nel 2025, accompagnato da un aumento dei volumi pari a oltre il 30%.

L'applicazione del Meccanismo di Adeguamento del Carbonio alle Frontiere (CBAM), collegato al sistema ETS, ha ulteriormente contribuito all'aumento dei costi, incidendo sulla competitività dei fertilizzanti importati. Nel complesso, si registra una riduzione degli acquisti da parte degli agricoltori, con il rischio concreto di un calo delle rese agricole, in particolare nei cereali, una compressione dei redditi agricoli e un aumento delle vulnerabilità legate alla sicurezza alimentare europea.

2. Il digestato come alternativa strategica

In questo scenario, il digestato rappresenta una soluzione concreta, immediata e sostenibile, in grado di contribuire alla riduzione dei costi di produzione, al mantenimento delle rese agricole e al rafforzamento dell'autonomia strategica dell'Unione europea.

Pur non costituendo una soluzione unica, il suo pieno utilizzo potrebbe offrire un contributo significativo alla resilienza del settore agricolo europeo, rendendo urgente un adeguamento del quadro regolatorio esistente.

Secondo i dati disponibili, la produzione annua di composti organici nell'Unione europea è pari a circa 1,6 miliardi di tonnellate, di cui il 61% costituito da reflui zootecnici, il 25% da residui vegetali e il restante da rifiuti industriali e urbani. La componente agroalimentare di questa massa rappresenta una base potenziale per la produzione di digestato su larga scala, con effetti rilevanti sulla riduzione della dipendenza dai fertilizzanti chimici.

L'utilizzo del digestato consente una significativa riduzione dei costi di fertilizzazione, arrivando in molti casi a sostituire quasi integralmente i fertilizzanti di sintesi, soprattutto nei contesti in cui è disponibile localmente. Dal punto di vista agronomico, esso garantisce un apporto efficace di nutrienti e contribuisce al miglioramento della fertilità del suolo, incrementando la sostanza organica fino a circa 0,5 - 1 tonnellata di carbonio per ettaro all'anno. Dal punto di vista ambientale, il suo razionale impiego permette di ridurre le emissioni climalteranti fino a circa 840 kg di CO₂ equivalente per ettaro, oltre a limitare la volatilizzazione dell'ammoniaca e i fenomeni di eutrofizzazione.

Il digestato si inserisce inoltre in una logica di economia circolare, valorizzando i reflui zootecnici e integrandosi con la produzione di energia rinnovabile da biogas e biometano. Esso contribuisce quindi non solo alla sostenibilità agricola, ma anche alla resilienza energetica e industriale dell'Unione europea.

Nonostante il suo potenziale, l'utilizzo del digestato è oggi limitato da vincoli normativi, in particolare nell'ambito della Direttiva Nitrati (91/676/CEE). L'attuale quadro normativo non distingue adeguatamente tra reflui zootecnici e digestato, nonostante le significative differenze nelle caratteristiche chimico-fisiche derivanti dal processo di digestione anaerobica.

Questa impostazione normativa risulta oggi non coerente con l'evoluzione tecnologica e con gli obiettivi di sostenibilità dell'Unione europea.

3. Raccomandazioni

Alla luce del contesto descritto, appare necessario promuovere una revisione della Direttiva Nitrati che introduca una distinzione normativa tra digestato e reflui zootecnici, riconoscendo le specificità del prodotto derivante dalla digestione anaerobica. In tale ambito, risulta fondamentale valutare la possibilità di equiparare il digestato ai fertilizzanti di sintesi in termini di limiti di utilizzo, consentendone un impiego più ampio e coerente con le esigenze produttive.

Parallelamente, è opportuno sostenere a livello europeo la diffusione del digestato come soluzione strategica per ridurre la dipendenza dai fertilizzanti chimici, promuovendo lo sviluppo degli impianti di digestione anaerobica e valorizzando il ruolo dell'economia circolare in agricoltura.
