

# Bericht

## des Geschäftsordnungsausschusses

gemäß § 33 Abs. 6 GOG-NR

**über das Verlangen auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses gemäß § 33 GOG-NR betreffend Klärung politischer Einflussnahme auf Ermittlungen in der Causa Pilnacek (Pilnacek-Untersuchungsausschuss) (2/US)**

### I. Beratungen

Die Abgeordneten Christian **Hafenecker**, MA, Kolleginnen und Kollegen haben das gegenständliche Verlangen (Anlage 1) am 24. September 2025 im Nationalrat eingebracht.

Der Geschäftsordnungsausschuss hat das gegenständliche Verlangen in seiner Sitzung am 16. Oktober 2025 in Verhandlung genommen. An der Debatte beteiligten sich außer dem Berichterstatter Abgeordneten Christian **Hafenecker**, MA der Abgeordnete Kai Jan **Krainer** sowie der Ausschussobmann Abgeordneter August **Wöginger**.

Eine gänzliche oder teilweise Unzulässigkeit des gegenständlichen Verlangens wurde seitens des Geschäftsordnungsausschusses nicht festgestellt.

### II. Beschlüsse

Der Geschäftsordnungsausschuss hat nach § 33 Abs. 6 GOG-NR iVm. § 3 der Verfahrensordnung für parlamentarische Untersuchungsausschüsse (VO-UA) nachfolgende Beschlüsse gefasst:

#### 1. Zusammensetzung des Untersuchungsausschusses

Der Geschäftsordnungsausschuss hat gemäß § 3 Abs. 3 VO-UA die Zahl der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Untersuchungsausschusses nach den im § 30 GOG-NR festgesetzten Grundsätzen folgendermaßen bestimmt:

FPÖ: 4 (4), ÖVP: 4 (4), SPÖ: 3 (3), NEOS: 1 (1), Grüne 1 (1)

#### 2. Wahl des Verfahrensrichters/der Verfahrensrichterin und des Verfahrensanwaltes/ der Verfahrensanwaltes samt deren Stellvertreter:innen

Auf Grundlage des Vorschlages des Präsidenten des Nationalrates gemäß § 7 Abs. 2 VO-UA hat der Geschäftsordnungsausschuss gemäß § 3 Abs. 5 VO-UA

- Frau Mag.a Christa **Edwards** zur Verfahrensrichterin
- Herrn Mag. Dr. Wolfgang **Köller** zum Verfahrensrichterin-Stellvertreter
- Herrn Dr. Andreas **Joklik**, LL.M. zum Verfahrensanwalt
- Herrn Mag. Michael **Kasper**, LL.M. zum Verfahrensanwalt-Stellvertreter

gewählt.

### 3. Grundsätzlicher Beweisbeschluss

Auf Antrag der Abgeordneten Christian **Hafenecker**, MA, Mag. Andreas **Hanger**, Kai Jan **Krainer**, Mag. Sophie Marie **Wotschke** und Mag. Agnes Sirkka **Prammer** hat der Geschäftsordnungsausschuss gemäß § 3 Abs. 5 VO-UA einstimmig den angeschlossenen grundsätzlichen Beweisbeschluss (Anlage 2) gefasst.

Als Ergebnis seiner Beratungen erstattet der Geschäftsordnungsausschuss dem Nationalrat somit gemäß § 33 Abs. 6 GOG-NR **Bericht** hinsichtlich

1. des Verlangens der Abgeordneten Christian **Hafenecker**, MA, Kolleginnen und Kollegen auf Einsetzung eines Untersuchungsausschusses gemäß § 33 GOG-NR betreffend Klärung politischer Einflussnahme auf Ermittlungen in der Causa Pilnacek (**Pilnacek-Untersuchungsausschuss**) (2/US) (Anlage 1) sowie
2. folgender gemäß § 3 Abs. 5 VO-UA gefasster Beschlüsse:

#### 1. Zusammensetzung des Untersuchungsausschusses

	Mitglieder	Ersatzmitglieder
FPÖ	4	4
ÖVP	4	4
SPÖ	3	3
NEOS	1	1
GRÜNE	1	1

#### 2. Wahl des Verfahrensrichters/der Verfahrensrichterin und des Verfahrensanwaltes/ der Verfahrensanwaltes samt deren Stellvertreter:innen

Verfahrensrichterin	Mag.a Christa <b>Edwards</b>
Verfahrensrichterin-Stellvertreter	Mag. Dr. Wolfgang <b>Köller</b>
Verfahrensanwalt	Dr. Andreas <b>Joklik</b> , LL.M.
Verfahrensanwalt-Stellvertreter	Mag. Michael <b>Kasper</b> , LL.M.

### 3. Grundsätzlicher Beweisbeschluss (Anlage 2)

Wien, 2025 10 16

**Christian Hafenecker, MA**

Berichterstattung

**August Wöginger**

Obmann