

---

**2286/J XXVIII. GP**

---

**Eingelangt am 07.05.2025**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

## **Anfrage**

der Abgeordneten Nina Tomaselli, Freundinnen und Freunde

an die Bundesministerin für Justiz

betreffend Einstellung des Ermittlungsverfahrens in der "Jagd-Affäre"

### ***BEGRÜNDUNG***

In der sogenannten „Jagd-Affäre“ geht es um die Teilnahme von Georg Dornauer an der Jagd mit René Benko und seinen vermeintlichen Verstoß gegen das aufrechte Waffenverbot.<sup>1</sup> Da sich das Jagdgebiet Stüblergut – es gehört der Benko-Stiftung – in der Steiermark befindet, war zuerst die Staatsanwaltschaft Graz für diese Causa zuständig. Der Fall wurde im November an die Staatsanwaltschaft Innsbruck abgetreten.<sup>2</sup>

Letzten Dienstag gab die Staatsanwaltschaft Innsbruck öffentlich bekannt, dass das gegen Georg Dornauer geführte Ermittlungsverfahren eingestellt wurde. Es lägen keine ausreichenden Beweise für einen Waffengebrauch vor.<sup>3</sup>

Die unterfertigenden Abgeordneten stellen daher folgende

### ***ANFRAGE***

- 1) Welche Staatsanwaltschaften waren in welchem Zeitraum mit der Causa „Jagd-Affäre“ (Georg DORNAUER, u.a. wegen § 50 WaffG) befasst?
- 2) Aus welchem Grund wurde die Strafsache an die Staatsanwaltschaft Innsbruck abgetreten?

---

<sup>1</sup> <https://www.krone.at/3588849>

<sup>2</sup> <https://www.krone.at/3591567>

<sup>3</sup> <https://www.justiz.gv.at/sta-innsbruck/staatsanwaltschaft-innsbruck/medienstelle/pressemitteilungen/einstellung-des-ermittlungsverfahrens-gegen-dr-georg-dornauer.ff2.de.html>

- a. Wer hat dies veranlasst?
- 3) Was ist die Rechtsgrundlage für die Zuständigkeit der Staatsanwaltschaft Innsbruck?
- 4) Vom wem und wo wurden der Verdächtige und die Zeug:innen einvernommen?
- 5) Wurde René Benko vernommen?
  - a. Wenn ja, wie, von wem, wann und wo.
- 6) Konnte geklärt werden, wem der von Georg Dornauer am inkriminierenden Foto, das von der Kronen Zeitung abgedruckt wurde, und das die Affäre ins Rollen brachte, getragene Dreispitzhut mit Kordelgarnitur<sup>4</sup> und aufgestecktem Beutebruch gehört hat?
- 7) Ist es richtig, dass der Verdächtige im Laufe des Verfahrens mehrmals die Darstellung der von ihm vorgebrachten Tatsachen, wem der Hut gehört hat, geändert hat?
- 8) Welche Beweise wurden in der Strafsache noch eingeholt?
- 9) Welche Berichte wurden in der Causa an die zuständige Oberstaatsanwaltschaft bzw. an das BMJ übermittelt?
  - a. Bitte um Aufschlüsselung nach Zeitpunkt, Inhalt und Behörden
- 10) Sind Weisungen von der zuständigen Oberstaatsanwaltschaft bzw. vom BMJ ergangen?
  - a. Wenn ja, von wem, an wen und zu welchem Vorgehen?
- 11) Wird die Einstellungsbegründung gem. § 35a StAG veröffentlicht?
  - a. Wenn ja, wann?
  - b. Wenn nein, warum nicht?
- 12) Wurde gegen Georg Dornauer noch in sonstigen Fällen wegen Verstoßes gegen das Waffenverbot ermittelt?

---

<sup>4</sup> <https://www.profil.at/oesterreich/georg-dornauer-war-es-doch-sein-hut/402978714>