

Anfrage

der Abgeordneten Olga Voglauer, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz,
Regionen und Wasserwirtschaft

betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025?

BEGRÜNDUNG

Seit 1. Juli 2021 ist der neue Aktionsplan nachhaltige Beschaffung (naBe) in Kraft, mit deutlich erhöhten ökologischen Kriterien für die öffentliche Beschaffung. Für die Beschaffung von Lebensmitteln¹ wurde ein besonderer Fokus auf Bio-Produktion, mehr Tierwohl und GVO-Freiheit der Futtermittel gesetzt. Neben zahlreichen grundlegenden Tierwohl-Anforderungen bei Rindfleisch, Geflügel, Eiern und Milchprodukten, wurden in anderen Bereichen rasch ansteigende Quoten festgelegt.

Diese Quoten lauten:

- Wertmäßiger Anteil von Bio-Lebensmitteln an der Gesamtbeschaffung von Lebensmitteln: min. 25% ab 2023, min. 30% ab 2025, min. 55% ab 2030
- Wertmäßiger Anteil von Schweinefleisch und Verarbeitungsprodukten aus Schweinefleisch aus Produktion mit höheren Tierschutzstandards (+60% mehr Platz, eingestreuter Liegebereich, d.h. keine Vollspaltenbuchten): min. 5% ab 2021, min. 25% ab 2023, min. 50% ab 2025, 100% ab 2030.
- Wertmäßiger Anteil an Rind- und Schweinefleisch aus GVO-freier Fütterung: min. 5% ab 2021, min. 40% ab 2023, 100% seit 2025

Die Quoten sollten dazu dienen, die Beschaffung Schritt für Schritt umzustellen und in Bereichen, wo das Angebot zum Zeitpunkt des Beschlusses noch nicht in ausreichendem Ausmaß vorhanden war, dieses gewissermaßen mitwachsen zu lassen. Umgekehrt ist die Beschaffung der öffentlichen Hand, sofern sie sich an die im naBe festgelegten Kriterien inklusive der Bio- und Tierwohlquoten hält, ein wichtiger Faktor für Investitionsentscheidungen der Bäuerinnen und Bauern. Nur wenn am Markt die qualitativ höhere Ware auch zu entsprechenden Preisen abgenommen wird, macht eine Umstellung auf Bio oder die Investition in den Umbau zu einem Tierwohlstall betriebswirtschaftlich Sinn.

¹ Kriterien des Aktionsplans nachhaltige Beschaffung im Bereich Lebensmittel:
<https://www.nabe.gv.at/lebensmittel/>

Dies betrifft insbesondere Schweinefleisch, dessen Erzeugung österreichweit auch 2024 zu weniger als 10% aus Produktion mit höheren Tierschutzstandards (Bio oder die AMA Gütesiegel Tierwohl Gut und Tierwohl Sehr Gut) stammten.²

Die am Freitag, 9.5.2025 im Gesundheitsausschuss von den Regierungsfraktionen beschlossene Regelung des gesetzlichen Endes des Vollspaltenbodens in der Schweinehaltung zeigt, dass man sich von einem baldigen Ende des Vollspaltenbodens offenbar verabschiedet hat: An der Erhöhung des derzeit gültigen gesetzlichen Mindeststandards im Jahr 2027/2028 auf Basis der Ergebnisse des Projekts Ibest+ wird zwar weitergearbeitet. Die Frist bis wann alle Schweiinställe dem zukünftigen Standard entsprechen müssen wurde aber nicht vorverlegt, sondern einfach gestrichen. Damit ist völlig unklar, wie es mit der Schweinehaltung in Österreich weitergeht. Auf viele Jahre, vielleicht Jahrzehnte, wird eine Haltungsform einzementiert, bei welcher der Vollspaltenboden bleibt, es wird lediglich eine „Liegefläche“ angeboten, die sich vom restlichen Vollspaltenboden nur durch eine etwas geringere Spaltendichte unterscheidet. Das ist ein massiver Rückschritt sowohl für die Schweine als auch für die Planungssicherheit der Bäuer:innen. Auch eine Herkunfts- und eine Haltungskennzeichnung bleibt die Regierung schuldig. Damit lässt die Regierung sämtliche Bäuerinnen und Bauern im Stich, die sich bereits auf den Weg in eine tierwohlgerechte Zukunft gemacht haben. In diesem Zusammenhang stellt sich auch die Frage, wie ernst die neue Bundesregierung die Erfüllung der Tierwohlquoten im naBe-Aktionsplan nimmt und mit Vorbild in der öffentlichen Beschaffung voran geht.

Bei der Erfüllung der Quoten zeigten sich am Beispiel der yieldiskutierten Bio-Quote Anlaufschwierigkeiten, ebenso beim Monitoring. Das ist grundsätzlich bei komplexen Beschaffungsvorgängen – über die Rahmenvereinbarungen der BBG, über direkte Lieferbeziehungen, über eigene Produktion, oder über Cateringverträge – und bei den zersplitterten Zuständigkeiten für die Beschaffung – nicht nur Zentralstellen, sondern auch zum Teil zahlreiche nachgelagerte Dienststellen wie Schulen, Justizanstalten oder Kasernen – nachvollziehbar, und es ist davon auszugehen dass sich dieselben Probleme bei den Tierwohlquoten zeigten. Es muss jedoch auch möglich sein, diese Schwierigkeiten zu überwinden. Die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler müssen sich erwarten können, dass über drei Jahre nach Einführung der neuen Kriterien für die öffentliche Beschaffung diese von der öffentlichen Hand auch umgesetzt werden. Und die Bäuerinnen und Bauern müssen sich darauf verlassen können, dass ihre Bemühungen um mehr Tierwohl und Ökologie auch von der öffentlichen Hand im Sinne der Stärkung der Nachfrage nach ihren Produkten mitgetragen und unterstützt wird.

² Bio-Anteil von 4% aller gehaltenen Schweine laut Grünem Bericht 2024; der kombinierte Bio- und Tierwohl-Anteil an allen Schlachtungen im Jahr 2024 machte laut Tierwohlbericht der Österreichischen Schweinebörse 6,1% aus – allerdings ist hier der Bio-Anteil aufgrund vieler Direktvermarktungen unterschätzt.

Die unterfertigenden Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE

Zu Ihren besonderen Aufgaben als Landwirtschaftsminister hinsichtlich einer tiergerechten Landwirtschaft und als Umweltminister hinsichtlich der Koordination der Umsetzung des naBe-AP:

- 1) Welche konkreten Maßnahmen haben Sie seit 2023 gesetzt, um eine vollumfängliche Umsetzung der Tierwohlkriterien im naBe-AP gesamthaft (über alle Ministerien hinweg) zu forcieren?
 - a. Haben Sie bzw. Mitarbeiter:innen Ihres Hauses in den letzten Jahren konkrete Vorschläge zu Umsetzung oder Monitoring der Tierwohlkriterien in den verschiedenen Gremien (z.B. naBe-Steuerungsgruppe, Nutzerbeirat der BBG) gemacht?
 - i. Wenn ja, welche und an welchen Sitzungsterminen?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
 - b. Haben Sie bzw. Mitarbeiter:innen Ihres Hauses in den letzten Jahren Informationen zum Stand der Umsetzung der Tierwohlkriterien in den verschiedenen Gremien (z.B. naBe-Steuerungsgruppe, Nutzerbeirat der BBG) eingefordert?
 - i. Wenn ja, an welchen Sitzungsterminen?
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
 - c. Haben Sie bzw. Mitarbeiter:innen Ihres Hauses in den letzten Jahren mit landwirtschaftlichen Stakeholdern (z.B. Branchenverbände, NTÖ, AMA Marketing) besprochen, wie die Umsetzung der Tierwohlkriterien des naBe-AP forciert werden kann?
 - i. Wenn ja, bitte um kurze Zusammenfassung der besprochenen Maßnahmen sowie Angabe der Besprechungstermine.
 - ii. Wenn nein, warum nicht?
- 2) Laut Regierungsprogramm ist ein „verbindliches und einheitliches Monitoringsystem“ geplant, das „den Fortschritt in der Zielerreichung transparent dokumentiert und vergleichbar macht“: Wann soll dieses Monitoringsystem voll funktionsfähig sein?
 - a. Wie soll die Verbindlichkeit für das Monitoringsystem hergestellt werden?
 - b. Planen Sie, basierend auf diesem verbindlichen Monitoringsystem einen jährlichen Umsetzungsbericht zu veröffentlichen? Wenn ja, ab wann?
 - c. Planen Sie, in einem etwaigen Umsetzungsbericht neben der Umsetzung der Vorgaben auch über die dadurch erzielten Umweltauswirkungen – z.B. Einsparungen von Treibhausgasemissionen – zu berichten?

Zur Lebensmittelbeschaffung im Verantwortungsbereich des BMLUK:

- 3) Wie viele Stellen gibt es im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums, inklusive nachgelagerter Dienststellen und ausgelagerter Rechtsträger, die Lebensmittel beschaffen? Wir ersuchen um Auflistung aller Stellen.
- 4) Wie hoch ist das budgetierte finanzielle Gesamtvolume für zu beschaffende Lebensmittel im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums für das Jahr 2025 und das Jahr 2026? Wir ersuchen um Nennung des Gesamtvolumens je Jahr, sowohl gesamt für Ihr Ressort als auch je beschaffender Stelle.
- 5) Wie hoch war das monetäre Gesamtvolume an beschafften Lebensmitteln im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums 2025 bisher? Wir ersuchen um Nennung des Gesamtvolumens je beschaffender Stelle.
 - a. Welche Beschaffungswege nutzen die Lebensmittel-beschaffenden Stellen im Verantwortungsbereich des Ministeriums? Wir ersuchen je Stelle sowie gesamt um Nennung jedenfalls der BBG Rahmenverträge, der dynamischen Beschaffung via BBG, direkter Lieferant:innenverträge, eigener Produktion, und indirekte Lebensmittelbeschaffung wie Cateringverträge, sofern zutreffend, sowie deren jeweiligen Prozentanteil an den gesamten Lebensmittel-Beschaffungen.
 - b. Wie hoch war 2025 bisher der monetäre Bioanteil an diesen Lebensmitteln in % der Gesamtbeschaffung und in absoluten Zahlen? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl gesamt als auch je beschaffender Stelle.
- 6) Wie hoch war das monetäre Gesamtvolume an Schweinefleisch und Schweinefleischzubereitungen (inkl. Wurstwaren) 2025 bisher, das von den Stellen im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums beschafft wurde? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl gesamt als auch je beschaffender Stelle.
 - a. Welcher Anteil des beschafften Schweinefleischs und Verarbeitungsprodukten aus Schweinefleisch erfüllte die Kriterien des naBe unter 6.1 – III (u.a. +60% mehr Platz, eingestreute Liegefäche)? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl gesamt als auch je beschaffender Stelle.
- 7) Wie hoch war das monetäre Gesamtvolume an Rindfleisch und Verarbeitungsprodukten aus Rindfleisch 2025 bisher, das von den Stellen im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums beschafft wurde? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl gesamt als auch je beschaffender Stelle.
 - a. Welcher Anteil des beschafften Rindfleischs bzw. Verarbeitungsprodukten aus Rindfleisch erfüllte die Kriterien des naBe aus Tabelle 13 (mehr Platz, eingestreute Liegefäche)? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl

gesamt als auch je beschaffender Stelle.

- 8) Wie hoch war das monetäre Gesamtvolumen an Rind- und Schweinefleisch sowie Verarbeitungsprodukten aus Rind- oder Schweinefleisch (inkl. Wurstwaren) 2025 bisher, das von den Stellen im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums beschafft wurde? Wir ersuchen um Angabe der Daten sowohl gesamt als auch je beschaffender Stelle.
- Welcher Anteil des beschafften Rind- und Schweinefleischs bzw. Verarbeitungsprodukten aus Rind- und Schweinefleisch stammte aus GVO-freier Fütterung, entsprechend Anforderung des naBe in Kapitel 6.1 – IV?
- 9) Wird Ihr Ressort bzw. die beschaffenden Stellen in Ihrem Verantwortungsbereich im Jahr 2025 die Bio-Quote von mind. 30% bei der Beschaffung von Lebensmitteln und die Tierwohl-Quote von mind. 50% bei der Beschaffung von Schweinefleisch (inkl. Verarbeitungsprodukten) erreichen?
- Falls nein, warum nicht?
- 10) Welche konkreten Schritte haben Sie seit Amtsantritt gesetzt, um die Erfüllung der Bio- und Tierwohlquoten des naBe bei den Lebensmittelbeschaffungen im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums zu gewährleisten?
- 11) Welche konkreten Schritte haben Sie seit Amtsantritt gesetzt, um das Monitoring der Umsetzung der naBe-Kriterien im Verantwortungsbereich Ihres Ministeriums (inkl. nachgelagerter Dienststellen) voranzutreiben?



The image shows five handwritten signatures and their corresponding names written below them:

- A signature on the left with the name "(SCHAFFNER)" written below it.
- A signature in the center with the name "(PRAHMER)" written below it.
- A signature at the bottom left with the name "(HOCH)" written below it.
- A signature on the right with the name "(VÖLKL)" written below it.
- A signature at the bottom center with the name "(HOCH)" written below it.

