

ANFRAGE

des Abgeordneten Ing. Mag. Volker Reifenberger
an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten
betreffend **EU-Abkommen bzgl. Militärpakt mit Kanada**

Im Zuge der jüngsten Entwicklungen auf EU-Ebene wurde am 23. Juni 2025 ein umfassendes Verteidigungsabkommen zwischen der Europäischen Union und Kanada unterzeichnet – ohne erkennbare demokratische Mitwirkung oder öffentliche Debatte in Österreich. Dieses Abkommen sieht unter anderem die stärkere militärische Einbindung Kanadas in europäische Strukturen, die Teilnahme an milliardenschweren EU-Rüstungsprojekten, wie z.B. SAFE („Security Action for Europe“) sowie eine vertiefte Zusammenarbeit im Rahmen von PESCO und anderen sicherheitspolitischen Programmen vor.

Angesichts der darin enthaltenen militärischen Komponenten, der Ausweitung sicherheitspolitischer Verpflichtungen sowie der engen Kooperation mit einem NATO-Staat stellen sich grundlegende Fragen zur Vereinbarkeit dieser Vorgänge mit der österreichischen Neutralität.

Besonders besorgniserregend erscheint, dass die österreichische Außenministerin offenbar in das Zustandekommen dieses Abkommens involviert war, ohne den Nationalrat oder die Bevölkerung zu informieren oder deren Zustimmung einzuholen. Ein kürzlich veröffentlichtes Video, das einen Austausch zwischen Außenministerin Beate Meinl-Reisinger und der kanadischen Außenministerin zeigt, legt nahe, dass Österreichs Außenressort nicht nur informiert, sondern aktiv eingebunden war.

In diesem Zusammenhang richtet der unterfertigte Abgeordnete an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten nachstehende

Anfrage

1. Wurde der Nationalrat über das geplante Verteidigungsabkommen zwischen der EU und Kanada informiert?
 - a. Wenn ja, wann und in welcher Form?
2. Hat die Republik Österreich dem genannten Abkommen formell zugestimmt oder sich dessen Inhalten verpflichtet?
 - a. Falls ja, auf welcher rechtlichen Grundlage wurde diese Entscheidung getroffen?
3. Gab es eine formelle Beteiligung der österreichischen Außenministerin oder anderer Vertreter der Republik Österreich an den Verhandlungen oder der finalen Ausgestaltung dieses Abkommens?
 - a. Wenn ja, wie lauten deren Namen?
 - b. Wenn ja, wie brachten diese sich in die Verhandlungen ein?
4. Wie ist die aktive Rolle Österreichs in einem militärisch geprägten EU-Kanada-Abkommen mit dem Neutralitätsgesetz von 1955 zu vereinbaren?
5. War die Zustimmung Österreichs zur Aufnahme Kanadas in das „ReArm Europe“-Programm und andere EU-Militärprojekte Voraussetzung für das Zustandekommen dieses Abkommens?

6. Wurde geprüft, ob durch eine derartige Zusammenarbeit mit Kanada auch eine mittelbare Bindung an NATO-Strukturen erfolgt?
7. Warum wurde die österreichische Bevölkerung über diese sicherheitspolitisch höchst relevante Entwicklung nicht informiert oder konsultiert?
8. Welche sicherheits- und verteidigungspolitischen Verpflichtungen entstehen konkret für Österreich durch dieses Abkommen – insbesondere im Zusammenhang mit Rüstungsbeschaffung, Truppenmobilität oder Kooperation im Rahmen von PESCO, „Re-Arm Europe“ etc.?
9. Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass Österreich nicht durch die EU-Außenpolitik in militärische Konflikte oder Aufrüstungsprojekte hineingezogen wird, die im Widerspruch zur immerwährenden Neutralität stehen?
10. Wird es eine nachträgliche verfassungsrechtliche Prüfung oder parlamentarische Kontrolle dieser Vereinbarung geben?
 - a. Wenn nein, warum nicht?
11. Ist geplant, eine Volksbefragung oder ein anderes demokratisches Mitbestimmungsinstrument zur künftigen außen- und sicherheitspolitischen Ausrichtung Österreichs einzusetzen?
 - a. Wenn nein, warum nicht?
12. Wird die Bundesregierung künftig garantieren, dass bei sicherheitspolitischen Abkommen mit Drittstaaten Österreichs Neutralität uneingeschränkt gewahrt bleibt?
13. Welche österreichischen Interessen wurden bei den Verhandlungen zur wirtschaftlichen Zusammenarbeit zwischen der EU und Kanada eingebracht – und wie wurden sie berücksichtigt?
14. Ist eine Beteiligung österreichischer Firmen an gemeinsamen EU-Kanada-Rüstungs- oder Infrastrukturprojekten geplant?
 - a. Wenn ja, in welchem Rahmen?
15. Gibt es innerhalb des Abkommens spezifische Passagen zur Rüstungszusammenarbeit oder Waffenproduktion und inwieweit ist Österreich daran beteiligt oder davon betroffen?
16. Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass österreichische Hoheitsrechte nicht durch supranationale EU-Entscheidungen in sicherheitspolitischen Fragen ausgehöhlt werden?
17. Gibt es Bestrebungen, Kanada künftig auch in wirtschaftliche Entscheidungs- oder Koordinierungsprozesse der EU (z. B. strategische Rohstoffe, Lieferketten) einzubinden?
18. Hat Österreich dem Gesamtpaket des Abkommens zugestimmt oder nur einzelnen Komponenten (z. B. rein wirtschaftlicher Natur) – und wie wurde dies differenziert behandelt?

The bottom of the page features several handwritten signatures and stamps. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there is a signature that appears to be 'Proch' with 'KRACHEN' written below it. To the right, there are two more signatures, one above the other. The overall appearance is that of a formal document with multiple approvals or signatures.

