

ANFRAGE

des Abgeordneten Christofer Ranzmaier
an den Bundesminister für Finanzen
betreffend **Folgeanfrage zu Anfrage 1188/J „Bargeldlose Zahlung an öffentlichen Parkplätzen“**

In der Antwort 1177/AB¹ auf die schriftliche Anfrage 1188/J betreffend bargeldlose Zahlung an öffentlichen Parkplätzen² vom 25. April 2025 wird mehrfach auf die Privatautonomie verwiesen. Demnach können Zahlungsmodalitäten frei vertraglich vereinbart werden. Dabei wird jedoch offengelassen, inwieweit dies auch für Einrichtungen gilt, in denen hoheitliche Aufgaben erfüllt bzw. behördliche Dienstleistungen angeboten werden.

Ein Beispiel: Im Ämterzentrum Kufstein, in dem unter anderem das Finanzamt und das AMS untergebracht sind, werden Nutzer aufgefordert, etwaige Parkgebühren ausschließlich bargeldlos zu entrichten. Dies geschieht auf Grundlage eines Vertrags mit einem privaten Betreiber, der österreichweit zahlreiche Parkplätze und Garagen betreibt. Dort stellt die Möglichkeit der Bargeldzahlung zumeist kein Problem dar. Offenbar wurden die Konditionen, die eine Bargeldzahlung ausschließen, von öffentlichen Stellen mitgetragen oder zumindest akzeptiert.

In diesem Zusammenhang richtet der unterfertigte Abgeordnete an den Bundesminister für Finanzen nachstehende

Anfrage

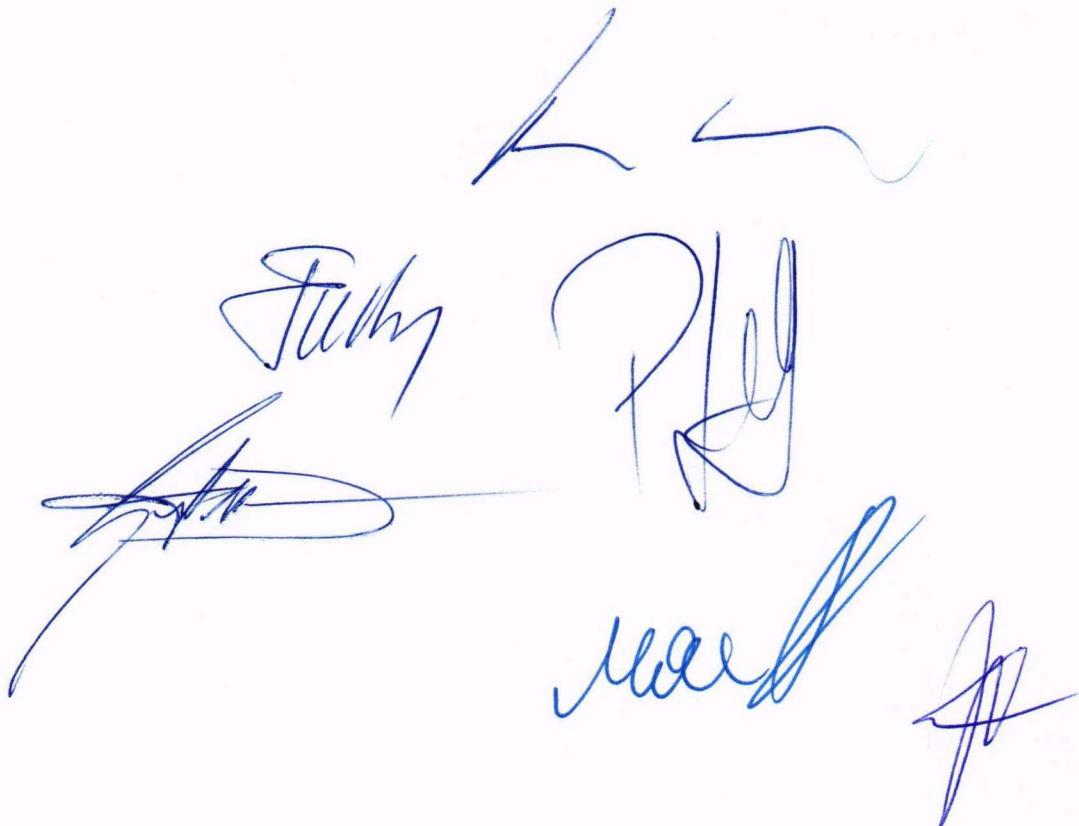
1. Wurde der Vertrag zur bargeldlosen Abwicklung der Parkgebühren im Ämterzentrum Kufstein unter Mitwirkung oder Zustimmung des Bundesministeriums für Finanzen (BMF) oder einer nachgeordneten Dienststelle abgeschlossen?
2. Hat das BMF vor Abschluss des genannten Vertrags oder in dessen Folge eine Stellungnahme abgegeben oder sich anderweitig zur Einschränkung der Zahlungsmittelwahl geäußert?
3. Wurde im Rahmen dieses Vertrags explizit auf die Möglichkeit einer Barzahlung verzichtet?
 - a. Wenn ja, auf wessen Veranlassung?
4. Welche rechtlichen, politischen oder verwaltungspraktischen Gründe sieht das BMF für die faktische Ausschließung der Barzahlung in einem Gebäude, das von Behörden des Bundes (z. B. Finanzamt) genutzt wird?
5. Welche Maßnahmen ergreift das BMF, um sicherzustellen, dass der geplante verfassungsrechtliche Schutz des Bargeldes nicht durch vertragliche Konstruktionen unter Beteiligung des Bundes oder seiner Beteiligungen (z. B. BIG) ausgehöhlt wird?
6. Teilt das BMF die Auffassung, dass bei Verträgen, an denen Bundesbehörden oder Bundesbeteiligungen wie die BIG beteiligt sind, eine besondere

¹ <https://www.parlament.gv.at/gegenstand/XXVIII/AB/1177>

² <https://www.parlament.gv.at/gegenstand/XXVIII/J/1188>

Verantwortung hinsichtlich Inklusion und Wahlfreiheit beim Zahlungsmittel besteht?

7. Gibt es interne Richtlinien oder Empfehlungen an Bundesbehörden sowie ausgelagerte Unternehmen, in Verträgen mit Dritten die Barzahlung grundsätzlich als Option sicherzustellen?
8. Wurden seitens des BMF oder der BIG Evaluierungen bestehender Verträge in Hinblick auf die Wahlfreiheit des Zahlungsmittels – insbesondere Barzahlung – durchgeführt oder ist eine solche Evaluierung geplant?
9. Ist dem BMF bekannt, in wie vielen von der BIG verwalteten oder im Eigentum der BIG stehenden Objekten die Möglichkeit zur Barzahlung (z. B. bei Parkgebühren) nicht mehr besteht?
 - a. Wenn ja, bitte um Auflistung.



The image shows five handwritten signatures in blue ink, likely from different officials or departments, arranged in two rows. The top row contains two signatures: one that appears to be 'L' and another that appears to be 'R'. The bottom row contains three signatures: one that appears to be 'Stich', one that appears to be 'Reinhard', and one that appears to be 'Mayer'.