



Parlament
Österreich

Parlamentsdirektion

Stenographisches Protokoll

Plenarsitzung

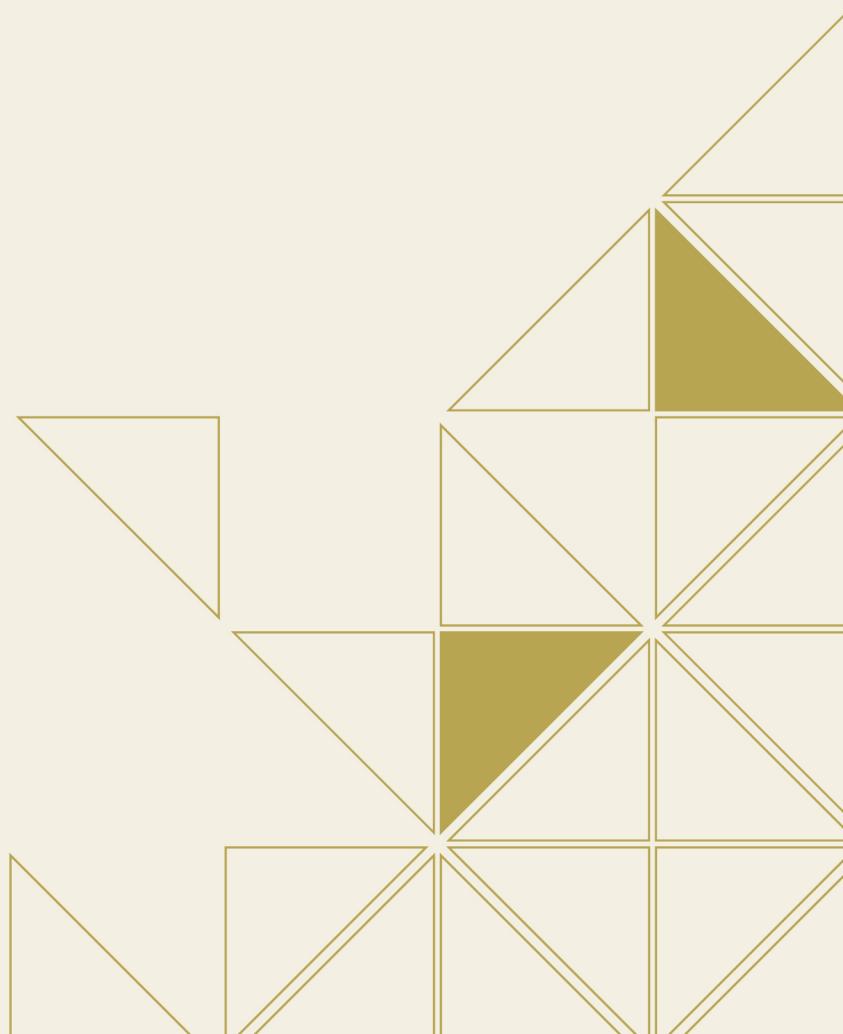
21. Sitzung des Nationalrates der Republik Österreich

13. Mai 2025

XXVIII. Gesetzgebungsperiode

Nationalratssaal

Abteilung 1.4/2.4
Stenographische Protokolle



Stenographisches Protokoll

21. Sitzung des Nationalrates der Republik Österreich

XXVIII. Gesetzgebungsperiode

Dienstag, 13. Mai 2025

Tagesordnung

1. Punkt: Erklärung des Bundesministers für Finanzen zu den Regierungsvorlagen betreffend die Bundesfinanzgesetze für die Jahre 2025 und 2026 samt Anlagen

2. Punkt: Bericht über den Gemeinsamen Bericht des Bundeskanzlers und der Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend EU-Jahresvorschau 2025 gemäß Artikel 23f Absatz 2 B-VG

3. Punkt: Bericht über den Bericht der Bundesregierung über die Volksgruppenförderung des Bundeskanzleramtes 2023

4. Punkt: Bericht über den Antrag 242/A(E) der Abgeordneten Mag. Katrin Auer, Laurenz Pöttinger, Mag. Gertraud Auinger-Oberzaucher, Kolleginnen und Kollegen betreffend Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich

5. Punkt: Bericht über den Antrag 217/A(E) der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel

6. Punkt: Bericht über den Antrag 49/A der Abgeordneten Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG) geändert wird

7. Punkt: Bericht über den Antrag 77/A der Abgeordneten Petra Tanzler,
Ing. Josef Hechenberger, Mag. Christoph Pramhofer, Kolleginnen und Kollegen
betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird

Inhaltsverzeichnis

Wortmeldungsarten

- c Contra-Wortmeldung in einer Debatte
 - er Regierungserklärung
 - p Pro-Wortmeldung in einer Debatte
 - rb Wortmeldung eines Regierungsmitglieds
 - tb Tatsächliche Berichtigung in einer Plenarsitzung
-

RN Randnummer

Zitierbeispiel: Sten. Prot. NR 11. Sitzung, 7.3.2025, RN 8

Impressum

Parlamentsdirektion
1017 Wien

Sitzungsbeginn10.05 Uhr [RN/1](#)**Sitzungsende**16.17 Uhr [RN/83](#)**Personalien**Verhinderungen [RN/2.1](#)Ordnungsruf [RN/19](#)**Geschäftsbehandlung**Antrag gemäß § 69 Abs. 3 GOG, die Regierungsvorlage betreffend das Bundesfinanzgesetz für das Jahr 2025 samt Anlagen in 67 d.B. in erste Lesung zu nehmen – Annahme [RN/2.5](#)Antrag gemäß § 69 Abs. 3 GOG, die Regierungsvorlage betreffend das Bundesfinanzgesetz für das Jahr 2026 samt Anlagen in 68 d.B. in erste Lesung zu nehmen – Annahme [RN/2.6](#)Redezeitbeschränkung nach Beratung in der Präsidialkonferenz gemäß § 57 Abs. 5 GOG [RN/2.8](#)**Wortmeldungen zur Geschäftsbehandlung**Dr. Dagmar Belakowitsch (FPÖ) [RN/17](#)Mag. Werner Kogler (Grüne) [RN/18](#)**Ausschüsse**Zuweisungen [RN/2.3](#)

Verhandlungen

- 1. Punkt:** Erklärung des Bundesministers für Finanzen zu den Regierungsvorlagen betreffend die Bundesfinanzgesetze für die Jahre 2025 und 2026 samt Anlagen [RN/3](#)
- Bundesminister Dr. Markus Marterbauer | er | [RN/4](#)
- Beschluss auf erste Lesung [RN/2.5](#) [RN/2.6](#)
- 2. Punkt:** Bericht des Verfassungsausschusses über den Gemeinsamen Bericht des Bundeskanzlers und der Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend EU-Jahresvorschau 2025 gemäß Artikel 23f Absatz 2 B-VG (III-156 d.B. / 83 d.B.) [RN/5](#)
- Dr. Susanne Fürst (FPÖ) | c | [RN/6](#)
- Mag. Christoph Pramhofer (NEOS) | tb | [RN/7](#)
- Mag. Wolfgang Gerstl (ÖVP) | p | [RN/9](#)
- MMag. Dr. Michael Schilchegger (FPÖ) | c | [RN/10](#)
- Mag. Muna Duzdar (SPÖ) | p | [RN/11](#)
- Michael Gmeindl (FPÖ) | c | [RN/12](#)
- Dominik Oberhofer (NEOS) | p | [RN/13](#)
- Maximilian Weinzierl (FPÖ) | c | [RN/14](#)
- Mag. Werner Kogler (Grüne) | p | [RN/15](#)
- Bundesministerin Claudia Plakolm | rb | [RN/20](#)
- Ing. Johann Weber (ÖVP) | p | [RN/21](#)
- Mag. Selma Yildirim (SPÖ) | p | [RN/22](#)
- Klaus Seltenheim (SPÖ) | p | [RN/23](#)
- Christian Hafenecker, MA (FPÖ) | c | [RN/24](#)
- Kenntnisnahme des Berichtes III-156 d.B. [RN/25](#)

3. Punkt: Bericht des Verfassungsausschusses über den Bericht der Bundesregierung über die Volksgruppenförderung des Bundeskanzleramtes 2023 (III-113 d.B. / 82 d.B.)	RN/26
Mag. Christian Ragger (FPÖ) p 	RN/27
Mag. Karoline Edtstadler (ÖVP) p 	RN/28
MMag. Pia Maria Wieninger (SPÖ) p 	RN/29
Michael Bernhard (NEOS) p 	RN/30
Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne) p 	RN/31
Bundesministerin Claudia Plakolm rb 	RN/32
Christofer Ranzmaier (FPÖ) p 	RN/33
Sabine Schatz (SPÖ) p 	RN/34
Mag. Muna Duzdar (SPÖ) p 	RN/35
Kenntnisnahme des Berichtes III-113 d.B.	RN/36
4. Punkt: Bericht des Kulturausschusses über den Antrag 242/A(E) der Abgeordneten Mag. Katrin Auer, Laurenz Pöttinger, Mag. Gertraud Auinger-Oberzaucher, Kolleginnen und Kollegen betreffend Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich (81 d.B.)	RN/37
Wendelin Mölzer (FPÖ) c 	RN/38
Mag. Katrin Auer (SPÖ) p 	RN/39
Laurenz Pöttinger (ÖVP) p 	RN/40
Mag. Gertraud Auinger-Oberzaucher (NEOS) p 	RN/41
Mag. Lukas Hammer (Grüne) p 	RN/42
Vizekanzler Andreas Babler, MSc rb 	RN/43
Mag. Antonio Della Rossa (SPÖ) p 	RN/44
Mag. Dr. Rudolf Taschner (ÖVP) p 	RN/45
Silvia Kumpan-Takacs, MSc BA (SPÖ) p 	RN/46

Annahme der dem schriftlichen Ausschussbericht 81 d.B. beigedruckten Entschließung betreffend „Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich“ (19/E)	RN/47
5. Punkt: Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 217/A(E) der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel (84 d.B.)	RN/48
Mag. Christian Ragger (FPÖ) p 	RN/49
Mag. ^a Verena Nussbaum (SPÖ) p 	RN/50
Heike Eder, BSc MBA (ÖVP) p 	RN/51
Fiona Fiedler, BEd (NEOS) p 	RN/52
Ralph Schallmeiner (Grüne) p 	RN/53
Staatssekretärin Ulrike Königsberger-Ludwig rb 	RN/54
Mag. Gerhard Kaniak (FPÖ) p 	RN/55
Mag. Elisabeth Scheucher-Pichler (ÖVP) p 	RN/56
Johannes Gasser, BA Bakk. MSc (NEOS) p 	RN/57
Entschließungsantrag der Abgeordneten Ralph Schallmeiner (Grüne), Kolleginnen und Kollegen betreffend „Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform“ – Ablehnung	RN/53.1 RN/58.2
Annahme der dem schriftlichen Ausschussbericht 84 d.B. beigedruckten Entschließung betreffend „One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel“ (20/E)	RN/58.1

Gemeinsame Beratung über

- 6. Punkt:** Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 49/A der Abgeordneten Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG) geändert wird (85 d.B.) [RN/59](#)
- 7. Punkt:** Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 77/A der Abgeordneten Petra Tanzler, Ing. Josef Hechenberger, Mag. Christoph Pramhofer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird (86 d.B.) [RN/59](#)
- Ralph Schallmeiner (Grüne) | c | [RN/60](#)
- Peter Schmiedlechner (FPÖ) | p | [RN/61](#)
- Rudolf Silvan (SPÖ) | p | [RN/62](#)
- Ing. Josef Hechenberger (ÖVP) | p | [RN/63](#)
- Mag. Christoph Pramhofer (NEOS) | p | [RN/64](#)
- Albert Royer (FPÖ) | p | [RN/65](#) [RN/67](#) [RN/69](#)
- Michael Seemayer (SPÖ) | p | [RN/70](#)
- Dipl.-Ing. Georg Strasser (ÖVP) | p | [RN/71](#)
- Dipl.-Ing. Karin Doppelbauer (NEOS) | p | [RN/72](#)
- Staatssekretärin Ulrike Königsberger-Ludwig | rb | [RN/73](#)
- Irene Eisenhut (FPÖ) | p | [RN/74](#)
- Carina Reiter (ÖVP) | p | [RN/75](#)
- Alois Kainz (FPÖ) | p | [RN/76](#)
- Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne) | c | [RN/77](#) [RN/80](#)
- Ing. Klaus Lindinger, BSc (ÖVP) | p | [RN/78](#)
- Christian Oxonitsch (SPÖ) | p | [RN/79](#)

Entschließungsantrag der Abgeordneten Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne), Kolleginnen und Kollegen betreffend „Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung“ – Ablehnung [RN/60.1 RN/81.3](#)

Entschließungsantrag der Abgeordneten Peter Schmiedlechner (FPÖ), Kolleginnen und Kollegen betreffend „Herkunfts kennzeichnung umsetzen und bäuerliche Familienbetriebe absichern“ – Ablehnung [RN/61.1 RN/81.4](#)

Kenntnisnahme des Ausschussberichtes 85 d.B..... [RN/81.1](#)

Annahme des Gesetzentwurfes in 86 d.B..... [RN/81.2](#)

Anhang [RN/84](#)

Eingebracht wurden

Petitionen

Petition betreffend „Bürokratieabbau für unsere Feuerwehren“, überreicht vom Abgeordneten Ing. Harald Thau (5/PET)

Petition betreffend „Keine Zustimmung zum WHO-Pandemievertrag“, überreicht von der Abgeordneten Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA (6/PET)

Bürgerinitiative

Bürgerinitiative betreffend „Ergänzung § 135 ASVG – Anerkennung der diplomierten Gesundheits- und Krankenpflege als Medizingruppe / Gesundheitsdienstanbieter (GDA)“ (23/BI)

Regierungsvorlagen

Bundesgesetz über die Bewilligung des Bundesvoranschlages für das Jahr 2025
(Bundesfinanzgesetz 2025 – BFG 2025) samt Anlagen (67 d.B.)

Bundesgesetz über die Bewilligung des Bundesvoranschlages für das Jahr 2026
(Bundesfinanzgesetz 2026 – BFG 2026) samt Anlagen (68 d.B.)

Bundesgesetz, mit dem das Strafregistergesetz 1968, das Tilgungsgesetz 1972, das Bundesgesetz über die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen mit den Mitgliedstaaten der Europäischen Union, das Auslieferungs- und Rechts hilfegesetz, das Bundesgesetz zur Durchführung der Europäischen Staats anwaltschaft, das Island-Norwegen-Übergabegesetz, das Verbandsverantwort lichkeitsgesetz, das Staatsanwaltschaftsgesetz und die Strafprozessordnung 1975 geändert werden (Strafrechtliches EU-Anpassungsgesetz 2025 – StrEU AG 2025) (80 d.B.)

Berichte

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß Art. 50c Abs. 3 B-VG iVm § 6 der Anlage 2 zum GOG (ESM-Informationsordnung) über die im Rahmen des Europäischen Stabilitätsmechanismus getroffenen Maßnahmen im 1. Quartal 2025 (17/BA)

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß § 4a Zahlungsbilanz stabilisierungsgesetz über die im 1. Quartal 2025 ergriffenen Maßnahmen (18/BA)

Monatserfolg März 2025 sowie Berichte gemäß § 3 Abs. 2 Kommunalinvestitions gesetz 2023 und § 3 Abs. 4 COVID-19-Fondsgesetz (19/BA)

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß § 54 Abs. 12 BHG 2013 über die Genehmigung von Mittelverwendungsüberschreitungen und

gemäß § 60 Abs. 3 BHG 2013 über zugestimmte Vorbelastungen im 1. Quartal 2025 (20/BA)

Bericht des Rechnungshofes betreffend Zuschussverträge zur Finanzierung der Schieneninfrastruktur der ÖBB; Follow-up-Überprüfung – Reihe BUND 2025/16 (III-157 d.B.)

Bericht des Bundesministers für Bildung betreffend Arbeitsbericht der Nationalen Koordinierungsstelle für den Nationalen Qualifikationsrahmen (NKS) für das Jahr 2024 (III-158 d.B.)

Datenschutzbericht 2024, vorgelegt von der Bundesministerin für Justiz (III-159 d.B.)

Evaluierungsbericht gemäß § 794 Abs. 4 ASVG, § 411 Abs. 4 GSVG und § 406 Abs. 4 GSVG betreffend Beitragsübernahme des Bundes für erwerbstätige Pensionsbezieher:innen, vorgelegt von der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (III-160 d.B.)

Bericht zum Waldfonds für das Jahr 2024, vorgelegt vom Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft (III-161 d.B.)

Bericht des Bundesministers für Innovation, Mobilität und Infrastruktur über technische Unterwegskontrollen im Jahr 2024 (III-162 d.B.)

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 41 Mobilität, vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-164 d.B.)

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 43 Klima, Umwelt

und Energie, vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-165 d.B.)

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 34 Innovation und Technologie (Forschung), vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-166 d.B.)

Landesverteidigungsbericht 2024/2025 gemäß Landesverteidigungsfinanzierungsgesetz (LV-FinG), vorgelegt von der Bundesministerin für Landesverteidigung (III-168 d.B.)

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für das Kalenderjahr 2025 (Jänner bis Februar 2025), vorgelegt von der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (III-169 d.B.)

Unterrichtung gemäß Art. 50 Abs. 5 B-VG

Vollmacht zu Verhandlungen über ein Übereinkommen zur Schaffung einer Ukraine-Schadenskommission (106/GO)

Anträge der Abgeordneten

Dr. Elisabeth Götze, Kolleginnen und Kollegen betreffend Barrierefreiheit in der Gewerbeordnung (260/A(E))

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform (261/A(E))

Süleyman Zorba, Kolleginnen und Kollegen betreffend Digitalkonzerne endlich fair besteuern – Steuergerechtigkeit jetzt! (262/A(E))

Sigrid Maurer, BA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Konzept für die Menschen der Zukunft (263/A(E))

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Nein zu Mercosur! (264/A(E))

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen betreffend Nationale Strategie und Förderprogramm für erneuerbare Kraftstoffe (265/A(E))

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen betreffend Einstellung der Zahlungen an die Ukraine über die sogenannte Europäische Friedensfazilität (266/A(E))

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Bundesgesetz über die Waffenpolizei (Waffengesetz 1996 – WaffG) geändert wird (267/A)

Dipl.-Ing. Christian Schandor, Kolleginnen und Kollegen betreffend Attraktivierung des Lehrberufs für Männer (268/A(E))

Mag. Paul Hammerl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Fernwärme-Wucher in Wien beenden: Umgehende Novellierung der österreichischen Fernwärme-Preisregulierung (269/A(E))

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ministeranklage gemäß Art. 142 Abs. 2 lit. b wider den Bundesminister a.D. für Finanzen Magnus Brunner (270/A)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ministeranklage gemäß Art. 142 Abs. 2 lit. b wider den Bundesminister a.D. für Finanzen Magnus Brunner (271/A)

Anfragen der Abgeordneten

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Weiterführung des Projekts „Gesund aus der Krise“ (1156/J)

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Wie geht es mit der kostenfreien HPV-Impfung weiter? (1157/J)

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend EU gefordert angesichts des Rückzugs der USA aus der WHO (1158/J)

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend EU gefordert angesichts des Rückzugs der USA aus der WHO (1159/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Botox - geht's nicht ohne Tierqual? (1160/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Botox - geht's nicht ohne Tierqual? (1161/J)

Franz Jantscher, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Nahrungs- ergänzungsmittel (NEM) für Kinder und Jugendliche (1162/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Nachhaltige Beschaffung – gibt es eine Weisung an die Justizanstalten keine Bio-Lebensmittel zu beziehen? (1163/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene (1164/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten
Einsparungen auf Ministerienebene (1165/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Finanzen betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten
Einsparungen auf Ministerienebene (1166/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Inneres betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten
Einsparungen auf Ministerienebene (1167/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Justiz betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten
Einsparungen auf Ministerienebene (1168/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf
Ministerienebene (1169/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Mittelfristige und
langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene
(1170/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Mittelfristige und
langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene
(1171/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Europa, Integration und Familie betreffend Mittelfristige und lang-

fristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene
(1172/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Mittelfristige und
langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene
(1173/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Bildung betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der angekündigten
Einsparungen auf Ministerienebene (1174/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Landesverteidigung betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der
angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene (1175/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister
für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Mittelfristige und
langfristige Wirkung der angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene
(1176/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und
Wasserwirtschaft betreffend Mittelfristige und langfristige Wirkung der
angekündigten Einsparungen auf Ministerienebene (1177/J)

Christoph Steiner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Hilferuf aus der Tourismus-
branche: Trinkgeld, Zweitwohnsitze, Betriebsübergaben und Fachkräfte-
mangel (1178/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Messerangriffe und (versuchte) Körperverletzungen mit Messer in Österreich (1179/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Bankomatsprengungen in Österreich (1180/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Auszeichnung des Ministeriums als familienfreundlicher Arbeitgeber (1181/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Digitalisierungsoffensive an der Universität für Bodenkultur Wien (1182/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in der Steiermark (1183/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute (1184/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kriminalitätsstatistik an Steirischen Krankenhäusern in den Jahren 2024 und 2025 (1185/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kriminalitätsstatistik in den steirischen Haftanstalten in den Jahren 2024 und 2025 (1186/J)

Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Ramadan - Fernbleiben vom Unterricht an österreichischen Schulen (1187/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Bargeldlose Zahlung an öffentlichen Parkplätzen (1188/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Die Ausübung der Schutzfunktion Österreichs im Zusammenhang mit der aktuellen Autonomiereform in Südtirol (1189/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Die völkerrechtliche Absicherung der Südtirol-Autonomie im Zuge der geplanten Reform des Autonomiestatuts (1190/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Flächendeckende, geschlechtspezifische Lohnschere (1191/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Plan T – Masterplan für Tourismus (1192/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Aktionsplan gegen Gewalt an Frauen (1193/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Einsatz verdeckter Ermittler gegen patriotische Gruppierungen (1194/J)

Maximilian Weinzierl, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Orientierungsklassen (1195/J)

Maximilian Linder, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zukünftiger Verwendungszweck der ehemaligen Flüchtlingsunterkunft Langauen in Villach (1196/J)

Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Einladung verurteilter Links-terroristen zu den Wiener Festwochen – Missbrauch von Steuergeld für linksextreme Propaganda? (1197/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Ausweitung der Orientierungsklassen (1198/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Gewalt- und Diebstahlsdelikte in den Wiener S-Bahnen durch Jugendbanden (1199/J)

Mag. Christian Ragger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Systemrelevante Berufe in der Pflege und Betreuung (1200/J)

Mag. Gernot Darmann, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Politisch motivierte Reduktion der Ausbildungsplätze bei der Polizei – Wie das Innenministerium den Sicherheitsapparat gefährdet (1201/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Transparente Preisplattform für Konsumenten (1202/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Gefährdung von Konsumenten durch Mehlwürmer in Lebensmitteln (1203/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Nur mehr auf digitalem Weg ins Flugzeug (1204/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Zu viel bezahlter Strom (1205/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Ski WM 2025 (1206/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Ski WM 2025 (1207/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Ski WM 2025 (1208/J)

Mag. Christian Ragger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten, Nutzen und wissenschaftliche Qualität von beauftragten externen Berichten (1209/J)

Mag. Christian Ragger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kosten, Nutzen und wissenschaftliche Qualität von beauftragten externen Berichten (1210/J)

Mag. Gernot Darmann, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend „Dialogteams“ der Polizei bei Demonstrationen – Sinn, Zweck, Kosten und ideologische Motivation (1211/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Gefährlich wenig Personal (1212/J)

Christoph Steiner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft

betreffend MINISTER AM ZUG, zutiefst verwerfliche Jagdpraktiken enttarnen
Missstände bei den Österreichischen Bundesforsten (1213/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend
Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025
(1214/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025
(1215/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Personalkosten und Entbüro-
kratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1216/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Bildung betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im
1. Quartal 2025 (1217/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Personalkosten und
Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1218/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Landesverteidigung betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres
Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1219/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Inneres betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im
1. Quartal 2025 (1220/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1221/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1222/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1223/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1224/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1225/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Personalkosten und Entbürokratisierung Ihres Kabinetts im 1. Quartal 2025 (1226/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1227/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1228/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1229/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1230/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1231/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1232/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1233/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1234/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1235/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1236/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1237/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1238/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1239/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Vorschriftswidrige Beschlussfassung der Änderungen der Internationalen Gesundheitsvorschriften (IGV) durch die WHO und die damit verbundene Bedrohung nationalstaatlicher Souveränität (1240/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1241/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1242/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1243/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1244/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1245/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1246/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1247/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1248/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1249/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1250/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1251/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1252/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1253/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Ist die Österreichische Post auch bald Geschichte? (1254/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Fahrende Handwerker (1255/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend OGH befindet prozentuell bemessene Kreditbearbeitungsgebühren als unzulässig (1256/J)

Mag. Harald Stefan, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend „Grooming“ (1257/J)

Mag. Harald Stefan, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Staatsverträge zur Haftverbüßung der in Österreich verurteilten Ausländer in deren Heimatstaat (1258/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Quartalsbericht der Reisekosten in Ihrem Ressort im 1. Quartal 2025 (1259/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend
Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal
2025 (1260/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Finanzen betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundes-
regierung im 1. Quartal 2025 (1261/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Inneres betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundes-
regierung im 1. Quartal 2025 (1262/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz
betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im
1. Quartal 2025 (1263/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Transparenz
bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025
(1264/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für
Europa, Integration und Familie betreffend Transparenz bei PR- und Werbe-
ausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1265/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Transparenz bei PR- und
Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1266/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für
Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Transparenz bei PR- und
Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1267/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1268/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1269/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1270/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1271/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1272/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Transparenz bei PR- und Werbeausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1273/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Transparenz und Kontrolle rund um das Pfandsystem in Österreich – Hintergründe zur EWP Recycling Pfand Österreich gGmbH (1274/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Aufwendungen für Friseure, Visagisten, Stilberater und sonstiges seit Amtsantritt (1275/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1276/J)

Michael Oberlechner, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Bundesrevisionsverband und dessen personelle Verbindungen in die Causa Commerzialbank Mattersburg – Manuela Ponesch-Urbank (1277/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Externe Behandlung bei Therapien und Krankenhausaufenthalten von Häftlingen (1278/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Externe medizinische Behandlung von Häftlingen (1279/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten der medizinischen Versorgung im Strafvollzug (1280/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Strukturierung und Kosten der Generaldirektion (1281/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Fehlende Beantwortung der Anfrage 19406/J „Jobrad“ im BMLV (1282/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Feststellung der Flieger-tauglichkeit für Militärpiloten (1283/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Fehlende Beantwortung der Anfrage 19508/J Verbot des sportlichen Long-Range-Schießens für den Heeressport-verband (1284/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Folgeanfrage Umsetzung der Patientenverfügungs-Gesetz-Novelle 2018 (1285/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Finanzierungsnoten: ÖGK-Obmann McDonald will Solidarbeitrag der Ärzte (1286/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Arzneimittel-Lieferengpässe (1287/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Geburung der SV-Träger (1288/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Auszeichnung des Ministeriums als familienfreundlicher Arbeitgeber (1289/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1290/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Fehlende Beantwortung der Anfrage 19468/J Familiennachzug (1291/J)

Christoph Steiner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Offene Fragen für die Tourismusbranche (1292/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1293/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1294/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1295/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1296/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1297/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1298/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1299/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1300/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1301/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1302/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1303/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1304/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1305/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Teilnahme an Sportveranstaltungen seit Amtsantritt (1306/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1307/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1308/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1309/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1310/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1311/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1312/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1313/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft

betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1314/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1315/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1316/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1317/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1318/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1319/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Spesen und Repräsentationsausgaben der Bundesregierung im 1. Quartal 2025 (1320/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Vorarlberg (1321/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Salzburg (1322/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 im Burgenland (1323/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Wien (1324/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Oberösterreich (1325/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1326/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1327/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1328/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1329/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1330/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1331/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1332/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1333/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1334/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1335/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1336/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Externe Verträge Ihres Ressorts im 1. Quartal 2025 (1337/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Wien (1338/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Niederösterreich (1339/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Tirol (1340/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Vorarlberg (1341/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Kärnten (1342/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Salzburg (1343/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute in Oberösterreich (1344/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Zahlen der Polizeiaufnahmen und Abgänge in den letzten Jahren bis heute im Burgenland (1345/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1346/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1347/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Geplante

Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1348/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1349/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1350/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1351/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1352/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1353/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1354/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1355/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1356/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1357/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Geplante Veranstaltungen der Bundesregierung in Gedenken an die Vertreibung und Ermordung der Sudetendeutschen (1358/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1359/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1360/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1361/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1362/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1363/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1364/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1365/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1366/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1367/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1368/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1369/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1370/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1371/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Kosten für Übersetzungs- und Dolmetschleistungen in Ihrem Ressort seit April 2024 (1372/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Kärnten (1373/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen im Burgenland (1374/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Wien (1375/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Vorarlberg (1376/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Tirol (1377/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Oberösterreich (1378/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Niederösterreich (1379/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in Salzburg (1380/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit Straftaten und Fehlverhalten an Schulen in der Steiermark (1381/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in der Steiermark (1382/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Kärnten (1383/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Niederösterreich (1384/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Jugendkriminalität im Jahr 2024 in Tirol (1385/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1386/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1387/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1388/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1389/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1390/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1391/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1392/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1393/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1394/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1395/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1396/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1397/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1398/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Kostenkontrolle für Werbung in sozialen Netzwerken und Online-Medien im 1. Quartal 2025 (1399/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1400/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1401/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1402/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1403/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1404/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1405/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1406/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1407/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1408/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024 (1409/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz
betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit
April 2024 (1410/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landes-
verteidigung betreffend Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem
Ressort seit April 2024 (1411/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit,
Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Beschäf-
tigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024
(1412/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend
Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Ihrem Ressort seit April 2024
(1413/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betref-
fend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1414/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landes-
verteidigung betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024
(1415/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa,
Integration und Familie betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit
April 2024 (1416/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen,
Wissenschaft und Forschung betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit
April 2024 (1417/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz
betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1418/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung
betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1419/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend
Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1420/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation,
Mobilität und Infrastruktur betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit
April 2024 (1421/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen,
Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit
April 2024 (1422/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft,
Energie und Tourismus betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024
(1423/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische
und internationale Angelegenheiten betreffend Überstunden in Ihrem Ressort
seit April 2024 (1424/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und
Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft
betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1425/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit,
Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Überstunden
in Ihrem Ressort seit April 2024 (1426/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen
betreffend Überstunden in Ihrem Ressort seit April 2024 (1427/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1428/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1429/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1430/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1431/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1432/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1433/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1434/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1435/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1436/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1437/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1438/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1439/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Kinderbetreuungsangebote in den Ministerien (1440/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Einbindung heimischer Kunstschaffender und kulturelle Wirkung der Europäischen Kulturhauptstadt 2024 im Salzkammergut (1441/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der Europäischen Kulturhauptstadt 2024 auf den Tourismusstandort Bad Ischl / Salzkammergut (1442/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Sicherheitsbehördliche Einschätzungen, Extremismusprävention und strafrechtlich relevante Vorkommnisse im Zusammenhang mit dem Volksstimmfest der KPÖ (1443/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Straf- und Verwaltungsstraftaten im Umfeld der Partei Die Grünen seit 2019 (1444/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Straf- und Verwaltungsstraftaten im Umfeld der Kommunistischen Partei Österreichs (KPÖ) seit 2019 (1445/J)

Mag. Harald Schuh, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Finanzierung der Förderprogramme (1446/J)

Michael Gmeindl, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Transport, Lagerung und Vernichtung von Corona-Impfstoffdosen durch das Österreichische Bundesheer (1447/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Strafanzeige gegen das Mitglied der unabhängigen Kontrollkommission Verfassungsschutz BVwG-Altpräsident Perl (1448/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Strafanzeige gegen das Mitglied der Beschaffungs-Prüfkommission im Verteidigungsministerium BVwG-Altpräsident Perl (1449/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Strafanzeige gegen das Mitglied der Wettbewerbskommission im Wirtschaftsministerium BVwG-Vizepräsident Sachs (1450/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Tiefer Staat in der Justiz am Beispiel des Bundesverwaltungsgerichts? (1451/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Ist eine Kabinettsmitarbeiterin von Justizministerin Sporrer

in den womöglich größten Justizskandal der jüngeren Vergangenheit verwickelt?
(1452/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Bundesheer-Einsatz zur Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche in der Slowakei (1453/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Überflug mutmaßlicher US-Militärhubschrauber vom Typ Boeing CH-47 Chinook über Sigless (1454/J)

Reinhold Maier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Anzahl der Drogenlenker in der Steiermark in den Jahren 2023, 2024 und 2025 (1455/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Missstände innerhalb der Justizbetreuungsagentur (JBA) (1456/J)

Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Schwerarbeiterregelung für Pflegekräfte (1457/J)

Süleyman Zorba, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Kosten und Nutzen der Reise von Staatssekretärin a.D. Claudia Plakolm und Bundeskanzler a.D. Alexander Schallenberg zum Artificial Intelligence Action Summit in Paris (1458/J)

Süleyman Zorba, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Kosten und Nutzen der Reise von Bundesministerin Plakolm zum Artificial Intelligence Action Summit in Paris (1459/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Wer profitiert von der Eurofighterverlegung? (1460/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Vorläufige Maßnahmen zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 96/2020 (1461/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Verordnung, mit der zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19 die Sperrstunde und Aufsperrstunde im Gastgewerbe festgelegt werden, BGBl. II Nr. 97/2020 (1462/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 98/2020 (1463/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II NR. 107/2020 (1464/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 108/2020 (1465/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz

betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen
zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 110/2020
(1466/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz
betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen
zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 112/2020
(1467/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz
betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen
zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 130/2020
(1468/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 8. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 491/2021 (1469/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur 5. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 511/2021 (1470/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 - CSchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 532/2021 (1471/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung - 6. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 537/2021 (1472/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 1. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 556/2021 (1473/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 9. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II
Nr. 562/2021 (1474/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 10. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II
Nr. 564/2021 (1475/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 2. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 568/2021 (1476/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 3. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 588/2021 (1477/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 11. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II
Nr. 589/2021 (1478/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 4. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 601/2021 (1479/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 5. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 602/2021 (1480/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 7. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 147/2021 (1481/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 159/2021 (1482/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 8. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 162/2021 (1483/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 165/2021 (1484/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 170/2021 (1485/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 9. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 171/2021 (1486/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 179/2021 (1487/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 10. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 181/2021 (1488/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 190/2021 (1489/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 205/2021 (1490/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 11. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 206/2021 (1491/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Öffnungsverordnung – COVID-19-ÖV und 1. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 214/2021 (1492/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 218/2021 (1493/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 220/2021 (1494/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 12. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 221/2021 (1495/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 222/2021 (1496/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 223/2021 (1497/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 228/2021 (1498/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung – COVID-19-EinreiseV und der Verordnung über das Landeverbot für Luftfahrzeuge aus Südafrika, Brasilien und Indien, BGBl. II Nr. 229/2021 (1499/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 240/2021 (1500/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 242/2021 (1501/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 247/2021 (1502/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 256/2021 (1503/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 257/2021 (1504/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 261/2021 (1505/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 270/2021 (1506/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Einreiseverordnung 2021 – COVID-19-EinreiseV 2021, BGBl. II Nr. 276/2021 (1507/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. COVID-19-Öffnungsverordnung und 1. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 278/2021 (1508/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 302/2021 (1509/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung BGBl. II Nr. 278/2021 und der 2. COVID-19-Öffnungsverordnung (2. und 3. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung), BGBl. II Nr. 321/2021 (1510/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 328/2021 (1511/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 344/2021 (1512/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. und 4. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 357/2021 (1513/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 366/2021 (1514/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 6. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 367/2021 (1515/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 374/2021 (1516/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 7. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 385/2021 (1517/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 392/2021 (1518/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 393/2021 (1519/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 8. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 394/2021 (1520/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 1. Novelle zur 2. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 396/2021 (1521/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Verordnung des Bundesministers für Soziales, Gesundheit, Pflege
und Konsumentenschutz, mit der die 2. COVID-19-Maßnahmenverordnung
(2. COVID-19-MV) geändert wird (2. Novelle zur 2. COVID-19-Maßnahmen-
verordnung), BGBl. II Nr. 429/2021 (1522/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO
2021/22, BGBl. II Nr. 434/2021 (1523/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung – 3. COVID-19-MV, BGBl. II
Nr. 441/2021 (1524/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 6. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II
Nr. 442/2021 (1525/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 1. Novelle zur 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 456/2021 (1526/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung (2. Novelle zur
3. COVID-19-Maßnahmenverordnung) und Änderung der Verordnung BGBl. II
Nr. 456/2021, BGBl. II Nr. 459/2021 (1527/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 5. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 465/2021 (1528/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur 5. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 467/2021 (1529/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 469/2021 (1530/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 7. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 470/2021 (1531/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 473/2021 (1532/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 5. COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 475/2021 (1533/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 2/2021 (1534/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 4/2023 (1535/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 36/2023 (1536/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 57/2023 (1537/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 15/2021 (1538/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 17/2021 (1539/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 - C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 19/2021 (1540/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung - 3. COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 27/2021 (1541/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 - C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 28/2021 (1542/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung - 4. COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 49/2021 (1543/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 52/2021 (1544/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21, BGBl. II Nr. 56/2021 (1545/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung - 4. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 58/2021 (1546/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Virusvariantenverordnung - COVID-19-VvV, BGBl. II Nr. 63/2021 (1547/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 68/2021 (1548/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 69/2021 (1549/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 76/2021 (1550/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Virusvariantenverordnung - COVID-19-VvV, BGBl. II Nr. 85/2021 (1551/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 94/2021 (1552/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Virusvariantenverordnung (COVID-19-VvV), BGBl. II Nr. 98/2021 (1553/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 103/2021 (1554/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 105/2021 (1555/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 111/2021 (1556/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 114/2021 (1557/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 120/2021 (1558/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 133/2021 (1559/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 6. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 139/2021 (1560/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 - C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 143/2021 (1561/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 148/2020 (1562/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 151/2020 (1563/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19 und der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 162/2020 (1564/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Lockerungsverordnung – COVID-19-LV, BGBl. II Nr. 197/2020 (1565/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung, BGBl. II Nr. 207/2020
(1566/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 2. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 231/2020 (1567/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 3. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 239/2020 (1568/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 4. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 246/2020 (1569/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 5. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 266/2020 (1570/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 6. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 287/2020 (1571/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 7. COVID-19-LV-Novelle,
BGBl. II Nr. 299/2020 (1572/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 8. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 332/2020 (1573/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 9. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 342/2020 (1574/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 10. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 398/2020 (1575/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung - 11. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 407/2020 (1576/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung - 1. COVID-19-MV-Novelle, BGBl. II Nr. 412/2020 (1577/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Einreiseverordnung – COVID-19-EinreiseV, BGBl. II Nr. 445/2020 (1578/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung - 2. COVID-19-MV-Novelle,
BGBl. II Nr. 446/2020 (1579/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung - 3. COVID-19-MV-Novelle,
BGBl. II Nr. 455/2020 (1580/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung - 4. COVID-19-MV-Novelle,
BGBl. II Nr. 456/2020 (1581/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 462/2020 (1582/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – COVID-19-SchuMaV, BGBl. II
Nr. 463/2020 (1583/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – COVID-19-SchuMaV,
BGBl. II Nr. 472/2020 (1584/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – COVID-19-SchuMaV
(2. COVID-19-SchuMaV-Novelle), BGBl. II Nr. 476/2020 (1585/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 479/2020 (1586/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – COVID-19-NotMV (1. COVID-19-NotMV-Novelle), BGBl. II Nr. 528/2020 (1587/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
2. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 2. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 544/2020 (1588/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 563/2020 (1589/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
3. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 3. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 566/2020 (1590/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der 3. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 3. COVID-19-SchuMaV und 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 2. COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 598/2020 (1591/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit im Burgenland (1592/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Kärnten (1593/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Wien (1594/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in der Steiermark (1595/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Tirol (1596/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Oberösterreich (1597/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Vorarlberg (1598/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Allgemeine Übersterblichkeit in Niederösterreich (1599/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Allgemeine Übersterblichkeit in Salzburg (1600/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in Wiener Alten- und Pflegeeinrichtungen (1601/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in oberösterreichischen Alten- und Pflegeeinrichtungen (1602/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in niederösterreichischen Alten- und Pflegeeinrichtungen (1603/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in Vorarlberger Alten- und Pflegeeinrichtungen (1604/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in steirischen Alten- und Pflegeeinrichtungen (1605/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in burgenländischen Alten- und Pflegeeinrichtungen (1606/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit in Tiroler Alten- und Pflegeeinrichtungen (1607/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit in Salzburger Alten- und Pflegeeinrichtungen (1608/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Vorarlberg (1609/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in der Steiermark (1610/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Wien (1611/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften im Burgenland (1612/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Oberösterreich (1613/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Kärnten (1614/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Tirol (1615/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Salzburg (1616/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Corona-Geimpften in Niederösterreich (1617/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Tirol (1618/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Wien (1619/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Vorarlberg (1620/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Oberösterreich (1621/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften im Burgenland (1622/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Niederösterreich (1623/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Kärnten (1624/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in Salzburg (1625/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit bei Nicht-Corona-Geimpften in der Steiermark (1626/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Wien (1627/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Vorarlberg (1628/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in der Steiermark (1629/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Salzburg (1630/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Oberösterreich
(1631/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Niederösterreich
(1632/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen im Burgenland (1633/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Tirol (1634/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Wirksamkeit der einzelnen COVID-19-Maßnahmen in Kärnten (1635/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa,
Integration und Familie betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests
im BMEIF (1636/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres
betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMI (1637/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen,
Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Verbleib von COVID-19-Masken
und Tests im BMWKMS (1638/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMWET (1639/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMB (1640/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMFWF (1641/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMJ (1642/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMLUK (1643/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMLV (1644/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMASGPK (1645/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMEIA (1646/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BKA (1647/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMWET (1648/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMF (1649/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMEIA (1650/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMFWF (1651/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMLUK (1652/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMIMI (1653/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMLV (1654/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMI (1655/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMJ (1656/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMASGPK (1657/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMEIF (1658/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMB (1659/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BKA (1660/J)

Dipl.-Ing. Gerhard Deimek, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Transformationsprozesse im Geschäftsbereich des BMWKMS (1661/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1662/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1663/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1664/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1665/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1666/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1667/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1668/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1669/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1670/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1671/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1672/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1673/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1674/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Schulungen im Umgang mit Videokonferenz-Tools (1675/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1676/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1677/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1678/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1679/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1680/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1681/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1682/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1683/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1684/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1685/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1686/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1687/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1688/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Schlüsselarbeitskräfte im Ressort während der Corona-Jahre (1689/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1690/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1691/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1692/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1693/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1694/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1695/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1696/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1697/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1698/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1699/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1700/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1701/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1702/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Telearbeit und Homeoffice im Ressort (1703/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1704/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1705/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1706/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1707/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1708/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1709/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1710/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1711/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1712/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1713/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1714/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1715/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1716/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Kosten für geplante Dienstreisen und Veranstaltungen während Corona (1717/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1718/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1719/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1720/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1721/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1722/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1723/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1724/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1725/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1726/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1727/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1728/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1729/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1730/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Urlaubsgebarung der öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1731/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1732/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1733/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1734/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1735/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1736/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1737/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1738/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1739/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1740/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1741/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1742/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1743/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1744/J)

Werner Herbert, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Karenzierungen von öffentlich Bediensteten während der Corona-Pandemie (1745/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1746/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1747/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1748/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1749/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1750/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1751/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1752/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1753/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1754/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1755/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1756/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2022/23, BGBl. II Nr. 137/2023 (1757/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1758/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1759/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Todesfälle von Bediensteten Ihres Ressorts im Zusammenhang mit einer COVID-19-Impfung (1760/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1761/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1762/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1763/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1764/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1765/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1766/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1767/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1768/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1769/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Long COVID in Ihrem Minsterium (1770/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Long COVID in Ihrem Ministerium (1771/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Long COVID in Ihrem Ministerium (1772/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Long COVID in Ihrem Ministerium (1773/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Long COVID in Ihrem Ministerium (1774/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1775/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1776/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1777/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1778/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1779/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1780/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1781/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1782/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1783/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1784/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1785/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1786/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1787/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Krankenstandstage in Ihrem Ressort aufgrund einer Corona-Erkrankung (1788/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1789/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1790/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1791/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1792/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1793/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1794/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1795/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1796/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1797/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1798/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1799/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1800/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Krankenstandstage und Krankmeldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1801/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Krankenstandstage und Krank-

meldungen in Ihrem Ressort im Zusammenhang mit der COVID-19-Impfung (1802/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1803/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1804/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1805/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1806/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1807/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1808/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1809/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1810/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1811/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1812/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1813/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1814/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1815/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Fehlstunden von Bediensteten und Gehaltszahlungen während Corona-Quarantänen in Ihrem Ressort (1816/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1817/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1818/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1819/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1820/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1821/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1822/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1823/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1824/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1825/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1826/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1827/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1828/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1829/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Druck und Maßnahmen aufgrund der Verweigerung einer COVID-Impfung in Ihrem Ressort (1830/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1831/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1832/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1833/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1834/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1835/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1836/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1837/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1838/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1839/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1840/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1841/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1842/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1843/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Gespeicherte Gesundheitsdaten von Bediensteten Ihres Ressorts (1844/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 6. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBI. II Nr. 6/2022 (1845/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBI. II Nr. 7/2022 (1846/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 12. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBI. II Nr. 20/2022 (1847/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 7. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBI. II Nr. 24/2022 (1848/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung und Änderung der 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung (1. Novelle zur 4. COVID-19-MV), BGBl. II Nr. 34/2022 (1849/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 38/2022 (1850/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 43/2022 (1851/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 46/2022 (1852/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Impfpflichtverordnung, BGBl. II Nr. 52/2022 (1853/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 54/2022 (1854/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 55/2022 (1855/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 60/2022 (1856/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 5. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 62/2022 (1857/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 13. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 63/2022 (1858/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 70/2022 (1859/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 6. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 71/2022 (1860/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 14. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 85/2022 (1861/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 86/2022 (1862/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 121/2022 (1863/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 124/2022 (1864/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-ScreeningV, BGBl. II Nr. 142/2022 (1865/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022 und der Verordnung über die Vorbereitung und Durchführung abschließender Prüfungen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 150/2022 (1866/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 15. Novelle zur COVID-19.Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 152/2022 (1867/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II NR. 154/2022 (1868/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 156/2022 (1869/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/2022, BGBl. II Nr. 161/2022 (1870/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 186/2022 (1871/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 1. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 201/2022 (1872/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22 und der Verordnung über die Vorbereitung

und Durchführung abschließender Prüfungen für das Schuljahr 2021/22,
BGBl. II Nr. 202/2022 (1873/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 1. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II
Nr. 288/2022 (1874/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der Verordnung betreffend die Absonderung Kranker,
Krankheitsverdächtiger und Ansteckungsverdächtiger und die Bezeichnung von
Häusern und Wohnungen; 2. Novelle zur 2. COVID-19-BMV; COVID-19-
Verkehrsbeschränkungsverordnung, BGBl. II Nr. 295/2022 (1875/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend COVID-19-Schulverordnung 2022/23 und Änderung der Verordnung
über die Vorbereitung und Durchführung abschließender Prüfungen für das
Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 328/2022 (1876/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 1. Novelle zur COVID-19-Verkehrsbeschränkungsverordnung,
BGBl. II Nr. 341/2022 (1877/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II
Nr. 367/2022 (1878/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 3. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 392/2022 (1879/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 4. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II
Nr. 462/2022 (1880/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

6. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 6/2022 (1881/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

12. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 20/2022 (1882/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

7. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 24/2022 (1883/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. COVID-19-Maßnahmenverordnung und Änderung der 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung (1. Novelle zur 4. COVID-19-MV), BGBl. II Nr. 34/2022 (1884/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

2. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 38/2022 (1885/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 46/2022 (1886/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfpflichtverordnung, BGBl. II Nr. 52/2022 (1887/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. Novelle zur 4. COVID-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 55/2022
(1888/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 62/2022
(1889/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

13. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 63/2022
(1890/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

6. Novelle zur 4. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 71/2022
(1891/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

14. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 85/2022
(1892/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 86/2022 (1893/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 121/2022
(1894/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

2. Novelle zur COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 124/2022
(1895/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-ScreeningV, BGBl. II Nr. 142/2022 (1896/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

15. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 152/2022
(1897/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 156/2022 (1898/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 186/2022 (1899/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 201/2022
(1900/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 288/2022
(1901/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung betreffend die Absonderung Kranker, Krankheitsverdächtiger und Ansteckungsverdächtiger und die Bezeichnung von Häusern und Wohnungen; 2. Novelle zur 2. COVID-19-BMV; COVID-19-Verkehrsbeschränkungsverordnung, BGBl. II Nr. 295/2022 (1902/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
1. Novelle zur COVID-19-Verkehrsbeschränkungsverordnung, BGBl. II Nr. 341/2022
(1903/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
2. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 367/2022
(1904/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
3. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 392/2022
(1905/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
4. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 462/2022
(1906/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend COVID-19-Berufsschulverordnung – C-BSchVO, BGBl. II Nr. 164/2020 (1907/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Berufsschulverordnung – C-BSchVO, BGBl. II Nr. 194/2020 (1908/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für die Schuljahre 2019/20 und 2020/21 (C-SchVO), BGBl. II Nr. 208/2020 (1909/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für die Schuljahre 2019/20 und 2020/21 (C-SchVO), BGBl. II Nr. 248/2020 (1910/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 384/2020 (1911/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 (C-SchVO 2020/21), BGBl. II Nr. 397/2020 (1912/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der 2. C-SchulampelphasenVO für Zentral-Lehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten, 3. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten sowie Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21, BGBl. II Nr. 400/2020 (1913/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend 4. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten sowie Änderung der 3. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten und Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21, BGBl. II Nr. 406/2020 (1914/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 464/2020 (1915/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 478/2020 (1916/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 538/2020 (1917/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 594/2020 (1918/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 19/2021 (1919/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 28/2021 (1920/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –

C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr.56/2021 (1921/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr.143/2021 (1922/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 159/2021 (1923/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 170/2021 (1924/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 179/2021 (1925/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 218/2021 (1926/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 –
C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 261/2021 (1927/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 –
C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 374/2021 (1928/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 –
C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 392/2021 (1929/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 434/2021 (1930/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 469/2021 (1931/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 473/2021 (1932/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2021/22 – C-SchVO 2021/22, BGBl. II Nr. 532/2021 (1933/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19 Impfungen für Schwangere und Stillende (1934/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 7/2022 (1935/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 43/2022 (1936/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 54/2022 (1937/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 60/2022 (1938/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 70/2022 (1939/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22 und der Verordnung über die Vorbereitung und Durchführung abschließender Prüfungen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 150/2022 (1940/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 154/2022 (1941/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 161/2022 (1942/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für das Schuljahr 2021/22 und der Verordnung über die Vorbereitung und Durchführung abschließender Prüfungen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 202/2022 (1943/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend COVID-19-Schulverordnung 2022/23 und Änderung der Verordnung über die Vorbereitung und Durchführung abschließender Prüfungen für das Schuljahr 2021/22, BGBl. II Nr. 328/2022 (1944/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Impfstoff Bimervax von Hipra (1945/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Impfstoff Spikevax von Moderna (1946/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Impfstoff ChAdOx1_nCoV-19 Corona Virus Vaccine (Covishield) von Serum Institute of India (1947/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Impfstoff Nuvaxovid von Novavax (1948/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Impfstoff BBV152 (COVAXIN) von Bharat Biotech (1949/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff Vaxzevria von AstraZeneca (1950/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff Jcoviden von Johnson&Johnson (1951/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff VLA2001 von Valneva (1952/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff SARS-CoV-2 Vaccine (Vero Cell), Inactivated (InCoV;
Covilo) von Sinopharm/BIBP Beijing Bio-Institute of Biological Products
(1953/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff NVX-CoV2373 (COVOVAX) von Serum Institute of India
(1954/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff VidPrevtn Beta von Sanofi/GSK (1955/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff Comirnaty von BioNTech/Pfizer (1956/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Impfstoff CoronaVac von Sinovac (1957/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 4/2023
(1958/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. Novelle zur 2. COVID-19-Basismaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 36/2023
(1959/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2022, BGBl. II Nr. 57/2023
(1960/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Lockdown-Umsatzersatzes durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG), BGBl. II Nr. 503/2020 (1961/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung von Zuschüssen zur Deckung von Fixkosten durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG), BGBl. II Nr. 225/2020 (1962/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Lockdown-Umsatzersatzes durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG), BGBl.

II Nr. 467/2020 (1963/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Ausfallbonus an Unternehmen mit einem hohen Umsatzausfall, (VO Ausfallbonus), BGBl. II Nr. 74/2021

(1964/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Verlängerung des Ausfallbonus für Unternehmen mit sehr hohem Umsatzausfall, (VO Ausfallbonus II), BGBl. II Nr. 342/2021

(1965/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Verlustersatzes durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG) im Jahr 2022 (VO Verlustersatz III), BGBl. II Nr. 582/2021 (1966/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Verlustersatzes durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG) (VO über die Gewährung eines Verlustersatzes), BGBl. II Nr. 568/2020 (1967/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes

betreffend Richtlinien über eine weitere Verlängerung des Ausfallbonus für Unternehmen mit hohem Umsatzausfall (VO Ausfallbonus III), BGBI. II Nr. 518/2021 (1968/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines begrenzten Fixkostenzuschusses bis EUR 800.000 durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG) (VO über die Gewährung eines FKZ 800 000), BGBI. II Nr. 497/2020 (1969/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Lockdown-Umsatzersatzes für vom Lockdown direkt betroffene Unternehmen (3. VO Lockdown-Umsatzersatz), BGBI. II Nr. 567/2020 (1970/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Verlängerung der Gewährung eines Verlustersatzes durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG) (VO Verlustersatz II), BGBI. II Nr. 343/2021 (1971/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung eines Lockdown-Umsatzersatzes II für vom Lockdown indirekt erheblich betroffene Unternehmen (VO Lockdown-Umsatzersatz II), BGBI. II Nr. 71/2021 (1972/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Gewährung von Zuschüssen zur Erhaltung

der Zahlungsfähigkeit für standortrelevante Unternehmen durch die COVID-19 Finanzierungsagentur des Bundes GmbH (COFAG), BGBl. II Nr. 326/2020 (1973/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verordnung gemäß § 3b Abs. 3 des ABBAG-Gesetzes betreffend Richtlinien über die Ergreifung von finanziellen Maßnahmen, die zur Erhaltung der Zahlungsfähigkeit und zur Überbrückung von Liquiditätsschwierigkeiten von Unternehmen im Zusammenhang mit der Ausbreitung des Erregers SARS-CoV-2 und den dadurch verursachten wirtschaftlichen Auswirkungen geboten sind, BGBl. II Nr. 143/2020 (1974/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auszahlungen aus dem NPO-Unterstützungsfonds für Freiwillige Feuerwehren (1975/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Auszahlungen aus dem NPO-Unterstützungsfonds für Freiwillige Feuerwehren (1976/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Überbrückungsgarantien im Zusammenhang mit der Corona-Krise (1977/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Überbrückungsgarantien im Zusammenhang mit der Corona-Krise (1978/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Überbrückungsgarantien im Zusammenhang mit der Corona-Krise (1979/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona
– Anerkennung von Impfschäden (1980/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona
– Entwicklung der Long-Covid-Fälle (1981/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona
– Anstieg psychischer Erkrankungen (1982/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Aufarbeitung der Auswirkungen der Covid-19 Krise (1983/J)

Mag. Gerhard Kaniak, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona
– Entwicklung der Intensivbettenbelegung (1984/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Ideologisch motivierte Vorgangsweise und mangelnde Energieversorgungssicherheit während Corona (1985/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Generelle Entwicklung durch geänderte Ernergienutzung während der Corona-Pandemie (1986/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Treffsicherheit von Förderungen und Zuschüssen im Ernergiebereich während der Corona-Pandemie (1987/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Corona-Maßnahmen und ihre Auswirkungen auf die Beschäftigung im Industriebereich (1988/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Insolvenzen im Zusammenhang mit den staatlichen COVID-19-Maßnahmen (1989/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Belastung von Gewerbe und Handwerk durch Corona-Maßnahmen und ihre Nachwirkungen (1990/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen regional differenzierter Corona-Maßnahmen auf die betroffenen Bundesländer (1991/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Krisenvorsorge und wirtschaftliche Resilienz im Falle zukünftiger Pandemien oder vergleichbarer Krisen (1992/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Einführung neuer Lehrstühle während oder aufgrund von Lehren aus der Corona-Pandemie (1993/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Auswirkungen der Corona-Pandemie auf Einberufungen, Grundwehrdienst und Kasernenbetrieb (1994/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Staatliche Förderungen

und Einflüsse auf Forschungseinrichtungen während der Corona-Pandemie (1995/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Sonstige Hilfe- und Assistenztätigkeiten des Bundesheeres während der Corona-Pandemie (1996/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Personalaufwand und Kosten für den Milizeinsatz während der Corona-Pandemie (1997/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Verwendung von Mitteln der österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Zusammenhang mit der Covid-19-Pandemie (1998/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Entwicklungszusammenarbeit durch das BMASGPK im Rahmen der Covid-19-Pandemie (1999/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Zahl der in diversen Beiräten platzierten Wissenschaftler und Experten während der Corona-Pandemie (2000/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der Covid-19-Pandemie auf die österreichische Industrie (2001/J)

Michael Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Übersterblichkeit in Kärntner Alten- und Pflegeeinrichtungen (2002/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMIMI (2003/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Verbleib von COVID-19-Masken und Tests im BMF (2004/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der Covid-19-Maßnahmen auf den internationalen Handel (2005/J)

MMMag. Dr. Axel Kassegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der Covid-19-Pandemie auf den Online-Handel (2006/J)

Dr. Barbara Kolm, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Volkswirtschaftliche Grundlagen und Folgen der Corona-Politik (2007/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Corona-Überbrückungshilfe des Bundes (2008/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona-Taskforce (2009/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Polizeilicher Stab „COVID-19“ (2010/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Beraterstab im Obersten Sanitätsrat (2011/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Gesamtstaatliche COVID-Krisenkoordination - kurz GECKO (2012/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend SKKM-Koordinationsstab COVID-19 (2013/J)

Dr. Dagmar Belakowitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Corona-Ampel-Kommission (2014/J)

Ricarda Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Mehrfachbelastung von Frauen in der Corona-Krise (2015/J)

Ricarda Berger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Evidenzbasierung der Schulschließungen während der COVID-19-Pandemie (2016/J)

Ricarda Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Familiäre Zerwürfnisse durch Corona-Maßnahmen (2017/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
5. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 602/2021 (2018/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen der Covid-19-Pandemie auf dem heimischen Tourismus (2019/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Fälle von häuslicher Gewalt während der Covid-19-Pandemie (2020/J)

Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Kosten für Tests während der Corona-Pandemie (2021/J)

Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Schulschließungen während der Corona-Pandemie (2022/J)

Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Auswirkungen der Corona-Pandemie auf den Schulerfolg (2023/J)

Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Notendurchschnitt vor und nach der Pandemie (2024/J)

Mag. Gernot Darmann, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Personaleinsatz, Deliktzahlen und zusätzlicher Aufwand im Zusammenhang mit Demonstrationen, sicherheitsbehördlichen Kontrollen und verwaltungsrechtlichen Maßnahmen zur Zeit der Corona-Krise (2025/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Auswirkung der COVID-Krise auf Fälle häuslicher Gewalt (2026/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Mehrbelastung berufstätiger Mütter während der COVID-19-Krise (2027/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Mehrbelastung berufstätiger Mütter während der COVID-19-Krise (2028/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Entwicklung der Geburten- und Sterbestatistik in Verbindung mit COVID-19 (2029/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Veränderung des Arbeitslebens von Frauen im Zuge der Corona-Krise (2030/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Auswirkung der COVID-Krise auf Fälle häuslicher Gewalt (2031/J)

Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Veränderung des Arbeitslebens von Frauen im Zuge der Corona-Krise (2032/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Beschaffung von COVID-19-Impfstoffen in den Jahren 2020 bis 2025 (2033/J)

Irene Eisenhut, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend COVID-19-Abwassermanagement (2034/J)

Dr. Susanne Fürst, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Welchen Einfluss nahm die EU auf die heimische Corona-Politik? (2035/J)

Michael Fürtbauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Aufschwung des Onlinehandels während Corona (2036/J)

Michael Fürtbauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen von Corona auf Import und Export (2037/J)

Michael Fürtbauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Entwicklung von Lehrstellen während Corona (2038/J)

Michael Fürtbauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Auswirkungen von Corona auf die Gastronomie (2039/J)

Mag. Christian Ragger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona – Anfall und Kosten von Überstunden bei Pflegern (2040/J)

Mag. Christian Ragger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona – Auswirkungen auf die Pflegeausbildung (2041/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Schutzfunktion Österreichs für Südtirol während der Corona-Pandemie (2042/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Schutzfunktion Österreichs für Südtirol während der Corona-Pandemie (2043/J)

Christofer Ranzmaier, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Auswirkungen der Corona-Maßnahmen auf den Grenzverkehr zwischen dem Bundesland Tirol und Südtirol (2044/J)

Ing. Mag. Volker Reifenberger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Landesverteidigung unter Corona (2045/J)

Albert Royer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend COVID-19-Hilfen Landwirtschaft (2046/J)

Dipl.-Ing. Christian Schandor, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Corona-Maßnahmen im Bundesheer 2019-2024 (2047/J)

Dipl.-Ing. Christian Schandor, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Aufarbeitung der Corona-Pandemie im Bildungsbereich (2048/J)

Dipl.-Ing. Christian Schandor, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Aufarbeitung der Corona-Pandemie im Tourismusbereich (2049/J)

Andrea Michaela Schartel, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Senioren in Zeiten von Corona (2050/J)

Mag. Arnold Schiefer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Auswirkungen von Corona auf das Budget (2051/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Maskenpflicht und Testregime an Schulen: Pädagogische und gesundheitliche Folgen (2052/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Entwicklung der Inanspruchnahme von Nachhilfe seit Beginn der Corona-Krise (2053/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Auswirkungen der Lockdowns und der Maßnahmen in Schulen und Kindergärten auf die Psyche von Kindern und Jugendlichen (2054/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Corona-Krise und ihre Auswirkungen auf das österreichische Bildungssystem (2055/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Politische Entfremdung junger Menschen im Zusammenhang mit den Maßnahmen während der Corona-Pandemie (2056/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Langzeitfolgen der Corona-Maßnahmen für Kinder und Jugendliche – psychische Gesundheit, soziale Isolation und gesundheitliche Versorgung (2057/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Corona-App & Contact Tracing: Datenschutz, Wirksamkeit und Kosten (2058/J)

Mag. Harald Schuh, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Lernschwäche und Digitalisierung (2059/J)

Mag. Harald Schuh, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Sport in Österreich (2060/J)

Mag. Harald Schuh, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Betrieb der Intensivbetten von öffentlichen, österreichischen Krankenanstalten während der Coronazeit (2061/J)

Mag. Harald Schuh, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Entwicklungen am Arbeitsmarkt (2062/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Umgang mit abweichenden Meinungen durch Corona-Berater der Bundesregierung (2063/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Einflussnahme ideologisch geprägter Organisationen durch Förderungen des NPO-Fonds im Kontext der COVID-19 Maßnahmen (2064/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Langfristige soziale Defizite bei Schülerinnen und Schülern, die in der frühen Schulstufe pandemiebedingt isoliert unterrichtet wurden (2065/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Lern- und Bildungslücken bei Schülerinnen und Schülern infolge des Homeschoolings (2066/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Psychische Belastungen bei Schülern durch soziale Isolation während der Lockdowns (2067/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Einflussnahme ideologisch geprägter Organisationen durch Förderungen des NPO-Fonds im Kontext der COVID-19 Maßnahmen (2068/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Einflussnahme ideologisch geprägter Netzwerke auf die Gesundheits- und Kristenpolitik im Zuge der Corona-Pandemie (2069/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Psychopharmaka-Verschreibungen für Kinder und Jugendliche infolge der Corona-Maßnahmen (2070/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Umgang mit abweichenden Meinungen von Corona-Berater der Bundesregierung (2071/J)

Sebastian Schwaighofer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Politische Einflussnahme auf Hochschulpolitik durch Corona-Narrative (2072/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Umweltbelastung durch Maskenmüll infolge der Corona-Maßnahmen (2073/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Zuname des Verpackungsmülls durch Versandhandel infolge der Corona-Maßnahmen (2074/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Müllaufkommen durch Corona-Testkits, Impfverpackungen und Desinfektionsmittel (2075/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Auswirkungen der Corona-Maßnahmen auf die Entwicklung des CO2-Ausstoßes in Österreich (2076/J)

Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Auswirkungen der Corona-Maßnahmen auf Natur, Wälder und Almwirtschaft durch verstärkten Heimattourismus (2077/J)

Mag. Harald Stefan, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Corona-Aufbereitung im Justizbereich (2078/J)

Christoph Steiner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend COVID Nachwehen im Tourismussektor (2079/J)

Christoph Steiner, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Krankenhausbetten im „Sperrzustand“ (2080/J)

Nicole Sunitsch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Haft- und Ersatzfreiheitsstrafen im Zusammenhang mit Corona-Maßnahmengegnern (2081/J)

Nicole Sunitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Mitgliederentwicklung bei Sportvereinen in Österreich infolge der Corona-Pandemie (2082/J)

Nicole Sunitsch, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Insolvenzen in der Tourismusbranche in den letzten Jahren (2083/J)

Wolfgang Zanger, Kolleginnen und Kollegen an die Präsidentin des Rechnungshofes betreffend Auswirkungen von COVID-19 auf den Rechnungshof (2084/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Veränderungen im Ehrenamt in Verbindung mit der Corona-Pandemie (2085/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Veränderungen im Ehrenamt in Verbindung mit der Corona-Pandemie (2086/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Veränderungen im Ehrenamt in Verbindung mit der Corona-Pandemie (2087/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Veränderungen im Ehrenamt in Verbindung mit der Corona-Pandemie (2088/J)

Dr. Markus Tschank, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für das Bundesverwaltungsgericht (2089/J)

Dr. Markus Tschank, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für den Oberlandesgerichtssprengel Wien (2090/J)

Dr. Markus Tschank, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für den Obersten Gerichtshof (2091/J)

Maximilian Weinzierl, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Kontrollen und polizeiliches Vorgehen gegenüber Jugendlichen im Zuge der Corona-Maßnahmen (2092/J)

Maximilian Weinzierl, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Entwicklung bei diagnostizierten Angststörungen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie (2093/J)

Maximilian Weinzierl, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Geburtenrückgang in Österreich infolge der Corona-Politik (2094/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Ende der gesetzlichen Corona-Kreditstundungen (2095/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Folgeanfrage zu „Corona-Schuldenkrise für Privathaushalte in Österreich“ (2096/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Ende der gesetzlichen Corona-Kreditstundungen (2097/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Konsumentenschutz während der Covid-19-Pandemie und darüber hinaus (2098/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Ursprung der Corona Pandemie (Nr. 9730/J) sowie WHO-Bericht zur „Laborthese“ (Nr. 6267/J) - Folgeanfrage (2099/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Internetbetrug während Covid-19-Krise (2100/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Ärztemangel in Tirol aufgrund „Corona-Herbst“ - Folgeanfrage (2101/J)

Peter Wurm, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Gesundheitsgefährdende Stoffe in Corona-Produkten (2102/J)

Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Veränderungen im Ehrenamt in Verbindung mit der Corona-Pandemie (2103/J)

Mag. Dr. Martin Graf, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Studienabbruch oder

Impfzwang - wurde das Recht auf Bildung während der Corona-Zeit mit Füßen getreten? (2104/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 601/2021 (2105/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Mehr Transparenz im Zusammenhang mit dem WHO-Pandemievertrag (2106/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Nutzen-Risiko-Abwägung von Schulschließungen und Social-Distancing-Maßnahmen bei Kindern und Jugendlichen in Österreich während der COVID-19-Pandemie (2107/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Einbindung der Schulärztinnen und Schulärzte im Zusammenhang mit der Maskenpflicht und der gesundheitlichen Überwachung von Schulkindern (2108/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Disziplinar- oder strafrechtliche Konsequenzen für Ärzte bei Ausstellung von Maskenattesten auf Grundlage mündlicher Auskünfte (2109/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsu-

mentenschutz betreffend Gesundheitliche Risiken durch CO2-Rückatmung und Mikrobenvermehrung bei der Verwendung von FFP2-Masken (2110/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Mindestalter für das Tragen von FFP2-Masken bei Kindern und Jugendlichen im Arbeitnehmerschutz (2111/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Missachtung der Schulungspflicht bei Verwendung von FFP2-Masken als Atemschutzgeräte (2112/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Differenzierung von Long-COVID und postvakinalen Beschwerden (PostVac) sowie wissenschaftliche Aufarbeitung von Impfschäden (ICD10 12.9) (2113/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Objektivität der Medienberichterstattung während der COVID-19-Pandemie (2114/J)

Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Änderung der Pandemiedefinition der WHO im Zusammenhang mit Corona als Grundlage für globale Ausnahmezustände - Finanzierung der WHO und mögliche ungerechtfertigte Einflussnahme auf Pandemieentscheidungen (2115/J)

Mag. Paul Hammerl, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Interne Bewertung und Berücksichtigung von Energiekosten im Rahmen der Wirtschaftshilfen während der COVID-19-Pandemie (2116/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Mit Vollgas in den Kontrollstaat, verbotene Mobilität in Zeiten von Corona (2117/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Eingeschränkter Güterverkehr in Österreich während des Coronamaßnahmenregimes (2118/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Zensurmaßnahmen durch den Digitalen Coronakrisenstab (2119/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Coronazeit und COFAG (2120/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Informelle Lageberichte, selektive Medienrunden und die Schaffung einer intransparenten Parallelöffentlichkeit (2121/J)

Elisabeth Heiß, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Grundrechtseingriffe während der Covid-19-Pandemie (2122/J)

Elisabeth Heiß, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Grundrechtseingriffe während der Covid-19-Pandemie (2123/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit

(2124/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit (2125/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit (2126/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit (2127/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit (2128/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Fragwürdige Medienpolitik und Inseratenvergabe in der Coronazeit (2129/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für den Oberlandesgerichtssprengel Innsbruck (2130/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für den Oberlandesgerichtssprengel Linz (2131/J)

Christian Lausch, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Kosten und Auswirkungen der Corona-Pandemie für den Oberlandesgerichtssprengel Graz (2132/J)

Manuel Litzke, BSc (WU), Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Zensur, Einschüchterung und ideologische Gleichschaltung an Österreichs Hochschulen im Zuge der Corona-Politik (2133/J)

Manuel Litzke, BSc (WU), Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Auswirkungen von überzogenen 1G-, 2G- und 3G-Regelungen an den österreichischen Hochschulen (2134/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend COVID-19-Pandemie und ihre finanzielle Auswirkung auf Vereine (2135/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf das Sport- und Freizeitverhalten der österreichischen Bevölkerung (2136/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf Mitgliederentwicklung bei Sportvereinen (2137/J)

Markus Leinfellner, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Wirtschaftliche Folgen von Absagen von Sportgroßveranstaltungen während der COVID-19-Pandemie (2138/J)

Manuel Litzke, BSc (WU), Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Psychische Kollateralschäden der Corona-Politik – Wie die Regierung Studierende im Stich gelassen hat (2139/J)

Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der Corona-Krise auf die Bundesmuseen und Bundestheater (2140/J)

Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der Corona-Krise auf die österreichische Volkskultur (2141/J)

Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Auswirkungen der Corona-Krise auf die Musik- und Veranstaltungsbranche (2142/J)

Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Verwendung des COVID-19 Überbrückungsfonds für selbständige Künstler (2143/J)

Michael Oberlechner, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Gemeinnützige Bauvereinigungen und Mietstundungen infolge der Corona-Maßnahmen (2144/J)

Michael Oberlechner, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend ARE Austrian Real Estate GmbH und Mietstundungen infolge der Corona-Maßnahmen (2145/J)

Mag. Katayun Pracher-Hilander, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Unklare Finanzierung des Ludwig Boltzmann Instituts für Wissenschaftsvermittlung und Pandemievorsorge: Science Outreach and Pandemic Preparedness – LBI-SOAP (2146/J)

Mag. Katayun Pracher-Hilander, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Unklare Finanzierung des Ludwig Boltzmann Instituts

für Wissenschaftsvermittlung und Pandemievorsorge: Science Outreach and Pandemic Preparedness – LBI-SOAP (2147/J)

Mag. Katayun Pracher-Hilander, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Einfluss von Pharma, Staat & Geldgebern auf Public-Health – Fall Dr. Krammer (2148/J)

Mag. Katayun Pracher-Hilander, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Einfluss von Pharma, Staat & Geldgebern auf Public-Health – Fall Dr. Krammer (2149/J)

Mag. Katayun Pracher-Hilander, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend „Corona-Experte“ und laufender „Public-Health“-Interviewpartner in Österreichs Medien – Fall Dr. Krammer (2150/J)

Manuel Pfeifer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Auswirkungen der Corona-Pandemie auf Lehrlinge an den Berufsschulen (2151/J)

Manuel Pfeifer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Auswirkungen der Corona-Pandemie auf Lehrlinge, Ausbildungsplätze und Lehrbetriebe (2152/J)

Manuel Pfeifer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Freiwilligkeit in Zeiten der Corona-Pandemie (2153/J)

MMag. Alexander Petschnig, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Überprüfungen des BMF hinsichtlich Förderabwicklungen der COFAG (2154/J)

MMag. Alexander Petschnig, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Mögliche Malversationen im Zusammenhang mit Corona-Förderungen (2155/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Vorläufige Maßnahmen zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 96/2020 (2156/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Verordnung, mit der zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19 die Sperrstunde und Aufsperrstunde im Gastgewerbe festgelegt werden, BGBl. II Nr. 97/2020 (2157/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 98/2020 (2158/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 107/2020 (2159/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBl. II Nr. 108/2020 (2160/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBl. II Nr. 110/2020 (2161/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen

zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBI. II Nr. 112/2020
(2162/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen
zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBI. II Nr. 130/2020
(2163/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der Verordnung gemäß § 2 Z 1 des COVID-19-Maßnahmen-
gesetzes, BGBI. II Nr. 148/2020 (2164/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen
zur Verhinderung der Verbreitung von COVID-19, BGBI. II Nr. 151/2020
(2165/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der Verordnung betreffend vorläufige Maßnahmen zur
Verhinderung der Verbreitung von COVID-19 und der Verordnung gemäß § 2 Z
1 des COVID-19-Maßnahmengesetzes, BGBI. II Nr. 162/2020 (2166/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend COVID-19-Berufsschulverordnung – C-BSchVO, BGBI. II Nr. 164/2020
(2167/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend COVID-19-Universitäts- und Hochschulverordnung – C-UHV,
BGBI. II Nr. 171/2020 (2168/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend COVID-19-Fachhochschulverordnung – C-FHV, BGBI. II Nr. 172/2020
(2169/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Berufsschulverordnung – C-BSchVO, BGBl. II Nr. 194/2020 (2170/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Lockerungsverordnung – COVID-19-LV, BGBl. II Nr. 197/2020 (2171/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung, BGBl. II Nr. 207/2020 (2172/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für die Schuljahre 2019/20 und 2020/21 (C-SchVO), BGBl. II Nr. 208/2020 (2173/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Hochschul-Aufnahmeverordnung – C-HAV, BGBl. II Nr. 224/2020 (2174/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 2. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 231/2020 (2175/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 3. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 239/2020 (2176/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 4. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 246/2020 (2177/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der Verordnung zur Bewältigung der COVID-19 Folgen im Schulwesen für die Schuljahre 2019/20 und 2020/21 (C-SchVO), BGBl. II Nr. 248/2020 (2178/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 5. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 266/2020 (2179/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 6. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 287/2020 (2180/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 7. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 299/2020 (2181/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 8. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 332/2020 (2182/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 9. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 342/2020 (2183/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 384/2020 (2184/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Anwendung von Abschnitten der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 (C SchVO 2020/21) – 1. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten, BGBl. II Nr. 390/2020 (2185/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Anwendung von Abschnitten der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – 2. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten, BGBl. II Nr. 396/2020 (2186/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 (C-SchVO 2020/21), BGBl. II Nr. 397/2020 (2187/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 10. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 398/2020 (2188/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der 2. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten, 3. C-SchulphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten sowie Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21, BGBl. II Nr. 400/2020 (2189/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 4. C-SchulampelphasenVO sowie Änderung der 3. C-SchulampelphasenVO für Zentrallehranstalten und höhere land- und forstwirtschaftliche Lehranstalten und Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21, BGBl. II Nr. 406/2020 (2190/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Lockerungsverordnung – 11. COVID-19-LV-Novelle, BGBl. II Nr. 407/2020 (2191/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-Maßnahmenverordnung – 1. COVID-19-MV-Novelle, BGBl. II Nr. 412/2020 (2192/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Universitäts- und Hochschulverordnung – C-UHV, BGBl. II Nr. 422/2020 (2193/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Einreiseverordnung – COVID-19-EinreiseV, BGBl. II Nr. 445/2020 (2194/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung – 2. COVID-19-MV-Novelle, BGBl. II Nr. 446/2020 (2195/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung – 3. COVID-19-MV-Novelle, BGBl. II Nr. 455/2020 (2196/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Maßnahmenverordnung – 4. COVID-19-MV-Novelle, BGBl. II Nr. 456/2020 (2197/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 462/2020 (2198/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 463/2020 (2199/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO
2020/21, BGBl. II Nr. 464/2020 (2200/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin
für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Virusvariantenverordnung – COVID-19-VvV, BGBl. II Nr. 63/2021
(2201/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung –
COVID-19-SchuMaV (2. COVID-19-SchuMaV-Novelle), BGBl. II Nr. 476/2020
(2202/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO
2020/21, BGBl. II Nr. 478/2020 (2203/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – COVID-19-NotMV, BGBl. II
Nr. 479/2020 (2204/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – COVID-19-
NotMV (1. COVID-19-NotMV-Novelle), BGBl. II Nr. 528/2020 (2205/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO
2020/21, BGBl. II Nr. 538/2020 (2206/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler
betreffend 2. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 2. COVID-19-
SchuMaV, BGBl. II Nr. 544/2020 (2207/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 563/2020 (2208/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend 3. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 3. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 566/2020 (2209/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schulverordnung 2020/21 – C-SchVO 2020/21, BGBl. II Nr. 594/2020 (2210/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der 3. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 3. COVID-19-SchuMaV und 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 2. COVID-19-NotMV, BGBl. II Nr. 598/2020 (2211/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 1. Novelle zur 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 2/2021 (2212/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 15/2021 (2213/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 2. Novelle zur 2. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 17/2021 (2214/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 3. COVID-19-NotMV, BGBl. II

Nr. 27/2021 (2215/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 4. COVID-19-NotMV, BGBl. II

Nr. 49/2021 (2216/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 52/2021 (2217/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 4. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II

Nr. 58/2021 (2218/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Änderung der COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 472/2020 (2219/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 68/2021 (2220/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 69/2021 (2221/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 76/2021
(2222/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Virusvariantenverordnung – COVID-19-VvV, BGBl. II Nr. 85/2021 (2223/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

2. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 94/2021
(2224/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Virusvariantenverordnung (COVID-19-VvV), BGBl. II Nr. 98/2021 (2225/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 103/2021
(2226/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 105/2021
(2227/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 111/2021
(2228/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 114/2021 (2229/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 5. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 120/2021 (2230/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 133/2021 (2231/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 6. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 139/2021 (2232/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 7. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 147/2021 (2233/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 8. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 162/2021 (2234/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 165/2021
(2235/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
9. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 171/2021
(2236/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
10. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 181/2021
(2237/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 190/2021
(2238/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 205/2021
(2239/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
11. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 206/2021
(2240/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Öffnungsverordnung – COVID-19-ÖV und 1. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 214/2021 (2241/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 220/2021 (2242/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 12. Novelle zur 4. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 221/2021 (2243/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 222/2021 (2244/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 223/2021 (2245/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 228/2021 (2246/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 240/2021 (2247/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 242/2021
(2248/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

4. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 247/2021
(2249/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. Novelle zur COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 256/2021
(2250/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 257/2021
(2251/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 270/2021

(2252/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
COVID-19-Einreiseverordnung 2021 – COVID-19-EinreiseV 2021, BGBl. II
Nr. 276/2021 (2253/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend
2. COVID-19-Öffnungsverordnung und 1. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 278/2021 (2254/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der COVID-19-Einreiseverordnung, BGBl. II Nr. 302/2021 (2255/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Änderung der Verordnung BGBl. II Nr. 278/2021 und der 2. COVID-19-Öffnungsverordnung (2. und 3. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung), BGBl. II Nr. 321/2021 (2256/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 4. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 328/2021 (2257/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 2. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 344/2021 (2258/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 3. und 4. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 357/2021 (2259/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend 5. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 366/2021 (2260/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

6. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 367/2021
(2261/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

7. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 385/2021
(2262/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 393/2021
(2263/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

8. Novelle zur 2. COVID-19-Öffnungsverordnung, BGBl. II Nr. 394/2021
(2264/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 2. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 396/2021
(2265/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Verordnung des Bundesministers für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, mit der die 2. COVID-19-Maßnahmenverordnung (2. COVID-19-MV) geändert wird (2. Novelle zur 2. COVID-19-Maßnahmenverordnung), BGBl. II Nr. 429/2021 (2266/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. COVID-19-Maßnahmenverordnung – 3. COVID-19-MV, BGBl. II Nr. 441/2021 (2267/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

6. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 442/2021 (2268/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 456/2021 (2269/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

Änderung der 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung (2. Novelle zur 3. COVID-19-Maßnahmenverordnung) und Änderung der Verordnung BGBl. II Nr. 456/2021, BGBl. II Nr. 459/2021 (2270/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 5. COVID-19-SchuMaV, BGBl. II Nr. 465/2021 (2271/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 5. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 467/2021 (2272/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

7. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBI. II Nr. 470/2021
(2273/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

5. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung – 5. COVID-19-NotMV, BGBI. II
Nr. 475/2021 (2274/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

8. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBI. II Nr. 491/2021
(2275/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 5. COVID-19-Notmaßnahmenverordnung, BGBI. II Nr. 511/2021
(2276/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung – 6. COVID-19-SchuMaV, BGBI. II
Nr. 537/2021 (2277/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

1. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBI. II Nr. 556/2021
(2278/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

9. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 562/2021
(2279/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

10. Novelle zur COVID-219-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 564/2021
(2280/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

2. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 568/2021
(2281/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

3. Novelle zur 6. COVID-19-Schutzmaßnahmenverordnung, BGBl. II Nr. 588/2021
(2282/J)

MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend

11. Novelle zur COVID-19-Einreiseverordnung 2021, BGBl. II Nr. 589/2021
(2283/J)

Süleyman Zorba, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Handlungsbedarf bei Ausbildung und Weiterbildung von Lehrkräften für digitale Grundbildung (2284/J)

Mag. Agnes Sirkka Prammer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Illegale Parteispende – ÖVP-Vorstand im Kanzleramt: Hat Kanzler Stocker ÖVP-Obmann Stocker schon eine Rechnung gelegt? (Folgeanfrage)
(2285/J)

Mag. Nina Tomaselli, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Einstellung des Ermittlungsverfahrens in der „Jagd-Affäre“ (2286/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend die Rolle der AMA bei jahrelangen Tierhaltungs- und Wasserrechts-Missständen auf einem Salzburger Landwirtschaftsbetrieb (2287/J)

Tina Angela Berger, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Auswirkungen der Covid-19-Pandemie auf Jugendliche (2288/J)

Dr. Alma Zadić, LL.M., Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Säumigkeit bei der Vorbereitung auf die Informationsfreiheit (2289/J)

Dr. Alma Zadić, LL.M., Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Säumigkeit bei der Vorbereitung auf die Informationsfreiheit (2290/J)

Leonore Gewessler, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Klima-Desinformationskampagnen in Österreich (2291/J)

Dr. Alma Zadić, LL.M., Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Versteckte Personalkosten und Gebührenerhöhungen (2292/J)

Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Unerklärliche Personalentscheidungen im Innenministerium (2293/J)

Alois Kainz, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Auszahlungen aus dem NPO-Unterstützungsfonds für Freiwillige Feuerwehren (2294/J)

Lisa Schuch-Gubik, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Influencer-Auftritte sorgen für Empörung – wo bleibt der Kinderschutz? (2295/J)

Leonore Gewessler, BA, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Ökostrom an österreichischen Vertretungen in Europa (2296/J)

Leonore Gewessler, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Wiederholte Missstände im Polizeianhaltezentrum Rossauer Lände – gibt es Konsequenzen? (2297/J)

Leonore Gewessler, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend PV-Anlagen auf Bundesschulen (2298/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend die Sicherstellung der Rückverfolgbarkeit, Kennzeichnung, Wahlfreiheit und des Vorsorgeprinzips im Zusammenhang mit neuen genomischen Techniken (NGT1) sowie einer möglichen Nichtigkeitsklage gegen die geplante EU-Verordnung (2299/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend die Sicherstellung der Rückverfolgbarkeit, Kennzeichnung, Wahlfreiheit und des Vorsorgeprinzips im Zusammenhang mit neuen genomischen Techniken (NGT1) sowie einer möglichen Nichtigkeitsklage gegen die geplante EU-Verordnung (2300/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundeskanzler betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2301/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2302/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Justiz betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2303/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2304/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Landesverteidigung betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2305/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Inneres betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2306/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2307/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur betreffend Bio und Tierwohl in

der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025?

(2308/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Bildung betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2309/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Wirtschaft, Energie und Tourismus betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025?

(2310/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025?

(2311/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an die Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025?

(2312/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Finanzen betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2313/J)

Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft betreffend Bio und Tierwohl in der öffentlichen Beschaffung - wie sieht es aus mit den Zielen für 2025? (2314/J)

Leonore Gewessler, BA, Kolleginnen und Kollegen an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und

Wasserwirtschaft betreffend Klima-Desinformationskampagnen in Österreich
(2315/J)

Herbert Kickl, Kolleginnen und Kollegen an den Präsidenten des Nationalrates
betreffend Stärkung der direkten Demokratie durch Beteiligung an
Volksbegehren, Petitionen, Bürgerinitiativen und Stellungnahmerefcht
(12/JPR)

Mag. Lukas Hammer, Kolleginnen und Kollegen an den Präsidenten des
Nationalrates betreffend antisemitische Kommentare auf der Facebook-Seite
„Walter Rosenkranz“ (13/JPR)

Anfragebeantwortungen

der Bundesministerin für Justiz auf die Anfrage der Abgeordneten Michael
Schnedlitz, Kolleginnen und Kollegen betreffend Jugendkriminalität unter nicht-
österreichischen Staatsbürgern im Burgenland im Jahr 2024 (Zu 492/AB zu
499/J)

der Bundesministerin für Justiz auf die Anfrage der Abgeordneten Sabine
Schatz, Kolleginnen und Kollegen betreffend Schändungen von Gedenkstätten
in Österreich im Jahr 2024 (578/AB zu 651/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Sabine
Schatz, Kolleginnen und Kollegen betreffend Schändungen von Gedenkstätten
in Österreich im Jahr 2024 (579/AB zu 652/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Ralph
Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ankauf des Geländes des
ehemaligen KZ-Außenlagers Gunskirchen (580/AB zu 653/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und
Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA,

Kolleginnen und Kollegen betreffend Förderung von Anliegen der älteren Generation im Rahmen des Bundes-Seniorenengesetzes (581/AB zu 680/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (582/AB zu 696/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Präventionsmaßnahmen und spezielle Hilfestellungen für ältere Personen (583/AB zu 666/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Förderung und Verleihung des Zertifikats „FAIR FÜR ALLE“ (584/AB zu 677/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Förderung von Übergangspflege (585/AB zu 676/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Gesetze, Pläne und Maßnahmen gegen Altersdiskriminierung (586/AB zu 672/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Übergriffe auf Pflegepersonal und auf in der Pflege befindliche Personen (587/AB zu 675/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Aktuelle Daten im Bereich der Pflege (588/AB zu 679/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Hebammenmangel in Österreich (589/AB zu 673/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Altersdiskriminierung in Österreich (590/AB zu 668/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Situation von Alleinerziehenden (591/AB zu 678/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Zahl von Kassenärzten für Frauenheilkunde in Österreich (592/AB zu 674/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Inanspruchnahme von Pflegekarenz bzw. Pflegeteilzeit – Daten 2024 (593/AB zu 669/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen zur Suizidprävention (594/AB zu 670/J)

der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Suizide von älteren Personen (595/AB zu 671/J)

der Bundesministerin für Landesverteidigung auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (596/AB zu 693/J)

der Bundesministerin für Landesverteidigung auf die Anfrage der Abgeordneten Thomas Spalt, Kolleginnen und Kollegen betreffend Kosten der Bundesheereinsätze während der WEF-Treffen in Davos (597/AB zu 662/J)

der Bundesministerin für Frauen, Wissenschaft und Forschung auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (598/AB zu 983/J)

des Bundesministers für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (599/AB zu 695/J)

des Bundeskanzlers auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (600/AB zu 685/J)

des Bundesministers für Bildung auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Wiederholte Vorfälle von Traumatisierung von Schülern durch Sexualkundeunterricht (601/AB zu 655/J)

des Bundesministers für Bildung auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (602/AB zu 691/J)

des Bundesministers für Finanzen auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (603/AB zu 687/J)

der Bundesministerin für Justiz auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen gegen den politischen Islam (604/AB zu 660/J)

der Bundesministerin für Justiz auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (605/AB zu 689/J)

des Bundesministers für Bildung auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Sanktionen im Zusammenhang mit häuslichem Unterricht (606/AB zu 654/J)

des Bundesministers für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport auf die Anfrage der Abgeordneten Wendelin Mölzer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Kosten für den Steuerzahler durch die Teilnahme von Regierungsmitgliedern am Opernball 2025 (607/AB zu 667/J)

des Bundesministers für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (608/AB zu 692/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Folgeanfrage zu Extremismus in Österreich (609/AB zu 656/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Koranschulen und Moscheeunterricht (610/AB zu 657/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Islamzentren in Österreich (611/AB zu 658/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen gegen den politischen Islam (612/AB zu 659/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Waren Amokfahrten in Wien koordinierter Terrorangriff? (613/AB zu 697/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (614/AB zu 688/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Hermann Brückl, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Aufnahme in den Polizeidienst – Gründe für das Scheitern (615/AB zu 661/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten MMag. Dr. Michael Schilchegger, Kolleginnen und Kollegen betreffend IS-Rückkehrer in Österreich (616/AB zu 664/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Ing. Harald Thau, Kolleginnen und Kollegen betreffend Bedrohungslage bei Faschingsumzügen (617/AB zu 665/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Wie konnte sich ein Afghane unbemerkt in ein Flugzeug schleichen? (618/AB zu 684/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Linksextreme Demo vor FPÖ-Klub (619/AB zu 681/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Linksextremer Angriff auf friedlichen Ballbesucher (620/AB zu 683/J)

des Bundesministers für Inneres auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Gewaltbereite Antifa-Demonstration gegen Burschenschaften (621/AB zu 682/J)

des Bundesministers für Innovation, Mobilität und Infrastruktur auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (622/AB zu 694/J)

des Bundesministers für Innovation, Mobilität und Infrastruktur auf die Anfrage der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend Transporte von Abfällen der Salzburger Abfallbeseitigung (SAB) (623/AB zu 698/J)

der Bundesministerin für europäische und internationale Angelegenheiten auf die Anfrage der Abgeordneten Rosa Ecker, MBA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Ausgaben anlässlich des Internationalen Frauentags 2025 (624/AB zu 686/J)

des Bundeskanzlers auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Teilnahme von Ex-Bundeskanzler Nehammer an der 61. Münchner Sicherheitskonferenz (625/AB zu 699/J)

des Bundesministers für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft auf die Anfrage der Abgeordneten Ralph

Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend Transporte von Abfällen der Salzburger Abfallbeseitigung (SAB) (626/AB zu 698/J)

der Bundesministerin für Justiz auf die Anfrage der Abgeordneten Christian Hafenecker, MA, Kolleginnen und Kollegen betreffend Neue Erkenntnisse zum Tod von Christian Pilnacek: Warum handelt die Justiz nicht? (627/AB zu 700/J)

RN/1

Beginn der Sitzung: 10.05 Uhr

*Vorsitzende: Präsident Dr. Walter Rosenkranz, Zweiter Präsident Peter Haubner,
Dritte Präsidentin Doris Bures.*

RN/2

Präsidium

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Ich darf Sie ersuchen, die Plätze einzunehmen. – Die Sitzung ist eröffnet.

Sehr herzlich darf ich in unserer Mitte Herrn Bundespräsidenten Dr. Alexander Van der Bellen begrüßen. – Herzlich willkommen! (*Allgemeiner Beifall.* – **Bundespräsident Van der Bellen** erhebt sich von seinem Platz in der Präsidentenloge und verbeugt sich.)

Weiters begrüße ich Frau Rechnungshofpräsidentin Dr. Margit Kraker und den ehemaligen Präsidenten des Nationalrates Dr. Andreas Khol; auch mit anderen Ehrengästen, wie ich jetzt auf der Galerie sehe: Frau Staatssekretär, Frau Volksanwältin außer Dienst. – Herzlich willkommen! (*Allgemeiner Beifall.*)

Die Amtlichen Protokolle der 17. und der 18. Sitzung vom 24. April 2025 sowie der 19. und der 20. Sitzung vom 25. April 2025 sind in der Parlamentsdirektion

aufgelegen und wurden nicht beanstandet.

RN/2.1

Als verhindert gemeldet sind die Abgeordneten Ricarda Berger, Sebastian Schwaighofer, Peter Wurm, Andreas Minnich, MMag. Dr. Agnes Totter, BEd, August Wöginger, Bettina Zopf, Josef Muchitsch, Petra Tanzler, Veit Valentin Dengler und Mag. Meri Disoski.

Ich gebe bekannt, dass diese Sitzung abgesehen vom Parlamentslivestream auch von ORF 2 bis 13 Uhr übertragen wird. ORF III wird diese Sitzung bis 19.15 Uhr senden, anschließend wird die Sitzung auf ORF ON übertragen.

RN/2.2

Einlauf und Zuweisungen

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Hinsichtlich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisungen verweise ich gemäß § 23 Abs. 4 der Geschäftsordnung auf die verteilte Mitteilung.

Die Mitteilungsliste ist unter folgendem Link abrufbar:

RN/2.3

[Mitteilungsliste](#)

RN/2.4

Anträge auf Durchführung einer ersten Lesung

RN/2.5

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Es liegt mir der Antrag gemäß § 69 Abs. 3 der Geschäftsordnung vor, die Regierungsvorlage betreffend Bundesfinanz-

gesetz für das Jahr 2025 samt Anlagen, 67 der Beilagen, in erste Lesung zu nehmen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die diesem Antrag zustimmen, um ein entsprechendes Zeichen. – Das ist **einstimmig** der Fall, danke schön.

RN/2.6

Weiters liegt mir der Antrag gemäß § 69 Abs. 3 der Geschäftsordnung vor, die Regierungsvorlage betreffend Bundesfinanzgesetz für das Jahr 2026 samt Anlagen, 68 der Beilagen, in erste Lesung zu nehmen.

Ich ersuche abermals jene Damen und Herren, die diesem Antrag zustimmen, um ein entsprechendes Zeichen. – Ich sehe, auch das ist **einstimmig** der Fall, danke.

RN/2.7

Behandlung der Tagesordnung

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Es ist vorgeschlagen, die Debatten über die Punkte 6 und 7 der Tagesordnung zusammenzufassen.

Wird dagegen eine Einwendung erhoben? – Das ist nicht der Fall.

RN/2.8

Redezeitbeschränkung

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Zwischen den Mitgliedern der Präsidialkonferenz wurde Konsens über die Dauer der Debatten erzielt. Demgemäß wurde eine Tagesblockzeit von 5 „Wiener Stunden“ vereinbart, sodass sich folgende Redezeiten ergeben: FPÖ 85, ÖVP 78, SPÖ 68, NEOS 43 sowie Grüne 40 Minuten.

Wir kommen sogleich zur **Abstimmung** über die eben dargestellten Redezeiten.

Ich bitte jene Damen und Herren, die diesem Vorschlag zustimmen, um ein diesbezügliches Zeichen. – Das ist **einstimmig** der Fall, danke schön.

Wir gehen in die Tagesordnung ein.

RN/3

1. Punkt

Erklärung des Bundesministers für Finanzen zu den Regierungsvorlagen betreffend die Bundesfinanzgesetze für die Jahre 2025 und 2026 samt Anlagen

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Wir gelangen zum 1. Punkt der Tagesordnung.

Ich erteile dem Herrn Bundesminister für Finanzen das Wort.

RN/4

10.08

Bundesminister für Finanzen Dr. Markus Marterbauer: Geschätzter Herr Bundespräsident! Sehr geehrter Herr Präsident des Nationalrates! Lieber Herr Bundeskanzler! Lieber Herr Vizekanzler! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank! Sehr geehrte Abgeordnete! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Ich hätte Ihnen heute gern ein Budget vorgelegt, das umfangreiche Investitionen in Wirtschaftsstandort und Forschung, Klima und Naturschutz, Pflege und Gesundheit, Ausbildung und Qualifizierung, Arbeitsmarkt und Armutsvermeidung oder innere und äußere Sicherheit umfasst, kurzum: ein Budget, das den wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Fortschritt mit

großen Schüben vorantreibt und für eine gerechte Finanzierung sorgt. Doch die Umstände sind nicht so. Wir müssen zunächst die Staatsfinanzen in Ordnung bringen, und das wird ein harter Weg.

Wir sanieren das Budget nicht aus Jux und Tollerei. Wir sanieren es aus zwei Gründen: Erstens wollen wir hohe Zinszahlungen und die Abhängigkeit von den Kapitalmärkten vermeiden. Zweitens wollen wir Spielräume für fortschrittliche Investitionen schaffen. Ich investiere das Geld lieber in Bildung, Gesundheit und Klimaschutz, als Milliardenbeträge für Zinsen zu zahlen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Bundesregierung macht mit dem Doppelbudget 2025/2026 einen großen Schritt zur Sanierung des Staatshaushalts. Die Sanierung des Budgets ist angesichts der schwierigen wirtschaftlichen, sozialen, aber auch der politischen Umstände alles andere als einfach. Zwischen den Koalitionsparteien und innerhalb der Bundesregierung gibt es naturgemäß unterschiedliche Vorstellungen und Pläne zur inhaltlichen Ausrichtung der Budgetpolitik. Doch uns eint die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen und den Staatshaushalt zu sanieren. Deshalb kann ich Ihnen heute ein Budget vorlegen, hinter dem wir alle gemeinsam stehen.

In zehn Wochen harter Arbeit ist es uns gelungen, die wirtschaftspolitisch unterschiedlichen Ansichten produktiv zu nutzen. Wir haben einen Kompromiss geformt, der sich sehen lassen kann. Die vorliegenden Bundesfinanzgesetze und Bundesfinanzrahmengesetze gehen von den harten Daten aus und legen alle Fakten auf den Tisch. Sie verringern das Budgetdefizit durch Maßnahmen auf der Einnahmen- und der Ausgabenseite – möglichst so, dass die Wirtschaft und der Arbeitsmarkt geschont werden. Sie erheben den Anspruch, die Sanierungs-lasten gerecht zu verteilen. Sie setzen – trotz sehr knapper Kassen – Impulse

für Standort, Arbeitsmarkt und Bildung, und sie zeigen, dass Österreich kann, wenn es will.

Dieser Geist des Kompromisses und der Zusammenarbeit prägt den gesamten Kurs der Wirtschafts- und Budgetpolitik der Bundesregierung. Wenn wir uns diesen Geist bewahren, wird dieser Kurs auch erfolgreich sein. Ich bin da sehr zuversichtlich. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Ausgangslage ist dennoch extrem schwierig. Der Zustand des österreichischen Staatshaushaltes ist besorgniserregend. Im vergangenen Jahr betrug das Defizit des Gesamtstaates 4,7 Prozent der Wirtschaftsleistung oder mehr als 22 Milliarden Euro. Ohne Sanierungsmaßnahmen wäre das Defizit für das heurige Jahr auf mehr als 28 Milliarden Euro oder 5,8 Prozent der Wirtschaftsleistung gestiegen. Das wäre für sich allein genommen angesichts der – auch im internationalen Vergleich – sehr hohen Wirtschaftskraft unseres Landes vielleicht noch kein Grund, in Alarmstimmung zu verfallen.

Doch das Budgetdefizit und die Staatsschulden, die 2024 bereits 81,8 Prozent der Wirtschaftsleistung erreicht haben, drohen nicht nur im Jahr 2025, sondern auch in den Folgejahren kräftig zu steigen. Ohne Sanierung würde die Staatsschuld 2029 gefährlich an der 100-Prozent-Marke kratzen. Dies würde über kurz oder lang die wirtschaftliche Stabilität des Landes beeinträchtigen und uns angreifbar machen – angreifbar nicht zuletzt durch die volatilen Kapitalmärkte und steigende Zinsen.

Ich werde nicht zuschauen, wie die unproduktiven Zinsausgaben einen immer größeren Teil unserer Staatsausgaben einnehmen – Geld, das an anderer Stelle viel sinnvoller eingesetzt wäre. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, das Budget ist zuallererst ein Spiegelbild der wirtschaftlichen Entwicklung. Stagnieren oder sinken Produktion, Beschäftigung, Einkommen und Konsum, so schlägt sich das unmittelbar in geringeren Einnahmen an Sozialabgaben, Einkommen-, Gewinn- und Verbrauchsteuern nieder. Gleichzeitig steigen bei schlechter Konjunktur die Ausgaben für Arbeitslosigkeit und Pensionen. Sinkt das Bruttoinlandsprodukt nur um 1 Prozent, so kostet das den Staatshaushalt nach den gängigen Faustregeln etwa 0,5 Prozent des BIPs, also 2,5 Milliarden Euro.

Der Befund ist angesichts der vorliegenden Fakten unvermeidbar: Österreich hat sich seit 2022 – auch im Vergleich mit anderen EU-Ländern – schlecht geschlagen. Die schwache Leistung von Österreichs Wirtschaft und Wirtschaftspolitik in der Teuerungskrise ist die wichtigste Ursache für die anhaltende Budgetmisere. Dem Budget geht es nicht gut, weil es der Wirtschaft in den letzten Jahren schlecht gegangen ist. Die Teuerung lag merklich über jener vergleichbarer EU-Länder. Das Niveau der Verbraucherpreise stieg allein in diesen drei Jahren um mehr als 20 Prozent. Die reale Wirtschaftsleistung droht 2025 zum dritten Mal in Folge zurückzugehen. Und die Zahl der Arbeitslosen liegt um mehr als 50 000 höher als vor zwei Jahren.

Diese Entwicklungen verschärfen die soziale Ungleichheit und verschlechtern die Qualität des Wirtschaftsstandortes. Die Teuerung und die wirtschaftliche Krise haben zu anhaltender Verunsicherung geführt – zur Verunsicherung der privaten Haushalte, deren Sparquote stark gestiegen ist, was die Konsumnachfrage entscheidend bremst, aber auch zur Verunsicherung der Unternehmen, die geplante Investitionsprojekte aufschieben. Das schwächt die wirtschaftliche Dynamik markant.

Statt gezielt regulatorisch in Preise einzugreifen, hat Österreich versucht, die hohe Inflation für Haushalte und Unternehmen mit immer neuen Transfers und immer neuen Förderungen auszugleichen. Das war erstens wenig erfolgreich in der Bekämpfung der Teuerung und zweitens außerordentlich kostspielig für den Staatshaushalt.

Apropos teuer: Das gilt auch für die Klimapolitik der letzten Jahre. Sie war geprägt von kostspieligen und oft nicht ausreichend zielgerichteten Förderungen statt budgetneutraler Vorschriften und Regeln. Klima- und Naturschutz, der Schutz vor Hitze und Überschwemmungen sind für unser Wohlergehen und unseren Wohlstand unverzichtbar. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*) Klimaschutz ist unverzichtbar, er kostet und er braucht Finanzierung.

Was wir uns aber nicht mehr leisten können, sind wenig zielgerichtete und überschießende Förderungen. Wir stellen deshalb ab nun auf einen Mix an Regulierungen und der budgetären Situation angemessenen Ausgaben um. Eine verantwortungsbewusste Budgetpolitik lässt das auch gar nicht anders zu. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

Hinzu kommen die umfangreichen Steuersenkungen der letzten Jahre. Sie mögen in vielen Fällen durchaus begründet gewesen sein, doch ihnen fehlte jede Gegenfinanzierung. Das gilt für die Senkung des Körperschaftsteuersatzes und jener der Lohnnebenkosten ebenso wie für die sehr teure Abschaffung der kalten Progression in der Einkommensteuer und die Tarifsenkungen.

Die Bundesregierung steht deshalb vor einer schwierigen Ausgangslage: Staatskassen ohne finanziellen Spielraum, schlechte Wirtschaftslage, trübe Stimmung und immense Herausforderungen in Bildung und Qualifizierung, Standort und sozialer Sicherheit, Ungleichheit und Arbeitsmarkt, Demografie und Gesundheit,

Energiesystemen und Klima, um nur einige besonders hervorstechende zu nennen. Das alles ist deutlich fordernder, als es uns lieb ist.

Diese Ausgangslage ruft nach der Zusammenarbeit aller konstruktiven Kräfte bei der Überwindung der Probleme: nach der konstruktiven, auf Kompromiss ausgerichteten Zusammenarbeit innerhalb der Bundesregierung; nach einer engen Zusammenarbeit aller politischen Parteien im Hohen Haus; nach der Zusammenarbeit von Bund, Bundesländern, Städten, Gemeinden und Sozialversicherung; nach der pragmatischen Zusammenarbeit von Gewerkschaften, Arbeiterkammer, Wirtschaftskammer und Landwirtschaftskammern im Rahmen der Sozialpartnerschaft; nach der Zusammenarbeit mit den vielen Interessenvertretungen, NGOs und Freiwilligenverbänden; nach der Zusammenarbeit von allen, die Österreich wieder nach vorne bringen wollen.

Genau diese Zusammenarbeit, dieses Gemeinsam ist in Österreich auch in den vielen Krisen der Vergangenheit immer wieder eindrucksvoll gelungen. Das ist die Grundlage für den enormen wirtschaftlichen und sozialen Erfolg unseres Landes.

Österreich war immer dann erfolgreich, wenn zusammengearbeitet wurde. Das war die wichtigste Zutat für unsere Wirtschaftswunder, das war die Zutat für jenes Rezept, mit dem wir in den vergangenen Jahrzehnten wirtschaftliche und soziale Krisen gemeistert haben. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.*) So wurde Österreich vom Armenhaus Europas zu einem der wirtschaftlich und sozial erfolgreichsten Länder der Welt. So hat Österreich die Ölpreisschocks der 1970er-Jahre in besonders beeindruckender Weise überwunden. So haben wir die budgetär enorme Herausforderung durch die Banken-

und Finanzmarktkrise 2009 gut bewältigt. Österreich hat gezeigt: Es kann, wenn es will.

Diesen Geist der Zusammenarbeit, den Geist der Gemeinsamkeiten benötigen wir auch für eine erfolgreiche Sanierung des Staatshaushalts. Dafür legt die Bundesregierung heute dem Hohen Haus mit den Bundesfinanzgesetzen 2025 und 2026 einen in Dimension und Zusammensetzung der Maßnahmen wahrlich großen Schritt vor. Mit dem Bundesfinanzrahmen bis 2029 stellen wir darüber hinaus die mittelfristige Stabilität des Staatshaushalts sicher.

Sehr geehrte Damen und Herren, was brauchen wir für das Gelingen der Budgetsanierung über diesen Geist der Zusammenarbeit hinaus? – Aus meiner Sicht sind es vier grundlegende Voraussetzungen.

Erstens: Transparenz. Es müssen zunächst alle Daten und Fakten auf den Tisch. Wir legen dem Hohen Haus und den Bürgerinnen und Bürgern des Landes die aktuelle Lage des Budgets transparent und nach bestem Wissen und Gewissen vor, ohne irgendetwas zu beschönigen. Von dieser Basis aus arbeiten wir gemeinsam weg. Wir werden das Parlament und die Öffentlichkeit auch laufend über den aktuellen Stand der Staatsfinanzen informieren und uns dabei eng mit den Bundesländern, den Städten und den Gemeinden abstimmen. (Abg.

Hafenecker [FPÖ]: Wie der Kollege Brunner?) So zieht eine neue Ära der Transparenz in die Budgetpolitik ein. Transparent wird die neue Lieblingsfarbe der Budgetpolitik. (Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.)

Sehr geehrte Damen und Herren, wenn wir wollen, dass uns die Menschen bei der Sanierung des Budgets folgen, dann müssen wir glaubwürdig offenlegen, von wo wir losgehen und wo wir hinwollen, und damit komme ich zur zweiten Voraussetzung für das Gelingen der Budgetsanierung: der gerechten Verteilung. Es muss uns gelingen, die Bevölkerung von der Notwendigkeit der Sanierung

des Budgets zu überzeugen. Wie kann das gelingen? – Alle müssen sicher sein können, dass die Sanierung gerecht abläuft. Wir können kein viele Milliarden schweres Sanierungspaket schnüren, ohne dass es jemand bemerkt. Alle werden davon betroffen sein, aber es muss gerecht zugehen. Meiner Überzeugung nach sind die Bürgerinnen und Bürger bereit, zur Sanierung des Budgets beizutragen, und zwar dann, wenn sie sicher sein können, dass alle beitragen, und wenn sie sicher sein können, dass die Sanierungslasten gerecht zwischen den sozialen Gruppen und wirtschaftlichen Akteuren verteilt sind. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Es muss klar sein, dass jene, die mehr haben, auch mehr beitragen. Das war unser Bestreben in den letzten Wochen, und es ist eine unerlässliche Voraussetzung für das politische Gelingen der Sanierung.

Die dritte Voraussetzung für das Gelingen der Sanierung ist die Klarheit über ihre Ziele. Es muss allen bewusst sein, dass wir das Budget nicht um der Budgetsanierung willen sanieren. Wir wollen mit dem Abbau des hohen Budgetdefizits verhindern, dass die Zinskosten für die Staatsschuld immer weiter wachsen. Wir wollen damit verhindern, dass der Staatshaushalt in eine gefährliche Abhängigkeit von der Stimmung auf den volatilen Finanzmärkten und den Vorlieben der Kapitalgeber gerät. Dafür brauchen wir einen verlässlichen und belastbaren Plan für die Budgetsanierung, denn jeder Zweifel an der Verlässlichkeit unserer Budgetpolitik kann sehr teuer werden. Steigen die Zinsen für die Staatsschulden um 1 Prozentpunkt, so kostet uns das mittelfristig mehr als 4 Milliarden Euro pro Jahr. Dieses Geld wollen wir lieber für die Menschen in unserem Land investieren. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Die Bundesregierung saniert das Budget, um die Steuer- und Beitrags-einnahmen dafür verwenden zu können, wofür sie in Wahrheit gedacht sind: für ein gutes Bildungssystem vom Kindergarten bis zur Universität, zu dem alle Kinder und Jugendlichen Zugang haben; für eine gute Infrastruktur vom Trinkwasser über die Mobilität und leistbares Wohnen bis zu den Energie-netzen; für einen florierenden Wirtschafts- und Forschungsstandort, der international wettbewerbsfähig ist; für soziale Sicherheit, sichere Pensionen und gute Arbeit für alle Menschen; für die Bekämpfung von Armut, ganz besonders unter Kindern; für gute Gesundheits- und Pflegeleistungen unab-hängig vom Einkommen; für die Gleichstellung von Frauen und Männern; für innere und äußere Sicherheit, gerade in geopolitisch so schwierigen Zeiten; für eine aktive Rolle Österreichs in internationalen Institutionen und für eine verlässliche und friedliche Zusammenarbeit mit den anderen Staaten; für eine vielfältige und kritische Medienlandschaft und ein umfassendes Kulturangebot; für den Schutz vor Extremwetterereignissen in Stadt und Land; für eine intakte Natur und für ein gutes Leben für alle Menschen, die in Österreich leben. Dafür sanieren wir das Budget. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Kurz gesagt: Wir setzen unser Geld lieber für Schulen, Schienen und Spitäler statt für Zinszahlungen ein. Das ist das Ziel der Budgetsanierung: Spielräume für die elementaren Staatsausgaben zu eröffnen. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Nach Transparenz, Gerechtigkeit und Klarheit gibt es eine vierte Voraussetzung für das Gelingen der Budgetsanierung: eine günstige wirtschaftliche Entwick-lung. Lassen Sie mich hier etwas ausholen. Oft wird mir die Frage gestellt: Ist jetzt tatsächlich der richtige Zeitpunkt für Budgetkonsolidierung? Schließlich stagniert die Konjunktur und die Arbeitslosigkeit steigt merklich. Und ich

kann sagen: Diese Frage ist völlig berechtigt, und ja, es ist aktuell kein günstiger Zeitpunkt für Ausgabenkürzungen und Steuererhöhungen.

Die Konjunktur hat sich im ersten Quartal 2025 zwar stabilisiert, doch sie bleibt schwach, und die Risiken sind sehr hoch. Geringere Staatsausgaben und höhere Abgaben bremsen ohne Zweifel die wirtschaftliche Entwicklung. Doch der starke Anstieg von Defizit und Staatsschulden in den letzten Jahren zwingt uns nun zur raschen Budgetsanierung. Deshalb gehen wir behutsam vor und wählen unsere Schritte mit Bedacht. Wir schnüren ein großes Sanierungspaket, doch wir betreiben keine Austeritätspolitik. Darauf lege ich Wert. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Wir haben uns auch auf Basis wissenschaftlicher Erkenntnisse intensiv darum bemüht, Maßnahmen zu setzen, bei denen die bremsenden Effekte auf Nachfrage und Beschäftigung möglichst gering sind. Das gilt für die Stabilitätsabgabe der Banken und den Energiekrisenbeitrag ebenso wie für die Reform der Grunderwerbsteuer, die Umwidmungsabgabe oder die Abschaffung der Mehrwertsteuerbefreiung auf Photovoltaikanlagen. Von der Abschaffung des Klimabonus gehen zumindest in der oberen Hälfte der Einkommensverteilung gar keine negativen Nachfrageeffekte aus. Das gilt auch für die Kürzung so mancher Förderungen oder der Kommunikationsausgaben der Ministerien und der Parteienförderung.

Dennoch bleibt der enge und gut belegbare Zusammenhang zwischen Budget und Konjunktur für das Gelingen der Sanierung von hoher Bedeutung. Die Bundesregierung ist sich der grundlegenden gesamtwirtschaftlichen Zusammenhänge bewusst. Der Abbau des Budgetdefizits kann nur gelingen, wenn gleichzeitig die drei anderen großen wirtschaftlichen Akteure mehr Geld ausgeben und die gesamtwirtschaftliche Nachfrage ausweiten: die privaten

Haushalte über erhöhten Konsum, die Unternehmen über höhere Investitionen und das Ausland über zusätzliche Importe aus Österreich.

Das mag zunächst nach einer rein tautologischen Feststellung in Bezug auf die gesamtwirtschaftlichen Finanzierungssalden gelten, die insgesamt immer null ergeben müssen. Doch es hat darüber hinaus eine klare wirtschaftliche Grundlage und höchst relevante wirtschaftspolitische Bedeutung.

Zunächst zur Konsumnachfrage: Die privaten Haushalte haben ihren Finanzierungsüberschuss zuletzt markant erhöht. Die Sparquote ist von 8,7 Prozent der verfügbaren Einkommen 2023 auf 11,7 Prozent 2024 gestiegen, teils wegen der steigenden Arbeitslosigkeit und der zunehmenden Ungleichheit, aber auch und vor allem wohl aus Verunsicherung über die hohen Preise und die negative wirtschaftliche Entwicklung. Das dämpft die Konsumnachfrage, diese bildet aber mit 262 Milliarden Euro im Jahr 2025 einen der wichtigsten Nachfragebestandteile. Und trotz in jüngster Zeit wieder steigender verfügbarer Real-einkommen wächst der Konsum kaum. Teuerung und Arbeitslosigkeit bremsen ihn. Viele Menschen fürchten um ihren Wohlstand und den ihrer Kinder. Unsicherheit und Angstsparen sind individuell nachvollziehbar, aber gesamt-wirtschaftlich sehr gefährlich.

Wir wollen deshalb – auch mit diesen beiden Bundesfinanzgesetzen – die Verunsicherung abbauen. Wir wollen Ängste nehmen und Sicherheit geben. Wir wollen Armut und Arbeitslosigkeit bekämpfen. Wir wollen für soziale Sicherheit sorgen und wir wollen den Funken des Zukunftsvertrauens und der Hoffnung schüren, etwa auch durch preisdämpfende Maßnahmen wie die Mietpreisbremse. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Es ist eine der wichtigsten Aufgaben der öffentlichen Institutionen und der staatlichen Wirtschaftspolitik, Unsicherheit zu verringern und Vertrauen zu

schaffen. Das stärkt die Menschen. Stärken wir also gemeinsam die Zuversicht und das Vertrauen! Gelingt das, dann folgt auch die Konsumnachfrage auf dem Fuß. Damit stärken wir die Produktion von Gütern und Dienstleistungen, stärken Beschäftigung und Einkommen, und wir erhöhen gleichzeitig auch die Staatseinnahmen und verringern das Budgetdefizit.

Die Investitionen sind mit 117 Milliarden Euro eine Schlüsselgröße der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung. Die Investitionsquote von Unternehmen und Staat ist in Österreich im internationalen Vergleich hoch, deutlich höher als etwa jene in Deutschland. Doch sie ist in den letzten Jahren zurückgegangen, von einem Rekordniveau von 25,5 Prozent im Jahr 2022 auf im vergangenen Jahr nur noch etwas mehr als 24 Prozent der Wirtschaftsleistung.

Wir wollen mit einer glaubwürdigen und verlässlichen Wirtschaftspolitik, die die Interessen aller wirtschaftlichen Akteure angemessen berücksichtigt, den Unternehmen Klarheit über die Zukunft geben und gute Bedingungen für Investitionen schaffen. Österreich ist ein guter Wirtschaftsstandort mit erfolgreichen Unternehmen. Das wird durch das hohe Produktions- und Investitionsniveau der im internationalen Wettbewerb stehenden Industrie eindrucksvoll belegt. Seit dem Jahr 2000 ist der Produktionsindex der Industrie in Österreich um 65 Prozent gestiegen, trotz des jüngsten schmerzlichen Rückschlags, in Deutschland und der EU hingegen um weniger als 10 Prozent. Doch wir wollen diesen Standort weiter verbessern und wir wollen vor allem die Produktivität markant stärken.

In diesem Zusammenhang bemühen wir uns auch, Spielräume zu schaffen und Anreize für Zukunftsinvestitionen zu setzen, denn wir wissen, höhere Investitionen sind der unverzichtbare Motor für Konjunktur und Beschäftigung. Sie sind der Motor für wirtschaftliche Dynamik und einen erfolgreichen

Strukturwandel. Sie sind eine zentrale Voraussetzung für das Gelingen der sozial-ökologischen Transformation unserer Wirtschaft. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*) Aus Sicht des Finanzministers auch ein angenehmer Nebeneffekt: Von hohen Investitionen profitiert auch der Staatshaushalt.

Auch ein weiterer Anstieg der Exporte würde wesentlich dazu beitragen, Produktion und Einkommen zu erhöhen und so das Budgetdefizit zu verringern. Denn mit 275 Milliarden Euro im heurigen Jahr bildet der Export von Gütern und Diensten im gleichen Ausmaß wie die Konsumnachfrage etwa ein Drittel der gesamtwirtschaftlichen Endnachfrage. Wir wissen, dass der Export nur zum geringeren Teil direkt von der heimischen Wirtschaftspolitik beeinflussbar ist. Er hängt primär von der Wirtschaftsentwicklung bei unseren Handelspartnern ab. Damit hat die internationale und die europäische Entwicklung erheblichen Einfluss auf die Konjunktur in Österreich, dadurch beeinflusst sie auch das Gelingen der Budgetsanierung.

International hängt die wirtschaftliche Entwicklung und Zukunft Österreichs auch von der Rückkehr zu einer Wirtschaftspolitik ab, die nicht auf Ressentiments und Rücksichtslosigkeit, nicht auf der Durchsetzung egoistischer Interessen und dem Recht des Stärkeren fußt, sondern auf Regeln und Vereinbarungen, auf Vernunft und Zusammenarbeit zwischen den Staaten und mit den internationalen Organisationen, auf einer Wirtschaftspolitik, die Frieden und Freiheit unterstützt, auf einer Wirtschaftspolitik, die auf die Interessen aller Staaten – auch jener des globalen Südens – Rücksicht nimmt. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, wir brauchen eine erfolgreiche Zusammenarbeit auch innerhalb der EU – und das so rasch wie möglich. Europa verfügt ohne Zweifel über ein im weltweiten Vergleich herausragendes Wirtschafts-

und Sozialmodell. Es basiert auf dem gelungenen Zusammenspiel von privatem und öffentlichem Sektor, von Demokratie und Mitbestimmung, von gutem Wirtschaftsstandort und Klima- und Naturschutz, von wirtschaftlicher Dynamik, sozialer Sicherheit und dem Anspruch auf eine gerechte Verteilung des Wohlstandes.

Manchmal werde ich den Eindruck nicht los, dass sich Europa seiner Stärken nicht ausreichend bewusst ist, auch in Bezug auf den internationalen Handel. 80 Prozent der in der EU erzeugten Güter und Dienstleistungen werden wieder im EU-Binnenmarkt verbraucht. 70 Prozent der österreichischen Warenexporte gehen in den EU-Binnenmarkt. Der wichtigste Handelspartner Europas ist Europa, der wichtigste Handelspartner Österreichs ist die EU. – Das muss man in der Wirtschaftspolitik nutzen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die EU hat ihren wirtschaftlichen und sozialen Erfolg selbst in der Hand. Europa kann und muss selbstbewusster auftreten, Europa kann und muss in die eigene Zukunft investieren. Zu tun gibt es genug: Wir brauchen die rasche Nutzung aller Potenziale an erneuerbaren Energiequellen und den umfangreichen Ausbau der Energienetze. Wir brauchen in ganz Europa den zügigen Ausbau transeuropäischer Eisenbahnnetze. Wir brauchen angesichts der Instabilitäten auf der Welt eine gezielte Verbesserung der Verteidigungsfähigkeit des Kontinents. Wir benötigen neue Investitionen in Forschung und Innovation. Alle diese Herausforderungen müssen sich auch im nun zu verhandelnden mehrjährigen Finanzrahmen der EU wiederfinden, und über manche der Fiskalregeln wird wohl diskutiert werden müssen.

Alle diese Herausforderungen brauchen Finanzierung. Als Finanzminister werde ich auch auf europäischer Ebene beharrlich für ein starkes Europa plädieren,

das diese Zukunftsherausforderungen selbstbewusst annimmt. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Wenn das gelingt, muss uns um die wirtschaftliche Prosperität, den sozialen Zusammenhalt und die ökologische Nachhaltigkeit nicht bang sein.

Vor diesem Hintergrund nun zum Sanierungspaket der Bundesregierung: Die Bundesregierung legt mit dem Doppelbudget 2025/2026 eine Vielzahl von Sanierungsmaßnahmen auf der Einnahmen- und Ausgabenseite vor, die heuer ein Volumen von 6,4 Milliarden Euro und im kommenden Jahr insgesamt 8,7 Milliarden Euro umfassen. Das ist eines der größten Konsolidierungspakete, das in diesem Land in den letzten Jahrzehnten geschnürt wurde. Grosso modo verteilt sich das Sanierungspaket zu etwa einem Drittel auf Maßnahmen der Einnahmenseite und zu zwei Dritteln auf Maßnahmen der Ausgabenseite. (*Abg. Kogler [Grüne]: Das stimmt aber nicht!*) Ich gehe zunächst auf einige wichtige Maßnahmen auf der Einnahmenseite ein.

Die Banken haben in den letzten Jahren Rekordgewinne in zweistelliger Milliardenhöhe verzeichnet, auch aufgrund der Zinspolitik der Europäischen Zentralbank. Sie tragen nun mit der Anhebung der Stabilitätsabgabe im Umfang von 350 Millionen Euro in den Jahren 2025 und 2026 sehr wesentlich zur Budgetsanierung bei. Ähnliches gilt für die Energiewirtschaft, die einen zusätzlichen Sanierungsbeitrag von 200 Millionen Euro pro Jahr leistet. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Umsatzsteuerbefreiung von Photovoltaikanlagen wird vorzeitig abgeschafft. Dazu kommt die Anhebung der Verbrauchsteuer auf Tabak, eine Reihe von Bundesgebühren wird – ebenso wie die Glücksspielabgabe – erhöht. Zudem werden Maßnahmen ergriffen, um das illegale Glücksspiel zurückzudrängen. Wir schließen bei der Grunderwerbsteuer eine Lücke, die derzeit

große Immo-Deals gegenüber normalen Grundstückskäufen bevorzugt. Große Immo-Transaktionen im Wege von Share-Deals, also Transaktionen von in Kapitalgesellschaften geparkten Immobilien, werden nun deutlich höher besteuert. Damit werden die Spielräume großer Immobilienjongleure eingeschränkt. Das führt zu mehr Steuergerechtigkeit – wie auch die längst fällige Umwidmungsabgabe für Neuwidmungen von Grundstücken. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

2026 wird die Verlängerung des Spitensteuersatzes für Jahreseinkommen von mehr als 1 Million Euro ebenso budgetwirksam wie das Aussetzen des dritten Drittels des Ausgleichs der kalten Progression. Das bringt bereits im Jahr 2026 zusammen einen Konsolidierungsbeitrag von fast 500 Millionen Euro, der bis zum Ende der Legislaturperiode auf etwa 1,5 Milliarden Euro steigen wird. Die Stiftungsbesteuerung wird reformiert, indem der Steuersatz auf die Zuwendungen und die Zwischensteuer angehoben werden und das Stiftungseingangssteueräquivalent angehoben wird.

Die Bundesregierung startet auch eine Offensive im Kampf gegen Steuerbetrug und Steuervermeidung. Niemand wird sich aus Steuerpflichten davonstehlen können. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Das ist besonders wichtig, weil es nicht nur eine Frage der Gerechtigkeit ist, sondern auch die Steuermoral stärkt und die Steuerzahlungsbereitschaft erhöht. Die auch öffentlich wahrnehmbare Bekämpfung der Steuerhinterziehung ist ein unverzichtbares Element eines effizienten Steuersystems. Wir werden neue Datenquellen für die Bekämpfung des Steuerbetrugs intensiv nutzen, wir werden eng mit internationalen Organisationen zusammenarbeiten. Wir setzen eine Expert:innengruppe ein, die weitere Vorschläge für eine erfolgreiche Betrugsbekämpfung ausarbeitet – alles im Interesse der vielen

ehrlichen Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

In den Budgetgesetzen ist ein zusätzliches Steueraufkommen durch Betrugsbekämpfung in Höhe von 270 Millionen Euro 2026 eingestellt, das bis 2029 auf 450 Millionen Euro steigen wird. Hier müssen klarerweise erst konkrete Maßnahmen ausgestaltet werden.

Die Maßnahmen auf der Einnahmeseite umfassen 2025 ein Volumen von etwa 2 Milliarden Euro und 2026 eines von mehr als 3 Milliarden Euro. Sie sind damit unter budgetären Gesichtspunkten unverzichtbar. Sie sind aber auch unter dem Gesichtspunkt einer gerechten Verteilung der Konsolidierungslasten unverzichtbar. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Auf der Ausgabenseite bringt die Abschaffung des Klimabonus unmittelbar die größten Einsparungen. Sie betragen bereits heuer etwa 2 Milliarden Euro. Der Klimabonus war an sich ein politisch, wirtschaftlich und sozial sinnvoller Ausgleich zur Einführung der CO₂-Bepreisung, doch er litt unter einer Reihe von Unzulänglichkeiten. Zuletzt wurden etwa doppelt so viele Mittel ausgezahlt wie eingenommen – das geht finanziell einfach nicht. Dazu kamen die Art der Abwicklung der Auszahlung und die damit verbundenen Probleme.

Die Abschaffung der Einmalzahlung wird gerade in der oberen Hälfte der Einkommensverteilung primär zu einer Verringerung der Sparquote führen, also mit keinen negativen Effekten auf Nachfrage und Beschäftigung verbunden sein. In der unteren Hälfte der Einkommensverteilung kann sie hingegen durchaus konsumdämpfende Wirkungen haben, besonders dort, wo keine Alternativen zum motorisierten Individualverkehr bestehen. Zum Ausgleich erhöht die Bundesregierung den Pendlereuro von 2 auf 6 Euro pro Kilometer

und den Negativsteuerzuschlag für die Pendlerinnen und Pendler. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Doch entscheidend ist der Ausbau des öffentlichen Verkehrs, gerade auch in kleineren Städten und am Land. Mittelfristig wird die Bundesregierung die Neukonzeption des Ausgleichs der CO₂-Bepreisung und von Emissions-zertifikaten angehen.

Das Klimaticket behalten wir bei, trotz der enorm hohen Kosten. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Eh!*) Es stößt auf enorme Nachfrage und begeistert die Menschen für die Benutzung öffentlicher Verkehrsmittel. Und genau diesen Kulturwandel brauchen wir in der Klimapolitik! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Doch wir müssen die Subventionierung etwas zurückfahren und den Preis des Klimatickets anpassen. Dennoch bleibt das Klimaticket ein sehr gutes Angebot für die einfache Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel. Das Gratis-klimaticket für 18-Jährige hingegen wollen wir uns in der aktuellen budgetären Situation nicht mehr leisten. (*Abg. Gewessler [Grüne] - in Richtung SPÖ -:*
Jetzt Applaus!)

Auch die Neuausrichtung der Bildungskarenz bringt sehr rasche Einsparungen. Sie betragen 2026 etwa 650 Millionen Euro und im Gegenzug wird dann eine Weiterbildungszeit eingeführt, die sich sehr speziell auf die Höherqualifizierung von nicht ausreichend qualifizierten Beschäftigten konzentrieren wird. Dafür sind Offensivmittel des AMS in Höhe von 150 Millionen Euro vorgesehen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Schließlich werden Sozialleistungen wie die Familienbeihilfe oder der Kinder-absetzbetrag zwar nicht gekürzt, doch 2026 und 2027 werden sie nicht erhöht. (*Zwischenruf der Abg. Belakowitsch [FPÖ].*) Das vorübergehende Aussetzen

der Indexierung ist aus budgetären Gründen notwendig, es erspart etwa 200 Millionen Euro im kommenden Jahr und 400 Millionen Euro 2027. Gleichzeitig bauen wir mit dem zweiten verpflichtenden Kindergartenjahr die sozialen Dienste für Kinder aus, und wir setzen Maßnahmen gegen Kinderarmut. (*Zwischenruf der Abg. Maurer [Grüne].*) Der Vorrang sozialer Dienste gegenüber Sozialtransfers ist mir auch verteilungspolitisch sehr wichtig, denn so kommen die Leistungen dort an, wo sie gebraucht werden. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Einen großen Teil der Sanierung machen die Ressorteinsparungen aus, die 2025 1,1 Milliarden Euro erreichen. Wir sparen in der Verwaltung und in den Ministerien. Wir kürzen Sachausgaben wie IT-Investitionen oder Ausgaben für Kampagnen und externe Beauftragungen. Wir sparen auch im Kleinen: Die umfangreichen Teilhefte des Budgets werden heuer nicht mehr gedruckt. Wir sparen damit 3,5 Tonnen Papier und immerhin 100 000 Euro. Das gesamte Budget steht ab jetzt digital zur Verfügung. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Unmittelbar bedeutet das Sparen bei bestehenden Transfers und Subventionen merkbare Einschnitte bei Leistungen, die bislang für Haushalte und Unternehmen vorgesehen waren. Mir ist bewusst, dass Steuererhöhungen und Ausgabenkürzungen alle Menschen in Österreich treffen. Wir haben versucht, die Sanierungslast so gerecht wie politisch möglich zu machen. Wir hoffen, dadurch Verständnis für die und Zustimmung zu den Sanierungsmaßnahmen zu gewinnen. Ich danke allen Menschen in Österreich, die bereit sind, zu dieser gemeinsamen Kraftanstrengung der Sanierung des Staatshaushalts beizutragen, und ich lade alle ein, die noch skeptisch sind. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Wir legen einen transparenten und belastbaren Plan der Sanierung vor.

Mir ist auch bewusst, dass die umfangreichen Einsparungen in den Ministerien alle Kolleg:innen hier auf der Regierungsbank und alle Mitarbeiter:innen in den Ressorts an und über ihre Schmerzgrenze hinaus geführt haben. (*Zwischenrufe bei der FPÖ.*) Die Verhandlungen waren extrem intensiv und teilweise auch sehr herausfordernd. Unpopuläre und unangenehme Entscheidungen mussten getroffen werden. Auch sinnvolle Ressortausgaben wurden gekürzt. Letztlich waren aber alle bereit, ihren Beitrag zu leisten.

Lassen Sie mich – vielleicht ungewöhnlich in der Mitte der Rede – dafür den Dank an alle Regierungsmitglieder aussprechen! Ich bedanke mich bei den Mitarbeiter:innen in allen Ministerien, ohne deren Wissen und deren Einsatzbereitschaft das schwierige Sanierungsbudget nicht möglich gewesen wäre. Sparen ist niemals leicht, aber mit gutem Willen ist es machbar und es zeigt sich auch da: Österreich kann, wenn es will! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sie erlauben mir, dass ich meinen besonderen Dank an die Beamt:innen des Finanzministeriums richte: Dieses Budget fußt auf ihrer Expertise, dieses Budget konnte aufgrund ihrer Einsatzbereitschaft innerhalb von wenigen Wochen erstellt werden. – Vielen Dank dafür. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Ich danke meiner Staatssekretärin Barbara Eibinger-Miedl für die sehr vertrauensvolle Zusammenarbeit und ebenso Staatssekretär Sepp Schellhorn. (*Heiterkeit und Zwischenrufe bei der FPÖ.*) Ich entschuldige mich und bedanke mich bei den Verhandlungsleitern, die in den vergangenen Wochen mehr Zeit miteinander als mit ihren Familien verbringen konnten. Nicht zuletzt ein großes Danke an die Mitarbeiter:innen meines Kabinetts, die hier hinter mir sitzen! – Danke für euren Einsatz in diesen anstrengenden Wochen! Danke für

die Gelassenheit, mit der ihr diese Arbeit geleistet habt, und danke für die gute Stimmung, die dabei – na ja, wenigstens meistens – geherrscht hat. (*Heiterkeit und Beifall bei der SPÖ sowie Beifall bei ÖVP und NEOS.*)

Ich bedanke mich bei allen Beteiligten auch dafür, dass trotz kontroverser und teils auch heftiger Verhandlungen die Auseinandersetzungen immer intern und nie in der Öffentlichkeit geführt wurden. (*Zwischenruf des Abg. Stefan [FPÖ].*) Ich denke, das spricht für die Zusammenarbeit in dieser Regierung. Ich bedanke mich jetzt auch schon für die Zusammenarbeit in der Regierung beim Umsetzen der jetzt vorgestellten Maßnahmen, denn das wird mindestens noch einmal so viel Arbeit. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, die Bundesregierung bleibt nicht bei kurzfristigen Maßnahmen auf der Einnahmen- und Ausgabenseite des Budgets stehen. Wir beginnen gleichzeitig mit Strukturreformen, die auf die Verbesserung der Effizienz staatlicher Leistungen abzielen und zum Teil erst mittelfristig größere Einsparungen im Staatshaushalt und budgetäre Spielräume für die Erfüllung der Staatsaufgaben mit sich bringen. Ich werde einige Beispiele nennen.

Erstens: die Redimensionierung von Förderungen. Das Volumen der Förderungen ist in den letzten Jahren massiv gestiegen. Im Rahmen des Doppelbudgets werden bereits eine Reihe von Förderungen gekürzt. Das betrifft Umweltförderungen, etwa den Fernwärme- und Fernkälteausbau, den Klima- und Energiefonds oder die E-Mobilität. Das sind schmerzhafte Einsparungen. So manche dieser Aufgaben hätten weitergeführt werden sollen, aber wir können uns diese Maßnahmen in diesem Umfang – zumindest für den Moment – einfach nicht mehr leisten. Verringert werden auch Mittel für den Breitbandausbau, für die ländliche Entwicklung und den Energiekostenzuschuss. Die

Investitionsprämie und der Waldfonds werden ebenso redimensioniert wie die Förderungen für Kunst und Kultur oder den Sport oder auch die Entwicklungszusammenarbeit.

Förderungen sind ein budgetäres Paradoxon. Abstrakt werden sie gerne als Paradebeispiel für öffentliche Verschwendungen verwendet, oft werden sie als völlig überflüssig geschmäht, aber wenn man dann an die einzelnen Förderungen rangeht, eine bestimmte Ausgabe verringern will, dann merkt man, es trifft doch Bereiche, wo es wehtut und Widerstand auslöst.

Lassen Sie mich das noch einmal unmissverständlich sagen: Mir ist eine aktive Politik des Klima- und Naturschutzes ein persönliches Anliegen. (*Zwischenruf der Abg. Maurer [Grüne].*) Sie ist mir auch als Finanzminister ein Anliegen. Die Nichteinhaltung der Ziele bei der Reduktion der Treibhausgasemissionen würde sehr hohe budgetäre Kosten nach sich ziehen. Doch angesichts der ernsten Lage der Staatsfinanzen und aus Gründen der ökonomischen Effizienz werden wir in Zukunft weniger auf kostspielige Förderungen und mehr auf einen klaren Rahmen durch verbindliche Regeln setzen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS. – Zwischenrufe der Abgeordneten Gewessler [Grüne] und Lukas Hammer [Grüne].*)

Wir schaffen durch diese Regeln neue Rahmenbedingungen für den Gasausstieg in der Raumwärme, wir werden Bodenschutz durch rechtliche Regelungen und durch die Vermeidung von Leerstand durchsetzen. Wir werden die Dekarbonisierung im Wohnungsbestand voranbringen. (*Beifall bei Abgeordneten der SPÖ.*)

Eine Taskforce unter Führung des Finanzministeriums hat die Aufgabe, die Förderungen genau auf ihre Ziele und deren Erreichung zu überprüfen. So sollen dann alternative und kostengünstige Maßnahmen Umsetzung finden. Für

die Fördertaskforce ist ein zusätzliches Sparvolumen von 150 Millionen Euro im kommenden Jahr eingestellt, das bis 2029 auf 800 Millionen Euro steigen wird.

Wir werden in enger Zusammenarbeit mit Bundesländern, Städten und Gemeinden zu diesem Zweck die Rahmenrichtlinien für Förderungen reformieren und Staatsausgaben sparen.

Zweitens: Sicherung der Finanzierbarkeit des sozialen Pensionssystems. Die gesetzlichen Pensionen sichern den Lebensstandard der arbeitenden Bevölkerung im Alter. Wir haben ein gutes Pensionssystem, um das uns Menschen in fast allen anderen Ländern der Welt beneiden – und sie tun das zu Recht.

Es ist aber die Aufgabe unserer Generation, die langfristige Finanzierbarkeit der Pensionen und der anderen Dienstleistungen für die ältere Bevölkerung auch in einer alternden Gesellschaft zu gewährleisten – und dazu bedarf es laufender Anpassungen. Wir nehmen dabei auch kurzfristig budgetär wirksame Maßnahmen vor. Wir sind uns dessen bewusst, dass es sich dabei für die Betroffenen um persönlich und finanziell merkliche Einschränkungen handelt.

Wir heben das Antrittsalter in der Korridorpension schrittweise vom vollendeten 62. auf das 63. Lebensjahr an und die erforderlichen Versicherungszeiten auf 42 Jahre. Damit steigt das faktische Pensionsantrittsalter. Wir reformieren die Altersteilzeit und führen eine Teelpension ein. Dabei kann die Arbeitszeit reduziert und gleichzeitig die Pension teilweise angetreten werden. Wir reformieren die Berufsunfähigkeits- und die Invaliditätspension ebenso wie die Pensionsaliquotierung. Daraus ergeben sich bereits für das Jahr 2026 Einsparungen in der Höhe von etwa 600 Millionen Euro.

Gleichzeitig hat sich die Bundesregierung auf einen Nachhaltigkeitsmechanismus verständigt, der greift, falls die vereinbarten Ziele in Bezug auf die Höhe der Beschäftigungsquote im Alter und damit auf die geplante Dämpfung von Kosten und Budgetausgaben nicht erreicht werden, denn: Uns ist bewusst, dass ein hohes Beschäftigungsniveau auch bei den 60- bis 64-Jährigen eine der wichtigsten Voraussetzungen für die langfristige Finanzierbarkeit unseres Pensionssystems darstellt. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

In den letzten beiden Jahrzehnten ist eine Anhebung der Beschäftigungsquote bei den 60- bis 64-Jährigen bereits in wesentlichen Schritten gelungen: Die Beschäftigungsquote in dieser Altersgruppe ist von 10 auf 34 Prozent gestiegen. Doch einen solchen Sprung brauchen wir neuerlich im kommenden Jahrzehnt. Wir müssen auf dem Weg der Anhebung der Beschäftigung im Alter und des faktischen Pensionsantrittsalters rasch vorankommen, wenn wir die Finanzierbarkeit des sozialen Pensionssystems sicherstellen wollen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Strukturreformen im Pensionssystem bringen mittelfristig Einsparungen von 1,9 Milliarden Euro pro Jahr. Sie sind notwendig. Das sind wir allen Generationen schuldig: den Älteren, den derzeit beschäftigten Beitragszahler:innen und ganz besonders den Jungen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Eine Anhebung des faktischen Antrittsalters ist für die Sicherung der Finanzierbarkeit der Pensionen unabdingbar. (*Abg. Kickl [FPÖ]: Das hat ... noch ganz anders geklungen!*) Sie bedeutet auch, dass Zehntausende Ältere zusätzlich für den Arbeitsmarkt zur Verfügung stehen. Große Arbeitsmarktpotenziale bestehen darüber hinaus bei den vielen Frauen, die unfreiwillig teilzeitbeschäftigt sind, bei den vielen Arbeitslosen und den Entmutigten der stillen Reserve, die

gerne Arbeit aufnehmen würden, sowie bei den Hunderttausenden Niedriglohnbeschäftigte, die dringend gute Arbeit brauchen.

Jetzt ist das Arbeitsmarktservice gefordert, diese Menschen bestmöglich zu qualifizieren und zu vermitteln. Wir statten deshalb das AMS mit zusätzlichen Mitteln aus.

Gleichzeitig sind nun auch die Betriebe gefordert, die vielen Menschen, von denen sich manche vielleicht zunächst nicht so leicht tun, zu integrieren und wertvolle Mitarbeiter:innen für die Zukunft zu gewinnen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Es sind die innovativen und die zukunftsorientierten Betriebe, die den Frauen und Männern mit Betreuungspflichten adäquate Arbeitsplätze anbieten, auch in Bezug auf die Arbeitszeit. Sie sorgen für altersgerechte Arbeitsplätze und bemühen sich um gute Arbeit für die derzeit in Niedriglohnbereichen Beschäftigten. Es sind diese innovativen Betriebe, die im Wettlauf um die knapper werdenden Arbeitskräfte die Nase vorne haben werden.

Drittens: ein modernes Gesundheitssystem mit hoher Qualität für alle. Unser Gesundheitssystem bietet, wie Sie wissen, im internationalen Vergleich hervorragende Leistungen. Damit das so bleibt, braucht das solidarische Gesundheitssystem Reformen, die die bestehenden Ineffizienzen verringern und allen Menschen den Zugang zu hochwertiger Versorgung sichern. Derzeit bestimmen allzu oft die Interessen einzelner Lobbys und Institutionen die Gesundheitspolitik und nicht das öffentliche Interesse. Das muss sich dringend ändern. Gesundheitspolitik muss dem Gemeinwohl dienen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Kurzfristig verbessern wir die Finanzierung des Gesundheitssystems über höhere Krankenversicherungsbeiträge für Pensionistinnen und Pensionisten, setzen aber gleichzeitig Maßnahmen, die ältere Menschen bei den Rezeptgebühren entlasten. Wir stärken die ambulante Versorgung, indem wir innovative Projekte fördern. Wir verbessern die psychische Gesundheitsversorgung von Kindern und Jugendlichen. Wir stärken Forschung und Vorsorge sowie das medizinische Angebot für Frauengesundheit. Wir frieren die Rezeptgebühr ein und erweitern den Arzneimitteldeckel. So bleiben die nötigen Medikamente auch bei kleinen Einkommen leistbar. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Entscheidend sind aber die mittelfristigen Reformen, die wir jetzt gemeinsam mit den Gebietskörperschaften und den Beschäftigten in den Gesundheitseinrichtungen angehen wollen. Wir wollen die Patientinnen und Patienten besser und direkter zu den passenden Gesundheitsleistungen lotsen. Dabei wird die Gesundheitsberatung 1450 ebenso wie die Telemedizin ausgebaut. Wir wollen die Gesundheitsleistungen besser zwischen Regionen und Trägerorganisationen abstimmen, auch um das Gesundheits- und Pflegepersonal effizienter einzusetzen, ihre Arbeitsbedingungen zu verbessern und die Qualität der Behandlungen zu erhöhen. Und wir wollen die Gesundheitsprävention stärken, um den Menschen ein längeres gesundes Leben zu ermöglichen und nicht zuletzt damit auch Kosten zu sparen.

Viertens: Bildung. Das Bildungsressort bildet einen großen und wichtigen Schwerpunkt im Rahmen der Offensivmaßnahmen der Bundesregierung. Das ist angesichts der hohen Bedeutung des Ausbildungssystems für den weiteren Lebensweg der Kinder und für die gesamtwirtschaftliche Entwicklung auch angemessen. Die Qualität der Ausbildung der Kinder ist die wichtigste Ressource für eine erfolgreiche Entwicklung von Gesellschaft und Wirtschaft.

Unser Motto: Wir nehmen alle Kinder mit. Alle Kinder, die in Österreich leben, haben ein Recht auf eine gute Ausbildung. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Für das zweite verpflichtende Kindergartenjahr sind ab 2026 zusätzlich 80 Millionen Euro budgetiert. Davon erwarten wir uns langfristig besonders viel für eine gute Entwicklung unserer Gesellschaft.

Sehr geehrte Damen und Herren, die Kinderbildungseinrichtungen sind entscheidende Orte für Chancengleichheit und soziales Lernen. Sie zielen nicht nur auf den Erwerb von kognitiven Fähigkeiten ab, sie fördern auch den Erwerb der für das ganze Leben so wichtigen sozialen und emotionalen Fähigkeiten. Kinderbildung ist die wichtigste Investition in die Zukunft. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Vielfach fehlen schon heute Kindergartenpädagog:innen und -assistent:innen. Das sind systemrelevante Jobs, das sind Jobs, die attraktive Arbeitsbedingungen benötigen. Die Bundesregierung unterstützt die Bemühungen mit einer Qualitäts- und Ausbildungsoffensive in der Elementarpädagogik in der Höhe von 10 Millionen Euro heuer und 15 Millionen Euro ab 2026.

Gleichzeitig fördern wir den Ausbau der Zahl der Studienplätze für Lehrer:innen für die Primarstufe und entwickeln die pädagogischen Hochschulen weiter. Wir stärken die Schulautonomie und fördern die Verwendung digitaler Lehr- und Lernmittel.

Einen besonders notwendigen und erfolgversprechenden Schwerpunkt setzt das Bildungsressort in der Deutschförderung. Dafür stehen Zusatzmittel in der Höhe von 55 Millionen Euro für das heurige und 90 Millionen Euro für das kommende Jahr zur Verfügung. Das ermöglicht die Finanzierung zusätzlicher

Lehrkräfte für die Deutschförderung, für Fort- und Weiterbildungsangebote und außerschulische Maßnahmen. Die Deutschförderung ist essenziell für die wissenshungrigen Kinder aus zugewanderten Familien, aber auch aus allen anderen. Sie ist der Kern der Integration in Schule, Gesellschaft, Arbeitsmarkt und Wirtschaft. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Zusätzlich werden durch das Projekt Chancenbonus ab dem Schuljahr 2026/27 65 Millionen Euro bereitstehen. So können Schulen mit besonderem Bedarf mit den dringend benötigten Ressourcen in Richtung Chancengleichheit und Chancengerechtigkeit ausgestattet werden. Weitere Maßnahmen werden folgen.

Fünfter Bereich: Standort stärken. Es ist ohne Zweifel so, dass alle Bildungsmaßnahmen nicht nur die Kinder und die Gesellschaft stärken, sie stärken langfristig auch den Wirtschaftsstandort. Österreich investiert im internationalen Vergleich viel in Forschung: Die Forschungsquote erreichte 2024 3,35 Prozent der Wirtschaftsleistung. Die forschungsrelevanten Auszahlungen des Bundes betragen im heurigen Jahr 4,7 Milliarden Euro. Damit stärken wir den Standort und tragen wesentlich zu Innovation und wirtschaftlicher Dynamik bei. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Mit dem Standortpaket leistet die Bundesregierung einen weiteren Beitrag zur Stabilisierung der Konjunktur und unterstützt die heimischen Unternehmen bei der Bewältigung der globalen wirtschaftlichen Herausforderungen. Dabei liegt der Fokus auf Schlüsseltechnologien, Digitalisierung und Innovation sowie der Stärkung des Exports. Gleichzeitig werden gezielte Maßnahmen zur Entwicklung von Fachkräften gesetzt und auch zur Anwerbung internationaler Fachkräfte. Dafür wenden wir im Jahr 2025 40 Millionen Euro auf.

Die Bundesregierung setzt darüber hinaus im Rahmen der Offensivmaßnahmen kurzfristig Maßnahmen für selbstständig Erwerbstätige und kleinere Betriebe.

Dazu zählt die Erhöhung der Basispauschalierung: die Anhebung der Umsatzgrenzen und der pauschalen Betriebsausgaben. Zudem haben Betriebe in den Jahren 2025 und 2026 die Möglichkeit, ihren Beschäftigten eine steuerfreie Prämie für Mitarbeiter:innen in Höhe von bis zu 1 000 Euro zu gewähren.

Für diese Offensivmaßnahmen werden heuer 165 Millionen Euro und im kommenden Jahr 85 Millionen Euro bereitgestellt. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sechstens: Qualifizierung und Arbeitsmarktpolitik. Dem Arbeitsmarktservice stehen in den Jahren 2025 und 2026 zusätzlich etwa 390 Millionen Euro vor allem für eine Fachkräfteoffensive zur Verfügung. Österreich hat viel zu viele Menschen im Erwerbsalter, die in keiner, in zu wenig oder in schlechter Beschäftigung sind. Gleichzeitig fehlen in vielen guten und hochproduktiven Unternehmen und bei öffentlichen Diensten wie Pflege, Bildung oder Gesundheit die Arbeitskräfte. Diesen Gap müssen und werden wir überwinden.

Das AMS hat in den letzten Jahren die Anstrengungen in der Qualifizierung und Vermittlung von Arbeitssuchenden massiv ausgebaut. Das ist gut für all jene, die durch diese Qualifizierungsmaßnahmen gute Jobs mit ordentlicher Bezahlung finden, und es ist gut für die Betriebe, die ungenutzte Produktionspotenziale und ihre Wettbewerbsfähigkeit heben können.

Dazu kommt ab 2026 das Projekt Weiterbildungszeit für ungenügend Qualifizierte, für das wir 150 Millionen Euro budgetieren. Wir müssen uns in Zukunft noch viel stärker auf die Qualifizierung und die Vermittlung von Menschen konzentrieren, die derzeit zu wenig oder schlechte Arbeit haben.

Siebtens: Armut verhindern. Meine Damen und Herren, die schlechte wirtschaftliche Lage geht besonders auf Kosten jener Menschen, die es ohnehin nicht so leicht haben. Auch die Kürzung so mancher Transfers und die Nichtvalorisierung von Sozialleistungen treffen die unteren Einkommensgruppen besonders. In den letzten Jahren ist vor allem die Zahl der manifest Armen merklich gestiegen. 2024 waren 330 000 Menschen von sozialer und materieller Deprivation betroffen, davon etwa 80 000 Kinder. Mir ist es ganz wichtig, zu sagen: Das darf in einem der reichsten Länder der Welt nicht sein! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS sowie des Abg. Kogler [Grüne].*)

Die Bundesregierung versucht, der manifesten Armut entgegenzutreten und stellt Zusatzmittel für die beiden am stärksten armutsbetroffenen Gruppen zur Verfügung: für die Alleinerziehenden mit ihren Kindern und für die Langzeitarbeitslosen.

Viele Alleinerziehende leiden unter ausbleibenden Unterhaltszahlungen ihrer ehemaligen Partner. Die Bundesregierung erfüllt eine langjährige Forderung der Armutskonferenz und richtet einen Fonds für Unterhaltsgarantien ein, mit dem im kommenden Jahr 35 Millionen Euro zur Verfügung stehen werden, die vor allem Frauen und Kindern in besonders prekären Lebenslagen zugutekommen. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Darauf sind wir, denke ich, zu Recht stolz, aber wir wissen auch, dass mehr notwendig ist.

Mit der Weiterführung des erfolgreichen Projekts Gesund aus der Krise stehen jährlich ab 2026 21 Millionen Euro für psychosoziale Gesundheitsleistungen für Kinder und Jugendliche zur Verfügung. Auch die gesunde Jause im Kindergarten stärkt Kinder aus armen Verhältnissen besonders.

Langzeitarbeitslose sind die am stärksten armutsbetroffene Gruppe in Österreich. Sehr viele von ihnen sind angesichts ihrer negativen Erfahrungen entmutigt und ganz viele leiden unter gesundheitlichen Einschränkungen. Der Anstieg der Arbeitslosigkeit der letzten Jahre trifft die Langzeitarbeitslosen in besonderem Ausmaß. Zuletzt waren 91 000 Arbeitslose mehr als ein Jahr ohne Beschäftigung. Die Belebung von Konjunktur und Arbeitsmarkt ist eine der Voraussetzungen für den notwendigen Rückgang der Langzeitarbeitslosigkeit. Arbeitskräfteknappheit und verstärkte Unterstützung durch das AMS können mittelfristig entscheidend helfen. Kurzfristig setzt die Regierung auf eine Ausweitung der Projekte der Beschäftigungsgarantie. Sie folgen dem erfolgreichen Projekt des AMS Niederösterreich in Marienthal.

Die Aktion 55 plus soll älteren langzeitarbeitslosen Personen helfen. Sie bietet existenzsichernde gesellschaftlich sinnvolle Beschäftigung mit ergänzenden Schulungen. Für dieses Projekt stehen ab kommendem Jahr 50 Millionen Euro zur Verfügung. Das sind erste Schritte auf dem Weg zu einer Jobgarantie für Langzeitarbeitslose. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, lassen Sie mich zur Sicherheitspolitik kommen: Österreich ist und bleibt ein verlässlicher Partner auf internationaler und europäischer Ebene. Wir wollen eine starke Stimme in Europa sein und unseren guten Ruf als internationale Begegnungsstätte und als Sitz vieler internationaler Institutionen ausbauen. Wir signalisieren damit Weltoffenheit statt Rückzug nach Krähwinkel. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Im Rahmen des Aufbauplans des Bundesheeres streben wir das Ziel von Verteidigungsausgaben in Höhe von 2 Prozent der Wirtschaftsleistung bis 2032 an. Dabei ist sowohl auf die militärischen Erfordernisse als auch auf die

budgetären Beschränkungen Rücksicht zu nehmen. Dabei prüfen wir auch die Aktivierung der nationalen Ausweichklausel auf europäischer Ebene. Wir richten eine Arbeitsgruppe bestehend aus dem Bundeskanzleramt und vier befassten Ministerien ein, um die Umsetzung und die Finanzierung des Aufbauplans zu beraten. Gleichzeitig spart auch das Verteidigungsministerium bei seinen Sachausgaben merklich ein.

Sicherheit und die Stärkung des Sicherheitsgefühls der österreichischen Bevölkerung sind wesentliche Grundpfeiler unserer Demokratie und des friedlichen Zusammenlebens. Wesentlich dafür ist eine gut und modern ausgerüstete Polizei. Daher sieht das Regierungsprogramm eine Stärkung der Exekutive vor und es werden zukunftsorientierte Personalaufnahmen mit Schwerpunkt in den Ballungsräumen umgesetzt.

Die Beschaffung von ballistischen Schutzwesten mit einer höheren Schutzklasse für einen noch besseren Eigenschutz der Exekutive ist budgetär gesichert. Dafür sind mehr als 50 Millionen Euro vorgesehen. Wesentliche Schwerpunkte werden darüber hinaus in der Gewaltprävention und in der Terrorabwehr gesetzt. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, die Bundesregierung will Maßnahmen umsetzen, die für Menschen und Betriebe Erleichterungen mit sich bringen. Die öffentliche Verwaltung muss ihren Weg der Serviceorientierung konsequent verstärken und fortsetzen. Verwaltungsvereinfachungen sind immer möglich. Unnütze Vorschriften, die sich im Laufe der Zeit angesammelt haben, können beseitigt werden. Die Digitalisierung bietet zusätzliche und vielfältige Möglichkeiten der Vereinfachung.

Hohe soziale und ökologische Standards zeichnen den europäischen und insbesondere den österreichischen Wirtschaftsstandort aus – sie sind eine

seiner wichtigsten Stärken, doch sie müssen immer zielorientiert und sollen nie unnötig bürokratisierend sein. Sie müssen immer gesamtwirtschaftlich und gesellschaftlich vernünftig eingesetzt werden. Sie müssen im Sinne einer Kosten-Nutzen-Analyse pragmatisch gehandhabt werden. Das gilt für Österreich ebenso wie für die Europäische Union.

Die wirtschaftliche Dynamik und die Erreichung zentraler wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Ziele werden heute oft durch überlange Genehmigungsverfahren behindert. Hier gilt es, gezielte Reformen umzusetzen, und ich bin sicher, das ist mit der vernünftigen Einhaltung sozialer und ökologischer Standards auch vereinbar. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Kostengünstiger Strom ist eine der zentralen Voraussetzungen für das Gelingen der sozial-ökologischen Transformation. Kostengünstiger Strom ist eine Voraussetzung für die Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit der Wirtschaft. Kostengünstiger Strom ist entscheidend für den Erhalt und die Weiterentwicklung des erfolgreichen Industriestandorts Österreich.

Österreich hat aufgrund seiner umfangreichen natürlichen Ressourcen alle Chancen, da erfolgreich zu sein. Wir müssen diese Ressourcen nutzen. Der Ausbau der Energiegewinnung aus Windkraftanlagen darf nicht an Kleinsterei und engstirnigem Konservativismus scheitern. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

In noch viel größerem Ausmaß gilt das für den Bau neuer Pumpspeicher-kraftwerke. Sie produzieren gezielt Spitzenstrom und rechnen sich trotz hoher Investitionskosten in Milliardenhöhe auch betriebswirtschaftlich rasch.

Österreich hat da ein unschätzbares Potenzial an Wertschöpfung und an Wettbewerbsvorteil.

Wir brauchen eine gemeinsame Initiative für die rasche Nutzung dieser Energieformen, die auch eine spürbare Verkürzung der Genehmigungsverfahren beinhaltet. Geplante Projekte müssen rasch umgesetzt werden, neue Projekte müssen so schnell wie möglich gestartet werden. Sie müssen in vernünftiger Weise mit den Erfordernissen des Naturschutzes abgestimmt werden. Österreich kann auch das, wenn es will. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Kostengünstiger Strom ist eines der wichtigsten Elemente einer dringend notwendigen Produktivitätsstrategie für Österreich. Der Produktivitätsrat hat da ein umfangreiches Programm vorgelegt, das als Blaupause für eine rasche Umsetzung dienen kann.

Der digitale Umbau der Wirtschaft, Versorgungssicherheit mit kostengünstigem Strom, die gelungene sozial-ökologische Transformation, die Nutzung der großen Arbeitskräftepotenziale an Frauen, Älteren, Entmutigten und Niedriglohnbeschäftigte: Erfolge in diesen Bereichen helfen uns nicht nur, die Produktivität der österreichischen Wirtschaft entscheidend zu stärken, sie haben auch das Potenzial, die Ungleichheit in den Lebensbedingungen zu verringern und zu höherem Wohlstand für alle beizutragen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, mit dem Doppelbudget 2025/2026 legt die Bundesregierung einen klaren und auf den aktuellen Wirtschaftsprognosen basierenden Plan für die Verringerung des viel zu hohen Budgetdefizits vor.

Die Ausgangslage ist beunruhigend. Das gesamtwirtschaftliche Defizit wäre im heurigen Jahr von 4,7 Prozent der Wirtschaftsleistung 2024 ohne Sanierungsmaßnahmen auf 5,8 Prozent des BIP gestiegen und auch 2026 nicht gesunken; dies, weil die Konjunktur schlecht läuft, die langfristigen Zinsen gestiegen

sind und heuer – und auch im kommenden Jahr – hohe zusätzliche Ausgaben wirksam werden, die in der Vergangenheit beschlossen wurden.

Mit dem Doppelbudget wird das Defizit 2025 und 2026 sinken, zunächst auf 4,5 und dann auf 4,2 Prozent des BIP. Das vorliegende Sanierungspaket trägt dazu ein Volumen von 1,3 Prozent beziehungsweise 1,7 Prozent der Wirtschaftsleistung bei.

Dazu kommen die kurzfristigen Sparmaßnahmen, die Bundesländer und Gemeinden dankenswerterweise noch heuer setzen und im kommenden Jahr deutlich verstärken werden.

Danach geht die Sanierung des Staatshaushalts Schritt für Schritt weiter. 2027 soll das gesamtstaatliche Defizit noch 3,5 Prozent des BIP betragen. Spätestens 2028 soll es auf unter 3 Prozent der Wirtschaftsleistung sinken und damit die Voraussetzungen für das Ende des Defizitverfahrens der EU noch in dieser Legislaturperiode erfüllen.

Falls die Konjunktur besser läuft als derzeit vom Wifo angenommen, könnte eine Verringerung des Defizits auch schneller gelingen und könnten sich die finanziellen Spielräume für die Wirtschaftspolitik früher erhöhen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Angesichts des hohen gesamtstaatlichen Budgetdefizits im Jahr 2024 und der schlechten budgetären Lage 2025 müssen wir damit rechnen, dass die EU, konkret der Rat für Wirtschaft und Finanzen, neuerlich – nach 2010 – ein Defizitverfahren gegen Österreich eröffnet. Ich habe vor diesem Verfahren überhaupt keine Angst. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Es bedeutet im Wesentlichen, dass wir den bestehenden regelmäßigen Austausch mit der Europäischen Kommission über die von uns gesetzten Sanierungs-

maßnahmen und deren Fortschritt intensivieren. Das Defizitverfahren stärkt die Rolle des Finanzministeriums im Sanierungsprozess. Wer behauptet, das Defizitverfahren würde Österreich unter die Kuratel Brüssels stellen oder wäre gar eine Beschwaltung der österreichischen Politik (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Der hat recht!*), hat sich entweder mit den EU-Regeln überhaupt nie auseinandergesetzt oder verbreitet falsche Behauptungen wider besseres Wissen. (*Abg. Kogler [Grüne]: Das stimmt! Bravo!* – *Abg. Kassegger [FPÖ]: Alles kein Problem!*)

Sehr geehrte Damen und Herren, in dieser Legislaturperiode wird die gesamtstaatliche Einnahmenquote zunächst von 51,5 auf etwas über 52 Prozent des BIP steigen und dann bis 2029 konstant bleiben.

Die Abgabenquote steigt von 44,5 auf 45,5 Prozent und bleibt auf diesem Niveau stabil. Höhere Staatseinnahmen leisten kurzfristig einen unverzichtbaren Beitrag zur Sanierung. Das geht auch gar nicht anders.

Mittelfristig werden aber die Staatsausgaben die größere Rolle spielen. Die Ausgabenquote sinkt von knapp 57 Prozent des BIP auf 55 Prozent im Jahr 2029 – und dies, obwohl die Zinsausgaben gemessen am BIP von 1,5 auf 2,5 Prozent des BIP ansteigen.

Angesichts des verhaltenen Anstiegs der nominalen Wirtschaftsleistung reicht das Konsolidierungspaket allerdings noch nicht aus, um auch die Staatsschuldenquote zu reduzieren.

Diese steigt zunächst von 82 auf 87 Prozent des BIP und bleibt dann auf diesem Niveau konstant, doch: Ohne Sanierungsmaßnahmen wäre die Staatsschuld bis 2029 auf 97 Prozent des BIP gestiegen, und an dieser Differenz, von den 97 auf die 87, die wir in unserer Planung haben, zeigt sich der Erfolg des Sanierungs-

pakets der Bundesregierung. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Auch wenn die Prognosezahlen immer sehr hoher Unsicherheit unterliegen, ist eines klar: Mittelfristig muss die Staatsschuldenquote weiter verringert werden. Die Bundesregierung arbeitet an weiteren konkreten Maßnahmen.

Die Bundesregierung plant, sich mit der Europäischen Kommission und dem Rat der EU auf eine siebenjährige Anpassungsperiode zu einigen. Dieser Plan sieht den weiteren Abbau des Budgetdefizits zusammen mit strukturellen Reformen und öffentlichen Investitionen vor.

Sehr geehrte Damen und Herren, lassen Sie mich auf die langfristigen budgetären Herausforderungen zu sprechen kommen. Die Langfristprognose des Fiskalrates macht uns darauf aufmerksam, dass vor allem die Ausgaben für Pflege und Gesundheit bis 2070 aus demografischen Gründen kräftig steigen werden.

Der Fiskalrat rechnet in seinem Szenario mit einem Anstieg um gut 6 Prozent des BIP. Die Alterung der Gesellschaft bringt diesen Anstieg gewissermaßen automatisch mit sich. Hingegen bleiben die Ausgaben für Pensionen aufgrund der Reformen der letzten Jahre und jener, die wir derzeit setzen, weitgehend konstant.

Höhere Ausgaben für soziale Pflege und Gesundheit bedeuten zunächst nur die Sicherstellung der Versorgung der älteren Bevölkerung mit den sozialen Diensten, die für ein gutes Leben notwendig sind. Sie erhöhen damit den Wohlstand, doch damit gehen erhebliche Herausforderungen der Finanzierung einher, deren größerer Teil bislang noch nicht gelöst ist.

Etwa zwei Drittel der höheren Ausgaben für Gesundheit und Pflege finanzieren sich laut den Angaben des Wirtschaftsforschungsinstituts selbst, weil es sich im Wesentlichen um Personalausgaben handelt und deshalb Abgaben und Steuern wieder ins Budget zurückfließen, doch immer noch bleibt ein Finanzierungsbedarf, der erheblich ist.

Dafür müssen wir erstens neue Finanzierungsformen finden. Ich persönlich habe da eine Reihe von Ideen für die nächsten Legislaturperioden und werde dann auch konkrete Vorschläge in die Debatte einbringen. (*Zwischenruf des Abg. Ragger [FPÖ].*) Zweitens müssen die sozialen Systeme deutlich effizienter werden. Wir haben viel zu viele Menschen in teuren stationären Einrichtungen und kümmern uns viel zu wenig um Vorsorge und rechtzeitige niederschwellige Behandlung. Wir stimmen uns schlecht zwischen den Gebietskörperschaften ab. Wir orientieren uns zu wenig an den internationalen Vorbildern.

Diese Probleme müssen wir noch in dieser Legislaturperiode angehen, auch wenn sich die Erfolge erst in der ganz langen Frist bezahlt machen werden. Diese Probleme sind ohne Zweifel lösbar, wenn wir sie faktenorientiert und gemeinsam angehen. Österreich kann auch das erreichen, wenn es will. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Sozialquote ist auch in der Vergangenheit gestiegen, von 20 Prozent im Jahr 1970 auf 29 Prozent Mitte der Neunzigerjahre. Das hat wesentlich zum sozialen und auch zum wirtschaftlichen Erfolg des Landes beigetragen, **und es war finanziert**. Das muss uns erneut gelingen.

Lassen Sie mich gegen Ende meiner Rede zur Kooperation zwischen den Gebietskörperschaften zu sprechen kommen. Zum schrittweisen mittelfristigen Abbau des Budgetdefizits tragen Bundesländer, Gemeinden, Städte und

Sozialversicherung durch sparsame Budgetierung und Strukturreformen wesentlich bei. Dafür sind wir bereits derzeit in sehr vertrauensvollem und konstruktiven Austausch mit den Gebietskörperschaften.

Wir werden mit unseren Partnern in den Bundesländern, dem Städte- und dem Gemeindebund auch den innerösterreichischen Stabilitätspakt neu aufsetzen und mit konkreten Vereinbarungen für den Defizitabbau, strukturelle Budgetreformen und die Sicherstellung der Finanzierbarkeit der öffentlichen Leistungen versehen.

Wir werden für höhere Transparenz bei den Budgetzahlen sorgen. Ich bedanke mich bei den Vertreter:innen von Ländern, Städten und Gemeinden für die schon bislang sehr konstruktive Zusammenarbeit und bin sicher, das wird uns auch weiterhin gelingen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, die Budgetsanierung ist eine gesamtstaatliche Aufgabe, die nur in vertrauensvoller und gemeinsamer Arbeit gelingen kann. Das ist allen Beteiligten bewusst. Ihr Gelingen eröffnet aber allen Gebietskörperschaften jene budgetären Spielräume, die sie dringend brauchen, um ihre unverzichtbaren Leistungen für die Menschen zu erbringen. Vor allem die Städte und Gemeinden erbringen mit der Unterstützung der Bundesländer jene Leistungen, die für die Menschen so besonders wichtig sind: vom Platz im Kindergarten und in der Kinderkrippe über die Erhaltung der Pflichtschulen oder der Sportplätze bis zu Schienen und Straßen, vom Naturschutz bis zum Schutz vor Hochwasser und Hitze, von der Betreuung der vielen Vereine und Freiwilligenorganisationen bis zu einer funktionierenden kommunalen Demokratie und Bürger:innenbeteiligung. Die Städte und Gemeinden sind ein unverzicht-

bares Element der aktiven politischen Gestaltung eines guten Lebens für alle Menschen. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

In vielen Ländern Europas kann man beobachten, was passiert, wenn die Kommunen nicht mehr funktionieren: Der Wohlstand sinkt, das Vertrauen in das gesellschaftliche Miteinander geht verloren. Ohne das Gemeinsame aber können wir unsere Probleme gar nicht lösen. Die Bundesregierung sieht sich deshalb verpflichtet, in enger Abstimmung mit allen Gebietskörperschaften die derzeit so schwierige Finanzsituation vieler Städte und Gemeinden zu stabilisieren und zu verbessern.

Wir werden hier eine Reihe von weiteren Reformen vorlegen. Für die Jahre 2025 bis 2028 bietet jedenfalls das Kommunalinvestitionsgesetz eine umfangreiche Förderung von öffentlichen Investitionen in Städten und Gemeinden. Wir vereinfachen und entbürokratisieren die Zuschüsse und beschleunigen die Investitionen. Dafür stehen heuer 210 Millionen Euro und in den kommenden Jahren jeweils circa 300 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist ein großer Erfolg im Interesse der Gemeinden und ihrer Bevölkerung. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

Sehr geehrte Damen und Herren, lassen Sie mich zum Schluss kommen. Warum – so möchte ich die Frage stellen – wird die Budgetsanierung gelingen? – Österreich ist ein gutes Land. Wir brauchen kaum einen internationalen Vergleich zu scheuen. Das betrifft den guten Wirtschaftsstandort ebenso wie den sozialen Zusammenhalt. Es betrifft die Gerechtigkeit in den Lebensbedingungen der Menschen ebenso wie die lebenswerte Umwelt. Die Menschen in unserem Land können mit Stolz auf das Erreichte zurückblicken. Unsere Wirtschafts- und Budgetpolitik soll dazu beitragen, dass sie auch mit Zuversicht in die Zukunft schauen können.

Das Bewusstsein, Politik auf Basis von Fakten und wissenschaftlichen Erkenntnissen zu machen, der Geist des Kompromisses und der Zusammenarbeit, die Bereitschaft, Brücken über die vorhandenen politischen Gräben zu bauen und pragmatische und zukunftsgerichtete Lösungen zu finden, das hat Österreich zu einem der wirtschaftlich stärksten und sozial gereuesten Länder der Welt gemacht. Doch darauf können wir uns nicht ausruhen. Die Wirtschafts- und Budgetkrise der letzten Jahre ebenso wie die Klimakrise und die wachsende Ungleichheit in den Lebensbedingungen stellen uns vor neue Aufgaben. Wenn wir uns auf unsere Prinzipien besinnen, auf das, was Österreich in den letzten Jahrzehnten schon so stark gemacht hat, dann werden wir aber auch diese Herausforderungen bewältigen. Diese Prinzipien der Faktenbasierung, des Kompromisses und der pragmatischen Lösungen der vor uns liegenden Probleme sind in der Bundesregierung fest verankert. Wir strecken unsere Hände in diesem Sinn auch zu den Oppositionsparteien, den Gebietskörperschaften und den Sozialpartnern aus. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Unser Ziel ist es, auch mit den Bürgerinnen und Bürgern eng zusammenzuarbeiten. Wir wollen bestehende Ängste und Unsicherheiten verringern. Wir tragen dazu bei, indem wir in der Bundesregierung vertrauensvoll zusammenarbeiten. Wir leben dieses Gemeinsame vor. Wir blicken nach vorne und legen einen vernünftigen und belastbaren Plan für die Wirtschafts- und Sozialpolitik der nächsten Jahre vor. Das ist die Voraussetzung für mehr Vertrauen, mehr Gerechtigkeit und mehr Sicherheit, und es ist die Basis für jene Hoffnung und Zuversicht bei den Menschen und in den Unternehmen, die wir wirtschaftlich und gesellschaftlich so dringend brauchen. Die Prinzipien von Faktenbasierung, Kompromiss und Pragmatismus prägen auch den in der Bundesregierung vereinbarten Kurs der Budgetsanierung.

Es werden ohne Zweifel ein paar harte Jahre. Jeder und jede wird die Budgetsanierung spüren. Alle werden dazu beitragen (*Abg. Kogler [Grüne]: Ja, aber nicht alle ...!*), aber die Lasten werden gerecht verteilt. (*Abg. Kogler [Grüne]: Eben nicht!*) Unser Handeln wird von Transparenz und laufender Information der Öffentlichkeit über die Lage der Staatsfinanzen geprägt sein. Dem Finanzministerium wird eine – vielleicht undankbare – Rolle im strengen Vollzug des vereinbarten Sanierungspakets zukommen. Meine Staatssekretärin und ich werden diese Rolle aktiv ausüben. Es werden keine Ausgaben genehmigt, die budgetär nicht gedeckt sind, und wir werden einen strikten Budgetvollzug sicherstellen. Ich weiß aber, ich brauche dazu die Unterstützung aller Ressorts und aller Regierungsmitglieder. Es wird ein gemeinsamer Kraftakt, das im Budget Geplante auch umzusetzen.

Die gute Nachricht ist, dass Budgetsanierungen im Ausmaß der vor uns liegenden Herausforderungen auch in der Vergangenheit gelungen sind, etwa nach der schweren von Banken und Finanzmärkten ausgelösten Wirtschafts- und Budgetkrise 2009. Auf Basis der genannten Prinzipien wird die Sanierung des Budgets auch dieses Mal gelingen.

Wir nehmen die vor uns liegenden Herausforderungen an. Wir agieren nüchtern und auf Basis von Fakten. Wir handeln im Interesse der Volkswirtschaft und des sozialen Zusammenhalts. Wir handeln nachhaltig im Interesse dieser und der nächsten Generationen. Österreich kann, wenn es will. Wir werden das Budget sanieren und wieder auf Kurs kommen. Wir blicken deshalb mit gutem Grund zuversichtlich in die Zukunft. (*Anhaltender Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie Beifall bei den NEOS.*)

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Sehr geehrter Herr Bundesminister, ich bedanke mich für Ihre Ausführungen.

RN/5

2. Punkt

Bericht des Verfassungsausschusses über den Gemeinsamen Bericht des Bundeskanzlers und der Bundesministerin für Europa, Integration und Familie betreffend EU-Jahresvorschau 2025 gemäß Artikel 23f Absatz 2 B-VG (III-156 d.B. / 83 d.B.)

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Wir gelangen nun zum 2. Punkt der Tagesordnung.

Auf eine mündliche Berichterstattung wurde verzichtet.

Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Fürst. Ich erteile es ihr. Eingemeldete Redezeit: 7 Minuten.

RN/6

11.28

Abgeordnete Dr. Susanne Fürst (FPÖ): Vielen Dank, Herr Präsident! Sehr geehrte Mitglieder der Bundesregierung! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir diskutieren unter diesem Tagesordnungspunkt jetzt den Bericht des Bundeskanzlers und der Europaministerin über das Arbeitsprogramm der EU-Kommission für das Jahr 2025. Da dies aber sehr eng mit der Budgetmisere in Österreich zusammenhängt, nur ein paar Worte auch zur eben beendeten Budgetrede unseres Finanzministers.

Eine lange Rede mit vielen Floskeln – leeren Floskeln, auch Verschleierung der wahren Ursachen: „Österreich kann, wenn es will.“ – Man möchte Ängste nehmen. Das Gemeinsame wird beschworen, eine neue Ära der Transparenz. – Ja, alles schön und gut. Was versteckt sich hinter den Floskeln der Transparenz, des Gemeinsamen? – Kürzungen bei den Familien, bei den Pensionisten, bei den Leistungsträgern, bei den Österreichern – Kürzungen, die nicht notwendig wären bei einer anderen Politik. (*Abg. Michael Hammer [ÖVP]: Das ist eine Grabrede!*) Der Finanzminister hat uns aber ausführlich mitgeteilt, dass bei den Budgetverhandlungen so eine gute Stimmung geherrscht hat. – Na da freuen wir uns, dass Sie da wochenlang so eine gute Stimmung gehabt haben. Das versteh ich auch – bei dieser ausufernden Bank hier, den ausufernden Kabinetten, den Dienstwägen. Ihr seid gut gelaunt, die Österreicher weniger (*Beifall bei der FPÖ*), denn sie blicken in eine unerfreuliche Zukunft – und die Budgetrede hat nichts dazu getan, die bestehenden Bedenken zu zerstreuen.

Ich möchte nur einen Punkt herausgreifen: das EU-Defizitverfahren, das jetzt gegen Ende der Rede des Finanzministers vorkam. Er sagte, er habe kein Problem damit – interessant! Die ÖVP hat nämlich schon ein Problem damit, hat sie bei den Koalitionsverhandlungen immer gesagt. Ich zitiere: Der Anspruch muss sein, beim Budget souverän zu bleiben. Ich zitiere Bundeskanzler Christian Stocker, Mitte März: Wir haben uns darauf geeinigt, ein Defizitverfahren klar zu vermeiden, „das gilt auch weiterhin“.

Da frage ich mich: Was ist „weiterhin“? Jetzt haben wir Mitte Mai, acht Wochen später – „weiterhin“ gilt offenbar nicht mehr. Wir sind hier bei der Glaubwürdigkeit und beim Vertrauen in die Politik, die der Finanzminister ja aufbauen wollte. Das erinnert uns alle an den Wahlkampf, der ja auch noch nicht so lange her ist, in dem uns die geballte Wirtschaftskompetenz der ÖVP gesagt

hat: Es ist kein Sparpaket notwendig. – Nun sitzen wir hier mit dem größten Defizit und den Sparpaketen und Sparmaßnahmen, die hier alle schon angekündigt werden. Ein Sparhammer – es sei jetzt nicht leicht. Wo sind die Verantwortlichen, die uns ganz etwas anderes versprochen und gesagt haben, als sie jetzt geliefert haben? (Abg. **Belakowitsch** [FPÖ]: *Das ist immer eine andere ÖVP!*)

Superminister Kocher ward nicht mehr gesehen. Finanzminister Magnus Brunner? Wo ist er denn? – In Brüssel. Das Defizit? – Na ja, da haben sich die Wirtschaftsforscher geirrt, er hat damit relativ wenig zu tun gehabt. Bundeskanzler Nehammer? – Ist aufgrund seiner geballten Qualifikation in Sachen Finanzen in der EU-Investitionsbank. Die Kompetenz ist bei der ÖVP-Wirtschaft aber geblieben: Bundeskanzler Stocker – auch er möchte Vertrauen schaffen. Er erklärt der österreichischen Bevölkerung: Niemand wird weniger erhalten – und das angesichts der Kürzungen der Familienleistungen. Ja, die Familien erhalten die gleichen Beträge, es ist ja nur die Valorisierung ausgesetzt. Die Inflation und die Teuerung sind aber leider nicht ausgesetzt. Die Familien zahlen daher mehr für Lebensmittel, Energie, Miete, Pflegebeiträge und so weiter. Daher haben sie sehr wohl weniger in Zukunft! Das ist die Wahrheit. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Der Finanzminister spricht hier des Langen und des Breiten von einer gerechten Verteilung und davon, dass alle beitragen müssen. – Nein, nein! Der Punkt beim Budget, der angesprochen werden muss, ist der: Es ist genug Geld da. Es wäre genug Geld da. Die Österreicher sind fleißige Leute, sie arbeiten und sie liefern ihre Steuern ab. Wir sind in einem Hochsteuerland. Diese Regierung hat genug Geld zur Verfügung – im engeren Sinn, das sie für sich nutzt, aber auch im weiteren Sinn für eine Politik –, es wird allerdings in **Milliardenhöhe** falsch ausgegeben und fließt wohin, wo es nicht hingehört. Ich sage nur: jahrelange

unkontrollierte Einwanderung ins Sozialsystem (*Beifall bei der FPÖ*), Hunderttausende Menschen, die keine Beiträge zahlen, die nichts beigetragen haben und die von uns finanziert werden. Und das soll ohne Auswirkungen bleiben? (*Abg. Stark [ÖVP]: Zur Sache!*) Das hat **massivste** Auswirkungen. Ich habe der ganzen Rede des Finanzministers gelauscht: kein einziges Wort dazu! (*Beifall bei der FPÖ.*)

Gar nichts müsste bei uns und bei den österreichischen Familien gespart werden, wenn es hier gerecht zugehen würde. Das ist aber nicht der Fall, und hier ist ein Einsparungspotenzial von hohen zweistelligen Milliardenbeiträgen gegeben: Familienleistungen – die gleichen wie für die Österreicher! –, medizinische Versorgung, Mindestsicherung, Sozialhilfe, Arbeitsmarktpolitik, Bildung, Polizei, Sicherheit, Justizapparat, Behördenapparat: Alle werden beschäftigt, und das kostet Milliarden. (*Abg. Ofenauer [ÖVP]: Zur Sache!*) Und dann redet diese Regierung von einer gerechten Verteilung. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Unser Geld, das Geld der Österreicher, wird hier in Österreich in fremde Hände gelegt, und es wird auf Brüsseler Ebene in fremde Hände gereicht, und auch dagegen macht die Bundesregierung nichts, weil sie ja proeuropäisch ist. (*Abg. Hanger [ÖVP]: Halten Sie morgen dieselbe Rede?* – *Ruf bei der FPÖ: Hanger, du störst!*) In diesem Bericht (*den genannten Bericht in die Höhe haltend*), der EU-Jahresvorschau 2025, sind die Vorstellungen der EU-Kommission enthalten, ebenso wie die österreichische Position dazu. Wenn Sie glauben, da steht irgendwo ein Wort der Kritik an der Brüsseler Politik drinnen – niente, gar nichts. Gar nichts!

Ich nenne Ihnen nur kurz die drei Säulen, die hier von der EU-Kommissionspräsidentin – Ihrer Säulenheiligen – definiert beziehungsweise fantasiert

werden. Es entspricht nämlich nichts, was da drinnen steht, der Realität. Es wird hier von der Säule „Ein wohlhabendes und wettbewerbsfähiges Europa“ geredet – unfassbar, unfassbar! –, von der Stärkung der Wirtschaftskraft, davon, Wachstum zu schaffen, von einer „zukunftsfitte[n] EU-Industriepolitik“, bei gleichzeitigem grünen Wandel. Davon wird hier fantasiert. Alle wirtschaftlichen Kennzahlen gingen schon im letzten Jahrzehnt nach unten. Die Wirtschaftsleistung der EU: seit Jahren gesunken, massivst beschleunigt durch den Green Deal, durch die Klimavorschriften, die gerade vom Finanzminister noch so gelobt wurden. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Die größten Unternehmen der Welt: USA, China! Glauben Sie, da ist noch irgendein europäisches Unternehmen dabei? Die waren früher schon dabei – nicht mehr. Patentanmeldungen, Technologiefortschritte: Die EU, Europa ist nicht mehr vertreten. Das ist auch ganz klar: Es werden auf Brüsseler Ebene Abermilliarden vernichtet. Wir haben EU-Bürokratie, Vorschriften, Gebote, Verbote. Es gibt Milliarden an Förderungen für den Ausstieg aus der fossilen Energie, während der Anteil der fossilen Energie an der weltweiten Versorgung gleich bleibt beziehungsweise in den nächsten Jahren natürlich steigen wird. Denn: International geht es nicht bergab. In China geht es bergauf, in Indien geht es bergauf, in Brasilien. Hier wird das Geld vernichtet, die EU schafft das. Sie kann vernichten, sie hat sogar eine absolut verlässliche, funktionierende Stromversorgung in der EU nachhaltig beschädigt – Stichwort Spanien, das lässt Grüßen.

Eine „zukunftsfitte EU-Industriepolitik“: Ich sage nur Automobilindustrie, Tristesse pur, und es steht keine Kehrtwende da drinnen (*den Bericht in die Höhe haltend*), und sie wird von Österreich auch nicht eingefordert, sondern es ist überall dabei.

Dann gibt es noch die zweite Säule, die sich mit dem freien Europa, der freien Meinungsbildung und so weiter befasst. Da kann man sowieso nur mehr lachen.

Die dritte Säule ist jetzt das Allerwichtigste: „Ein starkes und sicheres Europa“. Da ist allen Ernstes davon die Rede, dass die EU eine Rolle als globaler Akteur innehat und dass diese noch gestärkt werden muss. Ich meine: Ist der EU-Kommission oder ist Ihnen entgangen, dass die EU international, geopolitisch, global in den letzten drei Jahren eine Lachnummer geworden ist (*Beifall bei der FPÖ*), die von niemandem mehr ernst genommen wird – Grüß Gott, Frau Außenminister, genau! –, die leere Drohungen und Ultimaten stellt? (*Heiterkeit der Bundesministerin **Meinl-Reisinger** sowie des Abg. **Shetty**.*)

Ihre Parteifreundin zum Beispiel, die Außenbeauftragte Kaja Kallas, stellt ein Ultimatum an Russland. Es interessiert nur niemanden – nicht nur Russland nicht, auch die Ukraine nicht, die USA nicht. Jeder weiß, dass die EU kein Faktor ist. Aber es wird trotzdem von mehr Sicherheit geschwafelt: Die Bevölkerung werde geschützt, eine EU-Armee soll es geben. Die EU ist kein Staat! Können Sie das einmal irgendwie realisieren? (*Beifall bei der FPÖ*.) Die EU wird auch kein Staat. Ich weiß nicht, was die EU-Armee sein soll. Eine Vielvölkerarmee haben wir schon einmal gehabt, in der Habsburgermonarchie – das wird nicht funktionieren. Im Übrigen ist die Verteidigung immer noch eine nationale Zuständigkeit. Wir sollten uns einmal auf unsere Landesverteidigung hier konzentrieren.

Zur Migration nur ein Satz: „Priorität sind [...] der Schutz und die Stärkung der EU-Außengrenzen“. – **Unfassbar!** Das ist eine Grundaufgabe seit der Gründung der Europäischen Union! Sie hat total versagt. Sie hindert sogar die Mitgliedstaaten daran, eine vernünftige Asylpolitik zu betreiben. Die Grenzen sind offen,

die Menschen strömen aus allen Richtungen in die Europäische Union. Es hat sich eine riesige Asyl-Schlepper-Menschenhandel-Industrie gebildet, und die EU macht nichts dagegen, und Sie fordern es offensichtlich auch nicht ein. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Als letzten Punkt, um auch hier wieder den Konnex zum Budget herzustellen, weil es uns nämlich endgültig den Rest geben wird: Es sollen die „Dynamik“ und die Chancen der Beitrittsverhandlungen genutzt werden. Die EU-Kommission ist ein voller Befürworter des EU-Beitritts – jetzt mal ganz schnell – der Ukraine. Sie (*in Richtung Bundesministerin Meinl-Reisinger*) gehören ja auch dazu.

Nur, sehr geehrte Österreicher und Österreicherinnen, wenn Sie wissen wollen, wo unser Geld bleibt, wo Ihr Steuergeld bleibt, wo das Geld bleibt, das Sie erarbeitet haben und an den Staat abliefern müssen, das eigentlich für die Interessen unseres Landes ausgegeben werden soll: Das wird hier in Österreich in fremde Hände gelegt, und es kommt nach Brüssel, und von dort wird es dann in Zukunft – wenn es nach den Vorstellungen der EU-Kommission geht – in die Ukraine fließen. Der Beitritt der Ukraine wird der EU den Rest geben. Die Banken schätzen, seriöserweise braucht es circa 800 Milliarden Euro für den Wiederaufbau des durch den Krieg zerstörten Landes; den Staatshaushalt der Ukraine zahlen wir jetzt schon, die EU und die USA, die sich aber zurückziehen werden.

Das heißt, wenn Sie uns dann von den tollen Wiederaufbaugeschäften erzählen, die jetzt auf die österreichischen Unternehmen warten: Das wird wie in der Coronazeit, das sind dann halt die Günstlinge, die Freunde der Bundesregierung (*Abg. Schnedlitz [FPÖ]: Oder: die Bundesregierung! Schellhorn: über 1 Million Coronaförderung!*); aber nicht einmal das ist dann echt erwirtschaftetes Geld, weil die Unternehmen mit unserem Geld, das wir vorher in den Staatshaushalt

der Ukraine pumpen, bezahlt werden – nur damit das klar ist. Österreich ist bei diesen Zahlen immer vorne dabei, weil wir einer der wenigen Nettozahler sind. Das heißt, sehr geehrte Österreicher:innen, wenn diese Politik nicht geändert wird, dann warten die nächsten Sparpakete schon, und die Realität wird noch eine ganz andere werden. (*Beifall bei der FPÖ.*)

11.41

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Zu einer **tatsächlichen Berichtigung** hat sich Herr Abgeordneter Pramhofer zu Wort gemeldet. – Sie kennen die einschlägigen Richtlinien für die tatsächliche Berichtigung. 2 Minuten sind eingestellt. (*Abg. Shetty [NEOS]: Nicht so schwer, die Rede tatsächlich zu berichtigen!*)

RN/7

11.41

Abgeordneter Mag. Christoph Pramhofer (NEOS): Kollegin Fürst hat behauptet, das BIP in der EU geht kontinuierlich zurück.

Ich berichtige tatsächlich: Das BIP in der EU steigt konstant an. 2009 betrug es 10,5 Billionen Euro, 2019 14,02 Billionen Euro und 2023 16,97 Billionen Euro. Es gab einen einmaligen Rückgang im Jahr 2020, dem Coronajahr, auf 13,47 Billionen Euro, ansonsten gab es in jedem Jahr einen Anstieg. – Vielen Dank. (*Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ.*)

11.42

RN/8

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gerstl.

Ich möchte allerdings die Gelegenheit ergreifen, unserem langjährigen Ausschussvorsitzenden und Mitglied des Nationalrates, Herrn Abgeordneten Gabriel Obernosterer, zu seinem heutigen – runden – 70. Geburtstag zu gratulieren. – Lieber Gabi, alles Gute! (Allgemeiner Beifall. – Abg. **Obernosterer** [ÖVP] erhebt sich von seinem Platz und verbeugt sich. – Abgeordnete begeben sich zu Abg. Obernosterer [ÖVP] und beglückwünschen ihn.)

Jetzt gelangt endlich Abgeordneter Gerstl zu Wort. Eingemeldete Redezeit: 5 Minuten.

RN/9

11.42

Abgeordneter Mag. Wolfgang Gerstl (ÖVP): Vielen Dank, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine Vorrednerin hätte bei der Matura, die letzte Woche stattgefunden hat, wegen Themenverfehlung klar Schiffbruch erlitten. (Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ und NEOS.) – Das wäre wegen Themenverfehlung ein Nicht genügend gewesen, Frau Kollegin Fürst. Das, was Sie über Europa gesagt haben, über Österreich gesagt haben, war insofern extrem erschreckend, als wir hier sind, um für Österreich, für die Menschen in Österreich zu arbeiten und es für sie besser zu machen – aber ich habe keinen einzigen Verbesserungsvorschlag von Ihnen gehört. (Ruf: Den gibt's nie!)

Ich möchte daher die Gelegenheit nutzen, um mich beim Finanzminister, bei seiner Staatssekretärin, aber auch beim Herrn Bundeskanzler und bei allen anderen Mitgliedern der Bundesregierung für die Erstellung dieses Budgets in diesen herausfordernden Zeiten zu bedanken. (Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ und NEOS.)

Ich nütze diesen Tagesordnungspunkt auch noch ganz kurz dafür, um zu sagen, wofür dieses Doppelbudget steht: für Leistung statt Gratismentalität, für das Ankurbeln der Wirtschaft, für Sparen bei Asyl und nicht bei der Sicherheit und für Investitionen in die Zukunft.

Meine Damen und Herren, so ein Budget ist eben in Zahlen gegossene Politik. Sicherheit und Unabhängigkeit in Europa, das ist längst kein Randthema mehr, es ist ein zentrales Element unserer politischen Realität, und genau deshalb brauchen wir eigentlich ein starkes gemeinsames Europa; es ist heute wichtiger denn je. Denken wir zurück – heuer ist ja ein Gedenkjahr -: Vor 80 Jahren, zum Ende des Zweiten Weltkrieges, hat noch niemand an ein gemeinsames Europa gedacht; es war ein sanfter Traum. Vor 70 Jahren war es schon eine Hoffnung, ein gemeinsames Europa zu schaffen. (*Abg. Kogler [Grüne]: Sehr guter Spruch!*) Vor 20 Jahren, mit der EU-Osterweiterung, standen wir knapp davor, ein wirklich gemeinsames Europa zusammengezimmert zu haben.

Doch heute steht Europa wieder massiv unter Druck: von außen durch Putin, durch Trump; von innen durch populistische und nationalistische Kräfte, die unsere gemeinsame europäische Idee infrage stellen. All diesen Strömungen, sowohl von außen als auch von innen, ist eines gemeinsam: Sie wollen das Fundament unserer Werte untergraben. Gerade deshalb ist ein geeintes Europa heute wichtiger denn je, denn in einer Welt voller Krisen braucht es nicht weniger Europa, sondern mehr Zusammenarbeit, mehr Zusammenhalt und mehr Zukunftsmut, meine Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ und NEOS.*)

Der gemeinsame Bericht des Bundeskanzlers und der Bundesministerin für Europa betreffend EU-Jahresvorschau 2025 enthält zahlreiche Einschätzungen der österreichischen Bundesregierung zu den Entwicklungen in der

Europäischen Union. Besonders im Fokus stehen Bedrohungen – und daher genau das Gegenteil von dem, was Frau Kollegin Fürst vorhin gesagt hat – von Osten wie von Westen, mit dem Ziel, Europa zu schwächen, um sich selbst zu erhöhen. Gleichzeitig geht es im Bericht aber auch um das sensible Gleichgewicht zwischen nationalstaatlicher Eigenständigkeit auf der einen Seite und dem gemeinsamen Interesse aller europäischen Staaten auf der anderen Seite.

Sicherheit, Europa!, so lautet das Motto des aktuellen polnischen Ratsvorsitzes. Ich sage: zu Recht!, denn wir müssen der Realität ins Auge blicken. Sicherheitspolitik gehört mehr denn je zurück ins Zentrum unseres politischen Handelns. Nicht erst seit dem Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine, sondern schon seit vielen Jahren ist Europa einer Vielzahl hybrider Bedrohungen ausgesetzt, von Cyberangriffen bis zu gezielten Desinformationskampagnen. Ich möchte nur ein Beispiel bringen: Bei den Olympischen Spielen in Frankreich gab es angeblich eine Bettwanzenplage. Da stellte sich später heraus, dass das verbreitete Berichte waren, über Social Media gestreut, von Desinformationsnetzwerken mit vermutlich russischer Herkunft. Ziel war es, Chaos zu stiften und das Vertrauen in Frankreich als Austragungsort zu schwächen. Solche Angriffe sind subtil, aber wirkungsvoll, und sie treffen nicht nur einzelne Länder, sondern Europa als Ganzes – deshalb müssen wir gemeinsam, abgestimmt und konsequent darauf reagieren.

Ein paar weitere Beispiele: die sogenannte Doppelgängerkampagne, im Rahmen derer Russland seit 2022 gefälschte Nachrichtenseiten betreibt, die westliche Medien imitieren (*Abg. Michael Hammer [ÖVP]: FPÖ-TV, oder was?*), mit dem Ziel, die Unterstützung für die Ukraine zu untergraben (*Abg. Stefan [FPÖ]: Das tut euch weh, gell, das FPÖ-TV?!*); die Cyberangriffe auf das österreichische Außenministerium und auf das Bankomatenlogistiksystem in Österreich; die gezielte

Schleusung von Migranten von Russland oder Belarus an die EU-Außengrenze, insbesondere nach Polen und Litauen. Die Europäische Union reagiert darauf mit entschlossenen Maßnahmen. Sie stärkt die Koordination unter den Mitgliedstaaten, baut Frühwarnsysteme aus und investiert gezielt in den Schutz kritischer Infrastrukturen, insbesondere im digitalen Raum.

Die EU-Kommission hat im Februar 2025 „A simpler and faster Europe“ ausgerufen. Europa soll einfacher, verständlicher und schneller werden. Weniger Bürokratie, schlankere Verfahren schaffen geringere Verwaltungskosten und mehr finanzielle Spielräume für Investitionen; hin zu einem effizienteren Europa, das sich auf das Wesentliche konzentriert.

Europa war einmal die größte Wirtschaftsmacht der Welt, heute sind wir nur noch Nummer drei (*Abg. Kogler [Grüne]: Wer sagt das?*); aber das darf nicht unser Anspruch bleiben. (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: Das habts gut hingebracht!*) Wir müssen wieder nach oben streben: mit Mut, mit Innovation, mit Selbstbewusstsein. Dazu braucht es vor allem mehr strategische Unabhängigkeit, mehr Autarkie in der Energieversorgung, mehr Partnerschaften mit verlässlichen Drittstaaten (*Zwischenruf des Abg. Hafenecker [FPÖ]*), eine verstärkte europäische Sicherheitspolitik mit gemeinsamer Rüstungsproduktion, mehr Unabhängigkeit in der pharmazeutischen Versorgung, technologische Souveränität bei Schlüsseltechnologien – ich sage nur: Galileo statt GPS – oder unabhängige europäische Zahlungssysteme.

Magnus Brunner hat hier bei der Europaveranstaltung letzte Woche gesagt: „Europa ist unser Zuhause“. – Ich finde, das ist ein sehr schöner Ausdruck – Frau Kollegin Fürst, vor allem für Sie –, denn ein Zuhause ist nicht nur ein Ort; es ist ein Gefühl, es ist Verantwortung, es ist Zusammenhalt, und genau das brauchen wir jetzt. (*Abg. Steiner [FPÖ]: Europa und EU sind aber schon zwei verschiedene*

Sachen!) Wenn wir diesen Gedanken ernst nehmen, dann heißt das, wir dürfen uns nicht gegeneinander ausspielen lassen, nicht von innen und nicht von außen. Glauben wir an Europa, gestalten wir es aktiv, handeln wir gemeinsam (*Abg. Stefan [FPÖ]: ... jetzt die Europäische Union oder Europa?*), dann ist Europa nicht nur unser heutiges Zuhause, dann ist Europa auch unsere Zukunft. – Vielen Dank. (*Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ und NEOS.* – *Abg. Steiner [FPÖ]: Die ÖVP muss endlich einmal in Regierungsverantwortung!*)

11.50

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet: Herr Abgeordneter Schilchegger. Eingemeldete Redezeit: 5 Minuten.

RN/10

11.50

Abgeordneter MMag. Dr. Michael Schilchegger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Kollege Gerstl, Sie haben eine Absicht formuliert, die sich auch in diesem Bericht wiederfindet, nämlich die Absicht, ein effizienteres Europa zu gestalten, „das sich auf das Wesentliche konzentriert“. – Das hören wir ja schon seit Jahren und Jahrzehnten, das ist immer der Anspruch, der sich in schönen Worten und Berichten wiederfindet. Dann erleben wir aber täglich die reale EU, die reale Europäische Union, und wir erleben in den Rechtsakten der Europäischen Union, was wirklich passiert: mehr Bürokratie, mehr Lobbyismus und vor allem weniger Demokratie, Herr Kollege! (*Beifall bei der FPÖ.*)

Weil Sie das Thema „Sicherheit in Europa“ angesprochen haben: Wir haben ja diesen Bericht auch schon letzten Donnerstag im Verfassungsausschuss ausführlich diskutiert, und wir haben dort auch zu anderen Themen im Bereich

innere Sicherheit freiheitliche Initiativen eingebracht – einen Antrag betreffend „Schaffung eines Verbotsgesetzes für den politischen Islam“ beispielsweise oder eine „Asylverfahrens-Beschleunigungsnovelle“, auch wieder ein fertig ausgearbeiteter Gesetzestext –, und Sie haben sich dafür entschieden, diese Anträge von uns mit Regierungsmehrheit zu vertagen.

Dafür gibt es drei mögliche Gründe, die sachlich wären, warum Sie das getan haben. Na ja, Variante eins: Sie haben wahrscheinlich alternative Lösungen und Vorschläge im Bereich der inneren Sicherheit, die Sie auf den Weg bringen wollen. Wo sind diese Vorschläge? – Wir warten darauf. Über den Vorschlag betreffend Familiennachzug haben wir letztes Mal diskutiert; das kann es ja wohl nicht gewesen sein, diese Mogelpackung.

Zweite Variante – da sind wir wieder bei der Europäischen Union, und das haben Sie ja auch anklingen lassen –: weil Sie davon ausgehen, dass sich die Europäische Union um das Thema Sicherheit und Migrationspolitik kümmern wird und Migrationskommissar Magnus Brunner nun auch so sorgsam und verantwortungsvoll, wie er sich um das österreichische Budget gekümmert hat, mit dem Thema Migrationspolitik umgehen wird.

Jetzt darf ich Ihnen noch einmal aus dem Vertrag über die Europäische Union zitieren, dort heißt es in Art. 4 Abs. 2: „Insbesondere die nationale Sicherheit fällt weiterhin in die alleinige Verantwortung der einzelnen Mitgliedstaaten.“ – Meine Damen und Herren, das ist ja nicht irgendeine Verfassungslyrik oder Gesetzeslyrik, das ist der Vertrag von Lissabon aus dem Jahr 2009, der Grundlagenvertrag über die Europäische Union, der die Kompetenzverteilung regelt. Das heißt, Sie sollten nicht nach Brüssel fahren und dort warten, was passiert, sondern Sie sollten darauf drängen, dass sich die Kommission auf das beschränkt, was sie auch tatsächlich tun darf, und

darauf pochen, dass Österreich im Bereich der inneren Sicherheit und der Fremdenrechtspolitik seine eigenen Vorstellungen verwirklichen kann (*Beifall bei der FPÖ*) und effektive Kontrollen und einen Stopp der Asylzuwanderung nach Österreich auch durchsetzen kann. Sie können einfach schlichtweg die Verantwortung für die innere Sicherheit nicht nach Brüssel wegdelegieren, so wie Sie das hier immer gerne tun.

Die dritte Möglichkeit ist noch die: Wenn es schon nicht so ist, dass Sie eigene Vorschläge im Bereich der inneren Sicherheit haben, und wenn Sie auch nicht sagen: Na ja, dessen wird sich die Europäische Union annehmen!, dann haben Sie vielleicht unsere Anträge einfach deshalb vertagt, weil Sie sagen: Na ja, wir haben jetzt einmal einen anderen Arbeitsfokus, das Thema innere Sicherheit und Migration ist uns nicht so wichtig, wir bringen andere Gesetzesanträge im Verfassungsausschuss auf den Weg – also etwas, das Ihnen wichtiger ist, was wir zum Beispiel jetzt in der Budgetrede gehört haben: Finanzen, Wirtschaftsthemen; Sie wollen vielleicht etwas deregulieren oder Sie wollen die bundesstaatliche Kompetenzverteilung so ändern und vereinfachen, dass man da auch Einsparungen heben kann. – Aber laut Tagesordnung: Fehlanzeige! Aus dem Verfassungsausschuss heraus kommen zwei Punkte: Das ist der Punkt, den wir jetzt diskutieren, der gemeinsame Bericht betreffend die EU-Jahresvorschau 2025 – also ein Bericht über einen Bericht –, und der nächste Tagesordnungspunkt, der Bericht der Bundesregierung über die Volksgruppenförderung des Bundeskanzleramts 2023. Zwei Berichte, sonst nichts – und das ist doch sinnbildlich für diese Stillstandskoalition! (*Beifall bei der FPÖ*.)

Wenn Sie schon keine eigenen Gesetzesinitiativen auf den Weg bringen wollen, dann gestalten Sie nicht, sondern dann verwalten Sie! Und dann machen Sie es sich wirklich sehr bequem auf der Regierungsbank – sprichwörtlich bequem natürlich, weil bei 21 Ministern und Staatssekretären sitzen Sie natürlich sehr

eng beieinander, und das ist nicht sehr bequem. (*Zwischenruf des Abg. Steiner [FPÖ].*) Aber das ist vielleicht auch der Grund, weshalb sich ein Staatssekretär einen neuen Audi A8 als Dienstwagen anschafft, denn darin sitzt man dann wirklich sehr bequem. (*Beifall bei der FPÖ.*)

11.54

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächste zu Wort gemeldet: Frau Abgeordnete Duzdar. Eingemeldete Redezeit: 5 Minuten.

RN/11

11.54

Abgeordnete Mag. Muna Duzdar (SPÖ): Herr Präsident! Sehr geehrte Regierungsmitglieder! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Zuseher und Zuseherinnen auf der Galerie! Wir diskutieren heute den EU-Vorhabensbericht 2025 und Frau Kollegin Fürst von der FPÖ hat es sich nicht nehmen lassen, bei diesem Tagesordnungspunkt das Budget und SPÖ-Finanzminister Markus Marterbauer zu kritisieren, wohl wissend, dass die österreichische Sozialdemokratie in den letzten sieben Jahren nicht in der Regierung war (*Zwischenruf der Abg. Schartel [FPÖ] – Abg. Hafenecker [FPÖ]: Aber ihr habts jeden Blödsinn mitbeschlossen! Ihr habts ja mitgemacht!*), wohl wissend, dass die österreichische Sozialdemokratie dieses Budgetdesaster nicht verantwortet hat (*Beifall bei der SPÖ – Abg. Hafenecker [FPÖ]: Alles mitbeschlossen! Den Coronawahnsinn haben Sie mitgetragen!*), wohl wissend, dass die SPÖ trotz dieser angespannten budgetären Situation bereit war und ist, die Verantwortung für dieses Land zu übernehmen (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: Das habts ihr mitbeschlossen!*), im Gegensatz zu Ihnen von der FPÖ.

Frau Kollegin Fürst, ich frage Sie: Wo war Ihr Parteichef Herbert Kickl, als es darum ging, Verantwortung für die österreichische Bevölkerung zu über-

nehmen? Wo war er, als es darum ging, dieses Budgetloch zu minimieren und Linderung zu schaffen? Was haben wir erlebt? – Wir haben einen Herbert Kickl erlebt, der in Wirklichkeit vor der Verantwortung davongelaufen ist, der geflüchtet ist, weil er kalte Füße bekommen hat! (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.* – *Abg. Michael Hammer [ÖVP]: Da hat er Berg steigen müssen!*)

Einen Satz noch in Ihre Richtung: Wissen Sie, ich kann mich noch ganz genau erinnern, wie Herbert Kickl 6,4 Milliarden Euro Einsparung nach Brüssel gemeldet hat und dann ganz stolz verkündet hat, unter ihm wird es keine neuen Steuern geben. – Frau Kollegin Fürst, bitte kommen Sie hierher und erklären Sie der österreichischen Bevölkerung, wie man ohne neue Einnahmen einen Betrag in der Höhe von 6 Milliarden Euro einspart! (*Die Abgeordneten Steiner [FPÖ] und Hafenecker [FPÖ]: Remigration!*) Was heißt das denn im Umkehrschluss? – Im Umkehrschluss bedeutet das, dass man nur bei den Ausgaben kürzt. (*Abg. Steiner [FPÖ]: Remigration, Frau Kollegin, ist der Schlüssel zum Glück!*) Das bedeutet im Umkehrschluss, dass man die österreichische Bevölkerung um ein Vielfaches mehr belastet hätte.

Das ist nämlich der Unterschied zwischen Ihnen und uns: Hier wurde vom Herrn Bundesfinanzminister ein Budget vorgelegt, das nämlich ein ausgewogenes Budget ist (*Heiterkeit des Abg. Steiner [FPÖ]*), in dem es ein Mehr an Einnahmen in der Höhe von 2 Milliarden Euro gibt, weil wir sagen: Auch die Banken, auch die Stiftungen, auch all jene, die in der Krise profitiert haben, müssen einen Beitrag leisten! (*Abg. Lausch [FPÖ]: Steuern, Steuern, Steuern!*) Das ist der Unterschied zu Ihnen. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Zum EU-Vorhabensbericht: Was haben wir vonseiten der Kollegen von der FPÖ vernommen? – Im Grunde genommen war es ein reiner Rundumschlag gegen

die Europäische Union. Ich verstehe schon, dass Sie die Europäische Union nicht wollen. Und warum wollen Sie die nicht? – Weil die Europäische Union auf einem Fundament basiert, nämlich auf unseren Grundwerten. (Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: *Nein!*) Und was sind unsere Grundwerte, zu denen wir uns bekannt haben? – Das sind die Grundwerte der Demokratie (Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: *Wo sind die denn in Rumänien? Wo sind die in Deutschland? Wo sind die in Ungarn, wenn die Europäische Union agiert?*), der Rechtsstaatlichkeit, der Medienfreiheit, des Kampfes gegen Korruption und auch der Menschenrechte. Und dass Sie die nicht wollen, das verstehe ich aus Ihrer Sicht. (Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: *Was ist in Bulgarien? Was ist in Frankreich?*)

Und wissen Sie, deswegen bin ich sehr froh, dass im EU-Vorhabensbericht unmissverständlich klargemacht wurde, dass für uns die Wahrung der europäischen Grundwerte oberste Priorität hat, auch gegenüber Mitgliedstaaten, denn der Rechtsstaatlichkeitsdialog im Rat und auch die länderspezifischen Prüfungen sind aus unserer Sicht richtige Schritte. Wir unterstützen daher ganz klar und ausdrücklich die Verknüpfung von Rechtsstaatlichkeit und EU-Budget (Abg. **Steiner** [FPÖ]: *Funktioniert ja tadellos!*), denn das Bekenntnis zu den Grundwerten kann kein Lippenbekenntnis sein, sondern muss verbindlich sein, und wenn man die Grundwerte der Europäischen Union verletzt, dann muss das auch Konsequenzen nach sich ziehen! Sie sehen, die Rechtsstaatlichkeit ist kein Selbstläufer, sie muss aktiv geschützt und verteidigt werden. Gerade in Zeiten autoritärer Entwicklungen dürfen wir uns da nicht in Sicherheit wiegen.

Ein Blick nach Ungarn, zu Ihren Freunden (Abg. **Steiner** [FPÖ]: *Deutschland!*), zeigt ja, dass dieses Fundament längst Risse bekommen hat. Denn, liebe Kolleginnen und Kollegen, wir können doch nicht hinnehmen, dass in unserem Nachbarstaat Richter und Richterinnen unter Druck gesetzt werden (*Zwischenruf des Abg.*

Stefan [FPÖ]), Repressalien ausgesetzt werden, weil sie für die Unabhängigkeit der Justiz sind! Wir können doch nicht akzeptieren, wenn die Zivilgesellschaft kriminalisiert und schikaniert wird! (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: Das ist in Österreich durch den Herrn Vizekanzler Kogler passiert!*) Das ist unser Fundament in der Europäischen Union, und zu diesen Themen habe ich von Ihrer Seite nämlich nichts gehört. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Daher war es richtig, dass die Europäische Kommission den Rechtsstaats-mechanismus aktiviert hat und milliardenschwere Mittel aus dem EU-Haushalt eingefroren hat.

Lassen Sie mich abschließend sagen: Gerade wir in Österreich, mit unserer starken Verfassungstradition, haben die Pflicht, da klar Position zu beziehen. Der Rechtsstaatsmechanismus darf kein zahnloses Symbol sein, er muss greifen, wenn es nötig ist. Die Europäische Union ist nur so stark, wie sie bereit ist, für ihre Werte einzustehen, nach außen wie nach innen. – Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

12.00

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gmeindl. Eingemeldete Redezeit: 5 Minuten.

RN/12

12.00

Abgeordneter Michael Gmeindl (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vor allem aber: Sehr geehrte Österreicherinnen und Österreicher! Was ich heute hier vor Ihnen darlegen muss, erfüllt mich mit tiefem Entsetzen und absolutem Unverständnis. Seit 1955 ist Österreich per Bundesverfassung zur immerwährenden Neutralität verpflichtet – einer Neutralität, die uns nicht

nur außenpolitische Sicherheit, sondern auch eine einzigartige Position im internationalen Dialog verschafft hat, eine Position der Vermittlung, der Deeskalation und des Friedens. (*Präsident Haubner übernimmt den Vorsitz.*)

Doch was erleben wir heute? – Wir erleben eine schleichende, fast schon ungenierte Aushöhlung dieser Neutralität. Im Namen der solidarischen Unterstützung werden Entscheidungen getroffen, die unser Land immer weiter in Konflikte hineinziehen, die uns nicht betreffen dürfen – nicht dürfen, meine Damen und Herren! –, denn unsere Verfassung ist nicht verhandelbar. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Erstens: die militärische Unterstützung für die Ukraine. Man spricht von einer kontinuierlichen und unerschütterlichen politischen, wirtschaftlichen, militärischen Unterstützung der Ukraine. Österreich, meine Damen und Herren, ist neutral – seit 1955! Damals haben wir uns verpflichtet, uns nicht militärisch an Kriegen zu beteiligen. Und jetzt? – Jetzt unterstützen wir auf EU-Ebene militärische Maßnahmen. Auch wenn Österreich selbst keine Waffen liefert, sind wir Teil eines politischen Apparates, der genau das tut, und das ist ein glatter Verfassungsbruch, nichts anderes. (*Beifall bei der FPÖ. – Abg. Kogler [Grüne]: Geh bitte! Soll sich die Ukraine nicht verteidigen dürfen? Was schlagen Sie vor? ... Massenmord!*)

Zweitens: die Koordination zur Stärkung der Verteidigungsfähigkeit der Ukraine. Es wird von langfristiger finanzieller Unterstützung zur Stärkung der Verteidigungsfähigkeit gesprochen. Man versucht uns hier zu erklären, dass finanzielle Hilfe an sich ja neutral sei – aber sehen Sie sich doch an, wofür diese Mittel eingesetzt werden: zur militärischen Aufrüstung! (*Zwischenruf des Abg. Ofenauer*

[ÖVP].) Österreich kann und darf sich nicht daran beteiligen, das widerspricht unserer Neutralität in jedem einzelnen Punkt. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Drittens: die Sanktionen und deren Durchsetzung. Sanktionen, meine Damen und Herren, sind nichts anderes als politische Kriegsführung, eine wirtschaftliche Waffe, die einseitig gegen eine Konfliktpartei gerichtet ist. Wie kann es sein, dass wir uns daran beteiligen? Wie kann es sein, dass Österreich eine federführende Rolle in der Durchsetzung dieser Maßnahmen spielt? Wo bleibt unsere Neutralität, wo unsere Unabhängigkeit? (*Beifall bei der FPÖ.*)

Viertens: Partnerschaften mit Fokus auf Verteidigung und Sicherheit. Da ist die Rede von der Stärkung der Resilienz und des Wiederaufbaus der Ukraine und einer Zusammenarbeit mit transatlantischen Partnern. Übersetzt heißt das nichts anderes als eine enge Anbindung an sicherheitspolitische Strukturen, die nicht unserer Neutralität entsprechen. Es braucht keine formelle Nato-Mitgliedschaft, um unsere Neutralität zu untergraben, das passiert schon durch diese strategische Nähe. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Fünftens: diese indirekte Kriegsrhetorik. Die Union müsse ihre Rolle als globaler Akteur behaupten, heißt es. Meine Damen und Herren, das ist nichts anderes, als ein strategisches Eigeninteresse, eine geopolitische Machtdemonstration, die uns in Konflikte zieht, in denen wir schlichtweg nichts verloren haben. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Ich fordere hier und heute eine klare Rückbesinnung auf unsere Neutralität, ein Ende dieser fragwürdigen politischen Ausflüchte. Österreich steht für Frieden, für Diplomatie und für Neutralität – und das muss auch so bleiben! (*Beifall bei der FPÖ.*)

Zum Schluss fällt mir noch etwas ein, es ist ein winzig kleiner Reim, darum hören Sie mir gut zu: Europa ist nicht die EU. – Danke schön. (*Beifall bei der FPÖ.* – *Abg. Kogler [Grüne]: Was reimt sich da jetzt?* – *Abg. Erasim [SPÖ]: Jetzt können sie nicht einmal mehr reimen!*)

12.04

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Dominik Oberhofer. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN/13

12.04

Abgeordneter Dominik Oberhofer (NEOS): Sehr geehrter Herr Vizepräsident! Liebe Vertreterinnen und Vertreter der Bundesregierung! Hoher Nationalrat! Ich bin 1980 geboren, und 1980 herrschte in einem Großteil der Staaten Europas eine Diktatur. Da denke ich nicht nur an die Staaten, die hinter dem Eisernen Vorhang waren, sondern da denke ich zum Beispiel auch an Spanien, an Portugal, an Griechenland.

1980 – Frau Kollegin Fürst, Sie waren da elf Jahre alt – war Europa arm. 1980 betrug die Inflation in Irland sage und schreibe 60 Prozent. 450 000 Iren sind in den Achtzigerjahren aus Irland ausgewandert. Warum? – Weil sogar die Lebensmittel rationalisiert werden mussten. (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: Sind wir schuld?*) In den Achtzigerjahren, sehr geehrte Frau Kollegin Fürst, hat es auch im Süden dieser Europäischen Union sehr ärmlich ausgeschaut; wenn ich zum Beispiel an Kalabrien denke (*Zwischenruf bei der FPÖ*), dort lag die Arbeitslosigkeit bei 40 Prozent. Kampanien – heute eine der schönsten Urlaubsregionen (*Zwischenruf des Abg. Ragger [FPÖ]*) mit tollen Ferienorten wie Ischia und Capri – war dazumal – 1980, in meinem Geburtsjahr – negativ in den Schlagzeilen, weil die Kindersterblichkeit in der Region Kampanien bei 84 Kindern pro

1 000 Geburten lag. 1980, das muss man sich einmal vorstellen, Sie (*in Richtung Abg. Fürst*) und ich – Sie können sich besser erinnern, aber ich wurde in diesem Jahr geboren. (*Zwischenruf des Abg. Hafenecker [FPÖ]*.) Und wo liegt sie heute? – Bei 2,6 Kindern, also deutlich unter dem EU-Durchschnitt.

Ich kann mich auch noch erinnern, als meine Maturaaufgabe in der Schule war, über den IRR-Terror zwischen Irland und Großbritannien zu referieren. (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: IRA heißt das!*) Die Europäische Union hat diesen Konflikt zum Beispiel 1998 beseitigt und erledigt. – Aber, Herr Kollege von der FPÖ, weil Sie gerade so fleißig Zwischenrufe machen: Wir zwei können uns wahrscheinlich auch noch an unsere Jugend erinnern – Sie sind gleich alt wie ich –, an die Kriege am Balkan, daran, was das für Bilder im österreichischen Fernsehen waren. Und wahrscheinlich waren Sie in Ihrer Schulzeit auch damit konfrontiert, im Geschichtsunterricht Referate über die Krisenherde in Europa zu machen. In derselben Zeit aber – kann ich mich erinnern – ist Europa zusammengewachsen. Österreich ist 1995 Mitglied in der Europäischen Union geworden, 1999 ist der Euro eingeführt worden, und 2004 kam die europäische Erweiterung um Länder wie Estland, Lettland, Litauen, Polen, die Slowakei und Slowenien. Und jedes Mal, bei jedem dieser europäischen Einigungsprozesse, hat es aus Ihren Reihen die gleiche Hetze gegeben wie heute hier am Vormittag im österreichischen Parlament. Ich frage mich wirklich: Waren Sie eventuell beim Ring Freiheitlicher Jugend und haben gegen die EU plakatiert und behauptet, wenn wir 1995 – vor 30 Jahren – zur Europäischen Union kommen, dass es dann Blutschokolade und Schildlausjoghurt geben wird? – Wahrscheinlich ja. (*Beifall bei den NEOS und bei Abgeordneten der SPÖ.* – *Abg. Linder [FPÖ]: Na was haben wir denn heute? Mehlwürmer im Brot!*)

Jetzt sage ich Ihnen einmal mehr: Wahrscheinlich gibt es kein anderes Thema, bei dem es so einen Unterschied macht, dass ihr nicht in der Regierung seid,

dass es keinen Volkskanzler Kickl in diesem Land gibt (Abg. **Kogler** [Grüne]: *Das ist wahr! Das ist wahr!*), als Europa. (*Beifall bei den NEOS sowie des Abg. Kogler* [Grüne]. – Abg. **Kogler** [Grüne]: *Richtig! Da haben Sie recht!*)

Warum? – Wahrscheinlich wären wir mit einem Kickl in einer Allianz mit Orbán, und er selber wäre mit dem Einsammeln der EU-Fahnen auf den österreichischen Gebäuden beschäftigt. Diese österreichische Bundesregierung aber ist damit beschäftigt - - (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Das ist falsch!* – Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Das ist Hetze!*) – Ich kann leider mit Herrn Kickl nicht diskutieren, weil er ja nie hier im Haus ist, er fehlt auch jetzt bei der Europadebatte wieder. (*Beifall bei den NEOS und bei Abgeordneten der SPÖ.* – *Zwischenrufe bei der FPÖ.*)

Dieser Bundesregierung aber ist es wichtig, dass wir Europa aktiv gestalten, und deshalb legt diese Bundesregierung hier in einem Bericht mit über 100 Seiten vor, was wir alles vorhaben. Es braucht Österreich mehr denn je in Europa, weil auch die Krisen sehr, sehr groß sind. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Also doch jetzt wieder?!*) Und die Vergangenheit hat gezeigt, dass Europa gerade an den Krisen wächst, zusammenwächst und stärker wird. Deshalb sehen wir das als Herausforderung, aber auch als großartige Chance für uns Österreicherinnen und Österreicher, uns hier einzubringen, aktiv einzubringen, und zwar für ein wehrhaftes Europa, dazu braucht es Aufrüstung, und für ein wettbewerbsfähiges Europa, dazu müssen wir in Bildung, in Digitalisierung und in Innovation investieren.

Und wir brauchen am Ende des Tages – das ist mir ganz besonders wichtig – auch ein klimafittes Europa. Warum? – Weil wir, der Großteil hier herinnen, Väter und Mütter sind und wir nachhaltig Politik machen wollen und unseren Kindern ein besseres Europa übergeben wollen (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Ein kälteres Europa,*

sprechen Sie es aus!) als das, das wir bekommen haben, als wir 1980 geboren worden sind. (Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ. –

Abg. Kogler [Grüne]: Fürs Protokoll: Es ist nicht jeder 1980 geboren! – Heiterkeit bei den Grünen.)

Ein ganz großes Thema dieser Bundesregierung und speziell der Außenministerin ist die EU-Osterweiterung. Die EU-Erweiterung müssen wir vorantreiben, mehr als acht Länder wollen Mitglied dieser Europäischen Union werden.

Sehr geehrte Frau Fürst – jetzt schaue ich Sie an –, ich kann mich noch erinnern, wie großartig die FPÖ es gefeiert hat, dass die Schweiz die Verhandlungen mit Europa 2022 abgebrochen hat. (*Abg. Stefan [FPÖ]: Schweiz ist ja Europa! – Abg. Kassegger [FPÖ]: Mit der EU, nicht mit Europa!*) Ich darf Sie erinnern, dass diese 2025 wieder aufgenommen worden sind. (*Abg. Stefan [FPÖ]: Ist die Schweiz jetzt nicht mehr Europa?*)

Ich kann mich auch erinnern, liebe Kollegen der FPÖ, wie großartig Sie das auf den Social-Media-Kanälen gefeiert haben, als Island gesagt hat, sich das mit dem EU-Beitritt noch zu überlegen. (*Abg. Kassegger [FPÖ]: Ja, und?*) Die aktuelle Schlagzeile aus Island lautet, man will 2026 eine Abstimmung zum EU-Beitritt haben. (*Abg. Stefan [FPÖ]: Und den Euro sicher auch!*) Warum? – Weil man gesehen hat, dass sich die geopolitische Veränderung auch auf Island auswirkt und Island ein Teil Europas werden soll. (*Abg. Stefan [FPÖ]: Ist das nicht Teil Europas? – Ruf bei der FPÖ: Es ist Teil Europas! – Abg. Hafenecker [FPÖ]: Also ich bin 1980 geboren und ich habe sogar Geografieunterricht gehabt, im Gegensatz zu Ihnen offenbar!*) – Teil der Europäischen Union.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, es geht darum, dass wir hier im Haus, die große Mehrheit, ein ganz anderes Bild von Europa und der europäischen

Politik haben als Sie. (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Na so groß ist die Mehrheit nicht mehr!*) Sie wollen spalten, Sie wollen hetzen. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Aber Sie hetzen ja selbst!*) Und wohin uns Ihre Hetze geführt hätte, sieht man, wenn man Ihre Programme anschaut. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Das ist Hetze, was Sie da machen!*) Sie waren zuvor für den Öxit, dann haben Sie gesehen, dass 85 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher diesen Öxit ablehnen würden, und in dem Moment haben Sie ihn zur Seite geschoben. (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Der tut da was herumfantasieren!*)

Man sieht es an Großbritannien, wozu Ihre Politik führen würde. Großbritannien befindet sich heute wieder am Verhandlungstisch – dort, wo wir Österreicher immer gesessen sind und wo wir unsere Interessen einbringen (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Na eben nicht! Eben nicht, das ist ja das Problem!*) –, weil sie sehen, mit welchen Vorteilen diese europäische Einigung verbunden ist. Und dafür kämpft diese Bundesregierung. – Danke. (Beifall bei NEOS, ÖVP und SPÖ.)

12.12

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Maximilian Weinzierl. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN / 14

12.12

Abgeordneter Maximilian Weinzierl (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Mitglieder der Regierung! Liebe Kollegen! Wenn man sich das Arbeitsprogramm einmal durchliest, dann muss man sich fragen, für wen da eigentlich gearbeitet wird – für die Europäer oder für die Brüsseler Bürokraten? Richtlinien, Verordnungen, Arbeitspläne; genauer gesagt sind es 51 neue Gesetzesinitiativen. 51 neue Gesetzesinitiativen für weitere Vorschriften

stecken in diesem Papier – nutzlos für einen Kontinent, der längst schon unter der Last seiner Regeldichte zusammenbricht! (*Beifall bei der FPÖ.*)

Wenn ich jetzt auf die Regierungsbank blicke, dann sehe ich einen Staatssekretär für Deregulierung namens Sepp Schellhorn, und da muss ich fragen: Sepp, was machst du eigentlich beruflich?, denn von Deregulierung ist hier nichts zu sehen. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Aber zurück zu diesem Papier. Eine einfachere und schnellere Union verspricht uns dieser Titel. Die Realität ist ein Paragrafenstaat, in dem sich die Tintenritter in klimatisierten Büroburgen mit Vermerken, Vorschlägen und anderen Nutzlosigkeiten beschäftigen. (*Abg. Shetty [NEOS]: Ein toller Satz! Gratuliere!*) – Danke.

Mutiger soll diese Union werden, behauptet das Papier. Aber: Mutig ist sie nur, wenn es darum geht, in jeden Lebensbereich hineinzuverwalten, wenn es darum geht, Kultur zur Demokratieförderung umzubauen, und wenn es darum geht, Medien unter dem Vorwand eines Democracy Shield zu kontrollieren. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Diese EU dient längst nicht mehr Europa und seinen Bürgern, das kann man einmal festhalten! Sie dient internationalen Globalisten, den übernationalen Bürokraten (*Ruf bei den Grünen: Bingo!*) und den verantwortungslosen Machteliten, die sich durch immer neue Regulierungen ihre Existenz vergolden. (*Abg. Schallmeiner [Grüne]: Geh bitte!*) Jeder neue Gesetzesvorschlag, jede neue Evaluierungsrounde ist ein weiterer Mörtelstein in der Burg, die sie sich selbst bauen – eine Burg, die mit jeder Sitzung wächst und von der aus sie uns wie Untertanen verwälten wollen. Europa ist aber keine Verwaltungsmasse. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Was wir brauchen, was unsere Heimat braucht, was unser Kontinent braucht, das kann die EU nicht bieten: Das ist Stolz, das ist Freiheit und das ist Zukunft, und nur wir und unsere rechten Schwesternparteien in ganz Europa können das. (*Heiterkeit bei den Grünen.*) Entsprechend nutzlos ist diese EU-Jahresvorschau. Wirklich wertvolle Gesetzesinitiativen wird es in Europa erst geben, wenn Europa einmal selbstbewusst, zukunftsorientiert und rechts ist. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Gute Politik, das kann diese EU nicht liefern, aber wir können es und wir werden es. (*Beifall bei der FPÖ.*)

12.15

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Werner Kogler. – Bitte.

RN/15

12.16

Abgeordneter Mag. Werner Kogler (Grüne): Vielen Dank, Herr Präsident. – Ich halte die Politik der Außenministerin gerade in europäischen Fragen für sehr treffend, und deshalb habe ich mir das jetzt nicht entgehen lassen, diese Geste zu setzen. (*Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der NEOS.*)

Es ist nämlich so – die Freiheitlichen schaffen es ja immer, dass man sein Redekonzept umschmeißt; es passt aber zum Thema Europa –, sage ich Ihnen: Für mich jedenfalls, und deshalb haben wir Grüne hier gerade mit den NEOS so eine Überstimmung, und für viele hier herinnen ist Europa auch Heimat. (*Beifall bei Grünen, ÖVP, SPÖ und NEOS.*)

Und es ist noch viel einfacher, Herr Kollege Kassegger zum Beispiel, der Sie in Graz gerade wieder als Stadtparteiobmann bestätigt worden sind. Ich sage

Ihnen etwas: Graz ist auch meine Heimat, die Steiermark ist meine Heimat, Österreich ist meine Heimat, aber Europa ist genauso meine Heimat. (*Beifall bei Grünen, ÖVP, SPÖ und NEOS.* – Abg. **Stefan [FPÖ]**: *Na sicher ist Europa Heimat! Was meinen Sie?!*) Wir lassen uns den Heimatbegriff von den Rechtsradikalen nicht länger fladern. Damit muss einmal Schluss sein! Wo kommen wir denn dahin?! (*Neuerlicher Beifall bei Grünen, ÖVP, SPÖ und NEOS.*)

Sie haben ja kein Monopol auf die Sprache, schon gar nicht auf die deutsche. Lesen Sie nach im Protokoll: reihenweise Grammatikfehler in Ihren Reden! (Abg. **Belakowitsch [FPÖ]**: *Da redet der Richtige!*) Deutsche Sprache, schwere Sprache – also wollen wir ein bisschen nachlässig sein. (*Beifall bei den Grünen sowie bei Abgeordneten von ÖVP, SPÖ und NEOS.* – Abg. **Kaniak [FPÖ]**: *Herr Präsident! Was soll diese Untergriffigkeit?! Das ist ja lächerlich!*)

Jetzt aber zum eigentlichen Thema – Abgeordneter Gerstl hat völlig recht, er hat im Wesentlichen Adenauer bemüht; und Sie (*in Richtung FPÖ*) können sich wieder beruhigen und zuhören –: Europa war zunächst die Hoffnung von wenigen, dann der Traum von vielen, dann die Notwendigkeit. Mittlerweile ist es eine Notwendigkeit, und zwar für alle, und deshalb sollten wir da so genau darauf schauen.

In Wahrheit ist ja bei den ganz großen globalen Problemen die europäische Kompetenz sehr oft auch Souveränitätsgewinn und kein Souveränitätsverlust. Wie wollen wir denn die globalen Finanzkrisen bekämpfen? Als einzelnes Land, mit der Nadel? Dazu brauchen wir eine Lanze, und die kann man nur gemeinsam schmieden. Das gilt für alle Bereiche, für die Sicherheitspolitik und so weiter. Deshalb ist es so wichtig, dass wir hier klar Farbe bekennen. (*Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

RN/15.1

Alles, was Österreich groß gemacht hat – alles! –, sind diese europäischen Werte: Freiheit – sonst keine Marktwirtschaft –, Rechtsstaatlichkeit, liberale Demokratie – und alles das ist durch Ihresgleichen und durch Putin wieder gefährdet. Deshalb ist diese Debatte so wichtig, deshalb geht es um Europa (*Beifall bei Grünen und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS*), jawohl, um Demokratie versus Autokratie, um Einigkeit versus alten Nationalismus, der eh noch mieft, und um eine Art neue Aufklärung versus Lügenpropaganda in den unsozialen Medien; aber da sind Sie ja Weltmeister, deshalb haben Sie es ja so damit. (*Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Deshalb geht es auch um die Sicherheitspolitik und auch um die Unterstützung der Ukraine; weil das ein Thema war. Ja, wir alle – ich weiß zwar gar nicht, wie Sie im Nationalen Sicherheitsrat abgestimmt haben, aber ja –, wir haben dazugelernt, ich jedenfalls. Wir haben – jetzt auch zum Budget; was vorhin schon Thema war – die Sicherheitsausgaben erhöht, und das wird jetzt fortgeschrieben. Ich darf aber jetzt dieses Thema insofern ein bisschen korrigieren, als wir Grüne schon auch darauf schauen werden, wie sich die Verteidigungs- ausgaben gestalten werden. Da haben wir eine gewisse Erfahrung und Kompetenz. Also nur weil man sagt, 1 Prozent, 1,5 oder 2 Prozent des Budgets machen die Ausgaben für Verteidigung aus, heißt das noch lange nichts Gutes. Das ist schon eine Frage der Bedarfe, wo braucht es Geld, wie ist das zu organisieren.

Und da ist in den letzten Jahren und Jahrzehnten so viel Schindluder getrieben worden, dass es mir heute noch die Haare aufstellt. Wir werden also schon darauf schauen, wie dieses Geld ausgegeben wird. Und wenn man jetzt herum-rennt und schon wieder von den Gegengeschäften redet, muss ich sagen: Das war die größte Luftnummer der Vergangenheit, da sind Milliarden im Kreis geschickt worden und da ist der Steuerzahler am Schmäh gehalten worden. Das

war im Wesentlichen das Einfallstor für Korruption, das hat man dann Gegen geschäfte genannt, bei den Eurofighter-Ankäufen. – So weit werden wir es diesmal nicht kommen lassen. (*Beifall bei den Grünen.*)

Wir haben immer auf das Geld geschaut und wir werden das auch weiterhin tun. Und das ist auch der Zusammenhang mit der aktuellen Budgetdebatte, finde ich. Wir haben natürlich die Notwendigkeit, zu sparen, aber, noch einmal, es ist ein Riesenunterschied – da mag es ideologische Unterschiede geben; auch gut, wenn die herauskommen – zwischen einem sinnvollen Sparen und einem Kürzen an den falschen Stellen.

Jetzt komme ich als Erstes zur sozialen Frage – ich finde, das ist schon relevant, denn was ist das, was der Herr Finanzminister, der ein sehr korrekter Kerl ist, vorgelegt hat? Was ist passiert? – Er musste ein Budget unterschreiben und an Brüssel adressieren, das eigentlich Blau und Schwarz verhandelt haben. Das ist doch die Wahrheit, und genau so schaut es jetzt aus. (*Beifall bei den Grünen.*) Darum drückst er herum, darum hat er eine Vorlesung gehalten zu dem, was richtig und gerecht wäre – da kann ich viel unterschreiben, aber das Budget war nicht immer eingepasst in diese Rede oder er hat halt am Budget vorbeigeredet, von welcher Seite auch immer Sie das anschauen wollen; und genau so ist es gekommen.

Ich muss jetzt leider sagen, was da vorgeht, ist über weite Strecken unsozial, teilweise wirtschaftsfeindlich und natürlich komplett umweltschädlich. (*Beifall bei den Grünen.*) Das sind die drei Markenzeichen dieses Budgets, und zwar immer vor dem Hintergrund, dass ich sehr wohl unterscheiden kann, dass wir das Geld zusammenhalten müssen und sparen müssen (Abg. **Kaniak [FPÖ]**: *So wie in den letzten fünf Jahren!*), das würden wir jetzt auch müssen, das ist

keine Frage, aber entscheidend ist, wo ich was mache, und da kommen die Unterschiede heraus.

Es ist im sozialen Bereich ganz eindeutig, was ich hernehme. Sie sparen bei den Kindern, apropos ÖVP, bei den Familien, ja. (*Abg. Kaniak [FPÖ]: Da sparen sie, ja!*) Das System, das Sie anwenden, funktioniert so – nicht, dass man nicht dort auch etwas tun könnte, ich sage es gleich -: Je mehr Kinder eine Familie hat, desto mehr wird gekürzt. Je weiter weg in den Regionen eine Familie wohnt – das ist eine gewisse Benachteiligung in Österreich, das haben auch wir Grüne anerkannt, gemeinsam mit der ÖVP –, desto mehr wird gekürzt, und je weniger Einkommen eine Familie hat, desto mehr wird erst recht gekürzt, nicht nur relativ, das ist sowieso klar, sondern auch absolut. Aber hallo, das ist genau verkehrt herum, und deswegen sagen wir, das ist unsozial (*Beifall bei den Grünen*) – nicht nur deshalb, weil nicht auch bei den Obersten bei den Kinder- und Familienförderungen, die Blau-Schwarz eingeführt hat – ja, wir haben sie auch nicht abgeschafft –, gekürzt wird. Ganz oben gibt es Förderungen für Kinder, für reichere Familien, aber jetzt macht man es so, dass man unten hineingreift.

Ebenso ist es bei der kalten Progression. Alle haben gefeiert, dass sie abgeschafft wurde – gut, NEOS hat da immer eine andere Position eingenommen, die wollten dieses sogenannte soziale Drittelf nicht; ist genommen, ist eine Position, aber ich rede ja von der SPÖ –, aber dass man jetzt dort eingreift und genau dieses Drittelf herauskürzt, genau für die ganze Periode, das ist auch völlig verkehrt. Geht's euch noch?! (*Beifall bei den Grünen.*)

Man könnte es ja auch anders machen. Ja, wahrscheinlich hätten wir auch bei der kalten Progression etwas machen müssen, sage ich jetzt – meine Fraktion wird sich nicht wundern, wir diskutieren es ja auch so ernsthaft –, aber warum

machen Sie es nicht von oben hinunter? Warum? Why? – Sie werden das erklären.

Nächste Frage – auch bei den Einnahmen -: Erklären Sie uns nicht ständig, dass die Abschaffung des Klimabonus irgendetwas ist, was eine Subventions- oder Ausgabenkürzung ist. Alle wissen ganz genau, wie das entstanden ist. Und gerade die Budgetreden der ÖVP-Fraktion waren an dieser Stelle am engagiertesten. Ich habe geglaubt: Super, die sind alle zu ökosozialen Marktwirtschaftlern geworden! – Sie waren es auch für einen Moment. In einem luziden Moment hat die ÖVP verstanden, worum es geht. Wenn Sie jetzt aber den Klimabonus herausnehmen, ist das eine De-facto-Steuererhöhung, die sich gewaschen hat, und zwar trifft es wieder die, die dieses Geld am meisten brauchen. Der Herr Finanzminister hat ja gesagt: die obere Hälfte, okay! – Ja, das sehe ich auch so.

Jetzt sage ich Ihnen zwei Sachen: Nicht, dass wir nicht bereit wären, den Klimabonus zu reformieren, wir sehen es ja selber – er war jahrelang in Summe zu hoch, ja, wir haben noch den Teuerungsbonus draufgelegt, auf Wunsch der ÖVP, gleich einmal doppelt hinaus, Hollodaro. Warum? – Weil das Finanzministerium gar nicht in der Lage war, das zu organisieren, das Klimaschutzministerium aber schon, haben wir huckepack – verdoppelt – ausgezahlt.

Das können wir alles einberechnen. Was ist das Ergebnis? – Ich sage selber, da wird quasi etwas gespart. Es würde die nächsten Jahre der Klimabonus gemessen am CO₂-Preis wesentlich geringer ausgezahlt werden, spürbar, aber über fünf bis zehn Jahre könnten wir das glätten, und dann könnten wir es auch noch sozial staffeln, indem man es in die Einkommensteuer einrechnet. Alles wäre lösbar. (*Beifall bei den Grünen.*)

Aber nein, und deshalb trifft es die Armen, und das geht auch auf die anspringende Konsumquote, und das wird wieder wirtschaftlichen Schaden verursachen wie gesagt, denn die Unteren würden es ja verkonsumieren. Das ist ja das Problem, die Oberen haben ja Konsumzurückhaltung betrieben, was eine der Hauptursachen der Krise ist, und deshalb ist das wieder völlig verkehrt herum: wirtschaftsfeindlich, unsozial, unökologisch sowieso und so weiter und so fort.

Wir könnten jetzt noch darüber reden, wieso Sie – und das werden Sie immer hören – die umweltschädlichen Subventionen nicht einmal angreifen, Sie erhöhen sie sogar noch um Hunderte Millionen – Jakob Schwarz wird wahrscheinlich dazu Stellung nehmen –; aber das geht sich ja auch nicht aus.

Wieso fördern wir denn mehr Lkw als vorher? Wieso bauen wir denn noch mehr Autobahnen, wo wir eh schon so viel Lkw-Transit durch Österreich finanzieren? Das geht sich nicht aus. (*Beifall bei den Grünen.*) Und deshalb, finde ich, gehört das alles vom Kopf auf die Füße gestellt. (*Abg. Hafenecker [FPÖ]: ..., da hast du dich getäuscht jetzt!*) Also: Sinnvoll sparen statt sinnlos kürzen, das ist doch eine Vorgabe. (*Beifall bei den Grünen.*)

12.26

RN/16

Wortmeldungen zur Geschäftsbehandlung

Präsident Peter Haubner: Zur Geschäftsbehandlung. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN/17

12.26

Abgeordnete Dr. Dagmar Belakowitsch (FPÖ) (zur Geschäftsbehandlung): Danke, Herr Präsident! – Der Herr Abgeordnete hat jetzt in seiner etwas launigen Rede nicht nur persönliche Untergriffe gegen Freiheitliche getätigt, sondern er

hat auch wörtlich den Ausdruck „Lügenpropaganda“ in Richtung Freiheitliche Partei verwendet. (Abg. **Kogler** [Grüne]: Genau!) – Er bestätigt es jetzt auch noch. (*Ruf bei den Grünen: Ich habe gar nicht gewusst, dass er es abstreitet!*) Ich würde Sie bitten, ihm dafür einen Ordnungsruf zu erteilen. (*Beifall bei der FPÖ.*)

12.26

Präsident Peter Haubner: Herr Klubobmann, haben Sie diesen Ausdruck gebraucht? (Abg. **Belakowitsch** [FPÖ]: Ja, hat er ja gerade gesagt! – Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: Na sicher, hat er jetzt schon dreimal bestätigt!)

RN/18

12.26

Abgeordneter Mag. Werner Kogler (Grüne) (zur Geschäftsbehandlung): Erstens habe ich ihn gebraucht, zweitens – wenn Sie das wollen –, ich nehme ihn nicht zurück (Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: Was ist das für eine Wortmeldung?! Melde dich doch auch zu Wort!), und drittens ist Lügenpropaganda eine deutsche Ausdrucksweise für Fake News. (*Beifall bei den Grünen. – Ruf bei der FPÖ: Aber für Lüge gibt es einen Ordnungsruf!*)

12.26

RN/19

Ordnungsruf

Präsident Peter Haubner: Ich erteile Ihnen für das Wort „Lügenpropaganda“ einen Ordnungsruf. (Abg. **Hafenecker** [FPÖ]: Bitte die Redezeit abbuchen vom Herrn Kogler, der nimmt sich einfach das Mikro und sagt irgendwas! Wir sind da nicht in Afghanistan! – Weitere Zwischenrufe bei der FPÖ. – Präsident **Haubner** gibt das Glockenzeichen.)

Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Bundesminister Plakolm. – Bitte, Frau Bundesminister.

RN/20

12.27

Bundesministerin für Europa, Integration und Familie im Bundeskanzleramt

Claudia Plakolm: Vielen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Abgeordnete im Hohen Haus! Sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher! Ich freue mich sehr, heute erstmals in meiner Funktion als Europaministerin Ihnen den EU-Vorhabensbericht seitens des Bundeskanzleramtes vorstellen zu dürfen.

Die neue Bundesregierung ist seit ein bisschen mehr als zwei Monaten im Amt. Zwei Monate, in denen die Welt alles andere als stillgestanden ist, denn noch immer herrscht Krieg in der Ukraine, noch immer gibt es eine stark angespannte wirtschaftliche Situation, noch immer gibt es Unsicherheiten im Welthandel aufgrund von Zollandrohungen, und es gilt daher auf europäischer Ebene mehr denn je, endlich vom Reden ins Tun zu kommen.

Wir brauchen eine starke, eine handlungsfähige und eine subsidiär organisierte Europäische Union, eine Union, die die Bürgerinnen und Bürger in Europa schützt, eine Union, die Wohlstand schafft und die gleichzeitig auch mehr denn je als starker globaler Akteur auftritt.

Konkret zum EU-Vorhabensbericht des Bundeskanzleramtes: Wie immer fußt dieser auf dem Arbeitsprogramm der Europäischen Kommission für das heurige Jahr, auf dem aktuellen Achtzehnmonatsbericht des Rates und dem Programm des rotierenden EU-Ratsvorsitzes – das ist für das erste Halbjahr Polen, für das kommende Halbjahr 2025 ab 1. Juli dann Dänemark.

Und dabei gibt es eine gemeinsame Botschaft, die hier in diesem Trilog, wenn Sie so wollen, ganz klar zur Sprache kommt: Wir müssen bei unseren Entscheidungen auf europäischer Ebene schneller, mutiger und auch selbstbewusster werden.

Die Bürgerinnen und Bürger erwarten sich zu Recht Ergebnisse, erwarten sich, dass sich die EU um die großen Fragen kümmert, wie zum Beispiel Sicherheit und Verteidigung, den Kampf gegen die illegale Migration, die Digitalisierung, die Förderung der europäischen Wettbewerbsfähigkeit, anstatt sich im Klein-Klein zu verlieren.

Frau Abgeordnete Fürst, Sie haben zuvor als Pauschalzusammenfassung, als Pauschalargument für Ihre Kritik das Thema Nettozahler, die Situation Österreichs als Nettozahler hier angesprochen. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Wir kriegen es ja wieder zurück! Wir geben es hin und kriegen es wieder zurück, und das ist eine gute Idee!*) Sie wissen hoffentlich schon, dass jeder netto gezahlte Euro – Herr Abgeordneter, vielleicht passen Sie auf! – mehrfach zurückkommt. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Mehrzahl!* – Abg. **Belakowitsch** [FPÖ]: *Wirklich? Warum zahlen wir nicht noch mehr? Eine super Rechnung!*) Jeder gezahlte Euro kommt selbst in den allerkonservativsten Schätzungen - - (Heiterkeit bei der FPÖ. – Rufe bei der FPÖ: *Dann brauchen wir ja nur mehr zahlen! Zahlen wir doch viel mehr, dann können wir das Budget sanieren! Zahlen wir einfach mehr!* – Weitere Zwischenrufe bei der FPÖ.)

Präsident Peter Haubner (*das Glockenzeichen gebend*): Die Frau Bundesminister ist am Wort! – Danke vielmals.

Bundesministerin für Europa, Integration und Familie im Bundeskanzleramt
Claudia Plakolm (*fortsetzend*): Selbst in den allerkonservativsten Schätzungen

kommt jeder Euro zehnfach zurück. (*Zwischenruf des Abg. Hafenecker [FPÖ]. – Abg. Stefan [FPÖ]: Warum zahlen wir nicht mehr ein?*)

Sie wissen, dass in Österreich jeder zweite Arbeitsplatz am Export hängt, und dieser Export hängt natürlich sehr, sehr stark am gemeinsamen Binnenmarkt, den uns die Europäische Union seit 30 Jahren auch in Österreich bietet. (*Beifall bei der ÖVP sowie des Abg. Oberhofer [NEOS]. – Ruf bei der FPÖ: Was hat das mit einer politischen Union zu tun? – Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Warum zahlen wir dann nicht mehr, da könnten wir unser Budgetdefizit sanieren, Frau Minister? Sagen Sie das bitte dem Finanzminister!*)

2 von 3 Euro verdienen wir in Österreich mittlerweile durch den Export, und wir feiern im heurigen Jahr mittlerweile 30 Jahre dieses Wohlstands in Österreich, insbesondere in den letzten Tagen. Am Freitag hatten wir Europatag: ein besonderer Anlass, um uns auch diese Errungenschaften in Erinnerung rufen zu lassen.

Wir bleiben aber bei der Wirtschaft, Themenbereich Entbürokratisierung. Ich glaube, hier braucht man auch nur die aktuellen Wirtschaftszahlen anzusehen, um gleichzeitig sehr deutlich zu sehen, wie dringend notwendig es ist, dass wir unseren Industrie- und Wirtschaftsstandort wieder nach vorne bringen, dass wir Wohlstand fördern, dass wir gemeinsam mit unseren Unternehmen hier auch Arbeitsplätze und Beschäftigung schaffen können. Dazu gehört als wesentliche Voraussetzung der Bürokratieabbau und dort vor allem die Verringerung der Berichtspflichten für unsere Unternehmerinnen und Unternehmer.

(*Beifall bei der ÖVP.*)

Das ist auch eine der Topprioritäten nicht nur unserer Bundesregierung auf nationaler Ebene, sondern auch eine der Topprioritäten direkt in Brüssel. Die Verhandlungen zu den ersten beiden Omnibus-Vorschlägen, nämlich Nach-

haltigkeit und Vereinfachung von Investitionen, laufen und sollen ehe baldigst abgeschlossen werden. Die Europäische Kommission plant in diesem Zusammenhang weitere konkrete Vorschläge, untere anderem zu kleinen Mid Caps, zur Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Verteidigung.

Ein weiteres Kapitel betrifft die EU-Erweiterung. Dieser Frage werden wir uns insbesondere im zweiten Halbjahr widmen. Die Europäische Kommission wird im Herbst ihren jährlichen Bericht abgeben, ihre jährliche Ländereinschätzung zu den Beitrittskandidaten. Sie kennen die österreichische Position, was die Erweiterungspolitik betrifft. Es ist in den letzten Jahren wieder eine Dynamik in diese Frage gekommen. Das finden wir gut, wir als Bundesregierung, als Vertreterinnen und Vertreter Österreichs stehen aber ganz klar auf europäischer Ebene für den leistungsisierten Ansatz in Bezug auf die EU-Erweiterung. Wir haben da eine besondere Verantwortung gegenüber unseren Partnerinnen und Partnern am Westbalkan, die jetzt schon seit über 20 Jahren auch auf konkrete Signale, auf spürbare Signale punkto EU-Erweiterung warten.

Eine weitere große Aufgabe, die im heurigen Jahr – eigentlich schon in wenigen Wochen – auf uns zukommen wird, ist der erste Vorschlag zum Mehrjährigen Finanzrahmen. Die Kommission plant, im Juli den ersten Vorschlag vorzulegen. Das markiert dann auch gleichzeitig den Start der Verhandlungen. Ziel des dänischen Vorsitzes ist es, einen ersten Kompromiss in diesem Bereich vorzulegen.

Auch da sollte Ihnen die österreichische Position bekannt sein: Wir werden uns für einen sparsamen und verantwortungsvollen Umgang mit Steuergeldern einsetzen. Es sind ebenso Steuergelder der Österreicherinnen und Österreicher, der Europäerinnen und Europäer, mit denen wir diesbezüglich auf europäischer Ebene gezielt klare Prioritäten setzen müssen, wobei wir auch die

haushaltspolitischen Herausforderungen der Mitgliedstaaten berücksichtigen müssen.

Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte heute nicht nur als Europaministerin zu Ihnen sprechen, sondern auch als Familien- und Jugendministerin darf ich eine weitere Ratsformation in Brüssel abdecken (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]*): *Das steht jetzt aber nicht auf der Tagesordnung!*), und zwar den Jugendrat.

Auch da ganz kurz die Schwerpunkte für das heurige Jahr auf europäischer Ebene: Mir persönlich ist der Kampf gegen Radikalisierung und Extremismus in diesem Zusammenhang sehr, sehr wichtig. Österreich hat da eine besondere Vorbildrolle und ist ja immer wieder einer jener Mitgliedstaaten, die da wesentliche Veränderungen und Verbesserungen vorantreiben. Wir sehen eine Zunahme an Radikalisierung insbesondere in den digitalen Medien, auf digitalen Plattformen. Das ist genau einer jener Themenbereiche, wo wir als Land mit neun Millionen Einwohnern wohl zu klein aufgestellt sind, um diesen Plattformen die Stirn zu bieten, um unsere europäischen Werte, unsere Demokratie auch im digitalen Raum zu verteidigen. Genau dafür ist beispielsweise auch die gute Zusammenarbeit mit den Mitgliedstaaten dringend notwendig.

Inhaltlich wird es auch um die Verbesserung der Leitlinien für die Steuerung des EU-Jugenddialogs und der EU-Jugendstrategie gehen, aber auch um die weitere Umsetzung des Arbeitsplans für die EU-Jugendstrategie 2025 bis 2027. Auch da lautet unser Ziel, gesamteuropäisch gegenzusteuern.

Sie sehen, es gibt viel zu tun und – es ist heute schon öfter vonseiten der Regierungsbank gefallen, ich möchte es ein weiteres Mal wiederholen, weil es auch in diesem Zusammenhang passt – ich bin zuversichtlich, dass es uns gelingen wird, diese Herausforderungen auch auf europäischer Ebene gemein-

sam anzugehen und da einen konstruktiven Beitrag zu leisten. – Danke schön.
(Beifall bei ÖVP und NEOS.)

12.34

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Weber. Die Uhr ist auf 4 Minuten eingestellt.

RN/21

12.34

Abgeordneter Ing. Johann Weber (ÖVP): Vielen Dank, Herr Präsident! Frauen Ministerinnen! Herr Staatssekretär! Werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Haus! Geschätzte Zuseher und Zuhörer zu Hause vor den Bildschirmen und auch hier im Haus! 2025 ist wirklich ein ganz besonderes Jahr für Österreich, haben wir doch kürzlich 80 Jahre Kriegsende feiern dürfen. Wir feiern in zwei Tagen, also übermorgen, 70 Jahre Staatsvertrag von Österreich, dann 60 Jahre Nationalfeiertag – unseren 26. Oktober dürfen wir bald zum 60. Mal feiern – und 30 Jahre Beitritt zur Europäischen Union. Es ist also wirklich ein sehr besonderes Jahr.

Meine Damen und Herren! Vor dem EU-Beitritt lag halb Österreich – von Oberösterreich über Niederösterreich, Burgenland, Steiermark bis zu meiner Heimat Kärnten – noch am Rande von Europa, am Rande der freien Welt
(Abg. Stefan [FPÖ]: ... war da Asien oder was ist denn da? War das Asien an der Grenze? – Zwischenruf der Abg. Belakowitsch [FPÖ]) mit all den großen, damit verbundenen wirtschaftlichen Nachteilen. Durch den EU-Beitritt blühte Österreich so richtig auf. *(Neuerliche Zwischenrufe bei der FPÖ.)* – Da brauchen wir keine Zwischenrufe, ich habe auch keinen gemacht. – Arbeitsplätze wurden geschaffen, der Wohlstand wuchs nachweislich. Kurz gesagt: Österreich profitierte in den letzten drei Jahrzehnten enorm durch den EU-Beitritt. Das ist einmal Faktum.

(*Beifall bei der ÖVP und bei Abgeordneten der NEOS.*) Wir brauchen das auch nicht schlechtzureden.

Wie wichtig das Friedensprojekt Europäische Union ist (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Das sehen wir, ja!*), sieht man mit einem Blick in die Geschichtsbücher. (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Schau einmal in die Gegenwart!*) Es hat noch nie eine so lange andauernde, zusammenhängende Periode von Frieden in Europa gegeben. Jetzt, in der jüngsten Zeit, sehen wir Ansätze für etwas anderes. (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Was für Ansätze?*) Leider Gottes ist der Krieg wieder näher an Europa herangekommen – und wir sind alle gefordert. (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Jugoslawien haben Sie vergessen!* – *Abg. Hafenecker [FPÖ]: Den einen oder anderen Bürgerkrieg haben Sie auch ausgelassen!*)

Wir debattieren an dieser Stelle den EU-Vorhabensbericht 2025. Frau Minister, vielen, vielen Dank für diesen umfassenden Bericht. Ich möchte nur auf ein paar ganz wenige Punkte eingehen, die jetzt als Schwerpunkte auf dem Programm stehen. Das sind zum Beispiel ein Weißbuch zur Zukunft der europäischen Verteidigung, ein Aktionsplan für leistbare Energie – ganz, ganz wichtig. Weitere Punkte sind eben auch Strategien für innere Sicherheit. Die EU-Erweiterung wurde angesprochen, im Speziellen betrifft das den Balkan mit einigen Ländern, die Interesse haben, der Europäischen Union beizutreten. Das reicht bis hin zum Erhalt von Wohlstand und Lebensmittelsicherheit.

Natürlich muss das Ganze auch entsprechend finanziert werden. Deswegen hat ja die Frau Ministerin schon gesagt, es gibt bereits Gespräche und Verhandlungen für den Mehrjährigen Finanzrahmen der EU für die Zeit **nach** 2027.

Meine Damen und Herren! Mir als Lehrer (*Abg. Stefan [FPÖ]: Geografie-lehrer?*) – und die Jugend hat die Frau Bundesminister auch angesprochen – ist

auch wichtig, dass die Jugend ein Verständnis für die Europäische Union bekommt. In meiner Zeit war es üblich, nach Wien zu fahren, Wien als Bundesstadt kennenzulernen, Wien mit seinen Einrichtungen in Zusammenhang mit dem Staat Österreich kennenzulernen, begleitet durch die Lehrer – es gibt auch entsprechende Programme für die Lehrer. Jetzt gibt es eben schon längere Zeit die Möglichkeit, dasselbe in Brüssel zu machen, dass man nach Brüssel fährt, die Institutionen kennenlernt und damit Europa verstehen lernt (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Europa verstehen lernen? Wer muss Europa verstehen?*), sodass das Vertrauen in Europa auch entsprechend gestärkt werden kann.

Europa findet aber nicht nur in Brüssel statt (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Europa ist ein Kontinent!*), es findet auch direkt vor Ort bei unseren Bürgerinnen und Bürgern statt. Deswegen gibt es ja auch die Initiative und die Möglichkeit, dass es eben Europagemeinderätinnen und Europagemeinderäte gibt. Die sind dann das wertvolle Bindeglied zwischen Brüssel und den Bürgerinnen und Bürgern vor Ort in den Gemeinden. Besonders stolz macht es mich, dass – Stand heute – 119 Personen in meinem Heimatbundesland Kärnten diese wichtige Funktion ausüben. In meinem Heimatbezirk Wolfsberg machen das 20, in – meine Nachbarbezirke in Kärnten – Völkermarkt 19 und in Sankt Veit 14 Personen. Eines ist ganz klar: Europa ist nur so gut, so gut wir selbst Europa leben. Wir sind alle gefordert! (*Beifall bei der ÖVP.*)

Abschließend möchte ich noch ganz kurz etwas sagen, und zwar: Ich bin im Zusammenhang mit allen Diskussionen, Debatten zum Doppelbudget schon sehr gespannt auf die nächsten Tage und Wochen, und zwar besonders gespannt auf die Redebeiträge hier am Rednerpult im Hohen Haus.

Meine Damen und Herren zu Hause vor den Bildschirmen, wo auch immer Sie uns in den nächsten Tagen und Wochen verfolgen werden: Machen Sie sich ein Bild von der Diskussion hier im Hohen Haus! (Abg. **Belakowitsch** [FPÖ]: *Die Leute haben was anderes zu tun!*) Machen Sie sich ein Bild, wer für Österreich arbeitet, wer bereit ist, für Österreich auch in schwierigen Zeiten Verantwortung zu übernehmen!

Wir wissen aber auch eines: Es gibt durchaus eine Gruppe hier im Hohen Haus, die bereits sehr eindeutig kundgetan hat, dass sie nicht bereit ist, Verantwortung zu übernehmen. Sie wollten den Bundeskanzler nicht stellen. (*Beifall bei der ÖVP.*)

Was wir aber brauchen, ist, gemeinsam für Österreich zu arbeiten. Wir müssen gemeinsam an einem starken Österreich in einem starken Europa arbeiten. – Vielen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und bei Abgeordneten der NEOS.* – Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Gemeinsames Totalversagen! Ihr produziert ein gemeinsames Totalversagen!*)

12.40

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Selma Yildirim. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN/22

12.40

Abgeordnete Mag. Selma Yildirim (SPÖ): Herr Präsident! Werte Mitglieder der Bundesregierung! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Europäische Union galt und gilt nach wie vor seit vielen, vielen Jahrzehnten als ein Erfolgsprojekt, als ein wichtiges Friedensprojekt; und ich stehe dazu. Weltweit schaut man Richtung Europäische Union (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Sie kommen aber nicht viel*

herum auf der Welt, Frau Kollegin!), EU, wenn es darum geht, Grundrechte hochzuhalten, die Werte der Aufklärung zu reflektieren und umzusetzen. Die Aufklärung, Menschenrechte, Minderheitenschutz – man beneidet uns und man sieht mit größter Aufmerksamkeit und fast etwas neidvoll auf die Europäische Union. (Abg. **Belakowitsch** [FPÖ]: Wer beneidet uns? – Abg. **Kassegger** [FPÖ]: Das gibt's ja nicht! Fahren Sie ein bissel herum auf der Welt, Frau Kollegin!) Reden wir dieses Erfolgsprojekt doch nicht schlecht! Halten wir an den europäischen Werten und an den Werten der Aufklärung fest, sehr geehrte Damen und Herren! (Beifall bei der SPÖ sowie des Abg. **Kühberger** [ÖVP].)

Dass wir durch den Angriffskrieg Russlands auf die Ukraine und durch den Krieg im Nahen Osten vor großen Herausforderungen stehen, ist uns allen bewusst. Wir erleben derzeit, dass nach den Wahlen in den USA die Regierung Trump II mit ihrer Berg- und Talfahrt in der Politik die Weltordnung durcheinanderwirbelt. Das darf aber nicht dazu führen, dass wir an unserem Erfolgskonzept und an unserem Erfolgsprojekt zweifeln. Nein, wir müssen noch mehr zusammenrücken und diese Herausforderungen gemeinsam lösen, wenn es darum geht, diese friedensstiftende Botschaft in die Welt hinauszutragen.

Es wird uns gelingen, wenn wir daran glauben, wenn wir unseren Frauen und Männern und vor allem der jungen Generation, die zu glühenden Europäerinnen und Europäern heranwächst, diese Zuversicht geben und wenn wir den Weg für eine friedvolle Gesellschaft mit Grundwerten und Menschenrechten ebnen. Wir müssen den Respekt vor den Minderheiten weiterleben und weitertragen, nicht nur innerhalb der Europäischen Union, sondern in die Welt hinaus. Daran glaube ich als glühende, überzeugte Europäerin, und daran glauben sehr viele Millionen Menschen, die die Europäische Union am Leben erhalten. (Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.)

Wir wollen auch nichts schönreden, es ist eine Union der Märkte, aber nicht nur der Märkte. Es gilt auch, darauf hinzuweisen, dass gerade in frauenpolitischer Hinsicht sehr viel in Richtung Gleichberechtigung vorangetrieben wurde. Ich denke an den Gewaltschutz, an den Arbeitsmarkt, an die gemeinsamen Mindestlöhne, die wir ausverhandeln, und daran, wie viel Kraft und Anstrengung es braucht – oft einmal zehn Jahre –, bis ein Gesetz oder eine Richtlinie in den nationalen Parlamenten landet; aber es verbessert die Lebensbedingungen von sehr vielen Menschen.

Als Tirolerin möchte ich aber auch um Sensibilität und Unterstützung in Sachen Transitbelastung bitten. (*Abg. Kogler [Grüne]: Richtig!*) Bei der Brennerroute ist es ganz wichtig, dass der Brennerbasistunnel unterstützt wird, von Deutschland die Zufahrtmöglichkeiten auch auf Schiene gebracht werden; Italien zieht schon stärker nach. Da brauchen wir aber auch, werte EU-Ministerin, Ihre Unterstützung, wenn es darum geht, die Lebensqualität für die Menschen in Tirol zu verbessern. Das sind, glaube ich, Herausforderungen, denen wir uns unter anderem stellen müssen.

Nichtsdestotrotz appelliere ich: Glauben wir an unsere Wertegemeinschaft, glauben wir an unsere europäische Gemeinschaft! Rücken wir wieder zusammen, auch in herausfordernden Zeiten, und tragen wir einfach den Frieden in die Welt hinaus! – Danke sehr. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

12.44

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klaus Seltenheim.

RN/23

12.45

Abgeordneter Klaus Seltenheim (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Geschätzte Zuseher:innen zu Hause vor den Fernsehbildschirmen, via Internet und auf der Galerie! Wir haben es jetzt schon ein paar Mal gehört, wir feiern heuer ein Jubiläumsjahr. Wir feiern 80 Jahre Befreiung vom NS-Terror, 75 Jahre Schuman-Erklärung, und wir feierten vor Kurzem 30 Jahre Österreich in der Europäischen Union, anlässlich dessen es hier im Hohen Haus auch einen entsprechenden Festakt gab. Das gesamte Jahr erinnert uns daran, dass Frieden, Demokratie und Wohlstand täglich aufs Neue erkämpft und verteidigt werden müssen und nicht einfach vom Himmel fallen.

Heute diskutieren wir den Bericht betreffend EU-Jahresvorschau. Das ist das Arbeitsprogramm der Europäischen Union, besser gesagt der Kommission, und es listet 51 neue Initiativen auf. Unter dem Motto „A Bolder, Simpler, Faster Union“ steht da klar im Fokus, dass es um Sicherheit und vor allem auch um eine Stärkung der europäischen Wirtschaft geht.

Ich möchte den Blick aber auch auf einen Aspekt richten, der darin enthalten ist und noch nicht so genau diskutiert wurde, nämlich auf den digitalen Schutzschild für unsere Demokratie. Ab 1. April 2025 ist der bislang freiwillige Verhaltenskodex gegen Desinformation rechtsverbindlicher Bestandteil des Digital Services Act. Plattformen wie Meta und X müssen in Zukunft Fake-News-Kampagnen nicht nur erkennen, offenlegen und eindämmen, es ist erstmals auch dafür gesorgt, dass sie dafür Rechenschaft ablegen müssen und dass sie in die Pflicht genommen werden, ob sie das auch wirklich tun.

Zugleich startet die Kommission das European Democracy Shield – ein neues Instrument, das Wahlmanipulation, ausländische Einflussnahme und Deepfake-Kampagnen in allen Mitgliedstaaten unterbinden soll. Das wird zusätzlich auch noch von einem Netzwerk an Faktencheckerinnen und Fake-, an Faktencheckern und -checkerinnen gestützt. (Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Faktenchecker, -checkerinnen!*) – Da war kurz ein Frosch in meinem Hals, Entschuldigung! – Es wird endlich in jenen Markt eingegriffen, der Fake News zu Geld macht, und der gezielten Verunsicherung, womit unsere Demokratie untergraben wird, endlich ein Riegel vorgeschoben. Das ist richtig und längst überfällig. (*Beifall bei der SPÖ.*) Demokratie muss aktiv vor ihren Gegnern verteidigt werden, egal ob im digitalen Raum, im Parlament oder am Stammtisch.

Es gibt leider immer ein Zusammenspiel zwischen digitalem Raum und bewusst gesetzten politischen Handlungen. 2016 beispielsweise hat die FPÖ im Kreml ihren – unter Anführungszeichen – „Freundschaftsvertrag“ mit Putins Partei Einiges Russland unterzeichnet, obwohl damals schon die Krim von Moskau annektiert war. Heute, während Russland einen brutalen Angriffskrieg gegen die Ukraine führt, sucht die FPÖ im EU-Parlament weiterhin die Nähe zu Le Pen, zur AfD und Co (Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Gehört eigentlich verboten, so etwas, oder?* – Abg. **Stefan** [FPÖ]: *Fakten checken! Kennt ihr die Fakten?* – Abg. **Kassegger** [FPÖ]: *Was sagen die Faktenchecker dazu?* – weitere Zwischenrufe bei der FPÖ), einem rechtsextremen Block mit gut dokumentierten Rubelverbindungen, der Kremlnarrative in die Welt setzt, die Relativierung von westlichen Sanktionen betreibt, russische Fake News weiterverbreitet und somit als Lautsprecher Moskaus fungiert. Damit untergraben Sie die europäische Solidarität und Demokratie. Ein starker Digital Services Act hilft, unsere Medienfreiheit zu sichern, Desinformation zu bekämpfen und rechtsextreme Propagandernetzwerke zu enttarnen. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Damit erfüllen wir das Versprechen der Schuman-Erklärung von vor 75 Jahren. Ein geeintes, demokratisches und soziales Europa hat unseren Kontinent stärker, widerstandsfähiger und gerechter gemacht. (*Abg. Belakowitsch [FPÖ]: Er redet ja nicht, er liest ja nur runter! Er redet gegen die freie Rede!*) Wir gehen diesen Weg entschlossen, solidarisch und im Interesse aller Menschen in Europa und Österreich weiter. – Danke schön. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP.*)

12.49

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christian Hafenecker. Ich habe die Redezeit auf 6 Minuten eingestellt. (*Zwischenruf des Abg. Martin Graf [FPÖ].*)

RN/24

12.49

Abgeordneter Christian Hafenecker, MA (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Gestatten Sie mir bitte trotzdem eine kurze Replik auf die Budgetrede des Herrn Finanzministers, ganz einfach deswegen, weil man sieht, dass es jetzt schon in der Koalition knirscht. (*Abg. Deckenbacher [ÖVP]: Hättest gern, gell?*) Wenn der Finanzminister hier steht und davon spricht, dass das Budget **jetzt** transparent ist, dann ist das eine unheimliche Gemeinheit der ÖVP gegenüber, denn dann war es bis jetzt offenbar intransparent – also das ist jetzt einmal damit bestätigt. Offenbar passt es jetzt schon nicht ganz bei Ihnen. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Ich finde es übrigens auch lustig, dass der Herr Finanzminister immer der Budgetexperte gewesen ist, er hat offenbar bis jetzt von nichts etwas mitbekommen. Jetzt steht er auf einmal da und will alles reparieren, was er vorher selber mit abgenickt und auch selber durchgeschaut hat.

Herr Kollege Seltenheim, weil Sie da gerade über Russland gesprochen haben: Ich finde es interessant, es gab einmal einen Bundeskanzler von der SPÖ, der hieß Alfred Gusenbauer. Das war aber nicht der Lobbyist für die Russen, überall dort, wo es Geld gegeben hat? Das war nicht einer, der die Signa als Aufsichtsratschef und so weiter mit in die Pleite geführt hat? (Zwischenruf des Abg. **Seltenheim** [SPÖ].) Das sind schon Ihre Bonzen, die sich da überall bedient haben, Herr Seltenheim. Machen Sie da jetzt eine Kindesweglegung, oder wie geht das? (Beifall bei der FPÖ.)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ganz herzlich bedanken möchte ich mich in diesem Zusammenhang für die Ausführungen unserer Europaministerin Plakolm. – Frau Minister, herzlichen Dank, Sie haben mich wirklich sehr erfreut. Es war bis dahin – vor allem nach der Budgetrede – eine eher langweilige Sitzung, aber jetzt habe ich endlich verstanden, wie die ÖVP denkt. Wenn Sie dastehen und sagen, dass jeder netto bezahlte Euro zehnmal zurückkommt, dann brauchen wir uns doch nicht 1,5 Stunden lang eine Budgetrede anzuhören. Dann zahlen Sie doch einfach mehr ein, dann kommt zehnmal so viel zurück und Sie können morgen das Budget sanieren. (Beifall bei der FPÖ.)

Wenn das immer noch nicht ausreicht, dann würde ich vorschlagen, wir kaufen noch 100 Afgangäger dazu, da gibt es dann Ihre Gegengeschäfte und dann haben wir einen Budgetüberschuss. Bitte machen Sie das so, wie Sie das glauben! (Beifall bei der FPÖ.)

Jetzt kann es natürlich auch sein, dass die ÖVP falsche Rechenansätze hat. Weil wir gerade vorhin über das Jahr 1980 geredet haben – ich bin Jahrgang 1980, 40 Jahre meines Lebens habe ich irgendein ÖVP-Regierungsmitglied ertragen müssen –: Möglicherweise, Frau Minister Plakolm, ist das der Denkfehler in Ihrer Partei, vielleicht haben Sie falsche Rechenansätze. Vielleicht ist das der

Grund, warum wir heute so dastehen, was das Budget betrifft, wie wir dastehen: mit zerrissenen Hosen. Vielleicht war das Ihr Denkfehler. Versuchen Sie sich neu zu ordnen! (*Zwischenruf des Abg. Michael Hammer [ÖVP].*) Es kann ja sein, dass das der Grund dafür ist, wie wir jetzt dastehen.

Frau Kollegin Duzdar, auch Sie haben mich mit Ihren Ausführungen sehr amüsiert, vor allem Ihr Kampf für irgendwelche Werte. Die habe ich hoch-interessant gefunden. Dann haben Sie noch gesagt, Sie können nichts für die Budgetkrise, Sie können nichts dafür, die SPÖ ist frei von Schuld. Sie haben doch zwei Drittel aller Maßnahmen, die uns Haus und Hof gekostet haben, hier im Hohen Haus mitbeschlossen. (*Ruf bei der SPÖ: Sie ja auch!*) Wie kann man sich denn so aus der Verantwortung stehlen? (*Zwischenruf der Abg. Doppelbauer [NEOS].*) Sie haben all die Coronamaßnahmen mitgetragen, koste es, was es wolle, haben Sie mitgetragen. Sicher sind Sie mitverantwortlich, selbstverständlich! (*Beifall bei der FPÖ.*)

Dann stehen Sie da und halten eine moralinsaure Rede und reden über europäische Grundwerte. Reden wir einmal über die Grundwerte, die Sie als Oberdemokratin da publizieren, Frau Kollegin Duzdar! Wissen Sie, was die Oberdemokraten von der SPÖ im Jahr 2000 gemacht haben? (*Abg. Stögmüller [Grüne]: Was denn?*) – Sie haben die EU dafür verwendet und die Sozialistische Internationale dazu ausgenützt, die drei Weisen nach Österreich zu schicken. Sie haben Österreich im Ausland angeschwärzt und während der Regierungsbeteiligung 2000 (*Abg. Kogler [Grüne]: Wieso? Die Schwarzen sind eh schon in der Regierung gesessen!*) diese Herrschaften der EU ins Land geschickt, weil Sie gesagt haben, da bricht jetzt der Radikalismus aus und da wird jetzt eine Diktatur eingeführt. Das waren Sie von der SPÖ. (*Abg. Duzdar [SPÖ]: ... 20 Jahre her ...!*) Sie haben als Erste in Österreich die Institutionen der Europäischen Union dazu missbraucht, um eine Regierung zu sabotieren. Das haben Sie von den Sozial-

demokraten gemacht. Sind das die Werte, die Sie vertreten? (*Beifall bei der FPÖ.*)

Wahrscheinlich vertritt die ÖVP die gleichen Werte, wenn Herr Weber von der EVP beim Bundespräsidenten vorstellig wird und darum ersucht, dass eine Freiheitliche Partei und ein Bundeskanzler Herbert Kickl nicht angelobt werden sollen. Sind das die europäischen Werte, die die EVP vertritt? Sind das Ihre Werte? Ist das nicht Einmischung von außen, die Sie immer alle zurückweisen wollen? (*Abg. Herr [SPÖ]: Peinlich!*) – Das ist doch das, was hier stattfindet, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sind die europäischen Werte jene, die in Ungarn vollzogen werden, indem man ein ganzes Land einfach politisch mit Geld erpresst, Zahlungen nicht leistet, obwohl da sogar EU-Verträge eingehalten werden, zumindest was die Migration betrifft? (*Zwischenruf des Abg. Stögmüller [Grüne].*) Dass man Länder finanziell unter Druck setzt, die das Geld bräuchten, sind das die Werte, die Sie vertreten? Ist das Ihr Wert, Frau Kollegin Duzdar, den Sie vertreten? (*Abg. Herr [SPÖ]: Da geht es um die Korruption!*)

Das Gleiche können Sie – mit Copy and Paste – in Polen anwenden. Auch da wurden Gelder zurückgehalten, bis Herr Tusk, den man in der EU zwischengeparkt hat, dann schlussendlich – zwar mit keinem Wahlsieg, aber trotzdem – zum Ministerpräsidenten gemacht worden ist. Dann waren die Werte und der Rechtsstaat wieder in Ordnung, dann, nach dieser massiven Einmischung, sind die Gelder wieder geflossen. Sind das die Werte, die wir brauchen, die wir vertreten? (*Beifall bei der FPÖ.*)

Ranghohe EU-Vertreter sprechen davon: Na ja, wenn die Wahl in Rumänien nicht passt, müssen wir sie halt aufheben. Ist das ein Wert, den wir vertreten

sollten? Ist das in Ordnung? Das würde mich wirklich interessieren und dazu haben Sie überhaupt nichts gesagt, Frau Kollegin Duzdar.

Jetzt kommen wir auch schon zu Frankreich. Wo ist denn der Aufschrei, Frau Außenminister? Haben Sie schon protestiert, dass dort eine Präsidentschaftskandidatin mit einer Politjustiz aus dem Rennen genommen wird? Haben Sie sich dagegen schon erhoben? (*Zwischenruf des Abg. Michael Hammer [ÖVP].*) Das kann ja nicht demokratisch sein, was dort passiert. Wo ist denn der Protest aus Österreich? Ich habe diesbezüglich noch nichts gehört. Also das ist hochinteressant, was da abläuft.

Weil wir bei den Grundwerten sind, vielleicht noch zum Rechtsstaatsverfahren. Das ist eine besonders nette Geschichte, die es seitens der Europäischen Union – die übrigens irgendwann einmal als Wirtschaftsunion geplant war, jetzt eine supranationale Regierung darstellt oder zumindest so tut, als ob sie eine wäre – gibt. Der Rechtsstaatsmechanismus fußt ja auf drei wesentlichen Säulen. (*Zwischenruf der Abg. Voglauer [Grüne].*) Es geht darum, ob die Justiz funktioniert, es geht darum, ob die Medien funktionieren und unabhängig sind, es geht darum, dass es keine Korruption gibt. Selbstverständlich muss man den Rechtsstaatsmechanismus anwenden, wenn zum Beispiel im Zusammenhang mit Waffenbeschaffungen Korruptionsprozesse daschlogen werden. Selbstverständlich funktioniert dann die Justiz nicht.

Selbstverständlich muss der Rechtsstaatsmechanismus greifen, wenn zum Beispiel die Medien durch Inseratenkorruption gekauft werden. Na selbstverständlich brauchen wir da einen Rechtsstaatsmechanismus. (*Abg. Stögmüller [Grüne]: ... du perfekt!*) Wenn es dann auch noch eine Regierungspartei gibt, die gesamtverbandlich in Verdacht steht, korrupt zu sein, ja dann muss der Rechts-

staatsmechanismus greifen. Wissen Sie, in welchem Land das passiert? – Hier in Österreich passiert das. (*Zwischenruf der Abg. Voglauer [Grüne].*)

Und Sie zeigen immer mit dem Finger überall anders hin. Das ist alles made by ÖVP. Sind das die Werte, die wir vertreten? – Nein! (*Beifall bei der FPÖ.* – *Abg. Stögmüller [Grüne]: ... verurteilt worden!*)

Es handelt sich dabei nur um einen Gummiparagrafen, den man für den politischen Missbrauch und für die Unterdrucksetzung von einzelnen Mitgliedsländern geschaffen hat. Wenn Sie möchten, finden Sie in jedem europäischen Land die drei Gründe, die dazu führen können, dass der Rechtsstaatsmechanismus ausgelöst wird. Frau Kollegin Duzdar, das sind nicht meine Werte, das ist ein Erpressungsparagraf, und der wird auch ungeniert verwendet. Das ist das Faktum. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Weil Sie immer Ungarn kritisieren: Das kann man ja alles machen, aber schauen Sie einmal genau hin. Die ÖVP hat sich dort mit der Tisza-Partei ins Bett gelegt, die sind jetzt gemeinsam in der EVP. Liebe ÖVP, wissen Sie, wer dort Ihr Partner ist? – Herr Magyar. Wissen Sie, wie viele Parteimitglieder der hat? – Fünf Stück, liebe Kollegen von der ÖVP. Fünf Mitglieder hat die Partei von Herrn Magyar. Und wissen Sie, wie er seine Partei finanziert und wie er das alles macht? – Der hat wahrscheinlich Anleihen bei der ÖVP genommen. Er hat einen Verein gegründet und dort wird alles Finanzielle erledigt. Das hat Herr Magyar gemacht.

Ich sage Ihnen jetzt noch etwas, und da bin ich gespannt – auch wieder an Frau Kollegin Duzdar gerichtet –, was die Europäische Union macht. Wissen Sie, was Herr Magyar tut? (*Zwischenruf des Abg. Michael Hammer [ÖVP].*) – Der leitet die Gelder, die er in der Europäischen Union und von der EVP für seine Fraktion bekommt, eins zu eins in einen nationalen Wahlkampf über. Na wo sind denn da die Werte, Frau Kollegin Duzdar? Was ist denn da mit dem Geld aus

dem Ausland, wo ist denn die Einflussnahme? Da sind wir als Demokraten offenbar alle blind, aber da muss man schon einmal hinschauen. Das sind Ihre Freunde, Ihre Parteifamilie. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Ich möchte jetzt noch ein paar Worte zum Kollegen Oberhofer sagen, nachdem er so herausgestrichen hat, dass er 1980 geboren ist. Das ist ein sehr guter Jahrgang, da gebe ich Ihnen recht, aber dann werden wir uns auch schon wieder unterscheiden. Herr Kollege Oberhofer, wissen Sie, was 1980 noch gewesen ist? – 1980 war Österreich noch neutral und war dafür in der Welt angesehen. Das ist jetzt nicht mehr der Fall. Das ist einmal ein Unterschied zu 1980.

(*Abg. Lukas Hammer [Grüne]: ... größter Imageschaden für Österreich in den letzten 30 Jahren!*) Herr Kollege Oberhofer, wissen Sie, was 1980 noch war? – Da gab es in Österreich 70 000 Muslime, jetzt sind es 800 000. Das ist auch ein Unterschied zu 1980. Da muss ich Ihnen recht geben. (*Beifall bei der FPÖ.*)

1980, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir noch eigene Kinder gehabt, jetzt setzen wir auf Migration. Auch da hat sich alles ein wenig verändert. 1980 gab es keinen islamistischen Terror, es gab keine Messer-verbotszonen, es gab keine Gruppenvergewaltigungen und es gab nahezu Vollbeschäftigung (*Zwischenrufe bei den Grünen*), meine sehr geehrten Damen und Herren. Also wo ist jetzt der Benefit? Was ist besser geworden? (*Beifall bei der FPÖ.*)

Übrigens, nebenbei: Es hat 1980 auch die NEOS noch nicht gegeben, die jetzt Österreich abschaffen und in die Vereinigten Staaten von Europa überführen wollen. Das war 1980 auch noch nicht der Fall, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das stimmt. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Was 1980 in Österreich auch nicht Politik war, war die Art der Kriegstreiberei, die jetzt passiert. Da möchte ich gleich zu Kollegen Kogler überleiten. Zuerst

sind alle mit den Friedenskerzen herumgelaufen, waren die superausgewiesenen Pazifisten, und jetzt seid ihr die Chefkundschaften von Rheinmetall. Den Wandel muss man einmal hinlegen, Herr Kollege Kogler! (*Beifall bei der FPÖ.* – *Zwischenruf der Abg. Maurer [Grüne].*)

Eines möchte ich schon haben: dass wir einmal gemeinsam durchgehen, was Sie, die Außenministerin ganz vorne, fordern. Was fordern Sie eigentlich? – Weiterhin Waffen, Munition, um den Krieg in der Ukraine zu verlängern, das wollen Sie. (*Abg. Stögmüller [Grüne]: Ihr wollt Russland! Das ist das Einzige!*) Das ist ein super Ansatz.

Beantworten Sie mir, Kollege von den Grünen, bitte einmal eine Frage! Ich weiß, Sie haben keinen Grundwehrdienst geleistet. Wenn die Grünen dann andere Kinder, andere Jugendliche in den Krieg schicken wollen, da seid ihr dabei. Selber immer den Wehrdienst verweigern, aber dann das Bundesheer überallhin entsenden wollen. Vielleicht sollten wir darüber auch einmal nachdenken. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Wissen Sie, jetzt denken wir es einmal fertig: Sollte der Fall eintreten – der bei der kaputten europäischen Wirtschaft nicht eintreten kann –, dass man dermaßen viele Waffen und dermaßen viel Munition herstellen kann, dass man Russland die Stirn bieten kann – und ich möchte mich dezidiert gegen diesen Angriffskrieg aussprechen (*Abg. Stögmüller [Grüne]: Ja, jetzt, ha!*) –, wenn es genug Waffen und Munition gäbe, wer sollte denn diese Waffen bedienen und die Munition verschießen, meine sehr geehrten Damen und Herren? Was ist denn die nächste Konsequenz? In der Ukraine passiert es nicht, denn dort gibt es auch die Wehrdienstflüchtlinge, die bei uns sind – die schießen dort nicht. Wer soll das dort bedienen? Es sind dort Ztausende Menschen gefallen, in einem Konflikt, der wirklich möglichst rasch beendet werden soll. (*Zwischenrufe*

der Abgeordneten **Stögmüller** [Grüne] und **Voglauer** [Grüne].) Wer soll denn das machen? Wer soll denn Russland die Stirn bieten?

Die Konsequenz daraus ist – ich kann es Ihnen schon sagen –, dass europäische Soldaten dann in der Ukraine verbluten. (Abg. **Michael Hammer** [ÖVP]: Nein! – Zwischenrufe bei den Grünen.) Das ist das, was Sie über die Bande fordern: Sie fordern, dass unsere Kinder irgendwann einmal in der Ukraine stehen – das ist das, was Sie fordern, denn wer soll die Waffen sonst bedienen, meine sehr geehrten Damen und Herren? (Beifall bei der FPÖ.)

Da möchte ich Sie wirklich dazu aufrufen, einmal darüber nachzudenken, was Sie eigentlich möchten, und ob es nicht vielleicht doch besser ist, möglichst rasch auf Friedensverhandlungen zu drängen. Dass übrigens Europa keine Rolle spielt - - (Zwischenbemerkung von Bundesministerin **Meinl-Reisinger**. – Abg.

Stögmüller [Grüne]: Ja, genau! Dann ruf einmal in Russland an bei deinem Freund Putin! Ruf einmal an!) – Na ja, Frau Kollegin Meinl-Reisinger, Sie sind alles andere als ein Friedensengel, ich kenne Ihre Äußerungen dazu.

Dass Europa übrigens bei diesem Thema keine Rolle spielt, ist Ihnen auch irgendwie entgangen. Das machen sich die Amerikaner mit den Russen aus. Das Einzige, was wir machen können, ist, zu schauen, dass wir mit diesem Konflikt nicht übrig bleiben, und zu schauen, dass wir auf dem Kontinent, auf dem wir leben – und da sind halt leider Gottes auch die Russen drauf –, deeskalieren und nicht eskalieren. (Abg. **Stögmüller** [Grüne]: Ist peinlich, deine Rede, ist ja peinlich!) Das ist der springende Punkt, und da gebe ich Ihnen mit, einmal darüber nachzudenken. (Beifall bei der FPÖ. – Abg. **Kogler** [Grüne]: Putin ist der Kriegstreiber!)

Abschließend möchte ich wiederum zurückkommen zu den europäischen Werten von Frau Duzdar und Herrn Seltenheim, die sich alle unheimlich darüber

freuen. Das ist übrigens auch ein Unterschied zu 1980 (Abg. **Stögmüller** [Grüne]: 1930 ...!): 1980 hat es in Österreich keine Zensur gegeben, jetzt gibt es sie mit dem Digital Services Act. Jetzt werden halt andere politische Meinungen mithilfe der Europäischen Union ausgeblendet (Abg. Lukas **Hammer** [Grüne]: Wir hatten auch damals schon ein Verbotsgebot!), die werden herausgestrichen, die werden zensiert. (Abg. **Stögmüller** [Grüne]: Die Freiheitlichen ...) All das ist in Ordnung, all das spiegelt die Werte wider, für die wir hier im Parlament sitzen – na Gratulation für diese Verblendung! (Beifall bei der FPÖ. – Abg. **Stögmüller** [Grüne]: Wie groß war die FPÖ ...?)

13.02

Präsident Peter Haubner: Zu Wort ist dazu niemand mehr gemeldet. Die Debatte ist geschlossen.

Wünscht die Frau Berichterstatterin ein Schlusswort? – Das ist nicht der Fall.

RN/25

Abstimmung

Präsident Peter Haubner: Wir kommen jetzt zur Abstimmung über den Antrag des Verfassungsausschusses (*Unruhe im Saal – der Präsident gibt das Glockenzeichen*), den vorliegenden Bericht III-156 der Beilagen zur Kenntnis zu nehmen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die für dessen Kenntnisnahme eintreten, um ein Zeichen der Zustimmung. – Das ist die **Mehrheit, angenommen**.

RN/26

3. Punkt

Bericht des Verfassungsausschusses über den Bericht der Bundesregierung über die Volksgruppenförderung des Bundeskanzleramtes 2023 (III-113 d.B. / 82 d.B.)

Präsident Peter Haubner: Wir gelangen nun zum 3. Punkt der Tagesordnung.

Auf eine mündliche Berichterstattung wurde verzichtet.

Als Erster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christian Ragger.

RN/27

13.03

Abgeordneter Mag. Christian Ragger (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Geschätzte Frau Ministerin! Sehr geehrte Damen und Herren! Spoštovane dame in gospodje! Dámy a pánové! Und: Hölgyeim és uraim! – Das sind drei Minderheitensprachen bei uns in Österreich.

Weil wir in der Früh ja Dompfarrer Oberhofer zu Innsbruck gehört haben, möchte ich ihm vielleicht einmal aufklärend vermitteln, was der Unterschied zwischen NEOS und Freiheitlichen ist (*Zwischenruf bei den NEOS*): Die NEOS fordern ein gemeinsames Heer in Europa, die NEOS fordern eine Zentralisierung von Europa, die NEOS fordern eine Aufgabe dieses Staates. Wir Freiheitliche leben die Regionalität, wir Freiheitliche leben unsere Bundesländer, und wir Freiheitliche setzen es auch in den Bundesländern um. (*Abg. Brandstötter [NEOS]: Ihr lebt in einem Paralleluniversum!*) Damit sind in den Bundesländern wir in der Regierung und nicht Sie – weil wir unsere Handschrift auch erkennen.

Ich gebe Ihnen ein kleines Beispiel, weil Sie immer so durch die Gegend krakeelen, gleichzeitig auch immer besserwisserisch – auch die Grünen passen da ja sehr gut dazu –, und das auch provozieren: Wir sind im Jahr 2013 hergegangen – wir haben kein gutes Verhältnis mit unseren Nachbarn gehabt, das wird mir meine Kollegin (*in Richtung Abg. Voglauer*) als Nachrednerin ja sicher bestätigen; es ist immer um unsere Ortstafeln gegangen; seit wir Kreisky gehabt haben, ist es immer um Ortstafeln gegangen und darum, warum wir unsere Volksgruppe so schlecht behandeln –, und Faktum ist: Wir haben das anders aufgesetzt.

Wir sind zu ihnen hinuntergefahren, wir sind zu einem Sozialminister hingefahren, der uns damals empfangen hat, und wir haben gesagt: Wir brauchen nicht über Ortstafeln zu reden, sondern wir reden darüber, dass wir gemeinsam miteinander leben. Davon können wir auch profitieren, nämlich dort, wo wir herstammen: aus einer Region, die in der Monarchie und auch in der Geschichte vorher immer zusammengearbeitet hat.

Was haben wir dort gemacht, um Volksgruppenpolitik tatsächlich zu fördern und zu bewältigen, nicht zu provozieren – als ewige Marionette und politisches Kleingeld, wie die Grünen heute, immer wieder provozieren, zum Beispiel auch mit den Gerichten –? – Wir sind hergegangen und haben ein gemeinsames Projekt gemacht. Wir haben nicht gesagt: Wir gehen jetzt her und wollen das partout aufsetzen, damit wir einfach nur politisches Kleingeld wechseln!, nein, nein, im Gegenteil, wir haben gesagt: Wo kann man am wenigsten provozieren? Man nimmt Menschen mit einer Beeinträchtigung her, Menschen von beiden Seiten – aus Slowenien und Kärnten –, und wir haben eine gemeinsame Behindertentagesstätte mit der Caritas Slowenien und Kärnten errichtet, zweisprachig, für in dieser Region Lebende. Dafür sind wir letztes

Jahr als Best-Practice-Projekt von der Europäischen Union ausgezeichnet worden.
(Beifall bei der FPÖ.)

Wir haben zwei Wohnverbünde errichtet, nämlich einen auf slowenischer Seite und einen auf Kärntner Seite. Wer der schlimme, grausige, rechtsradikale Landesrat war, der das damals umgesetzt hat, muss ich jetzt nicht dazusagen: Ich war es selbst, weil es in den Köpfen, in den Gedanken, in der Umsetzung für uns wichtiger war, gemeinsam zu leben, als irgendetwas auf eine Wand oder auf dumme Ortstafeln zu schreiben, damit wir irgendwie propagieren, dass wir da Ortstafelkonflikte oder zwei Sprachen haben. Wir leben es, wir leben die Region: Wir leben es in Bleiburg, wir leben es in Italien, wir leben es in Slowenien, wir leben es in Kärnten. *(Beifall bei der FPÖ. – Zwischenruf der Abg. Gewessler [Grüne].)*

Das ist geeinte Politik für das, was die EU eigentlich auszeichnen sollte: die Regionen, das Leben vor Ort, das Leben mit den Menschen – und nicht zentralisierte Systeme, die uns von oben herab aufgestülpt werden, bei denen sich jeder in der Bevölkerung denkt, dass wir solche Strukturen eigentlich nicht mehr haben wollen.

Leben Sie das, und setzen Sie das auch im Bericht der Bundesregierung zur Volksgruppenförderung des Bundeskanzleramtes um! Leben Sie die Volksgruppenpolitik gemeinsam, so wie es die Kärntner machen, dann wird am Ende des Tages alles leicht werden, und es wird eine wirklich gute Zusammenarbeit sein, die ihresgleichen sucht. – Danke. *(Beifall bei der FPÖ.)*

13.07

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Karoline Edtstadler.

RN/28

13.07

Abgeordnete Mag. Karoline Edtstadler (ÖVP): Vielen herzlichen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Frau Bundesministerin! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Hohes Haus! Österreich ist ein Land der Vielfalt – der gewachsenen kulturellen und sprachlichen Vielfalt, die sich in unseren sechs autochthonen Volksgruppen auch widerspiegelt. Diese sechs anerkannten Volksgruppen – Kroaten, Slowenen, Ungarn, Tschechen, Slowaken und Roma – sind auch in Art. 8 Abs. 2 der Bundesverfassung festgeschrieben.

Der Erhalt, die Stärkung und die Förderung dieser Volksgruppen sind aber nicht nur verfassungsrechtlicher Auftrag, sondern auch Ausdruck kultureller Vielfalt und Teilhabe, Ausdruck europäischer Werte und Ausdruck sprachlicher Rechte.

Wir stehen auf einem festen Fundament von Traditionen, einer langen Geschichte, die auch schmerzliche Kapitel hervorgebracht hat, große Erfolge gefeiert hat und Traumata gebracht hat, die über Generationen weitergegeben worden sind. Gerade dieser Tage gedenken wir so vieler Ereignisse in der Geschichte, die unser Leben zu dem gemacht haben, was wir heute leben dürfen.

Nein, liebe FPÖ, es geht nicht darum, parteipolitische Vergangenheitsbewältigung mit einzelnen Themen in diesem Zusammenhang zu machen, sondern es geht darum, zu gedenken, aber auch nach vorne zu schauen. Wenn wir noch etwas weiter in die Geschichte zurückblicken, dann sind wir in der heute schon einmal zitierten Habsburgermonarchie. Nicht von ungefähr ist diese Habsburgermonarchie auch als Vielvölkerstaat bezeichnet worden. Im 19. Jahrhundert waren es sage und schreibe elf offiziell anerkannte Sprachen, die in diesem Reich gesprochen worden sind. Daher sage ich heute hier:

Die Volksgruppen sind Teil der DNA Österreichs, die Volksgruppen gehören zu Österreich, und es ist unsere Aufgabe, sie auch weiter zu fördern. Dazu bekennen wir uns unumwunden. (*Beifall bei ÖVP und Grünen, bei Abgeordneten der NEOS sowie der Abg. Schatz [SPÖ].*)

Genau deshalb stellt das Bundeskanzleramt auch jetzt wieder knapp 8 Millionen Euro für die Förderung der Volksgruppen zur Verfügung.

Ich möchte schon darauf hinweisen, dass bereits in der letzten Gesetzgebungsperiode unter Integrationsministerin Susanne Raab die Volksgruppenförderung beinahe verdoppelt worden ist, und das wird beibehalten. Es ging damit auch eine Schwerpunktsetzung einher, nämlich in den Bereichen der Digitalisierung, der Jugend- und Nachwuchsprojekte und der Bau- und Sanierungsmaßnahmen. All das gehört dazu.

Bei der Erhöhung der Zahlen geht es nicht nur um eine statistische Kennzahl, sondern sie zeigt eine politische Prioritätensetzung, sie zeigt, dass wir auf Einigkeit setzen und dass der Kampf gegen Extremismus, Rassismus, Ausgrenzung und auch gegen den Antisemitismus einer ist, der uns dazu bringt, gemeinsam ein gutes, friedliches Miteinander in unserer Gesellschaft zu fördern.

Ich möchte an dieser Stelle auch noch auf drei Bereiche eingehen, in denen dieses Geld ganz gezielt eingesetzt wird und viel mehr ist als nur das, dass man Volksgruppen unterstützt. Es kommt einfach uns als Gesellschaft zugute.

Der erste Bereich ist die Bildung. Die Förderung von Volksgruppen muss in der Elementarpädagogik beginnen und sich bis zu den Universitäten erstrecken, denn Bildung ist und bleibt ein zentrales Handlungsfeld, denn Identität beginnt mit Sprache und Wissen. Sie zeigt aber auch Selbstbewusstsein, kulturelle Sicherheit und tatsächlich auch eine gleichberechtigte Teilhabe.

Der zweite Bereich betrifft die Medien. Es geht ganz stark auch um die Sichtbarmachung von diesen Volksgruppen. Es ist daher wirklich ausgezeichnet, dass es gelungen ist, für alle Volksgruppen jeweils ein Leitmedium zu etablieren, dessen gezielte Unterstützung und Förderung beibehalten werden wird, um auch so die Sichtbarmachung und die sprachliche Teilhabe in allen Räumen etablieren zu können. Das schafft nicht nur Lernräume, sondern auch Begegnung in der Kultur, in der Gesellschaft und sorgt für ein friedliches Miteinander, für ein wechselseitiges Verständnis, das wir gerade in gesellschaftlich so aufgewiegelten Zeiten ganz dringend nötig haben. Ich möchte an dieser Stelle auch betonen, dass auch der ORF sein Sendeangebot für Volksgruppen deutlich erweitert hat, sowohl im Radio als auch im Fernsehen.

Der dritte Bereich betrifft das Parlament selbst, das Herz der Demokratie. Auch da wurden konkrete Initiativen und Maßnahmen gesetzt und Formate eingeführt, wie etwa mehrere Dialogplattformen, um einen gezielten und strukturierten Austausch zwischen den Volksgruppenvertretern und den Abgeordneten zu ermöglichen, aber auch die Einführung des Tages der Volksgruppen, um eine Präsentation möglich zu machen, um zu zeigen, was diese Volksgruppen kulturell, sprachlich und von der Tradition her für uns sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Volksgruppenpolitik in Österreich ist ein wahres Erfolgsmodell, das Vielfalt nicht nur zulässt, sondern aktiv stärkt. Wir investieren damit in die Zugehörigkeit, in die Bildung und in die Verständigung, und das ist gelebte Demokratie. Der Erhalt und die Förderung von Sprachen und Kulturen der österreichischen Volksgruppen ist essenziell für deren Fortbestand. Wir sind stolz auf unsere Volksgruppen, wir sind stolz auf unsere kulturelle Vielfalt, und wir investieren weiter in den Erhalt dieses Zusammengehörigkeitsgefühls. Wir wollen die Sprachen erhalten, die Strukturen

stärken und junge Menschen weiter fördern. (*Beifall bei der ÖVP und bei Abgeordneten der SPÖ.*)

Auch wenn ich nicht mit Worten in Kroatisch oder Ungarisch dienen kann, möchte ich das heute voller Inbrunst sagen: Wir sind stolz, dass wir all diese Volksgruppen bei uns haben, wir sind stolz, dass sie auch in der Bundesverfassung anerkannt sind.

Ich wünsche Ihnen, Frau Bundesministerin, das Beste in der Fortführung der Arbeit, die in der letzten Gesetzgebungsperiode so erfolgreich begonnen worden ist. – Vielen Dank. (*Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ, NEOS und Grünen.*)

13.14

Präsident Peter Haubner: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Pia Maria Wieninger. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN/29

13.14

Abgeordnete MMag. Pia Maria Wieninger (SPÖ): Danke, Herr Präsident! Geschätzte Frau Ministerin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Volksgruppen! Der vorliegende Bericht ist ein wichtiger Gradmesser für den Umgang Österreichs mit seinen Volksgruppen. Er spiegelt wider, was wir auch schon in unserem Regierungsprogramm verankert haben, nämlich das klare Bekenntnis zu den in Österreich anerkannten Volksgruppen als unverzichtbarem Teil der österreichischen Identität.

Er belegt auch die Zufriedenheit mit den Maßnahmen der Förderungen, was keine Selbstverständlichkeit ist. Es ist das Ergebnis jahrelangen staatlichen Handelns und des Engagements aufseiten der Volksgruppenvertreter:innen, für

das ich mich hier auch ausdrücklich und herzlich bedanken möchte. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Im Gegensatz zur FPÖ – wie wir in der vorherigen Debatte wieder miterleben konnten – bin ich davon überzeugt, dass kulturelle Vielfalt und Mehrsprachigkeit bereichernd für eine Gesellschaft sind. Auch das Motto der EU, deren Gründung wir letzte Woche ebenso gefeiert haben wie die 30-jährige Mitgliedschaft Österreichs, lautet nicht umsonst „In Vielfalt geeint“, denn der Dialog über sprachliche und kulturelle Ebenen hinaus, der Respekt für eine gewachsene Identität gehören gefördert.

Bei Gesprächen mit Vertreter:innen anderer Länder in den vergangenen Tagen und Wochen ist mir aufgefallen, dass durch die Verschiebungen im globalen politischen Gefüge der Wille zu einer neuen Stärke durch Einigkeit in Europa wächst. Wille zur Einigkeit in Europa heißt Grenzen überwinden, auch jene, die durch 200 verschiedene Sprachen und durch eine jeweils anders erlebte Geschichte gezogen sind. Österreich kann dabei einen Beitrag leisten, wegen der gelebten Vielfalt unserer Volksgruppen und gerade durch sie. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Wenn wir in diesen Tagen 70 Jahre Staatsvertrag begehen, dann tun wir das als ein Feiern dieses Vertrags. Er hat uns unsere staatliche Unabhängigkeit gegeben und den Schutz unserer Volksgruppen als Pflicht auferlegt. Ich denke, ich spreche für alle Fraktionen in diesem Haus, wenn ich sage, dass diese Verpflichtung heute nicht als Bürde, sondern als Stärke und Teil unserer Identität wahrgenommen und empfunden wird.

Die finanziellen Mittel durch den Bund, die im vorliegenden Bericht aufbereitet sind, zeigen, dass es hierfür ideelle und materielle Unterstützung gibt. Dass 70 Jahre nach Unterzeichnung des Staatsvertrags unsere anerkannten Volks-

gruppen über eigene Leitmedien verfügen, die ihre Sicht unverfälscht wiedergeben, ist ein starkes Zeichen. Musikschulen, Sprachförderprogramme für Kinder: Die konkreten Maßnahmen, die mit diesem Fördervolumen von rund 8 Millionen Euro realisiert wurden, sind vielfältig.

Was vor 70 Jahren als Pflicht im Staatsvertrag begonnen hat, ist heute tatsächlich verinnerlichte und wertgeschätzte Vielfalt. In diesem Sinne habe ich mich als Volksgruppensprecherin meiner Fraktion dieser Tage auch mit einem persönlichen Schreiben an die Volksgruppenvertreter:innen gewandt und zum persönlichen Dialog eingeladen. Die Herzlichkeit, mit der diese Einladung vielerorts erwidert wurde, zeigt mir, wie weit wir im positiven Sinne in Österreich gekommen sind, und gibt mir auch Hoffnung, dass dieses Modell auch außerhalb unseres Landes Zukunft hat.

Eine Demokratie erkennt man bekanntlich nicht daran, wie sie mit der Mehrheit, sondern wie sie mit ihrer Minderheit umgeht. Die Stimme der Minderheiten ist Teil unserer österreichischen Melodie, manchmal leiser, manchmal lauter, aber immer unverzichtbar für den Zusammenklang im Dienst eines geeinten Staates in einem vereinten Europa. – Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

13.18

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Michael Bernhard. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN/30

13.18

Abgeordneter Michael Bernhard (NEOS): Danke, Herr Präsident! Geschätzte Frau Ministerin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseherinnen und

Zuseher! Die Lobeshymnen auf die Stellung der Volksgruppen und Volksgruppenvertreterinnen und -vertreter, die wir jetzt in den letzten Reden gehört haben, teile ich nicht uneingeschränkt.

Natürlich ist der Befund richtig, dass wir uns verbessert haben, wenn man sagt: Wo kommen wir her? – Wir kommen aus einer Vergangenheit, in der man Ortstafeln abmontiert hat, versucht hat, Minderheiten zu assimilieren, keine ausreichenden Bildungskonzepte hergestellt hat, in der in früheren Jahren kleine Kinder, wenn sie zur Volksgruppe gehört haben, angespuckt worden sind. Es gibt eine Wertschätzung an der Oberfläche, eine Anerkennung, eine strukturierte Arbeit mit den Vertreterinnen und Vertretern der Volksgruppen.

Aber die Frage ist: Was bedeutet wirklich Erfolg in der Volksgruppenpolitik? Wenn man sich diese Frage stellt, kann ich sie jetzt für uns als NEOS beantworten – das muss natürlich jede Partei für sich machen –: Aus unserer Sicht wäre Erfolg, wenn wir eine so aktive Volksgruppenpolitik möglich machen, dass Volksgruppen wieder wachsen können.

Ich mache das jetzt nur am Beispiel Kärnten: Die slowenische Minderheit hat einmal knapp 30 Prozent der Bevölkerung dort ausgemacht. Jetzt sind es 4 Prozent. Das liegt nicht daran, dass die ausgestorben sind, sondern dass sie assimiliert worden sind. Es liegt daran, dass es nicht ausreichend Angebote gegeben hat und dass viele auch weggezogen sind.

Das heißt, unserer Ansicht nach braucht es ganz konkretes Arbeiten in ganz klaren Feldern. Wir müssen in der Volksgruppenpolitik weggehen von der Zuschreibung autochthoner Volksgruppenregionen, also dass man sagt, ein Kärntner Slowene kann nur in Kärnten am Bildungssystem teilhaben: Wenn er oder sie in Wien lebt, geht das beispielsweise nicht – ein Kroate könnte das umgekehrt wiederum in Graz nicht. Was wir also wollen, ist, dass wir vom

zweiten Lebensjahr zumindest bis zur Matura in allen Ballungszentren Bildungsmöglichkeiten schaffen. So sollen bei Jungfamilien, wenn sie beispielsweise nach der Ausbildung, nach dem Studium in einer größeren Stadt leben, die Kinder dann trotzdem einen Kindergarten, ein Gymnasium oder eine Mittelschule in ihrer Volksgruppensprache besuchen können und ihren Bildungspfad entsprechend beschreiten. Das würde für die Volksgruppen wahnsinnig viel erleichtern, denn man fühlt sich dann nicht mehr – je nachdem – ausgeschlossen oder eingesperrt, was wesentlich ist.

Der zweite Punkt ist, dass wir bei der Kommunikation der Volksgruppen immer von Leitmedien sprechen, womit wir noch sehr stark in der Printlogik sind. Ich weiß, dass die Förderungen in der Volksgruppenpolitik jetzt auch stark auf digitale Medien gesetzt haben, aber wenn wir an die nächsten Generationen in den Volksgruppen denken, muss uns klar sein, dass das junge Menschen sind, die in urbanen Räumen leben, die auch ihre kulturellen Elemente in ihrer Sprache feiern wollen. Das geht natürlich nicht mit einem Printmedium, das beispielsweise als Postwurfsendung nur in Kärnten oder nur im Burgenland verschickt wird.

Ich komme zu meinem letzten Punkt: Wir werden bei der Volksgruppenförderung keine großen Sprünge machen können – das ist heute auch hinreichend gesagt worden –, weil das Budget einfach sehr knapp ist. Das betrifft alle Bereiche, das wird bei der Volksgruppenförderung nicht so viel anders sein. Die Verdoppelung des Volksgruppenförderungsbudgets erfolgte ja vor der hohen Inflation, das heißt, man hat die Mittel verdoppelt und dann durch die Teuerung ein Viertel des Werts wieder verloren.

Was es aus unserer Sicht also braucht, und da haben wir im Regierungsprogramm auch durchaus einen Anker gefunden: Wichtig sind einzelne Leucht-

turmprojekte in der Bildungspolitik. Wir wollen da in Wien anfangen, eine Schule außerhalb der autochthonen Siedlungsgebiete anzudenken, in der Slowen:innen, Kroat:innen, Tschech:innen, Slowaken, Roma und Ungarn gemeinsam Bildungsangebote wahrnehmen können. Das ist ein extrem weiter Weg, aber es ist ein Leuchtturmprojekt, das wir, glaube ich, in diesen vier-einhalb Jahren für die Volksgruppenpolitik angehen können. – Vielen Dank.
(Beifall bei NEOS und SPÖ sowie bei Abgeordneten der ÖVP.)

13.22

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Olga Voglauer. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN/31

13.22

Abgeordnete Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne): Danke, Herr Präsident! Spoštovana Visoka Hiša! Spoštovana gospa ministrica! Sehr geehrte Frau Minister! Dragi kolegice, kolegi! Dragi gledalci in gledalke! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuschauerinnen und Zuschauer hier, aber auch vor den Bildschirmen! Wir debattieren heute die Volksgruppenförderung – an dem Tag, an dem die schriftliche Matura in den Minderheitensprachen abgehalten wurde. An dieser Stelle die besten Wünsche an alle Maturantinnen und Maturanten der Volksgruppen an den zweisprachigen und mehrsprachigen Schulen, die heute ihre Matura geschrieben haben – alles Gute für eure restlichen Prüfungen! *(Die Rednerin setzt ihre Ausführungen in slowenischer Sprache fort. – Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der NEOS.)*

Wir debattieren eine Volksgruppenförderung, die sich in den letzten vier Jahren nicht wesentlich verändert hat. Seit der Verdoppelung des Budgets entwickelt sich etwas weiter, wir sehen eine Professionalisierung bei den Organisationen,

aber, Kollege Bernhard, du hast es angesprochen: Wenn jetzt mittlerweile bereits 25 Prozent des Geldes fehlen, weil die Inflation sie aufgefressen hat, dann ist das keine gute Nachricht für die Volksgruppen.

Diese Förderung ist ja keine freiwillige Leistung der Republik. Wenn man sich diese Förderung genauer anschaut, geht sie auf etwas zurück, dessen 70-jähriges Jubiläum wir am 15. Mai feiern werden, nämlich den Österreichischen Staatsvertrag. In diesem Staatsvertrag gibt es einen Artikel 7 – und der ist ja nicht etwas, das man in der Historie einfach so als gegeben annehmen konnte. Es hat durchaus gedauert, bis sich die Alliierten mit Österreich gemeinsam darauf geeinigt haben, die Rechte der Kärntner Sloweninnen und Slowenen sowie der steirischen Sloweninnen und Slowenen, aber auch der Burgenlandkroaten so zu verbrieften. Und ja, es sind verbrieftete **Rechte** dieser Volksgruppen: der steirischen Sloweninnen und Slowenen, der Kärntner Sloweninnen und Slowenen und der Burgenlandkroaten!

Artikel 8 des Bundes-Verfassungsgesetzes geht noch weiter und nennt auch die Tschechen und die Slowaken, die Ungarn, aber auch die Roma und Sinti. Und weil es um verbrieftete Rechte geht, kann Volksgruppenpolitik in Österreich niemals eine Politik der Gnade sein, sondern sie ist eine Politik für den Erhalt der Freiheiten – Freiheiten, die erkämpft wurden! (*Beifall bei den Grünen.*)

Kollege Ragger, Kollege Darmann – du bist heute auch da – und Kollege Linder, gehen wir in der Geschichte unseres Bundeslandes ein bisschen zurück. Was war denn auch ein Grund für den Artikel 7 im Österreichischen Staatsvertrag? – 1942 wurden mehr als Tausend Personen, die der slowenischen Volksgruppe angehörten, deportiert – sie wurden wegmigriert, würdet ihr vielleicht heute dazu sagen. Sie wurden in Arbeitslager, später in Konzentrations-

lager verbracht, sie wurden zur Zwangsarbeit verpflichtet. Slowenische Familien mussten drei Jahre, drei Monate und drei Tage weit weg von ihrem Zuhause verbringen, weil Südkärnten ethnisch hätte gesäubert werden sollen, das war der Plan. Und weil diese Familien deportiert wurden, haben sich ihre Männer, ihre Brüder, ihre Söhne, die in der Wehrmacht gekämpft hatten, später, als sie nach Hause kamen, entschieden, zu den antifaschistischen Partisanen zu gehen. Sie haben sich dem antifaschistischen Widerstand angeschlossen, um für die Freiheit Österreichs und die Freiheit ihrer Volksgruppe zu kämpfen. (*Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der SPÖ. – Abg. Ragger [FPÖ]: Deswegen habt ihr nachher ...!*)

Das war die Grundlage dafür, dass man 1955 sagen konnte, die Republik Österreich wird ein eigener, freier Staat, und dass man auch nachweisen konnte, bewaffneten Widerstand gegen den Naziterror geleistet zu haben. So sind wir zu diesem Staatsvertrag und am Ende des Tages auch zu diesem Artikel 7 des B-VG gekommen.

Jetzt komme ich zurück zur heutigen Zeit, denn von 1955 bis heute sind viele Jahrzehnte vergangen, in denen Ihre Partei die Politik für uns Kärntner Sloweninnen und Slowenen auf mühsamste Art geprägt hat. (*Ruf bei der FPÖ: War nicht unter der SPÖ ...?*)

Da waren Jahrzehnte mit sehr viel Demütigung darunter – ich erinnere an Zeiten, in denen das Slowenische Gymnasium in Klagenfurt als „Gift“ bezeichnet wurde. Ich erinnere daran, dass Frauen, die deportiert worden waren, und Männer, die das KZ überlebt haben, in den 2000er-Jahren miterleben mussten, wie Ortstafeln verrückt und später mit kleinen Zusatzschildern auf Slowenisch versehen wurden. 2011 haben wir es dann geschafft, eine gesetzliche Regelung im Verfassungsrang zu treffen, mit der die zweisprachige Topografie gelöst

wurde. Was hat man jedoch nicht gemacht? – Alle anderen Versprechungen realisiert, die in einem Memorandum festgeschrieben wurden. (Zwischenruf bei der FPÖ.)

Frau Ministerin, da komme ich jetzt zu Ihnen: In diesem Memorandum gibt es ein Bekenntnis der Republik, man werde an der Gesetzgebung weiterarbeiten, und ich glaube, es ist nicht Ihre Aufgabe, heute hier, nach so viel Erinnerung und Gedenken in den letzten Tagen, nur darauf hinzuweisen, wie stolz man auf die Volksgruppen ist. Ich begrüße das zwar und als Angehörige einer Volksgruppe freue ich mich sehr, hier so viel Lob über die Volksgruppen zu hören, denn das war in Österreich lange Zeit nicht so.

Arbeiten Sie in den nächsten fünf Jahren daran, das Volksgruppengesetz, dessen 50-Jahr-Jubiläum wir nächstes Jahr feiern werden, zu modernisieren! Es ist notwendig, dass wir die Elementarpädagogik in den Sprachen der Volksgruppen stärken, dass wir sie in die Städte Graz und Wien bringen. Es soll in 20 Jahren kein Problem mehr sein, dass Maturantinnen und Maturanten die Reifeprüfung in ihrer Muttersprache ablegen, auch mündlich. Setzen Sie sich dafür ein, dass es nicht nur eine Dialogplattform und eine Aussprache mit Vertreterinnen und Vertretern der Volksgruppen gibt! Nehmen Sie die Forderungen der Volksgruppenvertreter:innen ernst und setzen Sie deren Forderungen um! Sie können doch nicht zum Ziel haben, in fünf Jahren oder in drei Jahren noch immer hier zu stehen und zu sagen: Wir haben vor acht Jahren die Volksgruppenförderung verdoppelt – dann wird nämlich vielleicht nicht mehr nur ein Viertel des Budgets von der Inflation aufgefressen sein, sondern wesentlich mehr.

Unser Auftrag als österreichisches Parlament ist es, die Rechte der Volksgruppen vollumfänglich zu wahren und ihr Gedeih weiterzuentwickeln. – Hvala lepa.

(Beifall bei den Grünen.)

13.28

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Bundesminister Plakolm. – Bitte, Frau Bundesminister.

RN/32

13.29

Bundesministerin für Europa, Integration und Familie im Bundeskanzleramt

Claudia Plakolm: Vielen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher im Hohen Haus und vor den Bildschirmen! Ich freue mich sehr, dass ich neben dem EU-Vorhabensbericht im Bundeskanzleramt heute auch den Bericht der Bundesregierung über die Volksgruppenförderung des BKAs im Jahr 2023 vorlegen darf.

Viele Maßnahmen, die Sie, Damen und Herren Abgeordnete, und besonders Sie, Frau Abgeordnete, jetzt angesprochen haben, finden sich auch im Regierungsprogramm wieder. Wir nehmen diese Aufgabe, diese Verantwortung als Bundesregierung sehr, sehr ernst, und ich freue mich, dass ich im Rahmen meiner Zuständigkeiten auch hauptverantwortlich für die Volksgruppen in Österreich tätig sein darf. Unsere Volksgruppen – und was hier schon öfter gefallen ist, möchte ich unterstreichen – sind Teil unserer österreichischen Identität.

Die Volksgruppenförderung leistet einen wesentlichen Beitrag dazu, dass diese Vielfalt nicht nur ein Lippenbekenntnis ist, sondern tatsächlich auch in seiner Vielfalt gelebt werden kann, in der Sprache, in der Kultur und genauso auch im Miteinander in der gesamten Gesellschaft.

Der Bericht zeigt sehr deutlich, dass im Bereich der Volksgruppenförderung wieder starke und gut durchdachte Projekte auf den Weg gebracht wurden. Es war mir beziehungsweise generell der Bundesregierung insbesondere auch wichtig, nicht nur Geld zu verteilen, sondern etwas zu bewegen und sichtbar zu machen, ins Bewusstsein zu rufen – nicht nur in Grenzregionen, wo viele zu Hause sind und wo Volksgruppen wahrscheinlicher ansässig sind, sondern um sie tatsächlich ins Bewusstsein der gesamten Bevölkerung zu rücken. Es geht um den langfristigen Erhalt dessen, was für Menschen in Österreich ihre ganz persönliche Identität bedeutet.

Im Jahr 2023 wurden bewusst drei Schwerpunkte gesetzt, auf die ich kurz eingehen möchte.

Erstens: der Themenbereich der Digitalisierung. Das heißt ganz konkret: zweisprachige Gemeinde-Homepages, neue Lernformate und auch digitale Medien, die dabei unterstützt wurden – Möglichkeiten, mit denen Volksgruppen auch in der digitalen Welt sichtbar bleiben können.

Ein zweiter Schwerpunkt war die Jugendarbeit. Wenn junge Menschen ihre Wurzeln und ihre Sprache kennen und auch leben, dann bleibt das über Generationen hinweg lebendig. Wir haben ganz konkret Jugendcamps, Kulturprojekte und Musik- und Sportinitiativen finanziell unterstützt.

Ein dritter Schwerpunkt ist der Themenbereich Bildung. Sprache und Kultur werden vor allem dort weitergegeben, wo Menschen miteinander lernen, sprechen und aufwachsen, also in Schulen, Kindergärten und auch in Vereinen. Ganz konkret wurde da zum Beispiel die Ausbildung von zweisprachigem pädagogischen Personal unterstützt und auch Materialien entwickelt, um die Volksgruppensprachen im Bildungsalltag stärker zu verankern. Da geht es jetzt nicht nur um die Zweisprachigkeit, sondern bei der Sichtbarmachung – wie

wir es schon im Bereich Medien angesprochen haben – auch um das Bewusstsein, das Wissen aller Schülerinnen und Schüler in Österreich, egal ob sie Angehörige von Volksgruppen sind oder nicht, über diese Wichtigkeit und diesen Teil unserer Identität. Es geht um den Erhalt der Sprache, es geht aber auch um die Chancengleichheit von Kindern und Jugendlichen, die wir dabei unterstützen, mehrsprachig zu lernen und auch mehrsprachig zu leben.

Wir haben 2023 – jetzt ein kurzer organisatorischer Teil – das zweite Jahr des wirkungsorientierten Förderzyklus implementiert. Das heißt, wir schauen genauer hin, wie viele Menschen an diesen Projekten und Initiativen teilnehmen. Werden junge Menschen erreicht? Bringt das jeweilige Projekt wirklich, was es verspricht?

Diese Herangehensweise bei der Volksgruppenförderung hat einen echten Qualitätsschub gebracht. Es macht Erfolge sichtbar und zeigt uns Entwicklungen. Wir sehen, dass die Zufriedenheit mit den Projekten der einzelnen Vereine sehr, sehr hoch ist und dass sich vor allem auch Jugendliche stärker mit ihrer Volksgruppensprache und Volksgruppenkultur auseinandersetzen. Es zeigt gleichzeitig auch, wo wir Handlungsbedarf haben, wo es Luft nach oben gibt, etwa bei der digitalen Zielgruppenansprache oder auch beim Geschlechterverhältnis in manchen Bereichen. Genau dieses Feedback brauchen wir, um die Förderung in dieser Legislaturperiode noch effizienter und zielgerichteter einsetzen zu können.

Mich freut es besonders, dass die Zufriedenheit mit den Angeboten extrem hoch ist, dass die Beteiligung insgesamt steigt und dass es mittlerweile auch viele Initiativen gibt, die Volksgruppen miteinander machen, zusammen machen, die mehrere Volksgruppenvereine von unterschiedlichen Volksgruppen – wir

haben sechs anerkannte in Österreich – auch zusammen bestreiten. Auch das stößt auf reges Interesse, rege Beteiligung.

Die Volksgruppen haben in den vergangenen Jahren auch das Parlament intensiv beschäftigt, und dafür möchte ich mich an dieser Stelle herzlich bei Ihnen allen, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, bedanken, denn das war in dieser Deutlichkeit nicht immer so. In diesen vergangenen Jahren hat sich da eine Schwerpunktsetzung ergeben, die ich sehr, sehr schätze. Nationalratspräsident außer Dienst Wolfgang Sobotka hat diesem Thema einen sehr, sehr großen Stellenwert gegeben, und ich habe den Eindruck, dass auch Nationalratspräsident Walter Rosenkranz diesen Stellenwert fortsetzen wird, diese Ansicht teilt und das weiterverfolgt.

Sie, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, leisten auch einen wesentlichen Beitrag, indem Sie immer für die Volksgruppen offen sind, ein offenes Ohr für deren Anliegen haben und indem wir genau diesen sehr wichtigen Teil unserer österreichischen Identität hier im Hohen Haus behandeln – vielen Dank für diese gute Zusammenarbeit auf politischer Ebene. Ich freue mich auf die weitere gute Zusammenarbeit auch darüber hinaus mit den Vertreterinnen und Vertretern der sechs Volksgruppen in Österreich. – Danke schön. (*Beifall bei ÖVP und SPÖ sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

13.34

Präsident Peter Haubner: Danke vielmals.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christofer Ranzmaier. Ich habe die Uhr auf 4 Minuten eingestellt.

RN/33

13.35

Abgeordneter Christofer Ranzmaier (FPÖ): Herr Präsident! Frau Minister!
Geschätzte Zuschauer auf der Galerie und vor den Bildschirmen zu Hause!
Hohes Haus! Es freut mich, dass wir hier herinnen jetzt quasi ein Allparteienbekenntnis zum Minderheitenschutz in Österreich und zur Volksgruppenpolitik vernommen haben, und obwohl die Bundesregierung zurzeit mehr mit Dienstwagenzuteilungen oder der eigenen Beinfreiheit beschäftigt ist (*Widerspruch bei der ÖVP*), versuche ich im Zuge dieser Wohlfühldebatte doch, einen kleinen Appell in Richtung Bundesregierung zum Volksgruppenförderbericht auszusprechen.

Es ist nämlich ein Leichtes, ein paar Millionen Steuergeld – insbesondere vor dem Hintergrund, dass man ja quasi die Menge des Steuergelds in den vergangenen Jahren ins Unendliche aufgeblasen hat, was man jetzt anhand dieses aktuellen Budgetdefizits sieht – in Projekte für Minderheiten zu investieren. Das ist vom Steuerzahler bezahlter Gratismut. (Abg. **Voglauer** [Grüne]: *Du, wo ist der Ragger? Weil der hat erklärt, dass das nicht dazupasst zu seiner Rede! Ihr wart nicht abgesprochen!* – Abg. **Ragger** [FPÖ] – in Richtung Abg. **Voglauer** [Grüne] – : *Was fuchtelst du denn herum?*)

Echter Minderheitenschutz beginnt aber genau dort, wo es unbequem wird, dort, wo es Haltung erfordert, und zwar ist Haltung etwas, das gerade die Einheitspartei in diesem Haus vor sich herträgt wie eine monstranz, und genau diese Haltung vermisste ich in einem Punkt. (Zwischenruf der Abg. **Voglauer** [Grüne]. – Zwischenruf des Abg. **Michael Hammer** [ÖVP].) In dem Punkt hat die Vorgängerregierung versagt und da versagt auch diese Regierung, wenn sich nicht dringend etwas ändert. (Abg. **Stögmüller** [Grüne]: *Gespalten ist die*

FPÖ!) – Anhand der Zwischenrufe merke ich, dass die Fragezeichen bei den Abgeordneten zu dem, wovon ich spreche, sehr groß sind. (Zwischenrufe bei den Grünen.)

Ich spreche von einer österreichischen Minderheit im Ausland, die ebenfalls eine Volksgruppe ist, die verbrieftete Rechte hat, verbrieftete Rechte der Republik Österreich (Abg. **Stögmüller** [Grüne]: *Du meinst die Südamerikaner?*), dass sich der österreichische Nationalrat (Zwischenruf der Abg. **Voglauer** [Grüne] – Präsident **Haubner** gibt das Glockenzeichen), aber auch die Bundesregierung zu ihrem Schutz einsetzen. (Beifall bei der FPÖ.)

Denn: Österreich ist durch das Pariser Abkommen von 1946 völkerrechtlich verpflichtet, sich der deutsch- und ladinischsprachigen Minderheit in Südtirol anzunehmen. Doch was macht diese Bundesregierung in der Vorgängerkonstellation mit den Grünen, aber auch jetzt? (Abg. **Lausch** [FPÖ]: *Nichts!*) – Man braucht sich nur das Regierungsprogramm und die Handlungen anhand der aktuell zur Debatte stehenden Autonomiereform anschauen: rein gar nichts. Sie schaut zu, sie schweigt, und Rom schafft währenddessen Fakten.

Aktuell wird die Südtirolautonomie reformiert – oder besser gesagt: zerstückelt. Neben der Frage von Zuständigkeiten stehen dabei zentrale Fragen in Sachen Minderheitenschutz zur Debatte, aber dazu vielleicht ein paar Beispiele: Die Ansässigkeitsklausel, die da zur Debatte steht und den Zugang zum Wahlrecht regelt, wird verwässert. Der Proporz, der einst zum Schutz der deutschen Volksgruppe diente, wird jetzt quasi ins Gegenteil verkehrt und zum Instrument des italienischen Mehrheitsschutzes. Eine Einvernehmensregelung, die den Namen nicht verdient, den sie trägt, soll die Südtirolfrage primär zu einer inneritalienischen Angelegenheit erklären, was sie aber nicht ist und auch nie

sein darf. Und zu allem Überfluss wird die faschistische Fantasiebezeichnung Alto Adige dabei im Deutschen künftig verpflichtend im Namen der Region verankert. (*Abg. Lukas Hammer [Grüne]: Die Südtiroler wollen mit euch eh nichts mehr zu tun haben!*) Das ist eine pure Provokation ohne Aufschrei der versammelten Haltungsbesessenen und vermeintlichen Antifaschisten in den Reihen der Einheitspartei hier im Hohen Haus. (*Zwischenruf des Abg. Stögmüller [Grüne]*.) All das passiert und hat Folgen. All das passiert und Österreich schaut weg. (*Zwischenruf des Abg. Ofenauer [ÖVP]*.)

Dabei ist klar: Die Schutzmachtfunktion Österreichs ist nur so viel wert, wie sie auch gelebt wird. Seit der Streitbeilegung 1992 ist in Österreich quasi die Haltung eingetreten: Na ja, Zuschauen ist gut und recht, bloß nicht anecken! – Und diese Bequemlichkeit fällt der Südtiroler Minderheit leider auf den Kopf.

Nur zur Erinnerung: Nicht der Südtiroler Landeshauptmann, nicht die Südtiroler Volkspartei, nicht Rom, nicht Brüssel oder sonst irgendjemand ist die Schutzmacht der Südtiroler, der österreichischen Minderheit auf dem italienischen Staatsgebiet, sondern es ist die österreichische Bundesregierung, es ist die Republik Österreich, und dessen muss man sich im Zuge dieser aktuellen Autonomiedebatte endlich einmal bewusst werden, bevor dort Fakten geschaffen werden, die dann unumstößlich sind. (*Beifall bei der FPÖ*.)

Wenn ihr das vergesst, seid euch dessen bewusst: Wenn dieses Völkerrecht der Schutzmacht nicht gelebt wird, dann stirbt nicht nur irgendein Vertrag, sondern dann stirbt die Identität. – Frau Minister, auch Sie haben von Identität gesprochen. Da geht es um die Identität unserer Landsleute im Tiroler Süden,

und diese zu verlieren, sollten wir als Schutzmacht doch tunlichst vermeiden.

(*Beifall bei der FPÖ.*)

13.39

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Sabine Schatz. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN / 34

13.40

Abgeordnete Sabine Schatz (SPÖ): Danke, Herr Präsident! Frau Bundesministerin! Sehr geehrte Damen und Herren! Zum Kollegen vor mir: Herzliche Gratulation, Sie haben das FPÖ-Unwörterbingo wirklich geschafft und vollständig abgearbeitet! Mehr fällt mir zu Ihrem Redebeitrag leider nicht ein.

(*Heiterkeit der Abg. Zadić [Grüne]. – Beifall bei SPÖ, ÖVP und Grünen sowie bei Abgeordneten der NEOS.*)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die vergangenen Tage standen ganz im Zeichen des Erinnerns und Gedenkens: 80 Jahre Wiedergründung der Zweiten Republik, 80 Jahre Befreiung des Konzentrationslagers Mauthausen und seiner Außenlager, 80 Jahre Befreiung vom nationalsozialistischen Terrorregime und das Ende des Zweiten Weltkrieges – Gedenken, das uns auch heute noch verpflichtet. Gerade deshalb möchte ich die Diskussion zum Förderbericht für die Volksgruppen auch dazu nutzen, um auf die besondere Betroffenheit dieser Gruppen hinzuweisen – seien es die 11 000 Mitglieder der Volksgruppe der Roma und Romnja, Sinti und Sintize, die durch die Nationalsozialisten verfolgt und ermordet worden sind, sei es die Unterdrückung und Deportation der schon angesprochenen Kärntner Slowen:innen oder auch der bewaffnete Widerstandskampf der Kärntner Slowen:innen gegen das NS-Terrorregime. Das dürfen wir bei all diesen Gedenk- und Erinnerungsveranstaltungen nicht

außen vor lassen, sondern es muss auch zentral in unserer Erinnerungspolitik Platz finden. (*Beifall bei SPÖ und Grünen sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Volksgruppen sind in Österreich beheimatete und wohnhafte Bevölkerungsgruppen mit nicht deutscher Muttersprache und einer eigenen Volkskultur. Dazu zählen die kroatische, die ungarische, die tschechische, die slowakische, die slowenische Volksgruppe und die Volksgruppe der Roma. Mit dem vorliegenden Volksgruppenbericht – wir haben das in der Debatte schon mehrfach gehört – legt die Bundesregierung die öffentliche Förderung offen, die dem Schutz dieser nationalen Minderheiten, ihrer Sprachen, aber auch ihrer Kultur dient und dafür eingesetzt wird. Im Zentrum dabei steht – die Frau Bundesministerin hat es gesagt – die Sichtbarmachung der Volksgruppen, die Förderung und lebendige Weiterentwicklung ihrer Sprachen und Kulturen. Das ist wichtig und richtig und ein enorm wichtiger Beitrag, den wir hier leisten. (*Beifall bei der SPÖ, bei Abgeordneten der ÖVP sowie des Abg. Shetty [NEOS].*)

Positiv hervorheben möchte ich natürlich neben der Förderung im Jugendbereich, in der Bildungsarbeit, in der Unterstützung der Digitalisierung, in den zweisprachigen Kindergärten und Schulen – Punkte, die ganz, ganz wichtig sind und umgesetzt werden müssen – auch die seit 2021 bestehende Förderung von muttersprachlichen Medien in den Volksgruppen. Mittlerweile haben alle sechs Volksgruppen ein eigenes Leitmedium, das gefördert und unterstützt wird. Das sehen wir sehr positiv.

Aber all das – und das möchte ich schon auch hervorheben – lädt uns nicht dazu ein, irgendetwas zu beschönigen. Volksgruppen sind nach wie vor mit Ausgrenzung, mit Diffamierung und mit Angriffen konfrontiert. Und ja, Herr Kollege Ragger, ich erinnere an die sehr unrühmliche Debatte zu den

Ortstafeln, die hier geführt wurde und bei der es jetzt letztlich doch zu einem Konsens gekommen ist.

Wir setzen mit der Volksgruppenförderung ein klares Zeichen für den Schutz, die Stärkung und die Sichtbarkeit dieser Volksgruppen, für ihre Kulturen und Sprachen – das ist mir ganz wichtig – als selbstverständlichen und unverzichtbaren Teil einer vielfältigen demokratischen österreichischen Identität. – Vielen Dank. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie der Abgeordneten Shetty [NEOS] und Zadić [Grüne].*)

13.43

Präsident Peter Haubner: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Muna Duzdar. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN/35

13.43

Abgeordnete Mag. Muna Duzdar (SPÖ): Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Ministerin! Werte Kollegen und Kolleginnen! Ich bin jetzt die letzte Rednerin und es freut mich, dass wir so eine rege Debatte über die Förderung und die Volksgruppen in Österreich führen können. Ich bin Kollegin Schatz auch sehr dankbar, dass wir hier heute nicht nur von der Stärkung der Vielfalt reden, sondern auch einen Exkurs in die Vergangenheit machen, in der Teile der Volksgruppen auch historisches Leid und Verfolgung erfahren und erlebt haben, denn auch das ist wichtiger Bestandteil der Erinnerungskultur.

In Österreich haben wir sehr viele Stärken und es gibt sehr viele verschiedene Parameter – oftmals reden wir vom Wirtschaftsstandort, von der Stabilität, von der Sicherheit –, aber es gibt eine Stärke, die wir meiner Meinung nach viel

zu wenig in den Vordergrund rücken, nämlich die gewachsene sprachliche und kulturelle Vielfalt Österreichs durch unsere anerkannten Volksgruppen. In Artikel 8 der österreichischen Bundesverfassung bekennen wir uns zu den Volksgruppen und zu der Vielfalt, die wir auch leben. Die Vielfalt: Wir alle erleben sie ja auch tagtäglich, wenn wir das österreichische Radio einschalten, wenn wir in Radio Burgenland burgenlandkroatische Sendungen hören, wenn wir in Radio Kärnten Kärntner-slowenische Sendungen hören – das ist einfach eine Bereicherung und eine Stärke unseres Landes und es freut mich jedes Mal, wenn ich diese Sendungen höre.

Liebe Kollegen und Kolleginnen, es ist auch schon von meinen Vorredner:innen gesagt worden: Unsere kroatische, slowenische, ungarische, tschechische, slowakische Volksgruppe sowie die Roma – sie sind nicht die Anderen. Sie sind nicht zu integrieren. Sie sind ein integraler Bestandteil unserer Gesellschaft.

(Beifall bei der SPÖ, bei Abgeordneten der ÖVP sowie des Abg. Shetty [NEOS].)

Es zeigt sich auch im aktuellen Volksgruppenbericht, auf den jetzt mehrfach repliziert wurde, dass wir viele Projekte fördern: von der Bildung, der Kultur über die Medien bis hin zur interkulturellen Zusammenarbeit. Was sagt uns das? – Dass eben Volksgruppenpolitik keine Nischenpolitik ist, sie ist Gesellschaftspolitik im besten Sinne. Der Schutz nationaler Minderheiten ist völkerrechtlich bindend, aber entscheidend ist ja nicht nur, dass wir uns an Verpflichtungen halten, sondern entscheidend ist, wie wir damit umgehen, die Art und Weise, wie wir diese leben.

Die Volksgruppenpolitik ist Teil unserer gemeinsamen Erzählung, denn eine Demokratie, die Minderheiten schützt, schützt sich selbst. Eine Republik, die Vielfalt fördert, wird widerstandsfähiger gegen Spaltung, und ein Parlament, das sich dafür starkmacht, wird seiner Verantwortung gerecht, denn Volks-

gruppen gehören nicht nur zu Österreich, sie sind Österreich. – Ich danke Ihnen.
(Beifall bei SPÖ und ÖVP, bei Abgeordneten der NEOS sowie des Abg. Ragger [FPÖ].)

13.46

Präsident Peter Haubner: Zu Wort ist dazu niemand mehr gemeldet. Die Debatte ist geschlossen.

Wünscht die Frau Berichterstatterin ein Schlusswort? – Das ist nicht der Fall.

RN/36

Abstimmung

Präsident Peter Haubner: Wir kommen jetzt zur Abstimmung über den Antrag des Verfassungsausschusses, den vorliegenden Bericht III-113 der Beilagen zur Kenntnis zu nehmen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die für dessen Kenntnisnahme eintreten, um ein Zeichen der Zustimmung. – Das ist einstimmig angenommen.

RN/37

4. Punkt

Bericht des Kulturausschusses über den Antrag 242/A(E) der Abgeordneten Mag. Katrin Auer, Laurenz Pöttinger, Mag. Gertraud Auinger-Oberzaucher, Kolleginnen und Kollegen betreffend Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich (81 d.B.)

Präsident Peter Haubner: Wir gelangen nun zum 4. Punkt der Tagesordnung.

Auf eine mündliche Berichterstattung wurde verzichtet.

Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wendelin Mölzer. Die Redezeit ist auf 5 Minuten eingestellt. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN/38

13.48

Abgeordneter Wendelin Mölzer (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Herr Vizekanzler, Herr Kulturminister! Hohes Haus! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher! Zunächst einmal muss ich festhalten, dass ich froh bin, dass wir vor einer Woche endlich einen Termin des Kulturausschusses zustande gebracht haben – bald ein Jahr ist es nämlich her, dass der Kulturausschuss das letzte Mal getagt hat.

Ein bisschen traurig bin ich darüber, dass nur dieser – sozusagen – Verlegenheitsantrag der Regierungsparteien ins Plenum gekommen ist und wertvolle Initiativen der Freiheitlichen wie etwa zur Musikwirtschaft oder zur Förderung der Blasmusik in Österreich nicht ins Plenum gekommen sind beziehungsweise vertagt wurden. Ich bin aber guter Dinge: Wir haben ja schon im Juni wieder die Gelegenheit, Herr Kulturminister, uns im Ausschuss zu treffen – und es haben im Ausschuss ja bereits beim letzten Mal alle zumindest den Willen erkennen lassen, dass wir vielleicht einen gemeinsamen Antrag zur Förderung der Musikwirtschaft hinbekommen werden.

Zum gegenständlichen Antrag – um die Einrichtung einer Koordinationsstelle in der Kunst- und Kultursektion geht es da ganz konkret, für die Koordinierung von Gedenkjahren und Jubiläen der Republik Österreich – muss ich festhalten, dass wir diesen Antrag ablehnen. Das tun wir, weil wir der Meinung sind, dass das heurige Gedenkjahr mit so vielen Jubiläen, die da zusammengekommen

sind, eigentlich sehr gut funktioniert und es deswegen unseres Erachtens in Zeiten des Spardrucks nicht notwendig ist, eine weitere Stelle einzurichten.

Sie haben zwar im Ausschuss behauptet, dass das nichts zusätzlich kosten würde (*Abg. Taschner [ÖVP]: Richtig!*), aber wir sind absolut der Meinung, dass eine zusätzliche Struktur nicht notwendig ist, dass das mit den bestehenden Möglichkeiten, wie man sieht, ganz gut klappt. Da Sie ja unlängst angefangen haben, uns vorzurechnen, wie viel beispielsweise die Beantwortung einer parlamentarischen Anfrage kostet, glaube ich, dass das definitiv auch etwas kosten wird.

Zum Gedenkjahr selbst muss ich festhalten – es wurde heute schon viel darüber gesprochen –, dass das im Großen und Ganzen sehr würdig abläuft. Etwas erstaunt bin ich dann aber – und da scheint man auf der linken Seite am linken Auge etwas blind zu sein –, wenn wir gerade kurz vor dem Beginn der Wiener Festwochen sind und letztens im Kulturausschuss darüber diskutieren mussten, dass da zwei verurteilte RAF-Terroristen – einmal zu zweimal lebenslänglich, einmal zu 15 Jahren Haft verurteilt – auftreten und man dann auf Nachfrage, warum der Bund und die öffentliche Hand die Wiener Festwochen so stark fördern, von der Frau Staatssekretärin gehört hat, dass sie diesen Diskurs für in Ordnung hält und dass es in Ordnung ist, wenn verurteilte Linksextremisten sozusagen eine Bühne bekommen, und das mit Steuergeld.

Meine geschätzten Damen und Herren, auch Herr Vizekanzler, ich erwarte mir, dass Sie das richtigstellen; und ich erwarte mir, dass zukünftig für die Wiener Festwochen, die ja doch eher eine linke Orgie darstellen, wenn man so will, keine Förderungen mehr bereitgestellt werden. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Meine geschätzten Damen und Herren, wir stehen ja vor den Budgetverhandlungen auch im Bereich Kunst und Kultur, und ich glaube, es ist dann wirklich wichtig, dass wir darüber reden werden, was vor allem wir Freiheitliche fordern, nämlich auf der einen Seite verstärkte und mehr Transparenz im Kunst- und Kulturbereich. Niemand will Kürzungen, das ist überhaupt keine Frage. Wir werden uns aber auch dafür einsetzen müssen, eine gewisse Demokratisierung und Entpolitisierung des Kunst- und Kulturbetriebs vorzunehmen. Das bedeutet auch: mehr privat, weniger Staat. Die alte freiheitliche Forderung nach einer verstärkten steuerlichen Absetzbarkeit von Kunst- und Kultursubventionen werden wir in den nächsten Wochen zum Thema machen. Ich freue mich auf spannende Gespräche. – Danke. (*Beifall bei der FPÖ.*)

13.51

Präsident Peter Haubner: Als Nächste ist Frau Abgeordnete Katrin Auer zu Wort gemeldet. – Bitte, Frau Abgeordnete.

RN / 39

13.52

Abgeordnete Mag. Katrin Auer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Vizekanzler! Sehr geehrte Damen und Herren hier im Saal und zu Hause! „Wir werden einen gemeinsamen Weg beschreiten, den Weg der unteilbaren Freiheit aller Völker, den Weg der gegenseitigen Achtung, den Weg der Zusammenarbeit am großen Werk des Aufbaues einer neuen, für alle gerechten, freien Welt.“

Herr Kollege Mölzer, ich würde Sie gerne fragen: Kennen Sie dieses Zitat? Kennt sonst jemand hier in diesem Saal dieses Zitat? Ich bin mir sicher, einige kennen dieses Zitat. Es handelt sich um den Mauthausenschwur. Alle von uns, die am Sonntag an der Befreiungsfeier in Mauthausen teilgenommen

haben – und es waren sehr viele von uns –, haben dort diesen Schwur wieder gehört.

Am 16. Mai 1945 hat am Appellplatz in Mauthausen die erste Befreiungsfeier stattgefunden, und dann haben sich jedes Jahr im Mai dort die Überlebendenverbände der internationalen Überlebenden in Mauthausen getroffen. Das heißt, das Gedenken war in den ersten Jahrzehnten das Gedenken der Überlebenden und hatte wenig Resonanz in der österreichischen Öffentlichkeit.

Erst 1970 mit der Eröffnung des Museums in der Gedenkstätte durch Bundeskanzler Bruno Kreisky begann die öffentliche Aufmerksamkeit zu wachsen.

Ich war selbst 1988 als Schülerin das erste Mal in der Gedenkstätte in Mauthausen, und bei mir hat es einen sehr prägenden Eindruck hinterlassen, der mich bis heute begleitet und meine antifaschistische Grundhaltung sehr geprägt hat. Warum war ich wie so viele andere Schüler und Schülerinnen 1988 in Mauthausen? – Weil es das Gedenkjahr des sogenannten Anschlusses war, der nationalsozialistischen Machtübernahme in Österreich 1938.

In Steyr, meiner Heimatstadt, gab es auch ein Nebenlager des KZ Mauthausen, von dem ich damals als Schülerin noch gar nichts wusste. 1953 hatten französische Überlebende dort ein Mahnmal errichtet, und im Gedenkjahr 1988 wurde das Mauthausen-Komitee Steyr gegründet. Und heuer haben wir in Steyr eine Festwoche der Befreiung veranstaltet. Da hat sieben Tage lang jeden Tag eine andere Festveranstaltung stattgefunden, koordiniert von unserer Koordinierungsstelle im Bürgermeisterbüro.

10. Dezember 1948: An diesem Tag wurde die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte verabschiedet, nämlich unter den Eindrücken des Zweiten Weltkrieges und der Verbrechen des Nationalsozialismus, damals unter der

Vorsitzenden Eleanor Roosevelt. Sie war die treibende Kraft bei der Schaffung dieser Charta.

Ich habe noch eine Quizfrage: Kennt jemand dieses Zitat? „Der Friede der Welt kann nicht gewahrt werden ohne schöpferische Anstrengungen, die der Größe der Bedrohung entsprechen. Der Beitrag, den ein organisiertes und lebendiges Europa für die Zivilisation leisten kann, ist unerlässlich für die Aufrechterhaltung friedlicher Beziehungen.“

Dieses Zitat stammt aus der Rede des französischen Außenministers Robert Schuman am 9. Mai 1950 und ist die Grundlage, die Initiative für die Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl – als Reaktion auf den Zweiten Weltkrieg und um die Rüstungsindustrie und die Kohle- und Stahlproduktion der einstigen Kriegsgegner Frankreich und Deutschland zu pazifizieren. Seitdem ist der 9. Mai der Europatag, und wir feiern heuer 30 Jahre Beitritt zur EU. Robert Schuman wiederum kämpfte im Zweiten Weltkrieg aufseiten des französischen Widerstandes und wurde von den Nazis gefangen genommen und inhaftiert.

Worauf möchte ich mit diesen Beispielen hinaus? – Es ist ganz, ganz wichtig, dass wir dieser Jubiläen gedenken, und heuer ist nicht das einzige und nicht das letzte Jahr, in dem so viele Jubiläen und Gedenkjahre abgehalten werden können. Es gibt in den nächsten Jahren noch viele weitere Gelegenheiten, die wir auch wahrnehmen müssen und sollen.

Diese Vielfalt und Menge an Veranstaltungen in ganz Österreich soll man auch von offizieller Seite wahrnehmen. Das ist auch ein Zeichen der Wertschätzung gegenüber den zivilgesellschaftlichen Engagements und nicht nur unsere staatliche Verpflichtung. Es ist unsere gemeinsame Verantwortung, und, wie auch Herr Finanzminister Marterbauer heute gesagt hat, wir müssen auch

in unsere Demokratie und in unsere Identität investieren und uns mit der eigenen Geschichte und Verantwortung auseinandersetzen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Darum wird diese Koordinierungsstelle in der Kunst- und Kultursektion bei unserem Herrn Vizekanzler eingerichtet. Es werden dadurch keine neuen Kosten entstehen, das ist möglich, sondern es werden bestehende Ressourcen, Kompetenzen und Synergien genutzt. Das ist keine Verlegenheitslösung, sondern es ist tatsächlich unsere Verantwortung. Wir bauen auf, wir führen zusammen. Wir investieren in die Zukunft und in unsere Demokratie. Wir übernehmen Verantwortung, gemeinsam, und wir sind die vielen! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

13.57

Präsident Peter Haubner: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Laurenz Pöttinger. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN/40

13.57

Abgeordneter Laurenz Pöttinger (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Geschätzter Herr Vizekanzler! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Besucherinnen und Besucher und liebe Zuseherinnen und Zuseher! Die Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich – diese Stelle wird in der Kunst- und Kultursektion eingerichtet –: Manche werden fragen: Wieso brauchen wir das? Und: Was kostet denn das schon wieder? – Gleich vorweg: Es verursacht keine zusätzlichen Kosten – meine Kollegin hat es schon gesagt; das ist auch wichtig in Zeiten wie diesen –, aber wir schaffen es mit guter Koordination natürlich auch, Doppelgleisigkeiten zu vermeiden.

Es wird eine zentrale Anlaufstelle sein, die die Kommunikation zwischen den einzelnen Sektionen, Ländern und Institutionen verbessert. Man wird Auskunft über geplante Veranstaltungen und Aktivitäten für die jeweiligen Jubiläen bekommen, und, wie schon gesagt, dadurch können auch Doppelgleisigkeiten vermieden werden. Gerade das Gedenkjahr 2025 stellt da das Leitmotiv dar, denn es bietet Österreich die Chance, seine Erinnerungskultur weiterzuentwickeln.

In diesem Zusammenhang darf ich mich auch ganz herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Bundeskanzleramt bedanken, die federführend mit den relevanten Playern das Gedenkjahr 2025 wirklich sehr würdig gestalten.

Denken Sie an 80 Jahre Befreiung vom Nationalsozialismus und Beginn der Zweiten Republik, Ende des Krieges, 70 Jahre Staatsvertrag, 60 Jahre Nationalfeiertag, 30 Jahre EU-Beitritt Österreichs, aber auch an kulturelle Höhepunkte: 200-jähriges Jubiläum des Geburtsjahrs von Johann Strauss, letztes Jahr Brucknerjahr! Es gibt sehr viele Themen, auch im Kunst- und Kulturbereich, und noch einmal sei erwähnt: Die Koordinierungsstelle wird keine zusätzlichen Kosten verursachen.

Das war mir auch besonders wichtig, denn gerade in budgetär schwierigen Zeiten, in denen es um Einsparungen geht, wären höhere Kosten das falsche Signal. Nach der heutigen Budgetrede unseres Finanzministers möchte ich mich auch jetzt schon bei der Bevölkerung für das Verständnis für die notwendigen Maßnahmen bedanken. Der Zusammenhalt zeichnet unser Land aus, und wir werden es mit dieser stabilen Regierung relativ rasch schaffen, den notwendigen wirtschaftlichen Aufschwung gemeinsam zu erreichen. (**Präsidentin Bures übernimmt den Vorsitz.**)

Und Herr Kollege Mölzer: Ja, Sie kennen unser Regierungsprogramm, und es freut mich ganz besonders, dass Sie dann auch das, was da drinnen steht, fordern werden. Sie werden einen Antrag stellen, und Sie werden dann wieder sehen, dass wir diese Ideen im Regierungsprogramm verankert haben. Ich freue mich auf die Zustimmung beim Thema steuerliche Absetzbarkeit, die wir hoffentlich gemeinsam mit unserem Vizekanzler auch schaffen werden. – Danke. (*Beifall bei der ÖVP und bei Abgeordneten der SPÖ.*)

14.01

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Gertraud Auinger-Oberzaucher.

RN/41

14.02

Abgeordnete Mag. Gertraud Auinger-Oberzaucher (NEOS): Vielen Dank, sehr geehrte Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich glaube, gerade in diesem Haus, in dem in der letzten Woche, aber auch in dieser Woche so zahlreiche Gedenkveranstaltungen und Festakte stattgefunden haben, ist unsere Erinnerungskultur omnipräsent.

Herr Kollege Mölzer: Sie haben zwar bestätigt, dass das Erinnerungs- und Gedenkjahr 2025 sehr gut funktioniert, dafür sind allerdings relativ wenige Kolleginnen und Kollegen von der FPÖ bei diesen Veranstaltungen zu sehen. (*Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ.*)

Ich glaube, wir sind uns einig, dass Österreich sehr reich an Geschichte ist, einer Geschichte, die voll von Licht, aber auch von Schatten ist. Wir wünschen uns auch eine Zukunft, die reich ist, vor allem an Licht, und mit wenig Schatten. Damit das gelingt, ist es auch notwendig, dass wir aus der Vergangenheit lernen,

dass wir die Fehler der Vergangenheit vermeiden können, denn das aktive Nachdenken über die Vergangenheit ist entscheidend für das Verständnis der Gegenwart und vor allem für das Gestalten der Zukunft.

Meine Damen und Herren, lassen Sie es mich sehr, sehr klar sagen: Gedenken ist alles andere als ein Selbstzweck. Jubiläen dürfen nicht zu bloßen PR-Inszenierungen verkommen und schon gar keine Feigenblätter sein. Unsere Aufgabe ist es, Erinnerungsarbeit neu zu denken – zentral, dezentral und vor allem koordiniert.

Unsere Erinnerungskultur braucht auch neue Strukturen und vor allem eine bessere Koordination. Unser föderales System hat auch in diesem Zusammenhang nicht immer als die beste Verbündete funktioniert. Projekte werden durchaus doppelt gestartet, Ideen laufen parallel, oft auch ins Leere, und wichtige Stimmen aus der Zivilgesellschaft gehen in der Bürokratie verloren. Diese Doppelgleisigkeiten und Herausforderungen soll eine zentrale Koordinierungsstelle in Zukunft vermeiden beziehungsweise sollen diese dadurch abgebaut werden.

Es ist genau jetzt der richtige Zeitpunkt für diese Koordinierungsstelle, in einem sehr gedenkintensiven Jahr 2025, denn wir schauen alle schon in die Zukunft: Auch die Folgejahre werden voll sein von Gedenken, von Jubiläen, von großen Feierlichkeiten. Die Koordinierungsstelle soll auf gar keinen Fall – und das haben meine Kolleginnen und Kollegen schon gesagt – eine neue Behörde sein. Sie soll bestehende Ressourcen nutzen, sie soll Synergien heben, und sie soll vor allem keine zusätzliche Bürokratie schaffen. Die Projekte sollen miteinander verbunden werden und vor allem dort landen, wo sie landen sollen: nahe bei den Bürgerinnen und Bürgern, unter deren Einbindung.

Wir NEOS sprechen uns sehr klar dafür aus, dass diese Koordinierung nicht nur Institutionen und Länder einbindet, sondern auch den Raum für freie, dezentrale Formen des Gedenkens schafft. Lassen Sie uns sehr mutig sein! Gedenken kann und muss überall passieren, vor allem in Zeiten des erstarkenden Rechtspopulismus. Gedenken muss in Schulen, auf Straßen, in der Kunst und überall dort, wo Menschen zusammenkommen, möglich sein. Wie das funktionieren kann, hat zum Beispiel letzte Woche die Initiative der Kunstuni Linz Wildes Gedenken gezeigt, die nicht institutionalisiertes Gedenken thematisiert hat.

Auch in der Erinnerungskultur müssen wir in die Zukunft blicken und bei Jubiläen durchaus auch die Digitalisierung nutzen. Die dritte Generation seit dem Ende des Zweiten Weltkrieges ist diejenige Generation, die leider keine Zeitzeugen mehr kennenlernen kann, sie ist aber auch die Generation der Digital Natives. Diese Entwicklung zeigt uns, dass die Errichtung von Museen nicht die einzige Möglichkeit des Erinnerns ist. Das Gedenkjahr 2025 ist eine Chance und Verpflichtung, unsere Erinnerungsarbeit ins 21. Jahrhundert zu führen. Die Koordinierungsstelle ist ein erster Schritt in diese Richtung. – Danke schön.

(Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ.)

14.05

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Lukas Hammer.

RN/42

14.05

Abgeordneter Mag. Lukas Hammer (Grüne): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Vizekanzler! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich am Anfang ein bisschen gefragt, was das für ein Antrag ist. Da steht drinnen, dass eine eigene Koordinierungsstelle geschaffen werden soll. Das würde ich für

sinnvoll halten: eigene Ressourcen, stärkere Ressourcen, stärkere personelle Ausstattung. Jetzt wird klar – da hat ja Kollege Mölzer schon Angst gehabt –, dass keine zusätzlichen Ressourcen dafür geschaffen werden, sondern diese nur umstrukturiert werden.

Da frage ich mich dann: Was machen die Personen, die bis jetzt vielleicht etwas anderes gemacht haben? Die Frage, die ich mir schon stelle, ist, ob es wirklich einen Antrag hier im Parlament braucht, um besseres Verwaltungsarbeiten zu ermöglichen.

Ich sage es aber gleich: Wir stimmen heute trotzdem zu, nicht weil ich glaube, dass dieser Antrag besonders notwendig ist, sondern weil das Thema Gedenkpolitik zu wichtig für ein parlamentarisches Klein-Klein ist, auch wenn wir uns da sozusagen in Details unterscheiden, weil es um größere Dinge geht.

Wir haben es heute schon gehört: Gedenkpolitik ist wesentlich mehr als ein wiederkehrendes Ritual an Gedenktagen oder in Gedenkjahren oder bei Jubiläen. Es geht auch nicht darum, ein paarmal im Jahr im Gedenken und in Trauer die Köpfe zu senken. Aus meiner Sicht geht es um eine kritische, gegenwartsbezogene Gedenk- und Erinnerungspolitik, die die Demokratie und unseren Rechtsstaat schützt, weil sie eben daran erinnert, wie schnell unser System kippen kann, was in unserem Land passiert ist, damit wir aus der Geschichte jeden Tag lernen, wirklich jeden Tag und nicht nur zu den Jubiläen.
(Beifall bei den Grünen und bei Abgeordneten der NEOS.)

Wir erleben heute – wenn es darum geht, aus Geschichte zu lernen –, wie wieder Politik mit Hass gemacht wird, wie mit Sprache gegen Menschen gehetzt wird, wie mit Lügen und Angst gegen einzelne Bevölkerungsgruppen Stimmung gemacht wird. Wenn hier im Parlament wieder von

massenhaften Deportationen gesprochen wird, wenn Menschen, politische Gegner:innen als Ungeziefer bezeichnet werden, dann wissen wir, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wie groß die Herausforderungen in der Gedenkpolitik im Jahr 2025 immer noch sind. (*Beifall bei Grünen und SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Das sind keine Ausrutscher, das sind Alarmzeichen, die wir hier in Österreich besonders ernst nehmen sollten. Vielleicht hören Sie es auch immer wieder, man bekommt dann gesagt: Na ja, ist es 80 Jahre danach nicht an der Zeit, sich von der Vergangenheit zu verabschieden? Sollten wir nicht aufhören, uns schuldig zu fühlen? – Es geht nicht um Schuld oder darum, sich schuldig zu fühlen. Es geht um ein Selbstbewusstsein und darum, selbstbewusst zurückzuschauen, anstatt die Vergangenheit zu idealisieren oder ganze Teile einfach wegzulassen, selbstbewusst zurückzuschauen und aus den Fehlern des eigenen Landes, den Fehlern der Großväter und der Urgroßväter und Urgroßmütter zu lernen. Das ist, glaube ich, etwas sehr Selbstbewusstes und hat nichts mit Schuld zu tun, sondern mit Verantwortung. Darum – heute Verantwortung zu übernehmen – geht es in der Gedenkpolitik.

Meiner Meinung nach geht es auch darum, gegen den Hass, den ich vorhin erwähnt habe, aufzustehen, anstatt die Diskurse und Begriffe der Hetzer zu übernehmen und ihnen an die Macht zu helfen.

Ich bin jedenfalls gespannt, wie die Gedenkpolitik weitergeführt wird, sehen wir einmal, wie dieser Antrag seine Wirkung entfalten wird. Wenn es darum geht, eine kritische, gegenwartsbezogene Gedenkpolitik hier im Parlament umzusetzen, haben Sie uns Grüne natürlich als Partnerinnen und Partner. Wir werden natürlich auch noch bei den Budgetverhandlungen auf das Thema zu sprechen kommen und uns genau anschauen, wie sich Gedenkpolitik auch im

Budget wiederfindet. – Danke schön. (*Beifall bei den Grünen sowie des Abg. Shetty [NEOS].*)

14.10

Präsidentin Doris Bures: Nun hat sich Herr Vizekanzler Andreas Babler zu Wort gemeldet. – Bitte, Herr Vizekanzler.

RN/43

14.10

Bundesminister für Wohnen, Kunst, Kultur, Medien und Sport Vizekanzler

Andreas Babler, MSc: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Abgeordnete! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Zur Einrichtung der Koordinierungsstelle vorweg auch noch mein persönlicher Dank an all die Abgeordneten, an all die Vertretungen, die an den Gedenkfeiern teilgenommen haben. Ich habe am letzten Wochenende auch persönlich die Möglichkeit gehabt, in Ebensee, Gusen und am Sonntag in Mauthausen mit dabei zu sein.

Ich pflege selbst seit 30 Jahren diese Tradition, bei den Befreiungsfeiern im ehemaligen KZ Mauthausen dabei zu sein, weil es auch politisch formiert. Politisch formieren heißt, auch ein gesellschaftspolitisches Bewusstsein zu erzeugen – das ist mein Verständnis von Erinnerungskultur – und zu den hellen, aber auch zu den düsteren Zeiten unserer Geschichte ein selbstbewusstes, aber auch sehr kritisches Verhältnis leben zu können. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Wir wissen: Wer sich der Vergangenheit verschließt, sieht die Gegenwart nur beschränkt – nämlich immer mit Scheuklappen. Es braucht eine ehrliche, eine schonungslose Auseinandersetzung mit den hellen und mit den düsteren Momenten unserer Vergangenheit. Es geht dabei um eine kollektive Bewusstseins-

bildung, die durch den Dialog – auch zwischen der älteren und der jüngeren Generation – möglich wird.

Darum sind das heurige Gedenkjahr und die Jubiläen ein guter Anlass, uns intensiv mit der Stärkung unserer Erinnerungs- und Gedenkkultur auseinanderzusetzen – mit einer Stärkung, einer besseren Koordinierung, einem Zusammenführen vieler Initiativen. Ich habe dabei einen Grundsatz: dass eine gute, eine aktive, eine lebendige Erinnerungs- und Gedenkkultur das stärkste Werkzeug gegen das Vergessen ist. (*Beifall bei der SPÖ.*)

Dieses Nichtvergessen ist gleichzeitig auch das stärkste Instrument, um unseren Grundsatz des Nie-mehr-wieder auch in Zukunft zu garantieren. Das ist die Leitlinie unserer Politik, das ist unsere Verantwortung für die Republik. Deswegen freue ich mich, dass wir jetzt einen guten Schritt der Professionalisierung gehen, dass wir diese Auseinandersetzung, diese notwendige, öffentliche, kollektive Auseinandersetzung mit der Erinnerung und unserer eigenen Geschichte nunmehr in Zukunft besser koordinieren können.

Eine Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich trägt nämlich zu einer strukturierten und nachhaltigen Auseinandersetzung mit unserer Geschichte bei. Sie wird und sie soll den Austausch verschiedener Institutionen forcieren und natürlich auch die Kooperation zwischen Staat und Zivilgesellschaft im Bereich der Gedenkkultur stärken – mit dem großen demokratiepolitischen Ziel, dass wir das alle verinnerlicht haben und das Geschichtsbewusstsein in der Gesellschaft kritisch, aber selbstbewusst fördern. – Vielen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP,*)

14.13

Präsidentin Doris Bures: Nun gelangt Herr Abgeordneter Antonio Della Rossa zu Wort.

14.13

Abgeordneter Mag. Antonio Della Rossa (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Vizekanzler! Sehr geehrte Zuhörende und Zusehende hier im Saal und zu Hause! Erinnern, Erinnerungskultur, was heißt das eigentlich? – Mittelhochdeutsch: innern, althochdeutsch: innaron; machen, dass jemand einer Sache innewird, also verinnerlichen. Frei nach Hölderlin: Inniger ist achtsamer auch. – Genau darum geht es: um Achtsamkeit. Nicht bloß wissen, sondern spüren; nicht bloß denken, sondern begreifen. – Ja, das brauchen wir: inniges, achtsames Erinnern – so pathetisch das klingen mag –, das brauchen wir.

Ich war letzten Sonntag auch in Mauthausen, mit vielen Kolleginnen und Kollegen, und ich danke ihnen dafür. Ich war tief beeindruckt, wie viele Menschen, wie viele junge Menschen, alte Menschen, Familien, wie viele Antifaschistinnen und Antifaschisten sich dort getroffen haben, mit einem gemeinsamen Auftrag: Nie wieder. Ich ging ein paar Meter hinter drei Zeitzeug:innen. Sie wurden 80 Jahre alt, geboren an einem Ort des Todes. Ich habe mir gedacht: Das sind die letzten Zeitzeug:innen, die Letzten, die sagen können, wir haben diese Hölle überlebt. Was bleibt, wenn diese Stimmen verstummen? – Meine Damen und Herren, dann liegt es an uns, dieses Nie-wieder ernst zu nehmen und weiterzutragen. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

Deshalb ist es auch wichtig, so eine Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen zu haben; nicht als Verwaltungsmaßnahme, sondern als klares Bekenntnis: strukturiert und koordiniert, vom Bodensee bis zum Neusiedler See. Meine Damen und Herren, die gesamte Republik, vom ganz rechten bis zum ganz

linken Sitz, das muss klar sein. Denn viele von uns kennen das, wenn sie in Mauthausen oder Auschwitz waren, was das Besuchen, das Sich-einmal-kurz-Hineinversetzen, eigentlich bedeutet. Wer wirklich verinnerlicht, wer wirklich achtsam ist und das ganz kurz an sich heranlässt, ist den Tränen nicht nur nahe; wie unbegreiflich, wie unmenschlich, wie brutal.

Das Undenkbare ist passiert – nicht irgendwo, sondern hier in Österreich. Was heißt passiert? – Geplant – akribisch geplant –, kalkuliert, logistisch organisiert, bürokratisch perfektioniert. Industrielle Tötungsmaschinerie, Millionen von Menschen vernichtet. In den Lagern unmenschliche Zustände: Folter, Unterdrückung, Zwangsprostitution. Unvorstellbar, aber passiert, geplant.

Erinnern heißt aber auch, sich an jene zu erinnern, die in schier aussichtsloser Position unter Lebensgefahr Widerstand geleistet haben, nicht nur für sich, auch für ihre Familien, für ihre Freunde. Es gilt, an jene zu erinnern, die diese Republik aus den Trümmern des Zweiten Weltkrieges nach der Schreckensherrschaft des Nationalsozialismus wieder aufgerichtet haben.

Es ist unsere Pflicht, unsere Verantwortung, zu erinnern, dass die vielen nicht umsonst ihr Leben gegeben haben, damit sie uns Mahnmal sind: Nie, nie wieder.

Wir müssen genau aufpassen, denn es passiert schleichend: Das wird man ja wohl noch sagen dürfen. Das war ja alles gar nicht so schlecht. Stimmt das überhaupt? – Das ist der Moment, meine Damen und Herren, in dem wir aufstehen müssen. Wenn das Unsagbare wieder sagbar wird, steht nicht nur die Erinnerung auf dem Spiel, dann steht die Demokratie auf dem Spiel, von außen wie von innen. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der NEOS.*)

Meine Damen und Herren! Erinnern heißt also achtsam sein, heißt Haltung zeigen, heißt klare Worte: Nie wieder. (*Beifall bei SPÖ und NEOS sowie bei Abgeordneten der ÖVP.*)

14.18

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Rudolf Taschner.

RN/45

14.18

Abgeordneter Mag. Dr. Rudolf Taschner (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Im Jahre 2005 – Wolfgang Schüssel war damals Bundeskanzler, es war in gewisser Hinsicht ein paradiesisches Europa, ohne diese großen Krisen, die wir jetzt haben – jährte sich zum 50. Mal die Unterzeichnung des Staatsvertrags, und der Bundeskanzler hat gemeint, das sollte eigentlich in den Schulen durchgenommen werden und das sei eigentlich genug.

Es gab damals noch keine Koordinierungsstelle für Gedenkveranstaltungen, aber es hatten sich damals drei Herren – mein väterlicher Freund Peter Weiser, damals schon in Pension, aber früher Generalsekretär des Konzerthauses und von Kreisky ernannter Leiter der Energieagentur, Herbert Krejci, Generalsekretär der Industriellenvereinigung, und Hannes Androsch – zusammengefunden und gesagt: Wir müssen für dieses Jahr eine Gedenkveranstaltung machen, wir werden im Belvedere eine Veranstaltung zu 50 Jahren Staatsvertrag machen.

Sie sind zum Bundeskanzler gegangen, der dann auch zugestimmt hat – die Hälfte des Geldes von Androsch, die Hälfte des Geldes vom Staate –, und es war eine wunderbare Veranstaltung, die gelungen ist – ohne diese Koordinationsstelle, einfach initiiert von drei Hommes de lettres, wobei ich befürchte,

dass es diese Hommes de lettres heutzutage kaum mehr gibt. In gewisser Hinsicht ist diese Koordinationsstelle gleichsam ein Ersatz dafür.

Warum hat Schüssel das eigentlich nicht gewollt? – Vielleicht hat er schon vorweggenommen, dass wir vielleicht viel zu viel gedenken. Es ist ja so, wie der große Philosoph Alexander Grau in einem Artikel in der „Neuen Zürcher Zeitung“ geschrieben hat: Je stärker das Gedenken zunimmt und je mehr sich die Gedenkveranstaltungen in ihrer Pathetisierung vergrößern, umso geringer wird das historische Bewusstsein, umso geringer wird das Wissen.

Wir sind uns historisch immer weniger der Geschichte bewusst, je mehr wir in Gedenkveranstaltungen pathetisieren, in gewissem Sinne wird die Geschichte dann zu einem schwarzen Loch, in das die Gedenkveranstaltungen hineingeworfen werden, und das schwarze Loch wird einfach nur größer und größer.

(*Zwischenruf der Abg. Krisper [NEOS].*)

Also diese Gefahr sehe ich, und da würde ich eine gewisse Vorsicht walten lassen, ob wir nicht der Gedenkveranstaltungen, des Pathetisierens zu viel tun und nicht denen einen Raum geben, die diese Gedenkveranstaltungen für die Interpretation der Gegenwart in ihrem Sinne verwenden. – Herr Kollege Hammer, Sie haben Ihren Gramsci gelesen, und das muss man auch durchaus zugeben, das ist wunderbar von Ihnen formuliert worden. (*Abg. Michael Hammer [ÖVP]: Lukas bitte, gell?! – Abg. Stögmüller [Grüne]: ... ein Eins plus!*)

Ich glaube, dass diese Koordinierungsstelle für Gedenkveranstaltungen gut und vernünftig ist, insbesondere wenn sie kein Geld kostet. Es ist also diese Koordinierungsstelle – da wir ja an unserem Geschichtsbewusstsein viel mehr arbeiten müssten, als es eigentlich getan wird – eine Inkompetenzkompensationskoordinierungsstelle, und insofern ist es, wenn Sie so wollen, ein barockes Ereignis. Herzmanovsky-Orlando würde sich freuen, dass man das eingerichtet

hat. Es kostet uns nichts, insofern können wir es als typisch österreichisch bezeichnen – sie sei. (*Beifall bei der ÖVP sowie des Abg. Nemeth [FPÖ]. – Abg. Egger [ÖVP]: Bravo!*)

14.21

Präsidentin Doris Bures: Nun gelangt Frau Abgeordnete Silvia Kumpan-Takacs zu Wort. – Bitte.

RN/46

14.21

Abgeordnete Silvia Kumpan-Takacs, MSc BA (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Lieber Herr Vizekanzler! Liebe Staatssekretärin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Ja, die Koordinierungsstelle ist nicht nur ein trockenes Verwaltungsinstrument, kein verstaubtes Sammelzentrum für Gedenktage und Jubiläen, nein, sie ist ein wichtiger Baustein des Wahrnehmens unserer demokratiepolitischen Verantwortung, angesiedelt im Ministerium unseres Vizekanzlers Andreas Babler, der immer als klaren Auftrag gesehen hat: Wir müssen die Demokratie schützen!

Über die Koordinierung wird Auseinandersetzung über die demokratische Entwicklung möglich sein, und wir bekommen Antworten auf Fragen wie: Welche Zielgruppen wurden angesprochen, welche vernachlässigt? Welche Regionen sind vertreten, welche kaum? Welche Kapitel haben wir im Fokus, und wo liegen blinde Flecken? – Das sind alles Fragen, denen wir uns stellen wollen und stellen müssen, wenn wir Verantwortung übernehmen wollen.

Genau darum geht es – wir haben es heute schon oft gehört –: Ereignisse und deren Auswirkungen auf unsere Geschichtsentwicklung dürfen niemals in

Vergessenheit geraten. Wir brauchen das Erinnern, um festzumachen, was nie wieder geschehen darf, wir brauchen das Erinnern aber auch, um zu feiern, und auch, um Errungenschaften unserer Pionierinnen und Pioniere zu sehen und darauf aufzubauen. Wir brauchen aber auch das Nach-vorne-Schauen, nämlich um Perspektiven und Wege in die Zukunft zu gestalten. Gerade in einer Zeit der Herausforderungen – Konsolidierung, Digitalisierung, Krisen – ist das ein wichtiger Part. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Vergangenheit und Zukunft sind aber immer gemeinsam zu betrachten und zu verstehen, und das zeigt sich auch in diesen Tagen, den Tagen der Budgetberatungen. Das Budget ist immer auch ein Spiegelbild der historischen Entwicklung, nämlich wirtschaftlich, sozial, politisch. Wie wir sanieren, investieren ist abhängig von den vergangenen Jahren. Wie wir es aber anlegen, wie treffsicher, wie gegenfinanziert und wie zuversichtlich und sozial gerecht wir in Zukunft investieren, damit entscheiden wir über das Leben von allen.

Markus Marterbauer geht da einen sozial gerechten und demokratischen Weg, der besonders auch die Bildung unserer Kinder berücksichtigt. Für die Bildungschancen für alle kann die Koordinierungsstelle einen großen Beitrag leisten. Es ist unser Auftrag, die Geschichte unserer Demokratie – und dabei nicht nur den Schrecken der Vergangenheit, sondern auch die Erfolgsgeschichten – weiterzutragen, nicht als schwere Last, sondern als ein Ressourcenpaket, das unsere Kinder und Jugendlichen vor allem kompetent macht: in Reflexion und in Geschichtsbewusstsein, in der Freude am Austausch, in der Achtung der Menschen- und Kinderrechte, in der Sensibilität und auch im Widerstand bei Grenzüberschreitungen – zum Schutz der Demokratie.

Vor zwei Tagen – um zum Abschluss zu kommen – hat mir ein junges Mädchen im Gespräch über die Gräueltaten in Mauthausen erzählt und zu mir gesagt:

Was hat ihm das eigentlich gebracht? Was hat es der Welt gebracht, dass man so in die Geschichte eingehen will? Ich finde, man kann auch etwas Gutes tun, um in die Geschichte einzugehen! – Ich finde, ein guter Vorsatz, so denke ich, für uns alle. – Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ, bei Abgeordneten der ÖVP sowie der Abg. Krisper [NEOS].*)

14.25

Präsidentin Doris Bures: Zu Wort ist dazu niemand mehr gemeldet. Die Debatte ist geschlossen.

Wünscht die Frau Berichterstatterin ein Schlusswort? – Das ist nicht der Fall.

RN/47

Abstimmung

Präsidentin Doris Bures: Damit kommen wir nun zur Abstimmung über die dem Ausschussbericht 81 der Beilagen angeschlossene Entschließung betreffend „Einrichtung einer Koordinierungsstelle für Gedenkfeiern und Jubiläen der Republik Österreich“.

Ich bitte jene Damen und Herren, die dem zustimmen, um ein entsprechendes Zeichen. – Das ist mit **Mehrheit so angenommen.** (19/E)

RN/48

5. Punkt

Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 217/A(E) der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel (84 d.B.)

Präsidentin Doris Bures: Damit gelangen wir nun zum 5. Punkt der heutigen Tagesordnung.

Auf eine mündliche Berichterstattung wurde verzichtet.

Ich begrüße Frau Staatssekretärin Ulrike Königsberger-Ludwig im Hohen Haus und erteile Ihnen, Herr Abgeordneter Ragger, als Erstem das Wort. – Bitte.

RN/49

14.26

Abgeordneter Mag. Christian Ragger (FPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Ich darf – manchmal gibt es ja auch wirklich Übereinstimmungen, auch in diesem Fall – heute diesen Antrag der Grünen behandeln. Wir haben ihn im Gesundheitsausschuss dementsprechend vorbesprochen, und ich glaube, dass er einen ganz essenziellen Bereich betrifft, etwas, das wir heute einfach zu Ende bringen müssen.

Wir haben schon über mehrere Instanzen und Distanzen hinweg versucht, weitere Möglichkeiten einer Erleichterung für Menschen mit Beeinträchtigungen zu schaffen, aber wie man sieht, ist es und kann es noch immer ein Spießrutenlauf sein oder zu einem kommen, wenn man heute einen Heilbehelf möchte. Es geht gar nicht so weit, dass man nur dieses Thema präferiert, sondern man sollte vielleicht ein bisschen tiefer gehen: Warum muss ich heute als Bürger oder vielleicht sogar als Mensch mit Beeinträchtigung – als Bürger zweiter Klasse –, wenn ich ein Problem habe, dass ich meine Kosten nicht abgegolten und nicht abgebildet sehe, hergehen und von Behörde zu Behörde laufen?

Ich kann mich noch erinnern, dass es eigentlich so sein soll, dass ein Akt laufen soll und nicht der Bürger. Daher sollte eigentlich die Grundlage dessen sein, dass es eine zentrale Stelle gibt – in welchem Bereich auch immer wir sie ansiedeln,

das ist Geschmackssache, man kann das auch im Bezirk machen, man kann es in einem Bereich einer Gemeinde machen. Tatsache ist, dass wir ja eine Erleichterung für den Bürger und eine Erleichterung für einen Menschen mit Beeinträchtigung schaffen sollten.

Ich gehe jetzt einmal guten Mutes voran, dass auch die Regierungsparteien dem heute zustimmen, ich glaube auch, dass die Staatssekretärin absolut und vollkommen dahintersteht, dass wir diesen nächsten Schritt setzen. Ich glaube, das war auch in der Vergangenheit – auch die Kollegin der Sozialdemokratie nickt – nie ein Thema, wie wir weiterkommen. Wir sind weite Strecken gegangen, manchmal auch unter Kritik, auch aufgrund einer Ableitung des Nationalen Aktionsplans, dass wir zu dem Punkt gekommen sind, dass wir Menschen mit Beeinträchtigungen kein Taschengeld mehr zahlen wollen, sondern dass wir ihnen einen echten Lohn angedeihen lassen wollen.

Daher, glaube ich, setzen wir ein klares Zeichen dafür, dass das Realität ist, dass es grosso modo so ist: dass wir Menschen mit Beeinträchtigungen helfen, sie unterstützen und sie für selbstständig erklären, selbst-ständig, nämlich so, wie wir alle hier in diesem Haus sitzen, ohne Probleme, dass die Menschen sich manchmal als Menschen zweiter Klasse fühlen. Behinderungen beginnen im Kopf, bauen Sie diese ab! – Danke. (*Beifall bei der FPÖ, bei Abgeordneten der ÖVP sowie des Abg. Schallmeiner [Grüne].*)

14.29

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Verena Nussbaum.

RN/50

14.29

Abgeordnete Mag.^a Verena Nussbaum (SPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Frau Staatssekretärin! Hohes Haus! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher auf der Galerie! Gestern war der Internationale Tag der Pflege. Dieser Tag macht auf die wichtige gesellschaftliche Rolle von Pflegepersonal und einem funktionierenden Pflegesystem aufmerksam. An dieser Stelle ein herzliches Dankeschön von mir an alle Personen, die im Pflegebereich tätig sind, für ihren unermüdlichen und schwierigen Einsatz. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von FPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Die Bundesregierung hat es sich zum Ziel gesetzt, in den nächsten Jahren die Arbeitsbedingungen in der Pflege zu verbessern und eine Entbürokratisierung vorzunehmen. Bürokratische Prozesse sind zwar wichtig, damit unser Land und unsere Gesellschaft gut funktionieren, sie dürfen aber nicht zu einem Hürdenlauf für Betroffene werden. Derzeit müssen sich Menschen bei der Beantragung von Heilbehelfen und Hilfsmitteln durch einen Bürokratiedschungel kämpfen. Es gibt unterschiedliche Kostenträger, Wartezeiten, Hunderte Formulare und Zuständigkeiten, und das alles in einer Lebenslage, in der man ohnehin schon genug mit anderen Herausforderungen zu kämpfen hat.

Menschen mit Behinderungen werden viele Steine für ein inklusives Leben und eine gleichberechtigte Teilnahme an unserer Gesellschaft in den Weg gelegt. Unsere Aufgabe als Politik ist es jedoch, die notwendige Unterstützung zur Verfügung zu stellen, dass auch Menschen mit Behinderungen ein eigenständiges und selbstbestimmtes Leben führen können. Aber nicht nur Menschen mit Behinderungen würden von einer zentralen Anlaufstelle – im Antrag wird sie

One-Stop-Shop genannt – profitieren, auch für ältere und pflegebedürftige Menschen würde vieles einfacher werden. Umso mehr freut es mich, dass sich diese Regierung zum Ziel gesetzt hat, die Vergabe von Hilfsmitteln und Heilbehelfen zu vereinheitlichen und zu vereinfachen.

Beim Thema Einrichtung einer sogenannten zentralen Anlaufstelle herrscht im Hohen Haus ja grundsätzlich Einigkeit. Bereits im Jahr 2021 haben wir hier einen gemeinsamen Antrag einstimmig angenommen – leider wurde er in der vergangenen Legislaturperiode nicht umgesetzt, obwohl diese One-Stop-Shops ein brennendes Thema sind, denn auch schon im Nationalen Aktionsplan Behinderung 2012 bis 2020 wären diese bereits vorgesehen gewesen.

Es gibt viele Länder, die solche zentralen Anlaufstellen bereits umgesetzt haben. Das ist keine Zukunftsvision, sondern eine Frage der sozialen Gerechtigkeit. Es kann nicht sein, dass der Zugang zu Hilfsmitteln davon abhängt, wie durchsetzungsstark oder wie gut informiert jemand ist. Wer pflegebedürftig ist, wer mit Behinderungen lebt, braucht Lösungen, keine Hürden. Darum bin ich froh, dass wir auch diesen Antrag wieder einstimmig beschließen werden. – Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS.*)

14.32

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Heike Eder.

RN/51

14.32

Abgeordnete Heike Eder, BSc MBA (ÖVP): Danke, Frau Präsidentin! Liebe Frau Staatssekretärin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher daheim und via Livestream! Ich lade Sie ein, stellen Sie sich vor: Sie haben einen schweren Unfall, und von heute auf morgen ist nichts mehr so, wie es war, und Sie sitzen

im Rollstuhl. Doch statt eines klaren Weges und einer helfenden Hand zur Seite bekommen Sie fünf verschiedene Adressen, keinen Ansprechpartner und verschiedenste Formulare. – Genau so oder so ähnlich geht es derzeit Menschen mit Behinderung, wenn sie auf Heilmittel und Heilbehelfe angewiesen sind.

Das ist nicht Böswilligkeit, nein, sondern die Zuständigkeiten sind einfach nur zersplittert. Die ÖGK hilft ein Stück weit – es gibt einen Unterstützungsfonds der ÖGK für Menschen in besonderen sozialen Lagen –, es gibt die PVA, die unter gewissen Umständen bestimmte Förderungen leistet, und es gibt dann noch Stellen in den einzelnen Bundesländern, also alles in allem: viele verschiedene Ansprechpartner. Für Betroffene heißt das: Anträge stellen, nachfragen, Ablehnungen, neue Formulare ausfüllen. Es ist so ein bisschen wie eine Odyssee, aber ohne Heldenepos.

Jeder von uns kennt wahrscheinlich Beispiele aus dem eigenen Bundesland. Ein berufstätiger Mann aus Vorarlberg beispielsweise, der auf einen Rollstuhl angewiesen ist und einen neuen Rollstuhl braucht, muss mindestens vier verschiedene Anträge stellen: bei der ÖGK, wie gesagt beim Unterstützungs-fonds der ÖGK, beim Land und bei der PVA aufgrund seiner Berufstätigkeit, denn dort bekommt er einen Zweitrollstuhl. Er sagte zu mir – ich zitiere –: Und dann stehe ich plötzlich da mit fünf Telefonnummern, vier Anträgen und keinem Überblick – und einem Gefühl, ich werde alleingelassen.

Und genau das, meine Damen und Herren, das möchten wir gerne ändern: In Zukunft soll es einen One-Stop-Shop, also eine Anlaufstelle für Heilbehelfe und Hilfsmittel in jedem Bundesland geben. Daran halten wir fest, und deshalb unterstützen wir natürlich diesen Entschließungsantrag heute, denn, meine Damen und Herren: Inklusion ist keine Nebensache, sie ist Teil unserer Verant-

wortung. – Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP sowie bei Abgeordneten von SPÖ, NEOS und Grünen.*)

14.34

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Fiona Fiedler.

RN/52

14.35

Abgeordnete Fiona Fiedler, BEd (NEOS): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher:innen hier und vor den Bildschirmen zu Hause! (*Die Begrüßung auch in Gebärdensprache ausführend:*) Liebe gehörlose Menschen! Heilbehelfe und Hilfsmittel, das ist ein Begriff, der irgendwie nach Gesundheit klingt, aber viele Menschen wissen nicht, was wir darunter verstehen: Das ist von Krücken über Schuheinlagen, von Hörgeräten bis hin zu Windeln für Erwachsene einfach alles.

Aufgrund dieser großen Vielfalt an Heilbehelfen und Hilfsmitteln kann man sich beim österreichischen Gesundheitssystem gut vorstellen, dass das alles sehr kleinteilig ist. Manchmal bekommen Sie die Krücken vom Krankenhaus, wenn Sie nach einem Beinbruch entlassen werden. Ein Hörgerät oder eine Brille kaufen Sie in einem Geschäft und müssen sich erst danach darum kümmern, dass die Kosten übernommen werden. Im Pflegeheim werden beispielsweise Windeln direkt gekauft. Und wenn wir uns die Situation von Menschen mit Behinderungen ansehen, ist das Ganze oft noch komplizierter, weil für die Genehmigung mehrere Stellen zuständig sind.

Da wir aber überzeugt sind, dass der Staat eine Struktur braucht, um für die Menschen zu arbeiten, braucht es hier Änderungen. Es kann nicht sein, dass Menschen Stunden und Tage damit verbringen, Anträge für Hilfsmittel und Heilbehelfe zu stellen, die sie schon bezahlt haben und die sie schlichtweg

brauchen, um ein selbstbestimmtes Leben führen zu können. Da muss also der Staat den Menschen entgegenkommen.

Genau bei diesen Heilbehelfen und Hilfsmitteln haben wir schon in der letzten Legislaturperiode Verbesserungen für Menschen mit Behinderungen erzielen wollen. Selbstverständlich brauchen aber alle Menschen dabei Unterstützung, und deshalb haben wir uns auch im Regierungsprogramm vorgenommen, Vereinfachungen vorzunehmen und eine einzige Anlaufstelle für all diese Unterstützungsinstrumente zu schaffen, also einen One-Stop-Shop. Egal, ob es wegen eines Unfalls für einen Dauergebrauch auf Kassenkosten oder als Sozialleistung erhältlich ist, als Bürger:in muss ich einfach wissen, wie und wo ich einen Antrag stelle, um dieses Hörgerät, diese Stützstrümpfe oder einen Rollstuhl zu erhalten.

Wie wir heute bereits ausführlich gemerkt haben, haben wir in dieser Regierung mit der Arbeit begonnen und heute ein Budget präsentiert. Und damit wir über unsere Vorhaben auch sprechen können, haben die Grünen diesen Antrag geschrieben, und es freut mich sehr, dass wir diesen auch gleich annehmen können, um unsere gemeinsamen Vorhaben zu bekräftigen. – Danke. (*Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ.*)

14.37

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Ralph Schallmeiner.

RN/53

14.37

Abgeordneter Ralph Schallmeiner (Grüne): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und zu Hause vor den Bildschirmen! Ja, es freut mich, dass wir heute einen von uns Grünen eingebrachten Antrag

gemeinsam, hoffentlich wieder einstimmig, hier im Nationalrat verabschieden werden. Das ist ehrlicherweise auch ein bisschen ein Lichtblick an diesem heutigen Tag, an dem der Finanzminister die 50-prozentige Kürzung des Budgets für Menschen mit Behinderungen am Vormittag schon vorgestellt hat. Also das wäre hier heute der Lichtblick.

Worum es in diesem Antrag geht, haben die Kolleginnen und Kollegen bereits mehrfach ausgeführt. Es geht darum, durch die Einführung von sogenannten One-Stop-Shops Erleichterungen für Menschen, die auf Heilbehelfe, auf Unterstützung angewiesen sind, zu implementieren.

Solche One-Stop-Shops bräuchte es übrigens nicht nur für Menschen mit Behinderungen, sondern auch für Menschen, die chronisch erkrankt sind, nämlich für jene, die unter ME/CFS leiden. Sie haben es vielleicht mitbekommen, gestern war der internationale ME/CFS-Awareness-Tag. Am Heldenplatz hat die ÖG ME/CFS über diese Krankheit aufgeklärt und auf die Situation von Menschen, die an der Krankheit ME/CFS leiden, hingewiesen. Sie haben vielleicht letzte Woche auch die gemeinsamen Recherchen von APA, „Dossier“ und ORF über die offensichtlich strukturelle Schikanierung von Menschen, die an ME/CFS leiden, durch die PVA mitbekommen.

Es ist vielleicht vielen hier herinnen gar nicht so bewusst, aber diesen Fällen ist eines vorangegangen: nämlich der lange Weg zur Diagnose der Krankheit ME/CFS. Der Weg zu dieser Diagnose ist ganz oft mit vielen, vielen einzelnen Arztbesuchen verbunden, wobei nicht klar ist, ob der Arzt oder die Ärztin dann auch eine Ahnung hat, was ME/CFS ist, wobei nicht klar ist, ob man ernst genommen wird. Vor allem besteht bei jedem dieser Arztbesuche eben die Gefahr eines Crashes aufgrund von Post-Exertional Malaise, also dieses PEM-

Syndroms, das heißt eine deutliche Verschlechterung des Zustandes mit jedem Arztbesuch, den man macht.

Wir haben deshalb im FAG, im Finanzausgleich, mit den Bundesländern vereinbart, dass es in den Bundesländern entsprechende Anlaufstellen geben soll, im Finanzausgleich wurden auch die dementsprechenden Mittel dafür vorgesehen, einzig und allein die Bundesländer sind jetzt offensichtlich der Meinung, sich nicht mehr daran erinnern zu müssen, oder sie sind sich nicht mehr ganz so im Klaren darüber, was sie damals nach einem sehr langwierigen und sehr harten Diskussionsprozess auch selbst unterschrieben haben.

Um sie wieder daran zu erinnern, dass sie da eine Vereinbarung eingegangen sind, dass sie da ein Versprechen gegenüber den Betroffenen von ME/CFS gegeben haben, möchten wir hier heute noch einen eigenen Entschließungsantrag einbringen, der die Ministerin, der die Staatssekretärin dabei unterstützen soll, mit den Bundesländern Tacheles zu reden und ihnen auch klarzumachen, dass sie eine Verantwortung haben. (*Beifall bei Abgeordneten der Grünen.*)

Ich bringe daher folgenden Entschließungsantrag ein:

Entschließungsantrag

der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend „Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform“

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Die Bundesregierung, insbesondere für Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, wird aufgefordert, im Rahmen der Landesgesundheitsreferent:innenkonferenz die Blockadehaltung der Länder zu thematisieren und dort die verbindliche Etablierung von (spitals-)ambulanten interdisziplinären Kompetenzzentren für postvirale Syndrome wie zum Beispiel ME/CFS in zumindest jedem Bundesland bis spätestens Mitte 2026 sicherzustellen.

Dabei ist darauf zu achten, dass diese personell entsprechend ausgestattet werden und mit dem nationalen Referenzzentrum für postvirale Erkrankungen eng abgestimmt zusammenarbeiten.

Zudem ist ein Monitoring-System zur Überprüfung der Zielerreichung zu implementieren, indem halbjährlich an den Gesundheitsausschuss über Fortschritte bei der Ambulanz-Errichtung, der Kooperation mit dem Referenzzentrum und dem Betrieb der Ambulanzen berichtet wird.“

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich bitte nicht nur um Zustimmung zum ursprünglichen Antrag, sondern auch um Zustimmung zu diesem Antrag. Es geht darum, den Bundesländern klarzumachen, dass sie eine Verantwortung haben, dass sie etwas unterschrieben haben, ihnen klarzumachen, dass sie dafür auch die Mittel haben und dass sie das endlich umsetzen sollen.

Diese Dinge sind einfach das Mindeste, das wir den Menschen mit ME/CFS schuldig sind, und ich würde Sie alle auch darum bitten: Sprechen Sie mit Ihren Kolleginnen und Kollegen in den Bundesländern! Wir alle hier haben eine gemeinsame Verantwortung. (*Beifall bei den Grünen.*)

14.42

Der Gesamtwortlaut des Antrages ist unter folgendem Link abrufbar:

RN/53.1

Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform (41/UEA)

Präsidentin Doris Bures: Der Entschließungsantrag ist ordnungsgemäß eingebbracht und steht daher auch mit in Verhandlung.

Nun hat sich Frau Staatssekretärin Ulrike Königsberger-Ludwig zu Wort gemeldet. – Bitte.

RN/54

14.42

Staatssekretärin im Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz Ulrike Königsberger-Ludwig: Geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Ich möchte zuerst zu dem Antrag sprechen, der auch im Ausschuss einstimmig angenommen worden ist. Ich bin sehr froh darüber, dass mit diesem Antrag eine wirklich jahrelange Forderung des Parlaments – von Ihnen, sehr geehrte Damen und Herren –, aber auch von Behindertenorganisationen und Menschen mit Behinderungen umgesetzt wird. Wenn man sich anschaut, welchen Spießrutenlauf tatsächlich Menschen mit Behinderungen zu absolvieren haben, um eben zu Heil- und Hilfsmitteln zu kommen, oder wenn man sich anschaut, Welch unfassbar viele Wege Eltern von Kindern mit Behinderungen gehen müssen, dann bin ich überzeugt davon, dass dieser Antrag heute ein ganz, ganz wichtiger und ein ganz, ganz richtiger ist. Ich freue mich, dass er höchstwahrscheinlich einstimmig beschlossen wird.

Denn – wir haben es schon gehört – damit Menschen die Unterstützung erhalten, die sie brauchen, braucht es eine Menge von Anträgen: etwa bei der ÖGK, bei der Pensionsversicherungsanstalt, beim Land, manchmal auch bei Spendenorganisationen. Und das bedeutet ein oft wirklich wochenlanges Warten, es bedeutet oftmals auch ein Warten, dass die eine Stelle zusagt, damit die andere Stelle weiterarbeiten kann. Das verzögert alles noch einmal, und das ist eine unglaublich lange Zeit, in der Menschen auf die Bewilligung ihrer so dringend benötigten Hilfs- und Heilmittel warten. Das bedeutet viele Formulare und das bedeutet auch viele Gespräche, und am Ende bedeutet es oftmals, dass trotzdem nicht die gesamten Kosten übernommen werden.

Wenn man sich das anschaut, sieht man: Das betrifft tatsächlich viele, viele Menschen, und das belastet diese ja nicht nur finanziell, sondern das belastet sie oftmals auch organisatorisch, und wenn man weiß, was Eltern von Kindern mit Behinderungen ohnehin zu stemmen haben, dann ist das aus meiner Sicht tatsächlich eine unnötige – ich möchte fast sagen – Schikane, und deswegen noch einmal: Es ist schön, dass dieser Antrag heute beschlossen wird.

Es ist langsam, es ist unverständlich und es ist natürlich auch ermüdend.

Es wurde heute schon angesprochen, dass dieser Antrag, den Sie heute gemeinsam beschließen werden, ja bereits im Jahr 2021 im Parlament einstimmig beschlossen wurde, also ein Antrag, solche One-Stop-Shops, das heißt eine Anlaufstelle für Menschen mit Behinderungen, umzusetzen. Klar ist, dass es das Ziel von diesem Antrag ist, dass wir sowohl das Verfahren als auch die Antragstellung und Abläufe vereinfachen und dass wir für Menschen mit Behinderungen oder auch für Eltern von Kindern mit Behinderungen tatsächlich Hürden

abbauen. Wir werden den One-Stop-Shop umsetzen, geschätzte Damen und Herren! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Wir tun das, weil wir davon überzeugt sind – und ich habe das auch in meiner Funktion als Behindertensprecherin 2008, glaube ich, schon einmal gefordert, dass alle Menschen, die Unterstützung brauchen, diese aus einer Hand bekommen sollen. Diese Stellen sollen transparent sein, sie sollen barrierefrei sein und sie sollen vor allem auch eine klare Zuständigkeit haben.

Wo wir diese Stelle ansetzen, das werden wir jetzt auch gemeinsam evaluieren. Sie wissen, wir können auf unterschiedliche Stellen zurückgreifen – auf Sozialversicherungsträger, auf Länder oder auch auf andere Servicestellen –, und wir werden jetzt gemeinsam erarbeiten, wo dieser One-Stop-Shop tatsächlich am besten angesiedelt ist, damit er den Menschen dient. Denn – ich möchte das abschließend schon noch betonen, geschätzte Damen und Herren – es ist unsere Verantwortung – das wurde auch schon von den Kolleginnen und Kollegen, Damen und Herren Abgeordneten angesprochen –, Inklusion tatsächlich auch lebbar zu machen, es ist unsere Verantwortung, das System so zu gestalten, dass es den Menschen dient und nicht umgekehrt (*Beifall bei der SPÖ sowie bei Abgeordneten von ÖVP und NEOS*), und mit diesem Antrag werden wir das machen.

Und noch einmal: Ich bin wirklich sehr froh, dass diese Bundesregierung dieses klare Signal so rasch setzt. Wir bringen den One-Stop-Shop für Hilfsmittel und für Heilbehelfe auf den Weg, und zwar gemeinsam – und das ist auch wichtig im Gesundheitsbereich – mit den Partnerinnen und Partnern. Geschätzte Damen und Herren, das ist machbar und das ist notwendig, weil Österreich es will. – Danke schön. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Präsidentin Doris Bures: Nun erteile ich Herrn Abgeordneten Gerhard Kaniak das Wort. – Bitte.

RN/55

14.47

Abgeordneter Mag. Gerhard Kaniak (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, dieser Entschließungsantrag ist tatsächlich ein Lichtblick – einstimmig in der Sitzung des Gesundheitsausschusses letzten Freitag beschlossen – und ist ein Zeichen der Hoffnung, dass es für Menschen mit Beeinträchtigungen hoffentlich tatsächlich endlich einmal diese angekündigte Entbürokratisierung und eine zentrale Anlaufstelle für die Beantragung von Heilbehelfen und Hilfsmitteln gibt.

Die Frau Staatssekretärin und meine Voredner haben es schon gesagt: Es hat auch bereits 2021 einen entsprechenden Antrag gegeben, und auch der wurde angenommen, und deshalb, sehr geehrte Frau Staatssekretärin, ist es mit dem heutigen Beschluss leider eben noch nicht erledigt, sondern wir warten tatsächlich auf die Ausführung vonseiten der Bundesregierung. Die Geschlossenheit und der Rückhalt des Parlaments sind Ihnen heute sicher – das, was Sie dann tatsächlich daraus machen, werden wir dann sehen. Ich hoffe, dass es rasch zu einer Umsetzung kommt.

Und weil Sie schon Überlegungen angeführt haben, wo denn diese Stelle angesiedelt sein könnte – dass sie barrierefrei und vielleicht auch halbwegs nahe zu den Betroffenen angesiedelt sein sollte –, möchte ich da in einem Gedankenspiel vielleicht auch noch ein bisschen weiter gehen.

Was wäre denn, wenn diese Bewilligung – weil die Richtlinien und die Vorgaben österreichweit so klar definiert sind – so einfach ist, dass das in einem Echtzeitbewilligungsformular online sofort erledigbar wäre und man gar keine örtliche Stelle benötigt, zu der man sich vielleicht in der Landeshauptstadt mühsam hinbewegen muss? Was wäre denn, wenn diese Bewilligung unmittelbar beim Bandagisten vor Ort erledigbar wäre, wenn man sich das gewünschte Produkt anschaut und die Kriterien so klar sind, dass man den Bewilligungsfragebogen dann online durchgehen kann und sofort weiß: Was bekomme ich?, das alles vielleicht sogar schon bewilligt ist und per Knopfdruck sofort gekauft und mitgenommen werden kann? Das würde Wege ersparen, Frau Staatssekretärin! Das wäre vielleicht doch einmal eine Vision zum Mitnehmen.

Genau dasselbe, Frau Staatssekretärin, könnte man vielleicht auch im Bereich der Arzneimittelverordnung machen, nicht nur bei den Heilbehelfen und Hilfsmitteln, denn dass heutzutage noch immer Patienten eine Arztordination verlassen – mittlerweile mit digitalem Rezept, mit E-Rezept –, ohne zu wissen, ob das verordnete Arzneimittel von der Krankenkasse auch tatsächlich bezahlt wird oder nicht, ist ja auch ein vollkommenes Unding und ein Anachronismus, der längst abgeschafft gehört.

Sie haben gesagt, wie wichtig es ist, dass der Zugang zu Leistungen im Gesundheitsbereich barrierefrei ist. – Dann mache ich mir allerdings ein bisschen Sorgen, wenn ich die heutige Debatte und auch die Budgetrede des Herrn Finanzministers verfolgt habe, welche zusätzliche Barrieren da eigentlich schon wieder aufgebaut werden: Bei der Berufs- und Invaliditätspension sollen 40 Millionen Euro eingespart werden. – Na wenn das nicht zu zusätzlichen Leistungskürzungen führen soll, was dann? Woher soll denn das Geld kommen?

Kollege Schallmeiner hat angeführt, wie gut vor allem die Pensionsversicherungsanstalt darin ist, Leistungen nicht anzuerkennen oder Betroffene nicht als leistungsberechtigt anzuerkennen. Das haben wir in der Debatte rund um ME/CFS ja gesehen, wo alles geschoben wird und ganz eindeutige medizinische Gutachten einfach negiert werden sowie Gegengutachten aufgestellt werden, nur um keine Leistungen erbringen zu müssen. Ich glaube, da müssen Sie auch einmal ganz genau hinschauen und einmal hinterfragen, was da passiert.

Wenn ich zusätzlich den Zahlen noch entnehme, dass auch die ÖGK im Hinblick auf das Defizit fast 1 Milliarde Euro innerhalb von einem Jahr einsparen muss, dann sehe ich: Es wird auch dort drastische Leistungskürzungen geben. Da sind in dem Sparpaket ja schon wieder zusätzliche Barrieren, gerade auch für Menschen mit Beeinträchtigungen, enthalten. Wie sollen denn diese Menschen den Vorabweg zu diesen Zuweisungsbesuchen beim Hausarzt extra noch einplanen, bevor sie einen Facharzt oder ein fachärztliches Ambulatorium in den Spitäler aufsuchen können? Die haben einen doppelten Weg! Genau dasselbe bei den diagnostischen Untersuchungen: Für CT, MRT müssen sie auch zuerst zum Hausarzt fahren und dann erst zum Labor – doppelter Aufwand für Menschen, für die jeder Weg eine große Herausforderung und Belastung darstellt.

Und dann kommen als Tüpfelchen auf dem I noch die erhöhten Kosten für den Krankentransport dazu; das heißt, jene, die nicht selbst mobil sind, sondern einen Transportdienst anfordern müssen, weil sie gesundheitlich so schlecht beisammen sind, dass sie anders gar nicht zum Arzt kommen, müssen jetzt auch noch extra Selbstbehalte dafür zahlen.

Da sind also viele zusätzliche Barrieren aufgebaut worden, und die tatsächlichen Strukturreformen vermissen wir in diesem Bereich, aber das werden wir morgen in der Generaldebatte zum Budget noch weiter ausführen.

Fürs Erste freue ich mich, dass wir heute hier mit diesem Beschluss für Menschen mit Beeinträchtigung zumindest einen Lichtblick haben, einen klaren Arbeitsauftrag in Ihre (*in Richtung Staatssekretärin Königsberger-Ludwig*) Richtung.

Wir werden die Bundesregierung auch im Gesundheitsbereich an ihren Taten messen. Die Betroffenen hätten sich eine unbürokratische, rasche Lösung verdient. – Vielen Dank. (*Beifall bei der FPÖ.*)

14.51

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Elisabeth Scheucher-Pichler.

RN/56

14.52

Abgeordnete Mag. Elisabeth Scheucher-Pichler (ÖVP): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Frau Staatssekretärin! Geschätzte Damen und Herren! Zuallererst darf ich im Namen meiner Kollegin Margreth Falkner sehr herzlich die Mittelschule Imst aus Tirol begrüßen. Schön, dass die jungen Menschen immer wieder zu uns kommen und Interesse an unserer Arbeit haben. – Herzlich willkommen! (*Allgemeiner Beifall.*)

Ich denke, wir haben in den letzten Jahren, in der letzten Gesetzgebungsperiode, einige wichtige Verbesserungen für Menschen mit Behinderungen, einige wichtige Verbesserungen im Bereich der Inklusion gesetzt: beispielsweise, die dauerhafte Arbeitsunfähigkeit nicht vor dem 25. Lebensjahr festzustellen, oder auch im Bereich der Pflege vieles, was auch für Menschen mit

Behinderung wichtig ist, ich nenne auch die persönliche Assistenz, und vieles mehr. Ich denke, an meinen Vorredner gerichtet, wir sollten jetzt auch einmal abwarten. Die Frau Staatssekretärin war heute sehr positiv, gerade was den Bereich der Behindertenarbeit angeht, und wir alle werden uns mit aller Kraft dafür einsetzen, dass es zu weiteren wichtigen Maßnahmen kommt.

Ich möchte aber auch betonen, dass wir vonseiten des Parlaments viele Initiativen unterstützt haben, die gerade auch hinsichtlich Bewusstseinsbildung sehr wichtig sind. Ich nenne die Zero-Project-Konferenz der Essl Foundation, die hier im Parlament regelmäßig mit vielen wichtigen Themen und Inputs eine Plattform findet. Das ist wichtig, denn da geht es um konkrete Maßnahmen, die vorgestellt werden, um Vernetzung, auch mit der Wirtschaft, und auch um Bewusstseinsbildung. Auch das ist Aufgabe der Politik!

Meine Damen und Herren, ja, Inklusion muss selbstverständlich werden. Wir brauchen eine positive, wertschätzende Einstellung – insgesamt in unserer Gesellschaft, in der Arbeitswelt, im Miteinander, und wir alle müssen einen Beitrag dazu leisten. Es gilt wirklich an einem Gesamtkonzept zu arbeiten, weiterzuarbeiten. Wir haben damit ja begonnen, auch in Richtung Arbeitswelt, in Richtung Bildung, und die Schnittstellen zwischen AMS, Sozialministerium-service, den Ländern und den Sozialversicherungen müssen weiter geschärft werden, müssen flexibler werden. Ja, sie müssen zusammengeführt werden, wie es meine Kollegin Heike Eder schon ausgeführt hat.

Ich erinnere mich gut an die Diskussion betreffend diesen einstimmigen Entschließungsantrag im Mai 2021, bei dem es ja unsere Intention war, Erleichterungen bei der Beantragung von Heilbehelfen, Hilfsmitteln zu erreichen, damit Ansuchen eben nicht mehr an verschiedenste Stellen gerichtet werden müssen. Ja, ich denke, wir sind da noch nicht so weit, wie wir eigentlich sein

sollten. Es ist nach wie vor so, dass zwischen Bund, Ländern und Sozialversicherungen eine Zersplitterung da ist und die Kosten aufgeteilt werden, und da müssen wir ansetzen. Die Frau Staatssekretärin hat aber ganz klar gesagt, dass das ihr erklärtes Ziel ist. – Danke auch dafür.

Ich kenne aus meiner Arbeit die Problematik von Betroffenen, von Betreuern, aber auch von Angehörigen, und daher weiß ich auch, wie wichtig es ist, in Richtung One-Stop-Shops weitere Maßnahmen zu setzen. Ich möchte aber auch sagen, dass es ein erklärtes Ziel dieser Regierung ist, Strukturveränderung und Reformen nicht nur in diesem Bereich, sondern auch in den Bereichen der Pflege und der Gesundheit – das hängt alles ja auch ein bissl zusammen – zu setzen; auch das möchte ich noch einmal erwähnen. Ich glaube, dass wir gerade im Bereich der persönlichen Assistenz – und das war ja auch Teil dieses letzten Antrages – vieles erreicht haben und dass wir auch in Bezug auf die Beratungsstellen wichtige Schritte gesetzt haben.

Ja, es geht zu langsam, wir müssen da weitermachen. Wir sind in Kärnten im Hilfswerk gerade selbst dabei, die persönliche Assistenz auszubauen. Ich kenne daher die Sorgen, die Wünsche und die Herausforderungen der Betroffenen, aber auch der Träger. Wir brauchen eben insgesamt in diesem Bereich mehr unbürokratische Lösungen, raschere Lösungen, sinnvolle Vereinfachungen und wie gesagt vereinfachte Antragstellungen. Das gilt für alle Bereiche.

Ich möchte mich an dieser Stelle aber auch bei allen bedanken, die im Bereich der Behindertenarbeit tätig sind, allen, die in diesen Bereichen arbeiten. Ich möchte mich auch bei allen bedanken, die offen sind, Menschen mit Behinderung mit all ihren Fähigkeiten, ihren besonderen Fähigkeiten, zu erkennen und auch einzusetzen, gerade in der Wirtschaft und Gesellschaft. Allen, die da

engagiert sind, ein großes Danke! (*Beifall bei Abgeordneten der ÖVP sowie des Abg. Schroll [SPÖ].*)

Es ist aber auch die Aufgabe von uns Abgeordneten, Anträge, die nicht so rasch Fahrt aufnehmen, wie es sein sollte, noch einmal zu stellen – daher danke für diesen Antrag, danke auch dafür, dass es ein gemeinsames Bekenntnis gibt, diesem Antrag zuzustimmen, um so letztlich auch im Sinne der UN-Behindertenrechtskonvention alles zu tun, um die Rechte von Menschen mit Behinderung zu wahren sowie Inklusion zu forcieren und selbstverständlich zu machen.

Das muss unser Ziel sein! (*Beifall bei der ÖVP, bei Abgeordneten von SPÖ und NEOS sowie des Abg. Stögmüller [Grüne].*)

14.57

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Johannes Gasser.

RN/57

14.57

Abgeordneter Johannes Gasser, BA Bakk. MSc (NEOS): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Über das Thema eines One-Stop-Shops für Heilmittel und Heilbehelfe bei Menschen mit Behinderung sprechen wir heute in diesem Haus nicht das erste Mal. Ich spreche in diesem Haus das erste Mal darüber, aber das Thema wurde schon in der letzten Gesetzgebungsperiode ausführlich diskutiert und es wurden auch schon Beschlüsse auf den Weg gebracht.

Die Frage ist schlussendlich: Wie kommen wir in die Umsetzung? Da werden wir weiterhin Herausforderungen haben, die vor uns liegen, ich bin aber der Über-

zeugung, dass wir das garantiert schaffen.

Bei Heilbehelfen und bei Heilmitteln gibt es dringenden Reformbedarf, ja, denn niemand weiß besser als die Betroffenen, mit was für einem komplizierten System man es zu tun hat. Zwischen verschiedenen Trägern – ÖGK, PVA, AUVA, den Bundesländern – wird man hin- und hergeschickt. Das ist weder effizient noch fair, und es ist teuer. Es kostet die Betroffenen Zeit und Nerven, und für das System bedeutet es auch Verwaltungskosten, weil das alles ja auch verwaltet werden muss. Gerade in Zeiten, in denen Budgetdisziplin notwendig ist, müssen wir natürlich überlegen, wie wir Menschen schnell helfen können, ohne zusätzliche Mehrkosten zu verursachen, auch ohne Leistungskürzungen, und ja, das geht am einfachsten, indem wir in der Bürokratie vereinfachen und Bürokratie in diesem Bereich abbauen.

Um das in diesem Bereich zu schaffen, braucht es nicht nur eine tatkräftige Bundesregierung, es braucht auch die Sozialversicherungsträger mit an Bord und – Kollege Kaniak, weil Sie eingefordert haben, dass da schnell etwas passiert – wir brauchen schlussendlich auch die FPÖ-Landesräte mit an Bord, weil auch die Bundesländer bei diesem Thema eine wichtige Rolle spielen. Das Ziel muss sein, dass die Menschen nicht zwischen ÖGK, AUVA, PVA und den Bundesländern hin- und hergeschickt werden, sondern schnell Hilfe und Unterstützung bekommen.

Das betrifft aber schlussendlich – da möchte ich noch zu einem zweiten Thema kommen – nicht nur Heilbehelfe, nicht nur Heilmittel, es geht auch um den Zugang zu Therapien, zu Rehamaßnahmen und vor allem zu einer sozialrechtlichen Absicherung, gerade wenn es um langfristige Erkrankungen geht. Auch da ist es zu oft der Fall, dass Menschen zwischen verschiedenen Systemen hin- und hergeschickt werden, Auskünfte unterschiedlich sind, auch

Beurteilungen, was den Gesundheitszustand angeht, sehr unterschiedlich sind. Wir sprechen da auch immer wieder von einem Drehtüreffekt, und es geht natürlich vor allem um Menschen mit sehr komplexen Krankheitserscheinungen wie eben Long Covid und ME/CFS.

Diesem dringenden Reformbedarf, den wir da von den Betroffenen auch aufgezeigt bekommen, dem wollen wir mit diesem Regierungsprogramm begegnen und etwas machen. Auch in diesem Bereich wollen wir zentrale Beratungs-, Beurteilungsstellen schaffen und dadurch eine Verbesserung und vor allem eine Standardisierung und damit für die Betroffenen Klarheit und Verlässlichkeit erreichen, damit sie nicht mit widersprüchlichen Gutachten oder nicht verlässlichen Gutachten zu kämpfen haben. Gerade das ist es, was Menschen mit ME/CFS hilft.

Da geht es auch darum, welche langfristige Perspektive die Betroffenen in diesem Bereich haben. Ja, da geht es auch darum, bestehende Instrumente im Pensionsbereich weiterzuentwickeln.

Weil auch von Kollegen Kaniak die Frage der Berufsunfähigkeits- beziehungsweise Invaliditätspension angesprochen worden ist: Wir haben uns vorgenommen, gerade beim Rehageld sicherzustellen, dass es nicht nur sozusagen ein vorübergehendes Abstellgleis bis zu einer BU- oder IV-Pension ist, sondern dass wir die Menschen auch aus dem Rehageld besser und schneller wieder in Beschäftigung bekommen können. Da nützt eine Schwarz-Weiß-Malerei – mit der Einstellung: Ist jemand voll arbeitsfähig oder gar nicht arbeitsfähig? – wenig, sondern wir müssen auch beim gesundheitlichen Zustand die Graustufen berücksichtigen und in Richtung einer Teilarbeitsfähigkeit gehen. Das bringt Reformpotenzial, das ist Reformpotenzial gerade auch im Pensionsbereich, gibt aber vor allem auch den Betroffenen eine Perspektive, dass sie ein selbstständiges Leben

führen können und vor allem auch wieder mehr Selbstwirksamkeit spüren. – Herzlichen Dank. (*Beifall bei den NEOS, bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ sowie des Abg. Stögmüller [Grüne].*)

15.01

Präsidentin Doris Bures: Zu Wort ist dazu nun niemand mehr gemeldet. Die Debatte ist geschlossen.

Wünscht der Herr Berichterstatter ein Schlusswort? – Das ist nicht der Fall.

RN/58

Abstimmung

RN/58.1

Präsidentin Doris Bures: Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die dem Ausschussbericht 84 der Beilagen angeschlossene **Entschließung** betreffend „One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel“.

Ich bitte jene Damen und Herren, die dem die Zustimmung geben, um ein entsprechendes Zeichen. – Das ist **einstimmig angenommen. (20/E)**

RN/58.2

Wir kommen zur Abstimmung über den **Entschließungsantrag** der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend „Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform“.

Wer sich dem Entschließungsantrag anschließt, den bitte ich um ein entsprechendes Zeichen. – Das ist die **Minderheit, abgelehnt.**

RN/59

6. und 7. Punkt

Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 49/A der Abgeordneten Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG) geändert wird (85 d.B.)

Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 77/A der Abgeordneten Petra Tanzler, Ing. Josef Hechenberger, Mag. Christoph Pramhofer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird (86 d.B.)

Präsidentin Doris Bures: Damit gelangen wir nun zu den Tagesordnungspunkten 6 und 7, über welche die Debatten unter einem durchgeführt werden.

Auf eine mündliche Berichterstattung wurde verzichtet. –

Ich begrüße Herrn Bundesminister Norbert Totschnig im Hohen Haus. – Herzlich willkommen, Herr Minister.

Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ralph Schallmeiner.

RN/60

15.03

Abgeordneter Ralph Schallmeiner (Grüne): Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Minister! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren auf der Galerie und zu

Hause vor den Bildschirmen! Sie kennen ja vielleicht alle miteinander diesen Spruch über Verhandlungen, mit der Reibungswärme, mit der Nestwärme.

Sie kennen vielleicht diese Geschichte, dass die Reibungswärme, wenn man über den Tisch gezogen wird, dann als Nestwärme empfunden wird. Das in etwa passt nämlich jetzt. Das sieht man total gut, wenn wir über die neuen Regelungen für die Tierhaltung im Bereich der Schweineställe reden. Wer hat da wen über den Tisch gezogen? – Die ÖVP, allen voran der Bauernbund, hat es geschafft und hat die SPÖ und die NEOS über den Tisch gezogen – anders kann man es eigentlich nicht ausdrücken. (*Beifall bei den Grünen. – Abg.*

Lindinger [ÖVP]: ... Versorgungssicherheit! – Zwischenruf des Abg. Kühberger [ÖVP].) – Herr Kollege, komm dann heraus, sag es dann hier heraußen!

Passt schon!

Ich frage mich ja ernsthaft, liebe Kolleginnen und Kollegen vor allem von der SPÖ: Was würde der wortgewaltige Didi Keck hier heraußen heute von sich geben, wäre er noch bei euch für den Tierschutz zuständig? – Ich glaube, er würde euch ziemlich die Leviten lesen. (*Abg. Tomaselli [Grüne]: Ja!*) Da bin ich mir ziemlich sicher, ja. (*Beifall bei den Grünen. – Abg. Tomaselli [Grüne]: Ja!*)

Aber kommen wir zurück zu dem, worum es geht: Natürlich, ja, es stimmt, ihr habt jetzt, so wie vom VfGH vorgeschrieben, die Frist verkürzt, gut, aber ihr habt nicht gesagt, was danach passiert. Wir hatten damals ja in unserem Antrag noch drinnen, dass eben danach ein ganz klar aufgesetzter, strukturierter Prozess mit dem Auslaufen stattfindet, wobei man sich auch auf einen Standard geeinigt hat – einen wissenschaftlichen Standard, nämlich Ibest plus –, nach dem vorgegangen wird. Das aber fehlt jetzt.

Dazu gibt es dann auch noch diese wunderbaren Aussagen von Kollegen Strasser, mit denen er dann im Endeffekt schon gesagt hat: Weitere gesetzliche

Änderungen, die die Haltungsformen in der Schweinehaltung betreffen, sind in den nächsten Jahren nicht geplant. – Auf gut Deutsch: Es wird sich in den nächsten Jahren nichts verbessern, zumindest nicht für die Schweine.

Wir sind aber eine konstruktive Oppositionspartei und geben natürlich der Regierungskoalition die Möglichkeit, die offenkundig gemachten Fehler auszubessern. Ich bringe daher einen **Entschließungsantrag** von meiner Kollegin Olga Voglauer, mir und einigen Kolleginnen und Kollegen betreffend ein echtes „Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung“ ein.

Darin geht es um die Kennzeichnung, um die Verankerung von Tierwohlkriterien bei der Beschaffung im öffentlichen Bereich. Wir gehen damit auch in eine verbindliche Zukunft in Sachen Tierwohlkriterien, unabhängig vom Cäsaredaumen des Bauernbundpräsidenten. Es geht aber vor allem auch darum, dass die Bäuerinnen und Bauern, die Landwirtinnen und Landwirte bei der herausfordernden Umstellung ihrer Betriebe so unterstützt werden, dass nicht nur die Schweine etwas davon haben, sondern auch die Bäuerinnen und Bauern, weil das doch das Ziel von uns allen sein sollte.

Der Antrag sollte in der Zwischenzeit verteilt worden sein. (*Beifall bei den Grünen.*)

15.06

Der Gesamtwortlaut des Antrages ist unter folgendem Link abrufbar:

RN/60.1

[Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung \(42/UEA\)](#)

Präsidentin Doris Bures: Danke, Herr Abgeordneter.

Dieser Entschließungsantrag wurde an alle Abgeordneten des Hauses verteilt, jetzt auch in den Grundzügen erläutert und steht daher mit in Verhandlung.

Nächster Redner: Herr Abgeordneter Peter Schmiedlechner.

RN/61

15.06

Abgeordneter Peter Schmiedlechner (FPÖ): Danke, Frau Präsident! Sehr geehrte Zuseher! Geschätzte Bäuerinnen und Bauern zu Hause vor den Bildschirmen! Zuerst möchte ich mich bei unseren Bauern recht herzlich für die Arbeit bedanken, die sie täglich, 365 Tage im Jahr, leisten. Ich glaube, das ist einzigartig – wenn man sich anschaut, mit welchen Maßnahmen oder mit welchen Richtlinien und Auflagen ihr geknüpft werdet und teilweise in der Produktion eingeschränkt werdet –, das ist wirklich einen Applaus wert.

Das ist wirklich etwas wert. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Im Grunde genommen kann man eines zur Misere, zur Vollspaltenhaltung, Thema Tierschutz, sagen: Was ist passiert? – 2022 haben die ÖVP und die Grünen in der Regierung ohne Not ein Auslaufen der Vollspaltenhaltung beschlossen, und nach dem Einspruch des Verfassungsgerichtshofes wurde diese Regelung praktisch wieder aufgehoben. Jetzt sind wir notgedrungen in der Situation, dass wir für die österreichischen Betriebe, für die österreichischen Bauern und Bäuerinnen schnell eine Lösung finden müssen. Es ist höchst notwendig, dass wir da ein Zeichen setzen und mit dieser Lösung den Bauern und Bäuerinnen wieder Planungssicherheit geben. Nichtsdestotrotz muss man aber auch klar und deutlich sagen, dass man damit einen Wettbewerbsnachteil für die Bauern und Bäuerinnen in Österreich schafft.

Eines ist auch fix – und das sieht man auch, da gibt es genug Beispiele in anderen Ländern –: Was wird passieren? – Ich sage, großteils werden die Betriebe die Produktion einstellen. Einige Betriebe werden weitermachen, werden viel Geld investieren und werden größer werden. Das heißt, die Betriebe werden weniger und gleichzeitig werden die Tierzahlen in den Betrieben größer. Das ist eigentlich genau das Gegenteil von dem, was wir alle wollen. Wir alle wollen kleinstrukturierte, gute bäuerliche Familienbetriebe und keine industrielle Landwirtschaft. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Wenn man sich anschaut: Was passiert weiter?, und das betrifft dann die Konsumenten: Wir schränken unsere Produktion im eigenen Land ein. Gleichzeitig wird dann aber das Fleisch aus dem Ausland importiert, wo es großteils zu weit schlechteren Bedingungen als bei uns in Österreich hergestellt wird. Da denke ich mir einfach, das ist der verkehrte Ansatz in der Politik. Darauf müssen wir auch schauen.

Mich wundern auch die NEOS sehr, die ja immer von Gold-Plating reden, die auch immer davon sprechen: Wir müssen Bürokratie abbauen, wir müssen schauen, dass wir wettbewerbsfähig sind! Im Endeffekt beschließen wir heute ein Gesetz und zerstören damit die Wettbewerbsfähigkeit der österreichischen Bauern und Bäuerinnen. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Was passiert weiter? (Abg. **Shetty** [NEOS]: *Du bist aber pro eingemeldet, das weißt du eh?*) In Österreich sprechen wir uns für ein Verbot aus, und auf der anderen Seite werden genau solche Stallungen in Spanien mit EU-Geldern gefördert, werden genau diese Produktionsstandards, diese Produktionsweisen in der Ukraine mit EU-Geldern gefördert. (Abg. **Voglauer** [Grüne]: *Peter, hast du das gelesen?*) Da denke ich einfach nur: Das ist der verkehrte Weg. (Abg. **Shetty** [NEOS]: *Warum seid ihr dann dafür?*) Deswegen glaube ich einfach auch, dass wir

in Zukunft gescheitere, bessere Lösungen schaffen müssen. Nichtsdestotrotz: Wir brauchen jetzt schnell und umgehend eine Lösung für die österreichischen Bäuerinnen und Bauern. Deswegen möchte ich auch klar sagen, warum wir da sehr kritisch sind und warum es Möglichkeiten braucht, um die heimische Produktion zu schützen: Wir sprechen da von zu knappen Übergangsfristen. Fakt ist, dass jetzt, wenn man sich die wirtschaftliche Situation, aber auch die Situation betreffend die Afrikanische Schweinepest und die Maul- und Klauenseuche anschaut, die Produktion ohnehin schon gefährdet ist und ohnehin massiv unter Druck gekommen ist. Deswegen glaube ich auch: Wenn man so ein Gesetz beschließt, kann das nur Hand in Hand mit einer Herkunfts-kennzeichnung gehen. Deswegen möchten wir auch folgenden Antrag einbringen:

Etschließungsantrag

der Abgeordneten Peter Schmiedlechner, Kolleginnen und Kollegen betreffend „Herkunfts-kennzeichnung umsetzen und bäuerliche Familienbetriebe absichern“

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Die Bundesregierung wird aufgefordert, dem Nationalrat eine Regierungs-vorlage zuzuleiten, die eine klar ersichtliche Herkunfts-kennzeichnung nach dem Modell ‚AT – EU – Non EU‘ einführt.“

Damit hätten wir die bäuerliche Landwirtschaft in Österreich abgesichert, aber auch gleichzeitig den Konsumenten klar und deutlich die Möglichkeit gegeben, sich für ein österreichisches Produkt entscheiden zu können. Ich denke, das ist der richtige Ansatz. Man wird sehen, wie sich die Regierungsparteien verhalten. Es ist immer lustig, wenn man hier als Praktiker, als Bauer steht, wenn dann Leute von etwas reden, wovon sie keine Ahnung haben, und sich hier als große

Experten hervortun und auf der anderen Seite die ÖVP allen schlechten Kompromissen zustimmt. (*Beifall bei der FPÖ.*)

15.12

Der Gesamtwortlaut des Antrages ist unter folgendem Link abrufbar:

RN/61.1

[Herkunftskennzeichnung umsetzen und bäuerliche Familienbetriebe absichern \(43/UEA\)](#)

Präsidentin Doris Bures: Der Entschließungsantrag ist ordnungsgemäß eingebbracht und steht somit mit in Verhandlung.

Herr Abgeordneter Rudolf Silvan gelangt zu Wort. – Bitte.

RN/62

15.13

Abgeordneter Rudolf Silvan (SPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Herr Minister! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Wir reparieren ja heute das Tierschutzgesetz aufgrund des Erkenntnisses des Verfassungsgerichtshofes.

Ich habe mir gestern die Rede von Kollegin Voglauer angehört, die sie am 7. Juli 2022 gehalten hat. Sie war dort sehr euphorisch: Diese neuen Regelungen im Tierschutzgesetz sind, ich zitiere, „ein Meilenstein für den Tierschutz“.

Das hat der Verfassungsgerichtshof offensichtlich anders gesehen und hat § 44 Absätze 29 bis 32 aufgehoben, mit der Begründung: Durch die „Festlegung einer 17-jährigen Übergangsfrist“ für das Inkrafttreten des Verbots der „Haltung von Absetzferkeln, Zuchtläufern und Mastschweinen in unstrukturierten Vollspaltenbuchten ohne Funktionsbereich“ wurde „einseitig auf den Investitions-

schutz abgestellt und der Tierschutz“ nicht ausreichend berücksichtigt.

(*Beifall bei der SPÖ. – Zwischenruf der Abg. Voglauer [Grüne].*)

Jetzt habt ihr es amtlich, dass **ihr** über den Tisch gezogen geworden seid, nicht wir.

Wir haben jetzt die Situation gehabt, dass wir das möglichst rasch reparieren mussten. Wir haben einige Verhandlungsrunden mit den NEOS, mit der ÖVP gehabt. War es leicht? – Nein. Wenn es leicht wäre, täte es jeder können. So braucht es die Sozialdemokratie. Wir haben uns jetzt darauf geeinigt, dass wir eine neunjährige Übergangsfrist machen. Das heißt, es läuft mit 2034 aus und nicht mit 2040. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Es läuft überhaupt nichts aus!*) Es gibt eine Härtefallregelung für rund 170 Betriebe, und der längste Ausbau nach dieser Härtefallregelung ist 2038 und nicht 2040.

Was auch noch kommt – das habt ihr in eurer Regelung auch nicht dringehabt –: Mit 1. Juni 2029 gibt es für alle Ställe eine Anpassung der Besatzdichte vom Vollspaltenstandard auf den Standard der Gruppenhaltung, also von 0,7 Quadratmeter auf 0,8 Quadratmeter. Ihr habt 0,7 Quadratmeter dringehabt, wir haben jetzt 0,8 Quadratmeter. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Das, findest du, ist ein Erfolg? – Ruf bei der SPÖ: Das ist mehr, als ihr gehabt habt! – Abg. Herr [SPÖ]: Es ist mehr als vorher!*) Das ist nicht viel, aber es ist immerhin etwas anderes. Und wir haben auch ab 1. - - (*Abg. Voglauer [Grüne] – ein Blatt Papier im Format A4 hochhaltend –: Das ist so viel Platz!*) – Ja, wie war es denn vorher? Zeig her, wie groß ist es denn? Wie war es vorher? Kleiner! (*Abg. Voglauer [Grüne]: Das stimmt überhaupt nicht!*) Es war vorher kleiner, natürlich.

Wir haben auch – das habt ihr auch nicht dringehabt – ab 1. Juni 2029 organisches Beschäftigungsmaterial für die Tiere: Strohraufe, Hanfseil oder Ähnliches, damit

sich die Schweine nicht gegenseitig attackieren. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Es ist schön, wie du akzeptierst, was die ÖVP reingeschrieben hat!*)

Was wir auch drinhaben, was Kollege Schallmeiner offensichtlich überlesen hat, ist natürlich auch, dass nach Auslaufen der Ibest-plus-Standards – die enden mit 2026 – die beiden zuständigen Ministerien neue Standards erarbeiten sollen. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Und früher ist im Gesetz gestanden, dass es gesetzlich kommt! Das ist der Unterschied!*)

Was natürlich auch zu erwähnen ist, ist, dass es bei eurer Regelung die Möglichkeit gegeben hätte, dass die Vollspaltenböden sogar bis spätestens 2053 weiter bestehen hätten können. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Nein, ab 40 verpflichtend!*)

Ich möchte mich bei der Frau Staatssekretärin und natürlich auch bei den Kollegen Strasser, Hechenberger und Pramhofer von den NEOS für die Verhandlungen bedanken. Wie gesagt: Es war nicht leicht, aber das könnte ja dann wie gesagt auch jeder.

Wie es der Finanzminister heute schon gesagt hat: Wir haben uns dazu entschlossen, nicht nur den Staatshaushalt zu sanieren, sondern wir sanieren und reparieren auch Gesetze so, dass sie vor dem Verfassungsgerichtshof halten. – Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ.*)

15.16

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Josef Hechenberger.

RN/63

15.16

Abgeordneter Ing. Josef Hechenberger (ÖVP): Geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Staatssekretärin! Herr Bundesminister! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher! Als ich heute in der Früh ins Parlament gegangen bin, sind schon einige Aktivisten vor dem Parlament gestanden und haben demonstriert und gesagt, so quasi, wir dürfen auf keinen Fall dieses Gesetz beschließen.

Faktum ist: Ich bin überzeugt, dass heute Tausende Bauernfamilien zusehen und gespannt sind, was wir heute beschließen. Die haben keine Zeit zu demonstrieren, die müssen daheim einen Haufen Arbeit erledigen. Dafür darf ich mich herzlich bedanken. (*Beifall bei der ÖVP.*)

Meine Vorredner haben ja schon intensiv ausgeführt, worum es geht, die Verhandlungen waren intensiv und wurden wirklich mit Leidenschaft von verschiedenen Seiten beleuchtet. (*Abg. Kogler [Grüne]: Um in Ihrer Diktion zu bleiben ...!*) Ich denke, eines ist entscheidend: Wir schaffen heute - - (*Weitere Zwischenrufe bei den Grünen.*)

Ich darf vielleicht alles, was mir wichtig ist, noch einmal aufzeigen und erklären, was der Grund dafür ist, dass wir heute dieses Gesetz beschließen beziehungsweise novellieren.

Es ist schon interessant, wenn ich an die Grünen denke, wie oft der Standort den Standpunkt definiert. 2022 haben wir gemeinsam ein Gesetz mit einer 17-jährigen Übergangsfrist beschlossen. Auf Initiative des Landeshauptmannes aus dem Burgenland ist der VfGH aktiv und tätig geworden, hat dann das Gesetz gelupft. Faktum ist: Würden wir heute das Gesetz nicht

novellieren, wäre mit 1. Juni 2025 Schluss mit dieser Form der Haltung. Wir wissen, die Landwirtschaft bekennt sich zu Tierwohlstandards, aber wir wissen auch: Momentan produzieren wir zu 5 Prozent biologische Strohschweine und 95 Prozent des Schweinefleisches, das gegessen wird, kommen aus konventioneller Haltung. Ohne diesen heutigen Beschluss wären diese 95 Prozent in Österreich nicht mehr produzierbar, und deshalb war für uns klar, dass wir handeln müssen.

Danke an die Verhandlungspartner Pramhofer, Silvan, Strasser, an die Frau Staatssekretärin, an alle, die Sie heute da sind, denn es ist eines gelungen: Wir haben für 13 600 Bauernfamilien Planungssicherheit geschaffen. (*Beifall bei der ÖVP.*)

Wir können mit diesem Beschluss die Versorgungssicherheit mit regionalem, qualitativem Schweinefleisch sicherstellen und auch zukünftig gewährleisten.

Drittens: Wir erhöhen den Tierwohlstandard. (Abg. **Voglauer** [Grüne]: Na bitte, wirklich nicht!) Ich darf da eine unabhängige Studie zitieren: Es gibt den Animal Protection Index, da ist Österreich neben Schweden und der Schweiz auf Platz eins. Das heißt, unsere österreichischen Bäuerinnen und Bauern produzieren seit jeher nach strengsten Standards und garantieren so hohes Tierwohl, aber auch hohe Lebensmittelqualitäten. (*Beifall bei der ÖVP.*)

Um ganz kurz auf die Ergebnisse einzugehen: Wir schaffen also eine neunjährige Übergangsfrist, für neuere Ställe wird das bis 2035 verlängert. Mit 1.6.2029 braucht es also die geringere Besatzdichte beziehungsweise Beschäftigungsmaterial.

Für uns als Bauernbund und als ÖVP ist immer klar: Wir stehen hinter den Bauern. Letztendlich ist aber auch eines für uns wichtig: Das Produzieren

funktioniert nur Hand in Hand mit den Konsumentinnen und Konsumenten. Die Landwirtschaft möchte sich im Tierschutz positiv weiterentwickeln, aber es nutzt nichts, wenn dann diese Lebensmittel, die wir in Österreich produzieren, nicht gekauft werden. Deshalb mein Appell: Es geht nur Hand in Hand, und letztendlich beginnt die Verantwortung in der Tierhaltung beim Bauern und endet am Teller bei der Konsumentin und beim Konsumenten! (*Beifall bei der ÖVP.*)

Ich glaube, eines ist ganz entscheidend in diesem Zusammenhang: Wir sichern so auch viele Arbeitsplätze, nicht nur in der Landwirtschaft, sondern auch in der Be- und Verarbeitung. Das, glaube ich, ist ganz entscheidend. Das ist auch ein wichtiger Wirtschaftsimpuls, und wenn wir also jetzt die Betriebe die nächsten Jahre begleiten müssen, dann löst das auch in der Landwirtschaft Investitionen aus. Das ist eine große Herausforderung für die Betriebe. (*Zwischenruf der Abg. Voglauer [Grüne].*) Seien wir ehrlich: Wenn ein bäuerlicher Familienbetrieb 1 Million, 2 Millionen Euro investieren muss, dann muss er extrem lang arbeiten, bis er das wieder verdient hat. Das sind große Herausforderungen. Es braucht erstens eine gescheite Investitionsförderung und zum Zweiten Planungssicherheit und Perspektiven im Absatz und auch in der Produktion.

Wie schon gesagt, die Bauernfamilien sind bereit, sich weiterzuentwickeln. Die österreichische Landwirtschaft ist nicht industrialisiert, ist familiär geführt, kleinstrukturiert. Wir garantieren die Versorgungssicherheit auch in Krisenzeiten und produzieren flächenbezogen.

Aus diesem Grund ist eines klar: Dieses Gesetz heute ist die Grundlage für eine positive Weiterentwicklung des Tierwohls, sichert Arbeitsplätze, gibt Perspektiven in der Wirtschaft, in der Gesellschaft und gibt den Bauernfamilien Planungssicherheit und Möglichkeiten, ihren Beruf weiterhin auszuüben. In

diesem Sinne ist das durchaus eine wichtige Reparatur dieses Gesetzes, aber auch eine gute Grundlage. Wünschenswert wäre es für mich schon, wenn wir einen einstimmigen Beschluss erreichen könnten. (*Beifall bei der ÖVP. – Heiterkeit der Abg. Voglauer [Grüne].*)

15.22

Präsidentin Doris Bures: Nächster Redner: Herr Abgeordneter Christoph Pramhofer.

RN/64

15.22

Abgeordneter Mag. Christoph Pramhofer (NEOS): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus! Sehr verehrte Gäste hier auf den Rängen und zu Hause vor den Bildschirmen! Auch ich möchte eingangs die Gelegenheit nutzen und mich sehr herzlich bedanken, bei Herrn Kollegen Silvan, Herrn Kollegen Hechenberger, aber vor allem bei Frau Staatssekretärin Königsberger-Ludwig. Es waren nämlich sehr intensive Verhandlungen, also wir haben uns das Leben nicht einfach gemacht. Wir haben im Vorfeld mit vielen Stakeholdern gesprochen, wir haben intensiv und lange verhandelt, und was herausgekommen ist, ist nicht nur ein Kompromiss, es ist eine Lösung. Es ist eine gute Lösung, die sehr, sehr viele Dinge berücksichtigt hat.

Man kann es sich immer einfach machen und man kann sagen: Ja, natürlich, die Bauernfamilien sind besonders wichtig, das Tierwohl ist das Heiligste, das wir haben! – Ja, das ist alles richtig, aber am Ende ist das Leben immer ein bissl komplizierter und zwischen Schwarz und Weiß ist meistens auch sehr viel Grau. Wir haben da wirklich alle zusammengearbeitet und eine Lösung erarbeitet, die für alle gut ist und vor allem auch für das Land gut ist.

Warum? – Wir haben die Übergangsfrist sehr, sehr deutlich reduziert. Das ist einmal das Wesentliche und das war mir als Tierwohlsprecher auch sehr, sehr wichtig. Wir sind jetzt bei 2034 statt 2040. – Das ist einmal das eine.

Was aber auch klar ist: Strukturwandel, und um den geht es da, braucht immer Zeit. Wir können die Strukturen nicht heute abbrechen, alles niederschleifen und morgen neu beginnen. Das funktioniert nicht oder wenn, dann wäre es sehr, sehr teuer, und das können wir uns nicht leisten, das können sich vor allem auch die Menschen nicht leisten.

Wir sind zu Recht immer sehr, sehr stolz in Österreich auf unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft. Wir haben kleine Bauernbetriebe, die eines brauchen: Sie brauchen Rechtssicherheit, um investieren zu können. Und das ist ja auch etwas, was uns wichtig ist: Wir brauchen mehr Investitionen in der Landwirtschaft; und die haben in den letzten Jahren nicht stattgefunden, weil es keine Rechtssicherheit gegeben hat. (*Beifall bei den NEOS und bei Abgeordneten der ÖVP. – Abg. Voglauer [Grüne]: Na bitte!*)

Wir haben um die 100 Prozent Selbstversorgungsquote in diesem Land, und auch darauf sind wir besonders stolz. Das ist mir besonders wichtig, weil der Tierschutz nicht an der Staatsgrenze aufhört. Als Tierschutzsprecher geht es mir schon darum: Wie geht es den Tieren in ganz Europa? Wir haben überhaupt nichts gewonnen, wenn die Landwirte in Österreich morgen zusperren und wir das Schweinefleisch, das wir trotzdem übermorgen noch essen werden, aus Spanien und Polen importieren (*Abg. Voglauer [Grüne]: Das ist sehr beliebig!*), weil wir dann keinerlei Verbesserung im Tierschutz erreicht haben, meine Damen und Herren. (*Beifall bei den NEOS und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Eines ist aber klar: Das ist ein Anfang, das ist nicht das Ende. Wir haben genug zu tun, wir können auch noch einiges tun. Wir können weiter an der Verbes-

serung der Haltungsformen arbeiten und wir können vor allem die nationale Beschaffung verbessern. Da können wir mit gutem Beispiel vorangehen und beispielsweise dafür sorgen, dass wir den Anteil an Strohschweinen und an Biofleisch erhöhen. Das ist natürlich eine Verantwortung der Konsumenten, aber es funktioniert vor allem dann, wenn wir als Regierung und als Land mit gutem Beispiel vorangehen. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Ja, tut ihr nicht!*)

Wir haben noch viel vor, das ist heute ein erster Schritt. Es ist viel gelungen, und ich möchte mich noch einmal herzlich bedanken: Danke noch einmal und alles Gute, auch für die Schweine (*Heiterkeit bei Abgeordneten von NEOS und ÖVP*) und für die Bauern in diesem Land. (*Beifall bei den NEOS sowie bei Abgeordneten von ÖVP und SPÖ.*)

15.25

Präsidentin Doris Bures: Nun gelangt Herr Abgeordneter Albert Royer zu Wort. – Bitte.

RN/65

15.25

Abgeordneter Albert Royer (FPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Herr Bundesminister! Frau Staatssekretärin! Hohes Haus! Also ich wundere mich jetzt schon ein bissl, dass der Tiroler Landwirtschaftskammerpräsident die Welt heute gar so positiv sieht. Im Endeffekt ist das aus meiner Sicht heute kein guter Tag für die österreichischen Schweinebauern, weil da schon massiv etwas auf sie zukommt. (*Abg. Egger [ÖVP]: Stimmets ihr jetzt dagegen oder dafür?*) Wir hätten uns sehr gewünscht, dass diese Übergangsfrist doch noch ein paar Jahre länger gewesen wäre, wenngleich wir den Antrag am Ende des Tages mittragen werden, damit eben nicht dieser Worst Case nächstes Monat eintritt, das ist auch ganz klar.

(*Abg. Voglauer [Grüne]: Dafür wären eure Stimmen nicht notwendig!*) Insge-
samt - -

RN/66

Präsidium

Präsidentin Doris Bures: Entschuldigen Sie, Herr Abgeordneter Royer, wenn ich den richtigen Überblick habe, dann ist das heute Ihre erste Rede vor dem Nationalrat, oder stimmt das nicht? (*Abg. Royer [FPÖ]: Ja!*) – Ja – wir wussten es nicht, ich war mir jetzt auch nicht ganz sicher –, dann würde ich darum ersuchen, Sie kennen die Usance, dass es bei der ersten Rede keine Zwischenrufe gibt. (*Beifall des Abg. Krainer [SPÖ].*)

Ich gebe Ihnen jetzt wieder das Wort.

RN/67

Abgeordneter Albert Royer (fortsetzend): Also mich stören die Zwischenrufe nicht, mich stört das Bauernsterben in diesem Land (*Heiterkeit und Beifall bei der FPÖ*), das ist eigentlich das große Problem.

RN/68

Präsidium

Präsidentin Doris Bures: Das war aber nicht die Frage, Herr Abgeordneter, sondern es geht um die Spielregeln, die wir uns gegeben haben, und ich halte es für richtig und wichtig, dass wir die auch einhalten. – Bitte, Sie haben das Wort.

RN/69

Abgeordneter Albert Royer (fortsetzend): Danke, Frau Präsidentin! – Wie gesagt ist aber insgesamt ein Muster in der Agrarpolitik ganz klar erkennbar: Die Daumenschrauben bei den Bauern und Bäuerinnen werden immer mehr angezogen, ein paar retten sich noch in die Pension, andere hören auf. Es kommen zu wenige Junge nach, sie wollen unter diesen Konditionen die Betriebe nicht übernehmen. Insgesamt haben wir ein massives Höfesterben, in einem Ausmaß, das wirklich schon beängstigend ist, und das geht halt insgesamt in eine sehr, sehr falsche Richtung.

Wie gesagt, diese Übergangszeiten sind jetzt zu kurz. Es gibt in der österreichischen Agrarpolitik offensichtlich eine universelle Formel, die da lautet: Bauernbundpolitik ist Höfesterben. Also aus meiner Sicht ist Bauernbund Bauernschwund (*Beifall bei der FPÖ*), das ist die ganz klare Formel.

Zu dieser Vollspaltenboden-Thematik: Die Situation, in der wir sind, hat Peter Schmiedlechner schon ausgeführt. Es gibt zwei Möglichkeiten: Entweder machen wir das EU-weit einheitlich und die Nachbarländer haben die gleichen Standards oder das Schnitzel ist halt eineinhalbmal so teuer, das will aber auch wieder keiner. Diesen Mehraufwand, der massiv ist, wird ja der Konsument am Ende des Tages nicht bezahlen. Das ist unser Problem. Mir hat ein Firmenvertreter, den ich privat gut kenne, von der Firma Stallit aus Gaishorn am See in meinem Heimatbezirk Liezen erklärt, er hat unlängst einen neuen Stiermaststall für 200 Stiere in Slowenien besichtigt – nigelnagelneu, von der EU kofinanziert –, und dort wurden im Jahr 2024 Vollspalten eingebaut. Natürlich reden wir jetzt über den Schweinebereich, aber wenn wir jetzt diese Vollspalten verbieten, ist es halt einfach ein massiver Wettbewerbsnachteil, den wir haben. Also wie gesagt, entweder die anderen Länder machen das Gleiche, oder wir kriegen diesen massiven Mehraufwand abgegolten.

Wir haben ja eine starke Schweinegegend in der Steiermark, in dem Gebiet, wo auch die Fachschule Hatzendorf ist – diese durfte ich als Agrarsprecher im Steirischen Landtag auch besichtigen –, eine sehr gute Fachschule, auf die sehr motivierte junge Leute gehen, mit Fleischverarbeitung als Ausbildungsschwerpunkt. Da kommen schon Gute nach, nur – es ist schon gesagt worden – diese Investitionssummen sind natürlich riesig.

Da ist richtig viel Geld im Spiel, und die Übergangszeit ist zu kurz, weil man die neuen Ställe ja auch wieder eigentlich auf mindestens 25 Jahre abzahlen muss, bei diesen Summen, die da im Spiel sind. Und wer garantiert ihnen dann, dass nicht in zehn Jahren die Nächsten, die hier herinnen sitzen, die Daumenschrauben wieder andrehen? Wie gesagt: Das wollen wir nicht, das geht in die falsche Richtung, nichtsdestotrotz werden wir heute zustimmen. – Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der FPÖ. – Heiterkeit bei Abgeordneten der ÖVP.*)

15.30

Präsidentin Doris Bures: Nun ist Herr Abgeordneter Michael Seemayer zu Wort gemeldet. – Bitte, Herr Abgeordneter.

RN/70

15.30

Abgeordneter Michael Seemayer (SPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Frau Staatssekretärin! Herr Bundesminister! Die Bundesregierung hat mit dieser Vorlage gezeigt, dass ihr Tierschutz und Tierwohl wichtige Anliegen sind. Diese Änderungen im Tierschutzgesetz sind nicht nur ein Kompromiss, sondern bringen klare Verbesserungen. Es wurde eine Lösung gefunden, die das Wohl der Tiere spürbar verbessert, gleichzeitig aber auch praktikable Rahmenbedingungen schafft; sie bringt aber vor allem auch Rechtssicherheit und Planungssicherheit.

Ab 2029 gibt es die Verbesserungen bereits in bestehenden Ställen, ab 2034 endet die reine Haltung auf Vollspaltenböden. Damit reduzieren wir die ursprüngliche Übergangsfrist von 17 auf jetzt 9 Jahre, mit ganz wenigen Ausnahmen für rund 170 Härtefälle.

Damit wird ein Gesetz repariert, das der Verfassungsgerichtshof im Dezember 2023 im Hinblick auf zu lange Übergangsfristen für verfassungswidrig erklärt hat.

Wenn nun die Grünen darstellen, wie schlecht die jetzige Vorlage denn ist, dann muss man eines sagen: Ihr hättet fast ein Jahr Zeit gehabt, euer Gesetz nach euren Vorstellungen zu reparieren, das habt ihr aber nicht gemacht. (*Beifall bei der SPÖ sowie des Abg. Kühberger [ÖVP].*)

Wir haben das in wenigen Wochen jetzt machen müssen und haben das auch geschafft, aber natürlich kann man sich wünschen, dass die Haltung auf Vollspaltenböden sofort verboten wird und gleichzeitig die Preise nicht steigen, das Angebot gleich bleibt und das ganze Schweinefleisch trotzdem aus Österreich kommt. Nur: So funktioniert das halt nicht.

Das wissen auch die Grünen, sonst hätten sie ja kein Gesetz mit zu langen Übergangsfristen gemacht. Wir haben das nun repariert unter Beteiligung aller Akteure. Wir haben jetzt eine tragfähige Lösung, die Verbesserungen im Tierwohl bringt, die Rechtssicherheit bringt und die Planungssicherheit für unsere Bäuerinnen und Bauern bringt.

Jeder weiß: Wenn es um Tierhaltung geht, könnten die Zugänge nicht unterschiedlicher sein. Hier realistische, umsetzbare Lösungen zu finden, ist nicht einfach und war nur Dank des Engagements aller Beteiligten möglich. Damit ist

ein weiterer wichtiger Schritt zu mehr Tierwohl in Österreich gelungen. –

Danke. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

15.32

Präsidentin Doris Bures: Herr Abgeordneter Georg Strasser. – Bitte.

RN/71

15.33

Abgeordneter Dipl.-Ing. Georg Strasser (ÖVP): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Staatssekretärin! Geschätzter Herr Minister! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich mich herzlich bei dir, Frau Staatssekretärin, für die fairen und intensiven Verhandlungen bedanken, bei unserem Minister Norbert Totschnig, beim Abgeordneten der NEOS Christoph Pramhofer sowie bei allen Mitgliedern aus den Verhandlungsteams. Es ist uns gelungen, eine Lösung zu finden, die nicht nur verfassungsrechtlich sicher ist, sondern die auch eine tragfähige Perspektive für die Schweinebranche bietet. Vielen Dank an alle, die an diesem Ergebnis mitgewirkt haben! (*Beifall bei der ÖVP und bei Abgeordneten der NEOS.*)

Eines ist klar: Österreich zählt im Bereich der Haltungssysteme zur absoluten Spurze in der EU. Beim Thema Tierwohl haben wir keinen Grund, uns zu verstecken. Mit dem neuen System schaffen wir mehr Platz für die Tiere, strukturierte Buchten, Beschäftigungsmöglichkeiten und klimatisierte Stallungen.

Internationale Studien bestätigen uns: Unser Lebensmittelsystem ist tierfreundlich und auch nachhaltig. In zahlreichen Vergleichen liegt Österreich ganz vorne, und das ist der engagierten Arbeit der Bäuerinnen und Bauern vor allem

in den agrarischen Verbänden und Genossenschaften geschuldet, das ist den Verarbeitern geschuldet und das liegt auch in der Mitverantwortung des österreichischen Lebensmitteleinzelhandels. Ein großes Dankeschön dafür! Wir werden die Strategie der Qualitätsproduktion mit ganzer Kraft weiter verfolgen.

Wir setzen uns für eine sichere heimische Versorgung mit Schweinefleisch ein, und dafür braucht es drei zentrale Voraussetzungen: zum einen einen verlässlichen Rahmen, der Planungssicherheit schafft; zum zweiten Betriebe, die bereit und in der Lage sind, zu produzieren, und Konsumentinnen und Konsumenten, die heimische Lebensmittel kaufen und nachfragen.

Ich möchte darauf hinweisen: 5 Prozent der Kaufentscheidungen fallen derzeit auf das Strohschwein. Das ist ein bescheidener, aber ein guter Anfang. Die Liste der bäuerlichen Betriebe, die in dieses System investieren wollen, ist ziemlich lang, aber es gibt derzeit kaum Abnahmeverträge der Händler, die neu ausgestellt werden.

Wir haben jedoch ein Ziel für das Jahr 2030: ab dann soll jährlich eine Million Schweine auf Stroh gehalten werden, und ich bitte alle Stakeholder, die sich um das Thema bemühen, um ihre Unterstützung. Gleichzeitig wird aber zu 95 Prozent konventionelles und damit preiswertes Schweinefleisch in Österreich produziert und konsumiert. Wir beschließen dieses Gesetz, damit jene Konsumentinnen und Konsumenten, die das wollen, auch weiterhin auf hochwertige österreichische Qualität zugreifen können (*Zwischenruf der Abg. Gewessler [Grüne]*), ohne auf Importe aus anderen Ländern angewiesen zu sein.

Zum Schluss ein Wort an meine Berufskolleginnen und Berufskollegen, an die österreichischen Schweinebäuerinnen und Schweinebauern: Ihr seid in den

vergangenen Monaten enorm unter Druck gestanden, weil ihr am direktesten von dieser Thematik betroffen seid. Nach intensiven und zähen Verhandlungen stimmen wir heute über eine tragfähige Regelung ab. Wir haben eine Lösung. Ich bin froh darüber. Danke, liebe Kolleginnen und Kollegen, ihr macht einen tollen Job! (*Beifall bei der ÖVP sowie des Abg. Silvan [SPÖ].*)

Was es jetzt braucht, ist ein Schulterschluss zwischen Bäuerinnen und Bauern und Konsumentinnen und Konsumenten, damit Angebot und Nachfrage nach bester österreichischer Qualität gemeinsam wachsen können. Gesund, nachhaltig, marktkonform: das ist der Weg, den wir in aller Konsequenz weitergehen werden. – Vielen Dank. (*Beifall bei der ÖVP sowie des Abg. Pramhofer [NEOS].*)

15.36

Präsidentin Doris Bures: Nun gelangt Frau Abgeordnete Karin Doppelbauer zu Wort. – Bitte.

RN/72

15.37

Abgeordnete Dipl.-Ing. Karin Doppelbauer (NEOS): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Minister! Hohes Haus! Ich möchte mit dem Grund anfangen, warum wir heute da sind. Es geht darum, dass wir ein Gesetz aus der letzten Legislaturperiode reparieren, das für unglaublich viel Verunsicherung in der Branche, bei den Schweinehaltern, vor allem bei den Schweinemästern, gesorgt hat und das jetzt repariert werden kann und muss, und zwar wirklich in letzter Sekunde.

Ich finde es schon ein wenig keck von Kollegin Voglauer und vom Kollegen Schallmoser (*Abg. Schallmeiner [Grüne]: Schallmoser ist was anderes!*), sich

hierherzustellen und zu sagen, das war alles ein großer, großer „Murks“ – das sind deine Worte in deiner letzten Presseaussendung –, den wir hier fabrizieren. Richtig wäre, zu sagen: Wir reparieren den Murks, den ihr in der letzten Legislaturperiode geschaffen habt. (*Beifall bei den NEOS, bei Abgeordneten der SPÖ sowie des Abg. Schmuckenschlager [ÖVP].*)

Ich kann dir sagen, liebe Olga, es ist wirklich nicht trivial, was da in letzter Zeit passiert ist. Ich komme aus einem Gebiet, wo extrem viele Schweinemäster daheim sind. Ganz viele von meinen Nachbarn sind Schweinemäster. Meine Eltern waren Schweinemäster. Ich habe tatsächlich ganz, ganz viel Zeit im Schweinestall verbracht und kenne mich da relativ gut aus. Und ich sage euch, ich habe die Betroffenheit erlebt, die da in der Branche geherrscht hat, weil es nicht möglich war, ein Gesetz zu schaffen, das Planungssicherheit und Investitionssicherheit für die Landwirte gibt. Das war wirklich eine ganz, ganz große Niederlage.

Deswegen ist es richtig und wichtig, dass dieses Gesetz jetzt kommt und festlegt, dass Tierwohlaspekte sicher besser werden. Nun kann man natürlich sagen, es wäre besser – und auch ich persönlich würde es toll finden –, wenn es gar keine Spaltenböden mehr geben würde, aber that's the rule, dass wir hier in einem Wettbewerb stehen und dass wir hier tatsächlich für Bedingungen und für ein faires Level-Playing-Field sorgen müssen, die es den Schweinebauern ermöglichen, ihrem Geschäft nachzugehen und Schweine zu mästen und zu produzieren. So ist es einfach. (*Beifall bei den NEOS, bei Abgeordneten der ÖVP sowie des Abg. Silvan [SPÖ].*)

Ich finde es tatsächlich gut, was hier geschaffen worden ist, und da möchte ich auch noch einmal eines sagen, weil es mich auch ärgert und weil die Bauern zu Recht immer sagen: Ihr redet immer nur über uns, aber nicht mit uns!

Tierwohlagenden sind auch den Landwirten wichtig. (*Zwischenrufe bei den Grünen.*) Die Bauern bei uns in der Gegend legen ganz, ganz viel Wert darauf. Wenn wir über Beschäftigungsmaterial sprechen, wenn wir über mehr Platz sprechen, wenn wir über Baumstämmchen, die sie da in die Boxen reinhängen, damit die Viecher was zum Spielen haben, sprechen, dann möchte ich sagen: Das passiert, weil es den Landwirten extrem wichtig ist, auch für Tierwohl zu sorgen und wirklich zu schauen, dass sie den Tieren etwas Gutes tun. Die machen das nämlich gerne. Die arbeiten gerne mit den Tieren und schauen darauf, dass wirklich etwas Gutes passiert.

Es wird tatsächlich so sein, dass mit dieser Entwicklung und mit diesem Gesetz, das wir hier heute beschließen, einige aufhören werden. Da hat der Kollege von der FPÖ recht, das wird passieren, und das finde ich persönlich sehr schade, denn ich produziere wirklich lieber in Österreich. Für andere wird es hoffentlich funktionieren.

Ich hoffe sehr, dass mit dieser Regelung den Landwirten so sehr geholfen ist, dass wir die Produktion im Land halten, und dass wir wirklich darauf schauen, dass wir das Niveau der Schweinefleischproduktion in Österreich verbessern können. (*Beifall bei NEOS und ÖVP sowie bei Abgeordneten der SPÖ.*)

Was mir besonders wichtig ist – und damit komme ich zum Schluss –, ist, festzuhalten: Es geht auch weiter, denn nicht nur die Konsumentinnen und Konsumenten sind dafür verantwortlich, welches Schweinefleisch gegessen wird, sondern die Regierung hat einen großen Hebel – Kollege Pramhofer hat es schon gesagt – mit der nachhaltigen Beschaffung. Das ist wichtig.

Ein zweiter Punkt, der mir auch sehr am Herzen liegt, sind die Tiertransporte, da gibt es auch einiges zu tun. Wir haben in den Verhandlungen viel darüber

diskutiert und, wie ich glaube, gute Regelungen erarbeitet, die jetzt als Nächstes kommen werden. – Vielen Dank. (*Beifall bei NEOS, ÖVP und SPÖ.*)

15.40

Präsidentin Doris Bures: Nun hat sich Frau Staatssekretärin Ulrike Königsberger-Ludwig zu Wort gemeldet. – Bitte.

RN/73

15.40

Staatssekretärin im Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz Ulrike Königsberger-Ludwig: Geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Ich finde auch, dass wir heute keinen Kompromiss beschließen, wie viele meiner Vorrednerinnen und Vorredner gesagt haben. Ich finde, dass wir oder dass Sie, sehr geehrte Damen und Herren, heute eine gute Lösung beschließen.

Ich möchte dies an drei Punkten festmachen: Zum einen verkürzen wir mit dieser Gesetzesvorlage heute die Übergangsfristen von 17 auf neun Jahre. Das bedeutet, dass ab 1.6.2034 97 Prozent der Schweinemastbetriebe in Österreich auf Gruppenhaltung neu umgestellt haben. Das ist eine wirklich große Anzahl. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Das bedeutet für viele Schweine, die in 97 Prozent der Mastbetriebe gemästet werden, tatsächlich eine Verbesserung des Tierwohls – das ist der erste Punkt. Der zweite Punkt ist, dass wir mit dieser Lösung natürlich auch die Planungssicherheit der Bäuerinnen und Bauern im Auge haben. Die wird heute auch mitbeschlossen. Ich möchte weiters betonen, dass es natürlich auch

um die Wettbewerbsfähigkeit unserer Bäuerinnen und Bauern geht. Auch das wird heute mitbeschlossen.

Der dritte Punkt, geschätzte Damen und Herren, ist der, dass wir für Härtefälle, das sind circa 170 Betriebe, eine längere Übergangsfrist beschlossen haben.

Das heißt, bis spätestens Juni 2038 werden auch diese Betriebe auf die Gruppenhaltung neu umstellen. Ich bin davon überzeugt, diese drei Punkte sind kein Kompromiss, diese drei Punkte sind tatsächlich eine gute Lösung, geschätzte Abgeordnete. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Weiters war es uns natürlich wichtig – und da möchte ich mich auch bei allen Verhandlerinnen und Verhandlern bedanken –, dass wir auch ein zweistufiges Verfahren beschließen. Was meine ich damit? – Natürlich wird an Ibest plus weitergearbeitet. Kolleginnen und Kollegen von den Grünen, Sie wissen es, es wird bis Ende 2026 evaluiert, und dann werden wir gemeinsam an neuen Mindeststandards arbeiten, und ja, auch da werden wir wieder verhandeln.

Geschätzte Damen und Herren, das ist Politik. Man macht sich etwas aus, es wird verhandelt, und am Ende des Tages und nach den Verhandlungen sieht man, was herauskommt. Wir werden 2027 wieder zu verhandeln beginnen. Es ist uns auch besonders wichtig, dass wir auch das in dieses Gesetz hineingebracht haben. Diese Evaluierung wird einem Fachgremium vorgelegt und anhand dieser werden dann die Mindeststandards neu erarbeitet. – Das ist der zweite Punkt, der mir total wichtig ist.

Zum Dritten möchte ich noch ansprechen, dass es gelungen ist – und das ist schon eine wirkliche Neuerung –, dass mit 1.6.2029 – das wurde schon angesprochen – für alle Betriebe tatsächlich die Pflicht besteht, dass sie sogenanntes organisches Beschäftigungsmaterial beigeben müssen. Sie

alle wissen es, das sind Strohraufen oder Hanfseile. Ja, es wird auch bei der Besatzdichte geringfügige Verbesserungen geben. Kolleginnen und Kollegen von den Grünen, das hat es vorher nicht gegeben, das haben wir jetzt hineinverhandelt und wird heute von Ihnen beschlossen werden. Ab 1.6.2029 bedeutet das, dass es für alle Mastschweine in Österreich tatsächliche Verbesserungen bei diesen drei Punkten geben wird. (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Ja, natürlich ist es bei Verhandlungen immer so, dass es unterschiedliche Positionen gibt, auch heute sind unterschiedliche Positionen hier im Haus diskutiert worden. Ja, ich kann auch verstehen, dass man als Tierschützer oder als Tierschützerin vielleicht rascher Maßnahmen haben möchte und dass es vielleicht noch ein bisschen zu langsam geht. Ich möchte aber auch sagen, dass es darum geht, die Wettbewerbsfähigkeit der Bäuerinnen und Bauern zu erhalten. Genau darum geht es in der Politik, es geht auch immer wieder um Interessenabwägung, und das ist unser Zugang. Wir möchten seriöse Politik machen und tatsächlich seriös daran arbeiten, die Interessen abzuwegen. Das ist bei dieser Gesetzesvorlage aus meiner Sicht tatsächlich zu 100 Prozent passiert, dafür noch einmal ein großes Danke an die Verhandlerinnen und Verandler! (*Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.*)

Geschätzte Damen und Herren! Es ist auch schon angesprochen worden: Wenn man auf Österreich und Europa schaut, dann haben lediglich Schweden und Finnland genau die hohen Tierwohlstandards und Tierschutzstandards, wie wir sie jetzt haben. Darum kann ich mich nur wiederholen: Es ist aus meiner Sicht kein Kompromiss, sondern es ist eine gute Lösung, geschätzte Damen und Herren.

All das ist mit diesem Gesetz aus meiner Sicht gelungen. Wir haben Übergangsfristen geschaffen, die aus unserer Sicht verfassungsrechtlich halten werden.

Das war ja auch ganz wichtig, das hat es vorher nicht gegeben. Wir haben mit diesem Gesetz eine verfassungsrechtlich gute Lösung gefunden, die halten wird. Wir haben Planungssicherheit für die Bäuerinnen und Bauern und wir haben tatsächlich Verbesserungen für die Tiere, für die Mastschweine in Österreich.

Ich möchte noch ein paar kurze Worte zum Antrag des Herrn Kollegen Schallmeiner betreffend die kombinierte Haltungs- und Herkunftskennzeichnung sagen: Ja, auch das ist uns wichtig. Das ist ein Punkt, den wir auch im Regierungsprogramm verankert haben und an dem wir weiterarbeiten werden. Sie wissen, es ist mit den Branchenvertretern und -vertreterinnen ein Prozess gestartet worden. Da ist es uns wichtig, dass wir gemeinsam mit den Branchenvertreterinnen und -vertretern an einer Lösung arbeiten werden, denn ich bin schon davon überzeugt, dass auch in diesem Bereich diese Veränderung, die wichtig ist – diese Ansicht teilen wir mit Ihnen –, möglichst breit getragen werden muss, damit es dann am Ende des Tages auch eine gute Lösung wird. Also ja, wir werden natürlich an dieser kombinierten Haltungs- und Herkunftskennzeichnung weiterarbeiten, weil es uns tatsächlich ein großes Anliegen ist.

Sie alle wissen es: Bei der Gruppenverpflegung hat es diese Veränderungen schon gegeben, die werden evaluiert. Wir werden natürlich auch diese Evaluierungsergebnisse in die weiteren Arbeiten einfließen lassen. (Beifall bei SPÖ, ÖVP und NEOS.)

15.47

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Irene Eisenhut.

RN/74

15.47

Abgeordnete Irene Eisenhut (FPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Minister! Geschätzte Frau Staatssekretärin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Wir haben es heute schon mehrmals gehört, im Jahr 2022 einigte sich die türkis-grüne Bundesregierung im Bereich der schweinehaltenden Betriebe auf ein Verbot von unstrukturierten Vollspaltenbuchten ohne Funktionsbereich mit einer Übergangsfrist bis 2040.

Der Verfassungsgerichtshof stellte jedoch im Dezember 2023 fest, dass die Übergangsfrist zu lange bemessen war und dem Tierschutz in Abwägung mit dem Investitionsschutz nicht ausreichend Rechnung getragen wurde. Dieser Umstand macht eine Neuregelung notwendig, da widrigenfalls ab 1. Juni 2025, und das ist ja gar nicht mehr so lange hin, ein gänzliches Verbot von Vollspaltenbuchten schlagend werden würde. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Für die überwiegende Mehrheit der österreichischen Schweinebauern wäre somit eine rechtskonforme Haltung nicht mehr möglich gewesen. Es wurde versucht, einen gangbaren Weg zu finden, welcher sowohl die wirtschaftlichen Interessen der Landwirtinnen und Landwirte als auch das öffentliche Interesse der Versorgungssicherheit und das Interesse des Tierschutzes berücksichtigt.

Man kann natürlich als Zukunftsvision folgendes Szenario abbilden: strukturierte Buchten mit getrennten Bereichen für Liegen, Aktivität und Kotabsatz sowie ausreichend Beschäftigungsmaterial, bestenfalls – diese Systeme gibt es bereits – mit Auslauf für die Tiere. Aus Tierschutzsicht ist natürlich eine möglichst rasche Umstellung auf tierschutzfreundlichere Systeme und Haltungsmöglichkeiten wünschenswert. Jetzt kommt aber das große Aber: Man darf

dabei halt nicht das nötige Augenmaß für die absolut notwendige Unterstützung zum Erhalt unserer heimischen Landwirtschaft verlieren. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Österreichische Erzeuger und Erzeugnisse müssen konkurrenzfähig bleiben, denn nur so können regionale Produkte für die Konsumenten verfügbar und leistbar bleiben. Zu kurz gefasste Fristen für erforderliche Adaptierungen und Umbauten würden das ohnehin voranschreitende Aussterben des Bauernstandes nur weiter beschleunigen. Es ist jetzt schon schwer genug, alleine von der Landwirtschaft zu leben, und es kann doch wohl niemand wollen, dass die Schweineproduktion oder die Schweinefleischproduktion überwiegend oder gar ausschließlich im Ausland erfolgt.

Wir haben es heute schon mehrmals gehört: Wir können stolz auf unsere hohen Standards in der Tierhaltung und im Tierschutz hier in Österreich sein. Dank unserer heimischen Landwirtschaft haben wir die allerbeste Alternative zu Lebendtiertransporten, bei denen Tiere unter unwürdigsten Bedingungen quer durch den Kontinent gekarrt werden. Die regionale österreichische Fleischproduktion gilt es mit Nachdruck zu erhalten und zu fördern.

Aus diesem Grund befürworten wir heute auch die vorliegende Änderung des Tierschutzgesetzes, welche sowohl eine Verbesserung des Tierwohls beinhaltet als auch Rücksicht auf die Bäuerinnen und Bauern in Österreich nimmt. Mit dieser Regelung würdigen wir als Abgeordnete das in uns gesetzte Vertrauen, indem wir für eine sachgerechte, zumutbare Regelung eintreten, die unseren Landwirtinnen und Landwirten eine gebührende Rechtssicherheit bietet. – Danke. (*Beifall bei der FPÖ sowie des Abg. Stark [ÖVP].*)

15.51

Präsidentin Doris Bures: Nächste Rednerin: Frau Abgeordnete Carina Reiter.

RN/75

15.51

Abgeordnete Carina Reiter (ÖVP): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Sehr geschätzter Herr Minister! Sehr geschätzte Frau Staatssekretärin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ja, ich bin wirklich froh, dass wir heute in diesem Haus die neue Regelung der Übergangsfristen für Vollspaltenböden in der Schweinehaltung beschließen. Es ist gelungen, eine Lösung zu finden, die verfassungsrechtlich sicher ist, und somit kommen wir dem VfGH-Erkenntnis nach, dass das Tierschutzgesetz mit 31. Mai 2025 aufgehoben hätte.

Dieser Beschluss heute hat also eine ganz besondere Dringlichkeit, denn viele Bauernfamilien waren sehr verunsichert, und diese Frist hat für viele das Sein oder Nichtsein bedeutet. Dieser Kompromiss, der ausverhandelt werden konnte, ist ein tragfähiger Kompromiss. Er bedeutet Planungssicherheit für die österreichischen Schweinebäuerinnen und Schweinebauern und stellt auch die Versorgung mit österreichischem Schweinefleisch sicher. Dieser Beschluss sichert die Zukunft unserer bäuerlichen Familienbetriebe, denn genau diese Betriebe sind es, die täglich dafür sorgen, dass wir mit hochwertigem österreichischem Schweinefleisch versorgt werden.

Unsere heimischen Schweinebauern sind größtenteils Familienbetriebe und im europäischen Vergleich klein strukturiert. Das sind die Realitäten, mit denen wir uns auseinandersetzen müssen, denn während andere Länder auf Großbetriebe setzen, ist unsere Struktur kleinteilig. Gerade deshalb ist es so wichtig, dass wir unseren Bäuerinnen und Bauern Rahmenbedingungen bieten, mit denen sie wettbewerbsfähig bleiben können, denn nur dann kann die Produktion auch in Zukunft aufrechterhalten bleiben, nur dann sehen auch junge Menschen eine Perspektive darin, einen Betrieb zu übernehmen oder aufzubauen. Wer

Versorgungssicherheit mit österreichischem Schweinefleisch will, muss auch die Betriebe absichern, die dafür täglich die Verantwortung übernehmen. (*Beifall bei der ÖVP.*)

Ich finde, es ist besser, wir investieren in unsere eigene Produktion, denn wir stärken damit die Landwirtschaft, aber auch die heimische Wirtschaft.

Wenn wir uns das Tierschutzgesetz mit den Änderungen, die wir heute beschließen, anschauen, dann sehen wir, dass es ein sehr umfangreiches ist und dass wir damit auch im europäischen Spitzenfeld liegen. (*Präsident Rosenkranz übernimmt den Vorsitz.*)

Die Debatte rund um den Vollspaltenboden in der Schweinehaltung sollte auch dazu dienen, unser Bewusstsein zu schärfen, wenn es darum geht, praxis-taugliche und realistische Lösungen zu finden. Die Balance zwischen Tierwohl und Wirtschaftlichkeit muss gegeben sein. Und man muss die besonderen Bedingungen in der Landwirtschaft sehen, wenn es um Nutzungsdauer und Abschreivedauer von zum Beispiel Stallungen geht. Diese langen Zeitspannen machen es umso unerlässlicher, dass wir als Gesetzgeber Planbarkeit und Verlässlichkeit für die Betroffenen bieten, denn nur so können wir die Versorgungssicherheit sicherstellen, aber auch gleichzeitig eine Transformation der Haltungssysteme nachhaltig unterstützen. Fair und vernünftig sollen die gesetzlichen Lösungen sein, und ich denke, das ist mit der neuen Regelung bei den Vollspaltenböden in der Schweinehaltung durchaus gelungen.

Eines ist klar: Tierwohl fängt am Bauernhof an, endet aber beim Einkauf. Wer also mehr Tierwohl will, soll auch beim Einkauf bewusst zu heimischem Fleisch greifen. So unterstützt man nicht nur die heimischen Bauernfamilien und somit die Versorgungssicherheit, sondern man leistet einen aktiven Beitrag dazu,

Haltungsformen, die man sich wünscht, auch tatsächlich zu unterstützen, und so kann man etwas bewegen und verändern. (*Beifall bei der ÖVP.*)

15.55

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet: Herr Abgeordneter Kainz. Eingemeldete Redezeit: 4 Minuten.

RN/76

15.55

Abgeordneter Alois Kainz (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Frau Staatssekretär! Herr Bundesminister! Geschätzte Kollegen! Werte Zuseher zu Hause vor den Bildschirmen! Wir diskutieren heute das Verbot der Vollspaltenböden in der Schweinehaltung. Es ist ein enorm emotionales Thema, das uns alle sehr bewegt und auch Tierwohl und die Bauern damit in Verbindung bringt. Genau dieses Spannungsfeld ist auch der Grund, warum es einen Ausgleich zwischen dem Tierschutz und dem Menschen braucht, denn Tierschutz funktioniert nur dann, wenn ihn die Menschen, also in diesem Fall die Landwirte, mittragen können.

Wir Freiheitliche bekennen uns ganz klar zum Tierschutz und auch zum Tierwohl (Abg. Lukas Hammer [Grüne]: Außer bei Nutztieren!), aber uns liegt auch das Überleben der heimischen Landwirtschaft sehr am Herzen. Die von den Grünen gewünschte Gesetzesnovelle hätte ein sofortiges Verbot der Vollspaltenböden gebracht. Das wäre unrealistisch und unverantwortlich. Ohne eine neue Regelung wären unstrukturierte Vollspaltenbuchten in wenigen Wochen verboten gewesen. Das hätte die heimische Landwirtschaft und Schweineproduktion in ein Chaos gestürzt. Wo bleibt die Investitionssicherheit? Wer vor wenigen Jahren einen Stall gebaut hat, nach damaligem Recht, wäre plötzlich vor dem Ruin gestanden. Unsere Bauern brauchen Planungssicherheit statt

Hau-ruck-Aktionen. Schon jetzt kämpfen die Schweinehalter mit schweren wirtschaftlichen Problemen.

Tierwohl ja, aber mit Hausverstand und schrittweise: Genau so muss eine vernünftige Gesetzgebung aussehen. Wir geben den Bauern realistische Fristen zur Unterstützung, statt sie von heute auf morgen vor unlösbare Aufgaben zu stellen.

Meine Damen und Herren! Die FPÖ steht ohne Wenn und Aber an der Seite der österreichischen Bauern. (*Beifall bei der FPÖ.*)

Wir wollen, dass es auch in Zukunft genügend heimische Schweinehalter gibt, die uns mit regionalem Qualitätsfleisch versorgen. Wer nämlich glaubt, den Tieren etwas Gutes zu tun, indem unsere Landwirtschaft kaputtreguliert wird, der irrt gewaltig. Ein unterstütztes Verbot hätte bedeutet, dass Schweinefleisch und Futtermittel künftig verstärkt aus dem Ausland kämen, etwa Soja, Getreide aus der Ukraine oder aus Südamerika, wo weit niedrigere Standards gelten, und dass billige Schweinefleischimporte aus Massenhaltungen aus Europa zu uns kommen.

Wir sagen Ja zu echtem Tierwohl, aber Nein zu Bauernschikane! Dafür steht die FPÖ. (*Beifall bei der FPÖ.*)

15.58

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Danke.

Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Voglauer. Eingemeldete Redezeit: 5 Minuten.

RN/77

15.58

Abgeordnete Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne): Spoštovani gospod prezident! Spoštovana Visoka Hiša! Sehr geehrtes Hohes Haus! Sehr geehrte Frau Staatssekretärin! Sehr geehrter Herr Minister! Na ja, jetzt haben wir in den letzten Minuten einiges zum Tierschutzgesetz und zur Neuordnung des sogenannten Vollspaltenbodenverbotes gehört.

Ich habe mich ein bissel gefühlt wie als Kind. Da hat es bei uns im Dorf so eine Einrichtung gegeben: Wenn jemand sein Tier geschlachtet hat, hat es danach einen Sautanz gegeben. Auf den Sautanz habt ihr, liebe ÖVP, mit dieser Regelung heute eingeladen, und man kann euch nur gratulieren, dass eine Regelung im Sinne des Bauernbundes genau so durchgegangen ist, wie wir als Grüne sie in den letzten Jahren durchwegs blockiert haben. (*Zwischenruf bei der ÖVP.*)

Warum ist das keine Lösung? – Gehen wir ein paar Jahre zurück: Was war denn das Thema vor der Gesetzgebung 2022? – Das AMA-Gütesiegel stand massiv unter Druck, Konsumentinnen, Konsumenten waren verunsichert, sodass sie AMA-Gütesiegel-Fleisch nicht mehr wirklich als ein Tierwohlfleisch – wovon sowieso nie die Rede war – akzeptierten. Zusätzlich gab es eine Bauernschaft, die Schweine hält, die massiv unter einem Image leidet, das ihnen wirklich nichts Positives eingebracht hat. Die Schweinebranche stand also massiv unter Druck, und war – auch im Vergleich zu den anderen Branchen – weit, weit unterentwickelt.

Ich erinnere nur daran: Während es bei den Rindern absolut normal ist, dass unsere Tiere an die Luft kommen, dass sie Tageslicht sehen, dass sie immer besser und ihrer Art entsprechend gehalten werden – das ist ebenfalls bei den Hühnern und im Bereich der Geflügelhalter:innen so –, ist es im Bereich der

Schweinehalter:innen nicht so. Die Schweinebäuerinnen und Schweinebauern haben einfach andere Standards, und man beschäftigt sich dort aus landwirtschaftlicher Perspektive nicht wirklich mit der Frage: Wie geht es denn dem Tier? (*Zwischenrufe bei der ÖVP.*)

In der Schweinehaltung ist das Tier eine Kostenstelle, ein Teil der Deckungsbeitragsberechnung – und das wollten wir in den letzten fünf Jahren ändern. Ich meine, wir waren auf einem sehr guten Weg. (*Beifall bei den Grünen.*)

Ich meine, wir waren deshalb auf einem sehr guten Weg, denn – meine Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, aber auch von der SPÖ, von den Freiheitlichen und von den NEOS, Folgendes haben Sie vergessen – 2022 sind wir hier heraußen gestanden – und es war noch Ihre Vorgängerin, Herr Minister Totschnig – und haben ein Gesamtpaket vorgestellt. – Kollege Strasser, ich glaube, du wirst dich gut erinnern. Es war nicht nur ein Gesetz, das wir beschlossen haben, es war ein Paket; es war ein Paket inklusive Folgendem (Abg. **Reiter** [ÖVP]: *Trotzdem waren die Fristen länger!*): In der öffentlichen Beschaffung bekennen sich die Ministerien bis heuer zu einem 50-Prozent-Anteil an Tierwohlfleisch im Einkauf. Heuer gilt das! Wir haben damals eine zusätzliche Unterstützung und weitere Millionen für den Bau von Tierwohlställen beschlossen. Wir sind hier heraußen gestanden und haben uns gesamhaft mit der Schweinebranche beschäftigt.

Ich darf Ihnen heute ausrichten: Genau das haben Sie mit dieser Novelle und mit diesem Reparieren, wie Sie es nennen, nicht gemacht (Abg. **Reiter** [ÖVP]: *Das ist jetzt schon viel Drama!* – *weitere Zwischenrufe bei der ÖVP*), denn womit haben Sie sich noch nicht genau beschäftigt? Und ich verstehe es, denn Sie sind derzeit sehr mit dem Budget beschäftigt (*Zwischenruf der Abg. Reiter* [ÖVP]), und da war Kürzen das Wichtigste. (*Ruf bei der SPÖ: Ja, was ihr uns hinterlassen*

habt!) Aber dass man hergeht und auch bei Gesetzestexten kürzt, nämlich an der falschen Stelle, ist halt dann am Ende des Tages ein Vollpatschen, würde man in Kärnten sagen. (*Beifall bei den Grünen.*)

Durch eure Motivation, zu kürzen, habt ihr, liebe SPÖ und liebe NEOS, nämlich nicht hingeschaut, was euch die ÖVP vorgelegt hat. Sie hat euch einen Entwurf vorgelegt, in dem sie den wesentlichen Satz einfach weggelassen hat, und ihr habt das einfach abgenickt. Das nehme nicht nur ich euch übel, das nehmen euch alle Menschen in Österreich übel, die sich für Tierwohl und Tierschutz in Österreich einsetzen. (*Beifall bei den Grünen. – Ruf bei der ÖVP: Danke, setzen!*)

Es geht nämlich um den Satz: Welcher Standard wird gelten, wenn das Jahr 2034 zu Ende geht? Diesen Satz haben Sie nicht hineingeschrieben. Sie haben zwar weiter daran gebaut und gesagt, wir bleiben bei Ibest plus, und das ist gut so und, Frau Staatssekretärin, wirklich wichtig. Was aus diesem Projekt wird, haben Sie aber gesetzlich nicht mehr verankert. Jetzt frage ich Sie: Glauben Sie wirklich, diese ÖVP wird Sie dabei unterstützen, einen höheren Standard einzusetzen? (*Widerspruch bei der ÖVP.*) – Das glaube ich nicht, denn ich habe den Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP im Ausschuss, als wir das vorbesprochen haben, sehr gut zugehört. (*Abg. Egger [ÖVP]: Die ÖVP nicht, aber die Schweinebauern!*) Das Wichtigste war ihnen, dass es sicher keinen Standard geben wird, gemäß dem Schweine auf Stroh gehalten werden. (*Beifall bei den Grünen.*)

Wissen Sie, was das heißt? – Das ist genau so, als wären Sie vor 20 Jahren hier heraußen gestanden und hätten die Garantie abgegeben, dass es in Österreich nie dazu kommen wird, dass Rinder wieder an der Frischluft gehalten werden. (*Beifall bei den Grünen. – Rufe bei den Grünen: Skandal!*)

Es ist in Wirklichkeit ein Skandal, was Sie heute hier beschließen. Ich bin Bäuerin und setze mich jeden Tag für die Rechte und die Planungssicherheit von Bäuerinnen und Bauern ein (*Widerspruch bei der ÖVP*), und jenen, die sich heute hier herausgestellt und gesagt haben, es gebe keine Planungssicherheit, kann ich nur eines ausrichten: Planungssicherheit hat es in Österreich immer gegeben (Abg. **Lindinger** [ÖVP]: *Das ist unerhört!*); man braucht einfach nur auf Biostandard umzustellen, dann gibt es immer Planungssicherheit. Das ist nämlich immer zugunsten des Tierwohls. (*Beifall bei den Grünen.* – Abg. **Kühberger** [ÖVP]: *Unerhört! Ich bin Biobauer, ich schäme mich dafür!* – Weitere Zwischenrufe bei der ÖVP.)

Sie haben heute mit keinem Wort erwähnt – mit keinem Wort erwähnt! –, wie Sie das AMA-Gütesiegel retten werden. Sie haben mit keinem Wort erwähnt, wie Sie den Anteil an Strohschweinen von 5 Prozent auf mindestens 15 Prozent heben wollen. (*Ruf bei der ÖVP: Keine Ahnung von Landwirtschaft!*) Sie haben mit keinem Wort erwähnt, wie Sie eine Million Schweine in Österreich zumindest tiergerecht halten wollen. Das werfe ich Ihnen vor! Ich werfe es Ihnen vor, weil Sie kein System gesetzlich verankern, das in Österreich sicherstellt (Abg. **Lindinger** [ÖVP]: *Sie haben keine Ahnung von dem, wovon Sie reden!*), dass Schweine sich nicht gegenseitig ihre Schwänze abbeißen. Sie garantieren nicht, dass es in Österreichs Schweineställen Tiere geben wird, die ohne rote Augen durchkommen. Sie setzen sie weiterhin ihrem Kot auf einem Spaltenboden aus, der mit kleineren Spalten ausgestattet ist, aber weiterhin ein Vollspaltenboden bleibt. (Abg. **Reiter** [ÖVP]: *Reine Polemik!*) Ich finde es wirklich sehr hochmütig (Abg. **Reiter** [ÖVP]: *Ich finde auch, dass das hochmütig ist!*), hier heraußen zu stehen und zu sagen: Das ist eine Reparatur des Gesetzes im Sinne des Tierschutzes oder des Tierwohls. – Nein, das ist es nicht! (*Beifall bei den Grünen.* – Zwischenrufe bei der ÖVP.)

Sie haben uns heute vorgeworfen: Na ja, liebe Grüne, ihr habt ja viel Zeit gehabt, das Gesetz zu reparieren! – Wissen Sie, auch wir sind das angegangen und wollten das Gesetz reparieren, aber weil uns bekannt war, was da gewollt wird, haben wir dem nicht zugestimmt (*Rufe bei der ÖVP: Natürlich! Ja!*), denn für so ein Gesetz waren wir nicht zu haben.

Kollegen von der ÖVP, fragt Herrn Strasser! Was haben wir getan? – Wir haben miteinander verhandelt (*Zwischenruf des Abg. Oxonitsch [SPÖ]*), wie wir neben einer Tierschutzgesetzgebung auch noch eine Haltungskennzeichnung gesetzlich verankern. (*Ruf bei den NEOS: Hat nur rechtlich nicht gehalten!*) Warum gibt es die nicht? – Weil es euch lieber ist, wieder einen Kniefall vor dem Wirtschaftsbund zu machen, weil es mit euch einfach nicht geht, eine Haltungskennzeichnung einzuführen. (*Abg. Reiter [ÖVP]: Bitte das Regierungsprogramm lesen!*) – Ja, in der steht eben genau das nicht drin, Carina.

Sinnerfassend Lesen ist noch etwas, was ich kann, und beim sinnerfassenden Lesen ist mir aufgefallen: Die gesetzliche Verankerung der Haltungskennzeichnung oder der Herkunftskennzeichnung ist bei euch nicht mehr zu finden, weil eben wieder einmal der Wirtschaftsbund regiert, genauso wie bei diesem Gesetzentwurf. Da hat nämlich eine Lobby gewonnen: Das ist die Betonlobby. Der Betonmischer wird auch damit auffahren.

Sie haben mit dieser Gesetzgebung eines sichergestellt: dass die Bäuerinnen und Bauern, wenn sie sich auf diesen Standard berufen, die teuerste Variante an Ställen bauen werden, sich somit noch mehr verschulden und in Zukunft keine Planungssicherheit haben, vor allem nicht in Zeiten unsicherer Zinsen. – Danke für gar nichts. (*Beifall bei den Grünen.*)

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Nächste Wortmeldung: Herr Abgeordneter Lindinger. Eingemeldete Redezeit: 3 Minuten.

RN/78

16.06

Abgeordneter Ing. Klaus Lindinger, BSc (ÖVP): Vielen Dank, Herr Präsident! Frau Staatssekretärin! Herr Minister! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Was hier gerade am Rednerpult durch Kollegin Voglauer passiert ist, ist ein reines Schauspiel (*Abg. Tomaselli [Grüne]: Nein, das ist die Wahrheit!*): Klassenkampf auf dem Rücken der Schweinebäuerinnen und Schweinebauern. (*Heiterkeit und Beifall bei der ÖVP. – Abg. Voglauer [Grüne]: Das können wir gemeinsam ...!*)

Meine Damen und Herren! Wenn sich die Kollegin herausstellt und die Bäuerinnen und Bauern diskreditiert, die anständige Leute sind (*Abg. Schallmeiner [Grüne]: Da hast du aber nicht zugehört!*), die ihre Tiere artgerecht halten, dafür sieben Tage die Woche, 52 Wochen im Jahr im Stall stehen, damit wir das Schnitzel, das Schweinefleisch aus Österreich auch dreimal am Tag am Teller haben, wenn wir wollen (*Heiterkeit und Beifall bei der ÖVP sowie Heiterkeit bei den Grünen und bei Abgeordneten der SPÖ*) – zum Frühstück, zu Mittag und am Abend –, dann ist das schon ein Wahnsinn. Wir reparieren hier dieses Gesetz. (*Unruhe im Saal.*) – Bleiben wir bei der Sache, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen. Wir reparieren hier jenes Gesetz, das der VfGH aufgehoben hat.

Erstens, meine Damen und Herren: Jeder Stall, jeder Zuchtplatz, jeder Mastplatz weniger in Österreich bedeutet mehr Tierleid. Warum? – Weil das Schweinefleisch, das nicht in Österreich produziert wird, importiert werden muss und zu niedrigeren Standards produziert wurde, meine Damen und Herren. (*Beifall*

bei der ÖVP. – Zwischenruf der Abg. **Tomaselli** [Grüne].) Somit – und das hat Kollege Hechenberger in seiner Rede schon ausgeführt – ist Österreich das Tierwohlland Nummer eins, gemeinsam mit der Schweiz und Schweden. So, das ist für die Bäuerinnen und Bauern Herausforderung genug, aber wir stehen dazu.

Zum Zweiten: Unsere Bäuerinnen und Bauern produzieren, aber wir können nicht über den Markt hinaus produzieren. Das heißt, der Konsument und die Konsumentin müssen auch dementsprechend mitgehen. Die Produktion muss auch Absatz finden. Dazu stehen wir. Wir sind gerne bereit, da etwas weiterzuentwickeln, aber nur in Zusammenarbeit, mit einem Schulterschluss mit den Konsumentinnen und Konsumenten. Dann können wir die Produktion auch dahin gehend weiterentwickeln.

Zum Dritten, meine sehr geehrten Damen und Herren: Wir stehen dazu, dass wir die Versorgungssicherheit mit Schweinefleisch in Österreich sicherstellen. Wir sind aktuell bei rund 100 Prozent Eigenversorgung, aber es ist ganz wichtig – und dafür haben alle Kolleginnen und Kollegen hier und in den kommenden Perioden die Verantwortung –, dass wir die Planungssicherheit, damit auch investiert wird, auch für die Zukunft sicherstellen. Wenn etwas gesetzlicher Standard ist und etwas neu definiert wird, dann brauchen wir ausreichende Übergangsfristen, denn sonst ist es wirtschaftlich nicht machbar, sonst müssen Betriebe zusperren, und dann verlagert sich die Produktion ins Ausland.

Hören wir also bitte damit auf, dass wir hier die Schweinebranche in Österreich skandalisieren! Bitte hören wir damit auf, dass wir die Schweineproduktion in Österreich in ein schlechtes Licht rücken! Wir haben eine gute Produktion. Die Bäuerinnen und Bauern sind Tierschützerinnen und Tierschützer, und dazu

stehen wir. Wir können das sicherstellen. (*Zwischenrufe der Abgeordneten Maurer [Grüne] und Voglauer [Grüne].*)

Ich glaube, es ist ein Schulterschluss, der mit vielen Parteien jetzt gefunden wurde (*Abg. Voglauer [Grüne]: ... Herkunfts kennzeichnung einführen!*), damit wir dieses Gesetz reparieren. Ja, wir hätten uns ein bisschen längere Übergangsfristen gewünscht. Das ist der Kompromiss. Danke allen Verhandlern – es wurde lange und zäh verhandelt. (*Abg. Stögmüller [Grüne]: Drei Wochen nicht einmal! Ein paar Tage!*) Jetzt schaffen wir einen Schulterschluss, damit in Zukunft Klarheit und Planungssicherheit in der Schweinebranche in Österreich herrschen. – Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP. – Abg. Stögmüller [Grüne]: Es ist nicht mehr an Peinlichkeit zu überbieten!*)

16.10

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Als Nächster zu Wort gemeldet: Herr Abgeordneter Oxonitsch. Eingemeldete Redezeit: 3 Minuten.

RN/79

16.10

Abgeordneter Christian Oxonitsch (SPÖ): Danke, Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Kollegin Voglauer, ich stehe ja überhaupt nicht an, dass ich in diesem Bereich, was die Praxis betrifft, keine fachliche Kompetenz habe. Das spreche ich nicht an. Was ich allerdings kann – natürlich aufgrund der politischen Tätigkeit –, ist, ein bisschen beurteilen zu können: Was hat man beschlossen und was ist das Ergebnis? – Ich möchte mit deinem eigenen Punkt beginnen, den du im Jahr 2022, also ziemlich genau vor drei Jahren, angeführt hast: Schauen wir uns das in drei Jahren an, und wir werden sehen, welchen Meilenstein wir erreicht haben! – Jetzt hast du ja gerade sehr eindrucksvoll beschrieben, in welchem Bereich es nach wie vor Verbesserungs-

bedarf gibt, aber der Meilenstein ist nach diesen drei Jahren einmal nicht sichtbar. Der Meilenstein ist nicht sichtbar. (*Beifall bei der SPÖ und bei Abgeordneten der ÖVP.*)

Das war euer Gesetz, das ihr 2022 beschlossen habt. Ihr habt damals schon behauptet (*Abg. Voglauer [Grüne]: ... Kriterien!*), in drei Jahren wird es kommen. – Und was habt ihr gemacht? – Ihr habt ein Gesetz mit endlosen Übergangsfristen beschlossen, bei dem – das ist schon mehrmals gesagt worden, das brauche ich nicht zu wiederholen (*Abg. Voglauer [Grüne]: Na, es gibt einen Standard!*) – klar festgelegt wurde: Ihr habt den Tierschutz in Abwägung zum Investitionsschutz zu wenig berücksichtigt. – Das ist ein Faktum. Das war euer Gesetz, nicht unseres. Das war das, was ihr beschlossen habt. (*Abg. Voglauer [Grüne]: Nein! In unserem Gesetz ist es drinnen gestanden, in eurem nicht!*) Und Tatsache ist: Dieses Gesetz wurde gehoben. Dieses Gesetz wurde gehoben, und das war notwendig.

Jetzt hast du selber gesagt: Ja, wir haben nicht zugestimmt. – Das ist ein bisschen so: Hinter mir die Sintflut, es sollen sich andere damit auseinandersetzen! – Wahrscheinlich habt ihr schon damals geahnt, dass ihr nicht mehr in der Regierung sein werdet. Tatsache ist, dass es jetzt aus vielen genannten Gründen zu reparieren war, natürlich auch für die Planungssicherheit der Bäuerinnen und Bauern in Österreich et cetera.

Bitte tut nicht so, als sei in diesem Gesetz tatsächlich schon festgeschrieben, welche Standards es gibt! (*Abg. Maurer [Grüne]: Na eben nicht! – Abg. Voglauer [Grüne]: Nein!*) – Ja, es stimmt, wie jetzt auch: Bis 2027 muss Ibest plus abgeschlossen sein, dann gibt es eine Evaluierung. (*Ruf bei den Grünen: Genau!*) Aber zu dem Bereich, zu einer gesetzlichen Maßnahme und wie die nämlich ausschaut, steht gar nichts drinnen. Bitte streut ihr - - (*Abg. Voglauer [Grüne]: Bei*

euch nicht, bei uns schon!) – Nein, auch vorher nicht. Der entsprechende Passus sagt das ganz klar: Nichts ist drinnen.

Daher denke ich, es ist richtig, es war gut, dass man da intensiv verhandelt hat. Es ist richtig und gut. – Danke, Frau Staatssekretärin Königsberger-Ludwig, dass du da sehr intensiv auch für das Tierwohl, für den Tierschutz entsprechend eine Stimme warst.

Ja, letztendlich ist es eine Lösung, die in Analogie zu eurer Maßnahme steht. Ich glaube, sie kann sich an der Praxis messen lassen. Ich traue mir zu sagen: Schauen wir uns – und ich zitiere noch einmal Kollegin Voglauer – dann in drei und in fünf Jahren an, was sich verbessert hat! Schon alleine im Bereich der Besatzdichte, des Spielmaterials wird sich einiges verbessert haben, was bei euch überhaupt nicht im Gesetz drinnen war. – Danke. (*Beifall bei SPÖ und ÖVP sowie der Abg. Fiedler [NEOS].*)

16.13

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Nächste Wortmeldung: Frau Abgeordnete Voglauer. Eingemeldete Redezeit: 2 Minuten.

RN/80

16.13

Abgeordnete Dipl.-Ing. Olga Voglauer (Grüne): Kollege Oxonitsch, wie soll ich sagen? Es gibt einen Unterschied in diesem Gesetz. Vielleicht hast du dir das nicht durchgelesen, aber in § 44 des Tierschutzgesetzes im Absatz 30 hat es in der ursprünglichen Version einen letzten Satz gegeben. (*Abg. Oxonitsch [SPÖ]: Ja, was steht da drin?*)

Und – das habe ich vorhin gesagt – ich finde es super, dass wir ein Ibest plus haben und dass wir das weiterentwickeln. Nur: Was wir zuvor vorgesehen

haben, war, dass in diesem letzten Satz gestanden ist: „für die Festsetzung des neuen rechtlichen Mindeststandards gemäß § 24 Abs. 1 Z 1, dem alle Schweinehaltungen ab dem 1.1.“ – damals 2040, jetzt müsste es 2034 heißen – „jedenfalls zu entsprechen haben, heranzuziehen.“ – Sprich, man hat das gesetzlich hineingeschrieben. (Abg. **Oxonitsch** [SPÖ]: *Aber ihr habts ja nichts definiert darin! Das ist ja der Punkt!*) – Nein, und jetzt noch einmal, lieber Christian: Darf ich dir das erklären? Denn ich glaube, du warst nicht dabei, als wir das besprochen haben. (Abg. **Krainer** [SPÖ]: *Also ein Gesetz soll schon selbsterklärend sein!*)

Warum haben wir es nicht festgeschrieben? – Weil es in Österreich im Jahr 2021 keinen einzigen Experten gab, auch nicht von der Veterinärmedizinischen Universität, der uns sagen konnte: So können wir das heute verschriftlichen. (Ruf bei der SPÖ: *Gibt's heute auch nicht!*) – Doch. Aber was hat man uns gesagt? – Wir machen das Projekt Ibest plus, das wird Ergebnisse liefern, und aus den Ergebnissen ergibt sich ein neuer gesetzlicher - - (Abg. **Herr** [SPÖ]: *Also, ist es nicht festgeschrieben gewesen?*) – Moment. (Abg. **Krainer** [SPÖ]: *Genau dasselbe wie jetzt: Evaluierung ... und dann wissen wir's!*) Ja was seid ihr denn so nervös? Jetzt lasst mich einmal ausreden! (Beifall bei den Grünen.)

Es ist de facto so, dass wir festgeschrieben haben (Abg. **Krainer** [SPÖ]: *Ich verstehe, wieso das keine tatsächliche Berichtigung ist: weil es ja auch keine wäre!*), dass sich daraus ein gesetzlicher Mindeststandard entwickelt. An dieser Stelle kann man nämlich euch gratulieren, weil ihr dafür Sorge getragen habt (Abg. **Krainer** [SPÖ]: *Das ist eine Art tatsächliche Bestätigung!*), dass dieser gesetzliche Mindeststandard nicht festgeschrieben wird. (Abg. **Krainer** [SPÖ]: *Herzlichen Dank für die Bestätigung!*) Somit passiert Folgendes: In der Investitionsentwicklung in Österreich zu den Schweineställen wird niemand in Tierwohlställe investieren, weil ihr für immer und ewig einen Standard mit so viel mehr Platz

(ein auf einer Seite abgeknicktes Papier im A3-Format in die Höhe haltend) festgeschrieben habt. Wir haben damals den ersten Standard erhöht, und dann haben wir einen neuen gesetzlich festgeschrieben. (Abg. **Oxonitsch** [SPÖ]: Wie groß war es bei euch? Nicht einmal A7!) – Christian, der Standard wird nicht besser, je mehr du reinschreist.

Insofern ist das kein guter Tag für Österreichs Schweine. (Beifall bei den Grünen. – Abg. **Krainer** [SPÖ] – ein kleines gelbes Blatt Papier in die Höhe haltend –: So groß war es bei euch! – Zwischenruf des Abg. **Stögmüller** [Grüne].)

16.15

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Zu Wort ist niemand mehr gemeldet. Die Debatte ist geschlossen.

Wünscht der Herr Berichterstatter ein Schlusswort? – Das ist nicht der Fall.

RN/81

Abstimmung

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Wir kommen zur Abstimmung, die ich über jeden Ausschussantrag getrennt vornehme.

RN/81.1

Wir gelangen nun zur Abstimmung über **Tagesordnungspunkt 6**: Antrag des Gesundheitsausschusses, seinen Bericht 85 der Beilagen zur Kenntnis zu nehmen.

Ich bitte jene Damen und Herren, die hiezu ihre Zustimmung geben, um ein entsprechendes Zeichen. – Das ist **einstimmig angenommen**.

RN/81.2

Wir gelangen zur Abstimmung über **Tagesordnungspunkt 7**: Entwurf betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird, samt Titel und Eingang in 86 der Beilagen.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die für diesen Gesetzentwurf sind, um ein Zeichen der Zustimmung. – Ich sehe, das ist auch einstimmig angenommen.
(Widerspruch bei den Grünen.) – Entschuldigung, Verzeihung, das ist mehrheitlich angenommen.

Wir kommen sogleich zur dritten Lesung.

Ich bitte jene Damen und Herren, die dem vorliegenden Gesetzentwurf auch in dritter Lesung ihre Zustimmung erteilen, um ein diesbezügliches Zeichen. – Der Gesetzentwurf ist somit auch in dritter Lesung **mehrheitlich angenommen**.

RN/81.3

Wir gelangen nunmehr zur Abstimmung über den **Entschließungsantrag** der Abgeordneten Dipl.-Ing. Olga Voglauer, Kolleginnen und Kollegen betreffend „Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung“.

Ich bitte jene Damen und Herren, die für den Entschließungsantrag sind, um ein Zeichen der Zustimmung. – Das ist die **Minderheit, abgelehnt**.

RN/81.4

Wir gelangen nunmehr zur Abstimmung über den **Entschließungsantrag** der Abgeordneten Peter Schmiedlechner, Kolleginnen und Kollegen betreffend „Herkunfts kennzeichnung umsetzen und bäuerliche Familienbetriebe absichern“.

Ich bitte jene Damen und Herren, die für den Entschließungsantrag sind, um ein Zeichen der Zustimmung. – Das ist die **Minderheit, abgelehnt**.

Die Tagesordnung ist erschöpft.

RN/82

Präsidium

Einlauf

Präsident Dr. Walter Rosenkranz: Ich gebe bekannt, dass in der heutigen Sitzung die Selbständigen Anträge 260/A(E) bis 271/A eingebracht worden sind.

Die nächste Sitzung des Nationalrates, die geschäftsordnungsmäßige Mitteilungen und Zuweisungen betreffen wird, berufe ich für 16.18 Uhr – das ist gleich im Anschluss an diese Sitzung – ein.

RN/83

Schluss der Sitzung: 16.17 Uhr

RN/84

Anhang

**Während der Sitzung eingebrachte Anträge im Gesamtwortlaut und
Mitteilungsliste**

ENTSCHLIESSUNGSANTRAG

der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen

betreffend Umgehende Umsetzung bundesweit einheitlicher, (spitals-)ambulanter Versorgungsstrukturen für Long COVID und ME/CFS gemäß FAG und Gesundheitsreform

eingebracht im Zuge der Debatte über den Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 217/A(E) der Abgeordneten Ralph Schallmeiner, Kolleginnen und Kollegen betreffend One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel (84 d.B.)

BEGRÜNDUNG

Der vorliegende Antrag steht in Zusammenhang mit dem Bericht über den Antrag 217/A(E) betreffend One-Stop-Shop Heilbehelfe und Hilfsmittel

- 1) weil auch für Patient:innen, die an ME/CFS leiden, ein solcher One-Stop-Shop zur Beantragung benötigter Heilbehelfe wie z.B. Rollstühle, Rollatoren, Leibstühle oder gegebenenfalls auch Peg-Sonden von hohem Nutzen wäre und
- 2) für ME/CFS Patien:innen ebenfalls eine zentrale Anlaufstelle, im Sinne eines One-Stop-Shops in Form eines interdisziplinären Kompetenzzentrums, an der notwendige Untersuchungen durchgeführt werden können, dringend von Nöten ist.

Myalgische Enzephalomyelitis/Chronisches Fatigue-Syndrom (ME/CFS) ist eine schwere, neuroimmunologische Multisystemerkrankung, die seit 1969 von der Weltgesundheitsorganisation (WHO) als neurologische Erkrankung anerkannt ist. Bis zum Ausbruch der COVID-19-Pandemie war ME/CFS in der breiten Bevölkerung und auch unter vielen Ärzt:innen weitgehend unbekannt. Erst durch die pandemiebedingte Zunahme von Long COVID-Fällen, bei denen ME/CFS-ähnliche Symptome auftreten, wurde das Krankheitsbild einer größeren Öffentlichkeit bewusst. In Österreich sind laut aktuellen Schätzungen um die 80.000 Menschen betroffen.

ME/CFS wirkt sich massiv und vielschichtig auf den Alltag der Betroffenen aus. Bereits eine milde Ausprägung der Erkrankung führt zu einer mindestens 50-prozentigen Einschränkung des vorherigen Aktivitätsniveaus. Typisch ist eine anhaltende, schwere Erschöpfung, die sich auch durch Ruhe nicht bessert, begleitet von Schmerzen, Schlafstörungen, Konzentrations- und Gedächtnisproblemen sowie einer ausgeprägten Überempfindlichkeit gegenüber Licht, Geräuschen oder anderen

Reizen. Das Leitsymptom, die sogenannte Post-Exertional Malaise (PEM), bedeutet, dass sich der Zustand nach bereits geringfügiger körperlicher oder geistiger Anstrengung deutlich verschlechtert – diese Verschlechterung kann Tage, Wochen oder sogar Monate anhalten und zwingt viele Betroffene dazu, Aktivitäten auf ein Minimum zu reduzieren.

Im Alltag bedeutet das: Selbst einfache Tätigkeiten wie Duschen, Zähneputzen oder ein kurzer Spaziergang können einen „Crash“ auslösen und führen zu einer teils vollständigen Bettlägerigkeit. Viele Betroffene sind dauerhaft auf Unterstützung angewiesen, etwa bei der Haushaltsführung, beim Einkaufen oder bei der Körperpflege. Etwa 25 % der Erkrankten sind an Haus oder Bett gebunden, Schwerstbetroffene können das Bett kaum verlassen, sind extrem reizempfindlich und benötigen umfassende Pflege bis hin zur künstlichen Ernährung. Über 60 % sind nicht mehr arbeitsfähig, viele verlieren ihre berufliche und soziale Teilhabe und geraten in finanzielle Abhängigkeit von Angehörigen. Das soziale Leben ist häufig stark eingeschränkt, Freundschaften und Partnerschaften können kaum aufrechterhalten werden, und viele Betroffene erleben eine tiefe soziale Isolation.

Die Lebensqualität von Menschen mit ME/CFS ist damit oft deutlich niedriger als bei vielen anderen schweren chronischen Erkrankungen. Die Erkrankung betrifft nicht nur die Betroffenen selbst, sondern belastet auch das Umfeld, insbesondere Angehörige, die häufig die Pflege übernehmen müssen.

Die derzeitige Versorgungslage ist für die Betroffenen untragbar: Sie werden in ein fragmentiertes System aus zahlreichen Facharztterminen gezwungen, obwohl jede Fahrt ein PEM-Risiko darstellt. Die durchschnittliche Zeit bis zur Diagnose beträgt nach aktuellen Erhebungen in Österreich rund fünf Jahre, was zu einer langen Phase ohne adäquate Behandlung führt. ME/CFS-Betroffene fallen laut der Österreichischen Gesellschaft für ME/CFS auf allen Ebenen durch das Gesundheits- und Sozialsystem; neben fachlichen Defiziten berichten Betroffene auch von fehlender Anerkennung der Erkrankung und einer Stigmatisierung.

Im Zuge der Verhandlungen zum Finanzausgleichsgesetz (FAG) haben sich Bund und Länder unter anderem darauf geeinigt, die Versorgungssituation für Betroffene und Angehörige zu verbessern und entsprechende Versorgungseinrichtungen einzurichten. Insbesondere sei hier auf den Abschnitt 9, Artikel 31 der Vereinbarung gemäß Art 15a B-VG über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens hingewiesen.

Trotz dieser Vereinbarung, die von allen Stakeholdern unterschrieben wurde, ist bisher in Sachen verbesserte Unterstützung für Betroffene von postviralen Erkrankungen kaum etwas passiert. Einzig das vom Bund verantwortete nationale Referenzzentrum wurde bisher eingerichtet. Im Gegenteil versuchen einzelne Bundesländer, bereits getätigte Zusagen zu relativieren oder aufzuweichen. Ein Bundesland (Oberösterreich) will überhaupt erst dann aktiv werden, wenn der Bund

entsprechende Vorgaben macht. Dies geschieht, obwohl das FAG-Paktum von allen Bundesländern und dem Bund unterzeichnet und beschlossen wurde.

Warum (spitals-)ambulante One-Stop-Shops kein Luxus, sondern leider eine Überlebensfrage sind:

Zur Strategie des Relativierens und der Aufweichung gehört es, die Verantwortung in den extramuralen Bereich abzuschlieben. Länder wie Niederösterreich oder Salzburg setzen auf „virtuelle Netzwerke“. Dies ist jedoch aus mehreren Gründen eine unzureichende Lösung:

- Die PEM-Belastung durch wiederholte Termine bei externen Fachärzt:innen (Kardiologie, Pneumologie, etc.) verschlimmert die Erkrankung.
- Es bestehen weiterhin gravierende Wissensdefizite: Nur ein kleiner Teil der niedergelassenen Ärzt:innen kennt z.B. die Kanadischen Konsenskriterien für ME/CFS oder hat entsprechende Fortbildungen absolviert.
- Fehlende Therapiekoordination: Ohne zentrale Steuerung erhalten Patient:innen widersprüchliche Ratschläge (z.B. kontraindizierte Bewegungstherapien).
- Niedergelassene Ärzt:innen verfügen weder über die notwendige Infrastruktur (z.B. PEM-sichere Ruheräume) noch über die Zeit für ausführliche Anamnesen.
- Kassenverträge honorieren keine interdisziplinäre Zusammenarbeit.

Die geforderten (spitals-)ambulante Ambulanzen lösen diese Probleme durch:

- Gebündelte Diagnostik an einem Ort in kurzer Zeit (Blutanalysen, kardiopulmonale Belastungstests, neurologische Assessments).
- PEM-sichere Rahmenbedingungen: rollstuhlgerechte Zugänge, Liegemöglichkeiten, sensorgesteuerte Beleuchtung.
- Therapieplanung durch ein interprofessionelles Gremium, das regelmäßige Fallkonferenzen abhält und sich in weiterer Folge mittels Telemedizin mit den Betroffenen austauscht.

Die Umsetzung (spitals-)ambulanter Strukturen ist daher keine politische Option, sondern eine Verpflichtung im Sinne der Betroffenen und entspricht auch den Vereinbarungen des Finanzausgleichs, wie sie von allen Bundesländern und vom Bund gemeinsam ausgehandelt und vereinbart wurden. Jeder weitere Verzug kann zu irreversiblen Gesundheitsschäden bei Betroffenen durch verzögerte Diagnosen führen und fördert einen systemischen Vertrauensverlust in die Gesundheitspolitik.

Die unterfertigenden Abgeordneten stellen daher folgenden

ENTSCHLIESSUNGSAНTRAG

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Die Bundesregierung, insbesondere für Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz, wird aufgefordert, im Rahmen der Landesgesundheitsreferent:innen-Konferenz die Blockadehaltung der Länder zu thematisieren und dort die verbindliche Etablierung von (spitals-)ambulanten interdisziplinären Kompetenzzentren für postvirale Syndrome wie zum Beispiel ME/CFS in zumindest jedem Bundesland bis spätestens Mitte 2026 sicherzustellen.

Dabei ist darauf zu achten, dass diese personell entsprechend ausgestattet werden und mit dem nationalen Referenzzentrum für postvirale Erkrankungen eng abgestimmt zusammenarbeiten.

Zudem ist ein Monitoring-System zur Überprüfung der Zielerreichung zu implementieren, indem halbjährlich an den Gesundheitsausschuss über Fortschritte bei der Ambulanz-Errichtung, der Kooperation mit dem Referenzzentrum und dem Betrieb der Ambulanzen berichtet wird.“



(SCHLAICH)



(Göttsche)



(Hörl)



(Müller)



(Hölzl)

**Gemäß § 53 Abs. 4 GOG
an die Abgeordneten verteilt**

Präs. Rogenkranz
11.16

ENTSCHLIESSUNGSANTRAG

der Abgeordneten Olga Voglauer, Ralph Schallmeiner, Freundinnen und Freunde
betreffend Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung

eingebracht im Zuge der Debatte zu TOP 7, Bericht des Gesundheitsausschusses über den Antrag 77/A der Abgeordneten Petra Tanzler, Ing. Josef Hechenberger, Mag. Christoph Pramhofer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird (86 d.B.)

BEGRÜNDUNG

Mit dem vorliegenden Gesetzesentwurf wird der zentrale Punkt des ursprünglich im Jahr 2022 beschlossenen schrittweisen Ausstiegs aus der Haltung von Schweinen auf Vollspaltenböden gekippt. Während ursprünglich noch vorgesehen war, dass der aufgrund von Ibest+ festzulegende gesetzliche Mindeststandard ab 2040 für alle bestehenden Schweineställe in Kraft tritt, wurde eben diese Frist nun nicht vorverlegt, sondern gestrichen.

Das einzige, was nun also gesichert ist, ist, dass ab 2034 der „strukturierte“ Vollspaltenboden Gesetz wird. Dieser war im ursprünglichen Gesetz immer nur als Zwischenschritt vorgesehen, weil er tatsächlich das Leid der Schweine nicht signifikant verringert. Schließlich besteht die sogenannte „Liegefläche“ in solchen Buchten ebenfalls aus Spaltenboden (so wie der ganze Rest), es sind nur eben ein paar Spalten weniger.

Schleimbeutelentzündungen, Verletzungen, und Lungenentzündungen sind damit weiterhin an der Tagesordnung – anders als bei Schweinen, die auf Stroh oder im Freiland gehalten werden. Aufgrund des hohen Stresses und der geringen Beschäftigungsmöglichkeiten der Tiere in der konventionellen Haltung in Vollspaltenbuchten kommen Beißverletzungen an den Tieren deutlich häufiger vor als in Haltung auf Stroh oder im Freiland. Deshalb werden immer noch – trotz EU-rechtlichen Verbots seit 1994! – routinemäßig die Schwänze der Tiere kuriert. Im Tierschutzgesetz ist ein klares Verbot des Zufügens von ungerechtfertigten Schmerzen, Leiden oder Schäden für Tiere festgehalten. Und auch über 90% der Bevölkerung sprechen sich für ein Verbot der Haltung von Schweinen auf Vollspaltenböden aus.

Durch den Wegfall der Frist eines Inkrafttretens für den zukünftigen Mindeststandard fehlt nun der Druck, überhaupt einen festzulegen. Der Bauernbund verbreitet daher

in Chatgruppen bereits die Botschaft an seine Mitglieder, dass in den nächsten Jahren keine weitere gesetzliche Änderung geplant sei. Es soll also offenbar der Vollspaltenboden (in seiner „strukturierten“ Variante) doch wieder auf Jahrzehnte einzementiert werden.

Es bedarf im Sinne des Tierwohls so rasch wie möglich einer Reparatur dieses Gesetzes. Schweine müssen endlich ihren Bedürfnissen entsprechend gehalten werden, und die Gesellschaft muss diese Transformation als gemeinsame Aufgabe begreifen.

Um das Schlimmste zu verhindern und möglichst vielen Schweinen auch dann ein Leben mit Stroh und Auslauf zu sichern, wenn eine gesetzliche Festlegung länger auf sich warten lässt, ist es nun aber jedenfalls notwendig, ein Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung zu schnüren.

Konsument:innen können zu Partner:innen der Bäuer:innen werden, indem sie endlich die Informationen erhalten, die sie brauchen, um sich bewusst für tiergerecht und regional erzeugte Lebensmittel zu entscheiden. Diese Transparenz kann auch die Bereitschaft erhöhen, faire Preise für den erhöhten Arbeitsaufwand zu zahlen.

Die öffentliche Hand hat ein enormes Potential, sichere Absatzmärkte für die landwirtschaftlichen Betriebe bereitzustellen, die auf Schweinehaltung mit mehr Tierwohl umstellen. Der Aktionsplan nachhaltige Beschaffung sieht 50% Schweinefleisch inkl. Verarbeitungsprodukte aus mehr Tierwohl vor, seit Beginn 2025. Auch davor waren es bereits min. 25% seit 2023. Basierend auf den Erfahrungen mit der Bio-Beschaffung ist davon auszugehen, dass diese Quoten derzeit nicht eingehalten werden. Es braucht hier verstärkte Anstrengungen, um die selbstgesteckten Ziele zu erreichen und damit mit Steuermitteln zur tiergerechten und ökologischen Landwirtschaftswende beizutragen, anstatt Tierleid und Umweltschäden in die Zukunft zu ziehen.

Steuermittel müssen in die Zukunft lenken – insbesondere auch, wenn es um Investitionen von Bäuerinnen und Bauern geht, die die Art der landwirtschaftlichen Tierhaltung noch auf Jahrzehnte beeinflussen. Die landwirtschaftliche Investitionsförderung muss rasch umgestellt werden, um Tierleid nicht auf Jahrzehnte einzuzementieren.

Die unterfertigenden Abgeordneten stellen daher folgenden

ENTSCHLIESSUNGSAНTRAG

Der Nationalrat wolle beschließen:

Die Bundesregierung, insbesondere die Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz und der Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft, wird aufgefordert, ein Maßnahmenpaket für eine tiergerechte Schweinehaltung in Österreich vorzulegen, welches mindestens die folgenden Bestandteile umfasst:

Haltungs- und Herkunfts kennzeichnung für Transparenz für Konsument:innen:

- Vorlage eines Gesetzesentwurfs, welcher die Einführung einer mit dem EU-Binnenmarkt vereinbaren Tierhaltungskennzeichnung auf Basis einer Verordnung ermöglicht.
- Die Tierhaltungskennzeichnung soll, basierend auf den Vorarbeiten unter BM Rauch, so rasch wie möglich im Rahmen einer Verordnung eingeführt werden und mindestens folgenden Vorgaben entsprechen:
 - Sie soll „freiwillig-verpflichtend“ sein, das heißt: Wenn für ein tierisches Produkt eine Aussage bezüglich Tierwohl, Tierschutz oder Tierhaltung getroffen wird (etwa durch Labels, Markennamen, etc.), dann muss zum Schutz vor Verbraucher:innentäuschung auch die in der Verordnung geregelte Tierhaltungskennzeichnung auf der Verpackungsvorderseite aufscheinen.
 - Sie soll fünfstufig sein. Nach Vorbild der deutschen Haltungsform-Kennzeichnung soll die oberste Stufe Produkten aus biologischer Produktion vorbehalten sein. Die einzelnen Stufen sollen sich voneinander deutlich unterscheiden, sodass für Verbraucher:innen der Mehrwert jeder einzelnen Stufe eindeutig erkennbar ist.
 - Die Festlegung der Haltungsstufen sowie des Kontrollsystems soll mit Beteiligung sowohl der Wertschöpfungskette (Produktion, Verarbeitung, Handel) als auch von Tierschutz- und Konsument:innenschutzorganisationen erfolgen, wobei Vertreter:innen der Wertschöpfungskette und der zivilgesellschaftlichen Organisationen einander in ihrer Entscheidungskompetenz gleichgestellt sind.
 - Sie soll grundsätzlich für Fleisch und Wurstwaren sowie Milch und Milchprodukte an allen Verkaufsstellen gelten bzw. einsetzbar sein, d.h. sowohl im Supermarkt als auch in der Gastronomie.
- Forcierung einer Branchenvereinbarung im Lebensmitteleinzelhandel zur flächendeckenden Nutzung der Tierhaltungskennzeichnung
- Ausweitung der verpflichtenden Herkunfts kennzeichnung, welche seit 1.9.2023 in der Gemeinschaftsverpflegung besteht, auf die gesamte Gastronomie ab 1.9.2025, mittels Novelle der entsprechenden Verordnung

- Einsatz auf EU-Ebene für eine europaweite verpflichtende Herkunfts kennzeichnung und Haltungskennzeichnung für tierische Produkte, sowohl im Lebensmitteleinzelhandel als auch in der Gastronomie

Umsetzung der Tierwohlkriterien im Aktionsplan nachhaltige Beschaffung

- Konsequente Beachtung der 50%-Quote für erhöhtes Tierwohl mindestens entsprechend des AMA Gütesiegels „Mehr Tierwohl – Gut“ bei der Beschaffung von Schweinefleisch und Verarbeitungsprodukten (inkl. Wurstwaren)
- Vollständiges Monitoring der Tierwohl- und Bioquoten in der öffentlichen Beschaffung in allen Ministerien und deren Dienststellen, sowie proaktive Veröffentlichung der erreichten Tierwohl- und Bioquoten aller Ministerien und aller nachgeordneten Dienststellen

Investitionsförderungen für eine tiergerechte Zukunft

- Investitionsförderungen in Zukunft nur noch für Tierhaltungen mit sehr hohen Tierwohlstandards, d.h. mit Stroh eingestreute Liegefläche, Auslauf, und mindestens doppelt so viel Platz wie bisher
- Stopp aller Investitionsförderungen in Tierhaltung auf gesetzlichem Mindeststandard bzw. auf Vollspaltenböden – egal ob strukturiert oder unstrukturiert

(SCHALLMOELLER)

(VON AMER)

GÖTZ

(NEYER)

Käte Uwe
(KÄTE UWE)

ENTSCHLIESSUNGSAKTRAG

der Abgeordneten Peter Schmiedlechner, Albert Royer
und weiterer Abgeordneter

**betreffend Herkunfts kennzeichnung umsetzen und bäuerliche Familienbetriebe
absichern**

eingebracht in der 22. Sitzung des Nationalrates im Zuge der Debatte über den Antrag 77/A der Abgeordneten Petra Tanzler, Ing. Josef Hechenberger, Mag. Christoph Pramhofer, Kolleginnen und Kollegen betreffend ein Bundesgesetz, mit dem das Tierschutzgesetz geändert wird (86 d.B.) (TOP 7).

Die knappe Übergangsfrist für die Anpassung der Haltungsformen von Schweinen, gefährdet das wirtschaftliche Überleben vieler bäuerlicher Familienbetriebe. Betroffen sind insbesondere jene, die mit Weitblick und Verantwortung in ihre Höfe investiert haben. Gerade in der Schweinehaltung ist das wirtschaftliche Risiko besonders hoch, da Seuchenrisiken, volatile Märkte und politische Unsicherheit jederzeit massive Verluste bedeuten können. Dies untermauert auch eine Studie der Deutschen Landwirtschaftlichen Gesellschaft (DLG), welche einen Investitionszeitrahmen in der Landwirtschaft von 20 – 30 Jahren empfiehlt.¹

Für die Betroffenen braucht es mehr Sicherheit. Umso dringlicher ist daher die rasche Umsetzung einer verpflichtenden Herkunfts kennzeichnung für Lebensmittel in der Gastronomie, damit Konsumentinnen und Konsumenten endlich klar erkennen können, was aus heimischer Produktion stammt. Nur so kann der österreichische Bauer fair mit importierten Billigprodukten konkurrieren, seine Existenz sichern und weiterhin einen unverzichtbaren Beitrag zu Versorgungssicherheit, Kulturlandschaft und Biodiversität leisten.

Im neuen Regierungsprogramm gibt es diesbezüglich nur reine Lippenbekenntnisse und die dringend benötigte Reform der Herkunfts kennzeichnung wird hintangestellt. Es braucht hier dringend eine klare Regelung, um die Nachvollziehbarkeit für Konsumenten bei Regionalität und Qualität zu verbessern und das wirtschaftliche Überleben der heimischen Bauern zu sichern.

Die Einführung einer umfassenden und unbürokratischen Lebensmittelherkunfts kennzeichnung nach dem Modell „AT – EU – Non EU“ für Fleisch, Milch und Eiproducte in der Gastronomie in Zusammenarbeit mit den betroffenen Branchen (Gastro, Be- und Verarbeiter, Landwirtschaft, Gastro Großhandel) ist daher längst überfällig.

¹ <https://www.dlg.org/mediacenter/dlg-merkblaetter/dlg-merkblatt-446-investitionsrechnung-in-der-landwirtschaft>

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher nachstehenden

Entschließungsantrag

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Die Bundesregierung wird aufgefordert, dem Nationalrat eine Regierungsvorlage zuzuleiten, die eine klar ersichtliche Herkunfts kennzeichnung nach dem Modell „AT – EU – Non EU“ einführt.“


(SCHMIDLECHNER)


(Röther)


(Klemm)



(Steinbauer)



Mitteilung

gemäß § 23 Abs. 4 des Geschäftsordnungsgesetzes 1975

21. Sitzung des Nationalrates am 13. Mai 2025

A. Eingelangte Verhandlungsgegenstände:

1. Schriftliche Anfragen:

1156/J bis 2315/J

Schriftliche Anfragen an den Präsidenten des Nationalrates:

12/JPR und 13/JPR

2. Anfragebeantwortungen:

578/AB bis 627/AB

korrigierte Fassung der Anfragebeantwortung: Zu 492/AB

3. Regierungsvorlagen:

Bundesgesetz über die Bewilligung des Bundesvoranschlages für das Jahr 2025

(Bundesfinanzgesetz 2025 – BFG 2025) samt Anlagen (67 d.B.)

Bundesgesetz über die Bewilligung des Bundesvoranschlages für das Jahr 2026

(Bundesfinanzgesetz 2026 – BFG 2026) samt Anlagen (68 d.B.)

Bundesgesetz, mit dem das Strafregistergesetz 1968, das Tilgungsgesetz 1972, das Bundesgesetz über die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen mit den Mitgliedstaaten der Europäischen Union, das Auslieferungs- und Rechtshilfegesetz, das Bundesgesetz zur Durchführung der Europäischen Staatsanwaltschaft, das Island-Norwegen-Übergabegesetz, das Verbandsverantwortlichkeitsgesetz, das Staatsanwaltschaftsgesetz und die Strafprozessordnung 1975 geändert werden (Strafrechtliches EU-Anpassungsgesetz 2025 – StrEU-AG 2025) (80 d.B.)

B. Zuweisungen:

1. Zuweisungen seit der letzten Sitzung gemäß §§ 31d Abs. 5a, 32a Abs. 4, 74d Abs. 2, 74f Abs. 3, 80 Abs. 1, 100 Abs. 4, 100b Abs. 1 und 100c Abs. 1:

Budgetausschuss:

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß Art. 50c Abs. 3 B-VG iVm § 6 der Anlage 2 zum GOG (ESM-Informationsordnung) über die im Rahmen des Europäischen Stabilitätsmechanismus getroffenen Maßnahmen im 1. Quartal 2025 (17/BA)

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß § 4a Zahlungsbilanzstabilisierungsgesetz über die im 1. Quartal 2025 ergriffenen Maßnahmen (18/BA)

Monatserfolg März 2025 sowie Berichte gemäß § 3 Abs. 2 Kommunalinvestitionsgesetz 2023 und § 3 Abs. 4 COVID-19-Fondsgesetz (19/BA)

Bericht des Bundesministers für Finanzen gemäß § 54 Abs. 12 BHG 2013 über die Genehmigung von Mittelverwendungsüberschreitungen und gemäß § 60 Abs. 3 BHG 2013 über zugestimmte Vorbelastungen im 1. Quartal 2025 (20/BA)

Ausschuss für Petitionen und Bürgerinitiativen:

Petition betreffend „Bürokratieabbau für unsere Feuerwehren“, überreicht vom Abgeordneten Ing. Harald Thau (5/PET)

Petition betreffend „Keine Zustimmung zum WHO-Pandemievertrag“, überreicht von der Abgeordneten Mag. Marie-Christine Giuliani-Sterrer, BA (6/PET)

Bürgerinitiative betreffend „Ergänzung § 135 ASVG – Anerkennung der diplomierten Gesundheits- und Krankenpflege als Medizingruppe / Gesundheitsdienstanbieter (GDA)“ (23/BI)

2. Zuweisungen in dieser Sitzung:

a) zur Vorberatung:

Rechnungshofausschuss:

Bericht des Rechnungshofes betreffend Zuschussverträge zur Finanzierung der Schieneninfrastruktur der ÖBB; Follow-up-Überprüfung – Reihe BUND 2025/16 (III-157 d.B.)

b) zur Enderledigung im Sinne des § 28b GOG (vorbehaltlich der endgültigen Entscheidung des Ausschusses):

Ausschuss für Arbeit und Soziales:

Evaluierungsbericht gemäß § 794 Abs. 4 ASVG, § 411 Abs. 4 GSVG und § 406 Abs. 4 BSVG betreffend Beitragsübernahme des Bundes für erwerbstätige Pensionsbezieher:innen, vorgelegt von der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (III-160 d.B.)

Bildungsausschuss:

Bericht des Bundesministers für Bildung betreffend Arbeitsbericht der Nationalen Koordinierungsstelle für den Nationalen Qualifikationsrahmen (NKS) für das Jahr 2024 (III-158 d.B.)

Gesundheitsausschuss:

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für das Kalenderjahr 2025 (Jänner bis Februar 2025), vorgelegt von der Bundesministerin für Arbeit, Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (III-169 d.B.)

Justizausschuss:

Datenschutzbericht 2024, vorgelegt von der Bundesministerin für Justiz (III-159 d.B.)

Ausschuss für Land- und Forstwirtschaft:

Bericht zum Waldfonds für das Jahr 2024, vorgelegt vom Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, Regionen und Wasserwirtschaft (III-161 d.B.)

Landesverteidigungsausschuss:

Landesverteidigungsbericht 2024/2025 gemäß Landesverteidigungs-Finanzierungsgesetz (LV-FinG), vorgelegt von der Bundesministerin für Landesverteidigung (III-168 d.B.)

Umweltausschuss:

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 43 Klima, Umwelt und Energie, vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-165 d.B.)

Ausschuss für Verkehr und Mobilität:

Bericht des Bundesministers für Innovation, Mobilität und Infrastruktur über technische Unterwegskontrollen im Jahr 2024 (III-162 d.B.)

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 41 Mobilität, vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-164 d.B.)

Ausschuss für Wissenschaft, Forschung und Digitalisierung:

Bericht nach § 3 Abs. 5 des Bundesgesetzes über die Errichtung des COVID-19-Krisenbewältigungsfonds für März 2025 – Untergliederung 34 Innovation und Technologie (Forschung), vorgelegt vom Bundesminister für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (III-166 d.B.)

C. Unterrichtung gemäß Art. 50 Abs. 5 B-VG:

Vollmacht zu Verhandlungen über ein Übereinkommen zur Schaffung einer Ukraine-Schadenskommission (106/GO)

Wien, 2025 05 13