

17.22

Abgeordneter Mag. Nikolaus Alm (NEOS): Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Minister! Hohes Haus! Wir werden diesem Gesetz zustimmen. Die Bedeutung dieser Gedenkstätte ist unumstritten, die Verpflichtung zur Aufrechterhaltung ist ebenso unumstritten. Wir haben im Ausschuss Kritik geübt, und man muss da vielleicht zwei Dinge unterscheiden: zum einen den formalen Prozess dieser Ausgliederung und zum anderen die Inhalte. Die Inhalte sind vielleicht nicht einmal unbedingt unsere Sache hier im Parlament, vor allem wenn man sich einer Forderung anschließt, in diesem Zusammenhang etwas größer zu denken und über eine internationale Stiftung zu gehen.

Was haben wir kritisiert, durchaus auch im Ausgliederungsprozess? – Dass jetzt die Vorgänge ein Stück weit der parlamentarischen Kontrolle entzogen werden. Auch wenn das dementiert wurde, der Rechnungshof sieht das anders und meint, die Beschränkung der parlamentarischen Kontrolle stellt einen besonders schwerwiegenden Nachteil dar, ebenso die fehlende Kontrollbefugnis durch die Volksanwaltschaft.

Des Weiteren haben wir durchaus auch die Zusammensetzung des Kuratoriums bemängelt, nicht nur im Sinne des Proporz, sondern auch weiterführend im Hinblick auf Sozialpartner, was in Österreich doch einen gewissen Anachronismus und eine gewisse Unmodernität darstellt.

Inhaltlicher Natur hätten wir uns mehr Unabhängigkeit gewünscht, eine Internationalisierung. Das heißt nicht, dass man budgetäre Verantwortung oder die Verantwortung zur Aufrechterhaltung in diesem Sinne in irgendeiner Form abgeben muss, man trennt nur das Formale vom Inhaltlichen.

Wir sind nicht bei der ganz großen Lösung gelandet, sondern vielleicht bei einer Zwischenlösung. Wir verschließen uns aber keiner Weiterentwicklung und hoffen, dass wir hier inhaltlich weiter darüber sprechen können, die Kritik auch gehört wird und man dementsprechend handelt. – Danke. (*Beifall bei den NEOS.*)

17.24

Präsident Karlheinz Kopf: Herr Abgeordneter Hagen ist der nächste Redner. – Bitte.