

21.14

Abgeordnete Claudia Angela Gamon, MSc (WU) (NEOS): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Minister! Der Nationalrat möchte heute ein klares Zeichen setzen: dass für alle Forschungsförderungsprogramme das Gleiche gilt. Eine Evaluation – somit auch zu schauen, ob die Gelder zweckmäßig verwendet werden, ob sie ihren Sinn erfüllen, ob das funktioniert – sollte eigentlich eine Selbstverständlichkeit sein. Es ist eher fragwürdig, warum das nicht überhaupt schon geschehen ist. Ob das wirklich so ist, die These, ob das wirklich funktioniert – wie Kollege Kucher das ja auch ausgeführt hat –, kann man eigentlich nicht wirklich sagen. Das ist ja auch das einzige Problem, das ihr zum Beispiel mit der Begründung unseres Antrags habt, aber darüber kann man jetzt hinwegsehen. Es sind ja immer nur vermutete Dinge, die man da in den Raum stellt, ein bisschen anekdotisches Wissen, ob die Forschungsprämie in der Art und Weise funktioniert, weil wir es eben nicht wissen und noch nicht evaluiert haben.

Der historische Rückblick zu diesem Thema macht einen ja auch ein bisschen skeptisch. 2010 hat der damalige FWF-Chef Gerhard Kratky auch gesagt, dass er „mit Befriedigung“ zur Kenntnis genommen hat, dass bei der Regierungsklausur die Forschungsprämie von 8 auf 10 Prozent erhöht wurde. Denn „bedauerlicherweise hat es eine ähnliche Erhöhung für die Grundlagenforschung nicht gegeben“, und das ist „langfristig ein immens schädliches Vorgehen“ gegenüber der Grundlagenforschung. Die Situation für die Grundlagenforschung hat sich ja in der Zwischenzeit bekanntlich nicht verbessert.

Wie Kollegin Lichtenecker bereits erwähnt hat, gab es damals auch schon Wissenschaftler, die darauf hingewiesen haben, dass nicht sicher ist, dass diese steuerliche Begünstigungen, diese Incentives, unbedingt so funktionieren, wie man sich das vorstellt.

Ich finde es toll, wenn wir eine Evaluierung beschließen und das haben wollen, denn wir wissen es einfach nicht. Wir können nur mutmaßen, ob das funktioniert oder nicht. Im Sinne dessen, dass es ja um eine Forschungsprämie geht, um Wissenschaft, um Fakten, ist es gut, wenn wir eine wissenschaftliche Evaluierung beschließen. – Danke.
(Beifall bei NEOS und Grünen sowie des Abg. Lugar.)

21.16

Präsident Karlheinz Kopf: Als Nächster gelangt Herr Abgeordneter Doppler zu Wort. – Bitte.